

Geschichte des Sieben Kirchen Alter Buch

Bruder Brian Kocourek,

Liebe Brüder, vor Jahren habe ich das Sieben Kirchen Alter Buch (Seven Church Age Book) gründlich nachgeforscht, als Bruder Vayle und Schwester Rebekah Branham noch lebten. Tatsächlich schrieb Schwester Rebekah (Branham) Smith auch einen Artikel, dasausführlich berichtete zu den Bemühungen, die in das Kirchen Zeitalter Buch eingegangen sind, das ich auch im Verlauf meiner Forschung verwendet habe. Ich bestätigte auch den Prozess, bei dem das Buch mit Bruder George Smith geschrieben wurde, der der Ehemann von Schwester Rebekah Branham war.

Ich habe mich im Verlauf meiner Nachforschungen zum Sieben Kirchen Zeitalter Buch (Seven Church Age Book) mit folgenden Personen beraten: "Bruder Vayle", "Schwester Vayle", "Bruder Pearry Green", "Bruder Collins", "Bruder Billy Paul Branham", "Bruder George Smith", "Schwester Meda Branham" und ich erhalte eine Erklärung, die Bruder Sydney Jackson vor seinem Tod abgegeben hatte, was Bruder Branham ihm gesagt hatte, "dass alles in diesem Buch *"so spricht der Herr"* war. Bruder Collins bestätigte dies auch mit mir im Jahr 1976.

Das SiebenKirchenAlter Buch war weder das Buch von Bruder Vayle, noch behauptete er, es sei sein Buch. Das Sieben Kirchen Alter Buch war total Bruder Branhams Buch. Bruder Vayle hat bei diesem Buch eng mit Bruder Branham zusammengearbeitet. Seine Rolle bestand jedoch nur darin, die Grammatik, Zeichensetzung und das Hinzufügen und Löschen von Gedanken sicherzustellen, die Bruder Branham dem Text hinzufügen oder daraus entfernen wollte. Was auch immer Bruder Branham von ihm verlangte, er war bereit, es zu tun, aber es war nicht sein Buch, es war das Buch von Bruder Branham.

Die Art und Weise, wie sie das Buch schrieben, war, dass jeder Absatz zwischen Bruder Vayle und Bruder Branham hin und her geschickt wurde. Bruder Vayle schrieb auf, was auf den aufgezeichneten Predigten stand, formulierte es, das es für die Lesbarkeit und Kontinuität erforderlich war, und schickte das Transkript dann an Bruder Branham, der das Transkript überprüfte, alles, was er nicht darin haben wollte, streicht es aus mit roten Bleistift oder mit Bleistift einzeichnete (roter Stift) die Dinge, die er dem Buch hinzufügen wollte, die nicht auf den Bändern gesagt wurden. Dann, als Bruder Branham Bruder Vayle bat, bestimmte Doktrinen in bestimmte Abschnitte des Buches einzufügen, nahm Bruder Vayle das mit Bruder Branham besprochene Material, fügte es dem Text hinzu, schickte es zur Überprüfung an Bruder Branham und mit den gleichen Roten Bleistift-Prozess rein oder raus fing es wieder von vorne statt. Dieser Vorgang wurde in den Monaten, in denen dieses Buch fertiggestellt wurde, immer wieder wiederholt.

Es gibt nichts in dem Buch über das Zeitalter der sieben Kirchen, das weder vor, während noch nach der Bearbeitung des Buches in den Predigten von Bruder Branham gepredigt wurde. Einige Dinge wurden während des Schreibens des Buches geändert, wie zum Beispiel die Neugeburt als Taufe des Heiligen Geistes, wo Bruder Branham sie zuvor als zwei getrennte Gnadenschritte gelehrt hatte aber in dem Buch wurde es geändert, um die Neugeburt und die Taufe des Heiligen Geistes als dasselbe Ereignis widerzuspiegeln.

Vor einigen Jahren habe ich diese Änderungen mit einem bestimmten Bruder aus Trinidad besprochen, der behauptet, dass Bruder Vayle Häresien in die Lehren von Bruder Branham injiziert

hat, indem er sie in dieses Buch eingliedert hat. Dieser Bruder hat keine Ahnung, wie sich das Kirchen Zeitalter Buch entwickelt hat, und er hat auch keine Ahnung, welche Doktrin selbst im Buch und in der Botschaft im Allgemeinen enthalten ist. Stattdessen hat er sich selbst zu der Person befördert, die alle Häresien in der Botschaft identifizieren kann. Das Ironische ist, dass dieser Bruder vielleicht der größte Häretiker von allen in dieser Botschaft ist, weil er die Echtheit des Kirchen Zeitalters Buch leugnet, da es das beste Werk von Bruder Branham ist.

Bruder Vayle und ich haben unzählige Stunden damit verbracht, viele Details über das Buch und seine Entstehung zu besprechen. Grund dafür war, dass ich seine Ohren und Augen in Bezug auf die Brüder in Übersee war und er 1998 zustimmte, dass er in dieser Funktion mit mir zusammenarbeiten würde und dass alle Fragen, die die Brüder stellten, ich sie beantworten sollte, wenn ich die Antwort wüsste, und wo ich es nicht tat, sollte ich mit ihm über die Antwort sprechen und das, wenn er es wüsste. Bruder Vayle und meine Diskussionen über die Kirchen Alter Buch reichen bis 1976 zurück und den ganzen Weg bis Juni 2012.

Ich hatte auch Gespräche mit Bruder Willard Collins über das Kirchenzeitalter Buch, das bis ins Jahr 1976 zurückreicht. Bruder Collins war 43 Jahre lang Pastor des Branham Tabernakels, bevor er im vergangenen Jahr in den Ruhestand ging. Einige der Angelegenheiten habe ich 1982, einen Monat vor ihrem Tod, auch mit Schwester Meda Branham besprochen. Meine Gespräche mit Bruder Billy Paul reichen bis ins Jahr 1977 und die ganzen Jahre seitdem zurück. Außerhalb von Bruder Vayle als meinem Mentor war Bruder Billy Paul immer der andere Älteste, bei dem ich nach Antworten gesucht habe, wenn ich es für notwendig hielt.

Daher bin ich mit den Unterschieden zwischen den Predigten im Kirchenzeitalter, die Ende der 1960er Jahre bis durch die Offenbarungsserie im Januar 61 gepredigt wurden, sehr vertraut. Ich weiß auch, dass Bruder Branham im Jahr 1954 zum ersten Mal die sieben Kirchenalter predigte und sie dann in ein Buch aufnehmen wollte und nahm deshalb im Jahr 1960 eine Serie auf und dann letztlich gab er es zu Bruder Vayle bis Mitte 1965 das Grammatik einzulegen.

In der Serie von 1960 haben einige Leute das Gefühl, dass Clarence Larkin die Serie von Bruder Branham aus den 1960er Jahren über das Kirchenalter beeinflusst hat. Ich glaube das nicht für eine Minute. Larkin war nicht der erste, der den Doktrin der sieben Kirchenalter lehrte. Das wurde ihm von seinem Mentor Dean Richard Graves überliefert. Und tatsächlich die ganze Gruppe, zu der er gehörte, glaubte und lehrte, dass die sieben Kirchen das Kirchenalter repräsentierten und nicht nur einzelne Kirchen. Das von William Branham geschriebene Kirchen Zeitalter Buch war nicht nur in seiner Historizität äußerst korrekt, sondern auch in seinen Doktrin biblisch rein.

In diesem ganzen Unsinn über Plagiatsansprüche nehme ich mit dieser einfachen Aussage Stellung: Als Universitätsprofessor seit einem Jahrzehnt, es war unter allen Fakultäten üblich, dass wir an der Regel festhielten, dass "**Plagiat ist, wenn Sie die Arbeit einer Person nehmen und sie als Ihre eigene beanspruchen**". "**Forschung ist, wenn Sie die Werke vieler nehmen und daraus Ihre eigene Schlussfolgerung ziehen, basierend auf dieser Forschung**". William Branham fiel in das spätere dieser beiden Argumente. Er nahm die Werke von vieler an und kam zu seinen eigenen Schlussfolgerungen, die von denen eines Einzelnen, den er erforschte, getrennt waren.

An der UC University ermutigten wir unsere Studenten, eine Bibliografie oder eine Form der Indexierung zu verwenden von Referenzen, aber dies ist unpraktisch, wenn eine Predigt gepredigt

wird und daher nicht notwendig. Wir messen nicht den Wert einer Predigt an dessen Einfluss vorhanden ist, sondern an dessen Genauigkeit wir die Schrift und den Doktrin messen.

Ich kann Ihnen mehrere Websites sowohl in der Botschaft als auch außerhalb der Botschaft zeigen, auf denen die Minister Wort für Wort vollständige Predigten von mir erhalten und für ihre eigenen verwendet haben. Aber wenn ich sie öffentlich zugänglich gemacht habe, ist es mir egal, wer sie verwendet, wenn sie es nicht ändern, was ich gesagt habe. Aber wenn sie es ändern und mir dann den geänderten Wortlaut zuschreiben, werde ich Ausnahme nehmen von diesen Änderungen.

Aber William Branham sagte es am besten, als er sagte, er habe viele Bücher durchgeforscht und gelesen und aus vielen der unten aufgeführten Namen zitiert, wobei er manchmal zustimmte und manchmal nicht zustimmte.

Das Folgende ist eine kurze Liste von Materialien, auf die Bruder Branham in seinen Studien Bezug referenziert hat.

- 1) "Broadbent's" die Pilgerkirche".
- 2) "Wie ist es passiert?" von R.C. **Hazeltine**.
- 3) "die Geschichte der frühen Kirchen".
- 4) "die Nicene-Väter" ... einschließlich der Vor-Nicene- und Ante-Nicene-Väter.
- 5) das ganze Leben des Heiligen Martin ...6) Foxes "Buch der Märtyrer".7) "Josephus".8) "Scofield".9) Hislop's "Zwei Babylon's"10) Pember's Frühes Alter.11) "Uriah Smith".12) "Larkin".

Es gibt buchstäblich Zehntausende von Seiten in diesen Büchern, und doch gab es auch viele Enzyklopädien, aus denen er auch las, und andere historische Bücher über die frühe Kirche. Daher, wie Sie sehen können, Er war ziemlich gut über viele der Gelehrten informiert, die im Laufe der Zeit geschrieben haben, aber er sagt es am besten in diesen nächsten paar Zitaten.

Gabriels Anweisung an Daniel P: 22 [61-0730M] 22*Ich habe Dr. Larkins Buch, Dr. Smiths Buch, Dr. Scofields Notizen und verschiedene Kommentare von Männern überall gelesen, und dennoch kann ich ihre nicht zusammenstellen, damit es richtig rauskommt. Seht ihr? Also plane ich diese Woche ... Ich habe die Bibliothek in Kentucky besucht über einige der alten Astronomen der Kalender und Zeiten und aus den Bibliotheken abholen und so weiter alle uralten Bücher, die ich kann, und zu dem Wenigen, das ich tun kann, und mein feierliches Vertrauen in Jesus Christus, um es mir zu offenbaren, weil ich nicht sagen will: "Ich weiß dieses und ich weiß jenes." Er kennt mein Herz; Er hört mir zu. Aber ich möchte, dass ich Sein Volk erleuchte. Deshalb glaube ich, dass Er es mir geben wird. Ich weiß es noch nicht, aber ich vertraue Ihm für den nächsten Sonntag, denn das wird der enorme Teil sein, wie am nächsten Sonntag, um diese siebzig Wochen zu kennen und zu platzieren. Jeder hat einen anderen Ort. Und wenn Sie dies tun, laufen Sie weiter; sie kommen nicht richtig herauskommen; Sie registrieren sich nicht richtig. Es kann nicht. Und deshalb kann ich es vielleicht nicht richtig haben, aber ich werde dem Herrn dafür vertrauen.*

Sie können sich keine bessere Einstellung wünschen! Es scheint mir also, dass er Kredit gab, wo Kredit fällig ist, aber wie er sagte, war es ein ziemlicher Jonglierakt, es klar zu machen. Es sah aus dass jeder Mann eine große Fähigkeit hatte, es so zu lehren, wie sie es glaubten und manchmal sahen sie es falsch. Wie Sie sehen werden, würdigt er diese Männer auch in diesem nächsten Zitat.

Die Siebzig Woche von Daniel 61-0806 P:26 Nun, heute kommen wir dazu: "Was sind die 70 Wochen?" Diese 70 Wochen sind ein sehr wesentlicher Teil. Nun, wir wissen, dass die Schrift [Bibel] nicht lügen kann. Sie muss wahr sein. Der Engel Gabriel kam und sagte Daniel, dass nur 70 Wochen für die Juden übrigbleiben. Nun, wir könnten das auf eine Sechs- oder Sieben-Tage- Woche anwenden, aber in Weissagungen wird es immer in Gleichnissen angegeben. Und so hat es zweifellos durch die Zeitalter hindurch hunderte von Leuten gegeben, und es waren gelehrte, fähige Männer, die diese 70 Wochen zu erklären versuchten. Ich hatte viele ihrer Kommentare darüber gelesen. Ich bin sehr dankbar zu Mr. Smith von der Adventistenkirche, seiner Anschauungen wegen. Ich bin sehr dankbar für die Ansichten Dr. Larkins. Ich bin dankbar für die Ansichten all dieser großen Gelehrten, wegen ihrer Auffassungen. Wenn man das Geschriebene liest, dann erleuchtet es mich. Ich kann dadurch auch Stellen finden, die richtig aussehen. Aber um zu den Ansichten zu kommen, von denen ich dachte, dass ich sie gerne erklären wollte, bediente ich mich des Lexikons, um nach der Bedeutung von Zeit nachzusehen und um herauszufinden, was Zeit bedeutet.

Das Fest der Posaunen 64-0719M P:16 Als wir mit dem Buch der Offenbarung der Gemeinde - das beschreibt, was Gott in den sieben Gemeinden getan hat, die damals am Anfang als Schattenbild in Kleinasien bestanden - zum Abschluss kamen, offenbarte und erschloss uns der Heilige Geist alle Geheimnisse, wie Er Seine Gemeinde durch die Geschichte hindurchgebracht hat. Wenn ihr die Predigten über die sieben Gemeindezeitalter nicht auf Tonband habt, wäre es gut, wenn ihr sie euch besorgen würdet. Bald kommen sie auch als Buch heraus. Dabei haben wir es dann belassen und angenommen, dass wir nach einer Weile über die Siegelpredigen werden, und wussten noch gar nicht, was die Siegel beinhalten. Ich hatte meine eigene Idee, wie jeder Prediger hatte, auch ich hatte meine eigene Vorstellung; ich habe vielleicht nachgelesen, was andere darüber gesagt haben und so viel wie möglich von ihren Abhandlungen, von ihren Schlussfolgerungen geglaubt. Ich habe das Buch von Herrn Uriah Smith, dem Lehrer der Adventisten, gelesen. Ich las seine Gedanken darüber und auch das Buch von Herrn Larkin. Oh, ich habe so viele ihrer Kommentare darüber gelesen! Doch irgendwann dachte ich, dass ich über verschiedene Stellen eine etwas andere Ansicht hatte.

Beachten Sie, dass er sagte, als er sie alle durchlas, er stimmte viel zu, aber an einigen Stellen sah er die Dinge ein bisschen anders als sie.

Jetzt werde ich hier einige Absätze einfügen, in denen ich dies vor einigen Wochen mit meinen Leuten hier über diese Kontroverse angesprochen habe. Die Absätze sind nummeriert, sodass Sie nicht übersehen können, was eingefügt wird.

5 "Nun, lassen Sie mich Ihnen etwas sagen, William Branham hat vielleicht einige Gedanken verwendet, die Clarence Larkin auch verwendet hat, aber Clarence Larkin hat dieselben Gedanken verwendet, die John Nelson Darby verwendet hat, und John Nelson Darby hat dieselben Gedanken verwendet, die Dean Richard Graves ihm beigebracht hat. Und der Fortschritt geht den ganzen Weg zurück zu Irenäus, Polycarp, Johannes, Apostel Paul und den ganzen Weg zurück zu Moses.

6 Aber sie denken, als Bruder Branham davon sprach, dass der Engel in den Raum kommt und ihm die Wahrheit zeigt, denken sie, dass Bruder Branham eine Art Dummy war, der nichts im Sinn hatte, als wäre seine Gesinnung eine leere Tafel und der Engel kam und sagte ihm alles was er sagen soll.

7 Das hat William Branham nicht einmal selbst gesagt, wie wir sehen in **Das erste Siegel P: 18 [63-0318] 18** Und nun, das Lamm steht heute Abend da, während wir in das 6. Kapitel hineingehen. ER hat das Buch in Seiner Hand und fängt an, es zu offenbaren. **Oh, ich hätte heute absolut...** und ich hoffe, dass die Menschen geistlich sind. **Ich hätte heute einen schrecklichen Fehler damit gemacht, wenn nicht der Heilige Geist etwa um 12 Uhr heute in das Zimmer gekommen wäre und mich in etwas korrigiert hätte, was ich niedergeschrieben hatte, um es zu sagen. Ich entnahm aus einem alten Kommentar.** Ich hatte nichts drauf. Ich weiß nicht, was das zweite Siegel ist, nicht mehr als nichts, aber ich hatte einige alte Kontexte von etwas, über das ich vor einigen Jahren gesprochen und es aufgeschrieben hatte, und ich hatte diesen Kontext gesammelt. Ich hatte die Kommentare von Dr. Smith und vielen großen, bedeutenden Lehrern aufgehoben. Da sie alle glaubten, schrieb ich es auf. Dann wollte ich schon sagen: "Gut, nun werde ich es von deren Standpunkt aus studieren." Aber dann, ungefähr um 12 Uhr an dem Tag, schwebte der Heilige Geist einfach in das Zimmer herunter, und die ganze Sache öffnete sich mir direkt. Und da war es, als dieses erste Siegel geöffnet wurde.

8 Was sagt uns Bruder Branham hier? Er sagt, schau, ich bin nur ein Mann und ich bin völlig darauf angewiesen, dass der Vater mir zeigt, was ich sagen soll, denn wenn Er seinen Engel nicht in diesen Raum geschickt hätte, um mich zu korrigieren, Ich hätte gesagt, was ich gerade vorhatte, in meinem eigenen Gesinnung zu sagen, basierend auf dem, was ich von anderen gelesen hatte.

9 Mit anderen Worten, sagt er, ich habe alle alten Lehrer gelesen, Dr. Smith, Clarence, Larkin, John Nelson Darby, Alexander Hyslop, die Anti-Nicene-Väter und die Post-Nicene-Väter, alles und ich hätte den gleichen Fehler gemacht, den sie alle gemacht hätten, wenn Gott durch Seine Gnade den Raum nicht betreten hätte und setze mich klar.

10 Aus seiner Predigt, **Palmerwurm Heuschrecke Raupe P: 64 [59-0823] 64** Ich habe das Foxes "Buch der Märtyrer" gelesen. Ich habe Josephus 'frühe Schriften gelesen. Ich las Hislop's "Zwei Babylons". Ich habe das "Frühere Alter " von Pember's gelesen. Ich ... Oh, und die Nicene-Väter und kurz vor dem Nicene-Rat nach Pflingsten.

11 Nun, ich könnte Ihnen viele Orte nennen, an denen er sagte, er habe diese Bücher gelesen und noch mehr. Deshalb war Bruder Branham kein leerer Sinn loser Hillbilly, zu dem manche ihn machen wollen. Er war kein Analphabet Hillbilly, der nur darauf wartete, dass der Heilige Geist hereinkommt und ihm alles sagt, was er sagen soll. Er wurde in all diesen großen Bänden sehr gut belesen, und wenn Sie es jemals gesehen haben, hat der Nicene-Vater 38 Bände darin, und es gibt 6.448 Seiten darin. Und dann schauen Sie sich alle anderen Bücher an, die er gelesen hat, und Sie sprechen über Zehntausende von Seiten der Kirchengeschichte und theologische Überzeugungen und Argumente.

12 Und ich bin so dankbar, dass Gott genug an uns gedacht hat, um in dieser Stunde herunterzukommen und das ganze Durcheinander mit **"So spricht der Herr"** zu beseitigen.

13 Und als er über die Siegel predigen wollte, hatte er nichts weiteres als das, was er gelesen hatte, und er ging in den Raum, um zu beten, dass Gott ihm helfen würde, weil es so viele verschiedene

Standpunkte gibt, einige besser als andere zu ziehen und **das gab er uns zu**. Als Gott hereinkam und ihm zeigte, was die Wahrheit war, war es mir egal, dass einige dieser Dinge von Clarence Larkin oder einem anderen Mann gesagt wurden. **Sie alle hatten einige Wahrheiten, aber keiner von ihnen hatte alles richtig**. Und keiner von ihnen hatte **So spricht der Herr**, noch dieser Engel, um den Unterschied zu machen. Es gab einige wie Larkin, die mehr Recht hatten als die meisten anderen, aber er hatte auch eine Menge, die nicht richtig war. Nur seine eigenen intellektuellen Theorien darüber, wie sich die Geschichte der Zeitalter entwickelt hat. Und so waren wir am Ende den Weg angelangt, wo das Ganze nur noch eine Vorstellung von Männern war. Und dies ist das Zeitalter, in dem Gottes Wort prophezeite, dass es dazu kommen würde, aber auch Gott Selbst würde kommen, um es wiederherzustellen.

14 Dies ist das Zeitalter, in dem Gott in **Joel 2:25** versprochen hat **25** Und ich werde euch die Jahre zurückerstatten, welche die Heuschrecke, der Fresser, der Verwüster und der Nager verzehrt haben — mein großes Kriegsheer, das ich gegen euch gesandt habe; **26** und ihr sollt genug zu essen haben und satt werden und den Namen des HERRN, eures Gottes, loben, der wunderbar an euch gehandelt hat; und mein Volk soll nie mehr zuschanden werden!

15 Also versprach Gott, wiederherzustellen. Richtig? Was bedeutet nun das Wort "Wiederherstellen"? Bedeutet es, etwas Neues mitzubringen? Nein!! Bedeutet es, aus dem Nichts etwas zu erschaffen? Nein, Nein, Nein!!! **Wiederherstellen bedeutet: zurückgeben, zurückkehren zu. 2: ins Leben rufen oder zurückbringen oder verwenden 3: in einen früheren oder ursprünglichen Zustand zurückbringen oder zurückversetzen: erneuern.**

16 Erneuern heißt nicht, Neues zu machen. Es bedeutet, **zu etwas zurückzukehren, das dort gewesen war, aber nicht mehr da ist**. Mit anderen Worten, um etwas wiederherzustellen, **das dort gewesen war, aber verloren gegangen war**. Und das hat Gott versprochen in **Joel 2:25** Und ich werde euch die Jahre zurückerstatten, welche die Heuschrecke, der Fresser, der Verwüster und der Nager verzehrt haben — mein großes Kriegsheer, das ich gegen euch gesandt habe;

17 Und wenn diese Dinge gegessen worden wären, dann wären sie nicht mehr da. Richtig? Und wer wird die Restaurierung machen? Gott sagte, Er würde es tun. Und darum geht es bei **"So spricht der Herr"**. Der Herr sagte es so.

18 Wir sehen also, wie Bruder Branham uns zeigt, was in unserer Zeit geschieht, die wir Omega nennen, weil es das letzte Zeitalter ist, und er zeigt uns, was im ersten Zeitalter geschehen ist, dem Alpha-Zeitalter. Und er kehrt zum ersten Exodus zurück, der dies während der Zeit des Dienstes und der Botschaft Moses tat. Dort sehen wir an diesem Tag auch, dass wir einen Propheten und die Feuersäule hatten, die diesen Propheten bestätigten, und doch gab es Männer, die sich dem widersetzten, was ihnen von diesem Propheten gesagt wurde, der von Gott bestätigt wurde.

Nun, Brüder, ich habe mich nie sehr für die Vorstellung interessiert, **"wer es zuerst gesagt hat"**, denn das ist nicht der Punkt. Seien wir ehrlich, wenn etwas anderes gesagt wird als das, was Apostel Paulus gesagt hat, ist es sowieso falsch. Und alles, was Apostel Paulus sagte, können Sie finden, wo Moses es zuerst sagte. Und Moses sagte, wenn Sie zu dem hinzufügen, was ich gesagt habe, dass Sie

verflucht sind, dadurch konnte Apostel Paulus nicht mit etwas Neuem kommen? Er nahm alles, was er sagte, von den Propheten und Mose.

Deshalb läuft alles darauf hinaus; **"Wahrheit ist Wahrheit"** und das ist unser Fokus. All diese Aufregung um Plagiate hat nichts mit dem zu tun, was **"Wahrheit"** ist, sondern damit, **wer es zuerst gesagt hat**, als ob das etwas bedeutet, wenn es überhaupt nichts damit zu tun hat. Aber das ist nur die Vogelscheuche, die der Teufel aufgestellt hat, um die Menschen von dieser Botschaft zu vertreiben, und ich sage, lass sie gehen, denn diese Art von Menschen behindern sowieso nur das, was Gott wirklich tut. Alles, was sie tun, ist zu versuchen, den Boten zu diskreditieren, damit die Leute sich fragen, ob die Botschaft echt ist oder nicht. Und wenn das sie abschreckt, haben sie sowieso kein Recht, dieser Botschaft zu folgen, weil es nichts für sie ist. Sie gehören nicht dazu. Es gehört ihnen nicht. **"Die Dinge, die verborgen sind, gehören dem Herrn, unserem Gott, aber die Dinge, die offenbart werden, gehören uns und unseren Kindern für immer."** Und es wird dir nicht offenbart, bis es in und durch dich ausgedrückt wird. Das ist es, was Offenbarung bedeutet. Es bedeutet eine göttliche Wahrheit, die sich manifestiert.

Das ist es, was die gesamte Predigt **"Christus ist das Geheimnis Gottes wird enthüllt"** und **"Das gesprochene Wort ist der ursprüngliche Same"** sind über das. Nichts von dem, was diese Brüder die Menschen dazu bringen, **einem bestätigten Propheten zu glauben**. Es ist alles eine Ablenkung, sie dazu zu bringen, auf das Fleisch des Mannes zu schauen, nicht **"so spricht der Herr"**. Das ist das Einzige, was Bruder Vayle uns am meisten beigebracht hat, unser Vertrauen in die **"Rechtfertigung"** zu setzen.

Es sind Kinder, die gerne sagen: **"Ich habe es zuerst gesagt"**, und die anderen werden argumentieren: **"Nein, ich habe es zuerst gesagt"**. Ich mag keine kindischen Spiele. Kindliches Denken hat zu dieser späten Stunde keinen Platz in Gottes Wirtschaft. Entweder werden Söhne Gottes vom Geist Gottes geführt oder nicht. Vor vielen Jahren predigte ich in meiner Kirche eine Predigt, die Bruder Vayle so gut gefiel, dass er mich bat, sie in seiner Kirche zu predigen. Ich habe in dieser Botschaft gezeigt, wo in der Schrift steht: **"Sei vorsichtig, wie du hörst"** und wie das bedeutet **"Sei vorsichtig auf welche Weise du hörst."** Mit anderen Worten: **"Mit was messen Sie, was Sie als Gegenleistung erhalten. Für welches Messgerät Sie das verwenden, ist dies das Maß, das Sie dafür erhalten."** Daher liest eine Baptisten Denkweise eine Baptisten Bibel, und eine Pfingstler Denkweise liest eine Pfingstler Bibel, und sie lesen dieselbe Bibel, aber sie erhalten unterschiedliche Gedanken und Ergebnisse, wenn sie dieselbe Bibel lesen. Wie Bruder Branham sagte: **"Der Konfessionalismus sagt, dass Sie nicht durch meine Brille schauen, deshalb schauen Sie überhaupt nicht."**

Wie viele dieser Brüder, die den Namen William Branham herabsetzen und ihn als Plagiat bezeichnen, sind bereit, den Apostel Paulus als Plagiat zu bezeichnen. Oder Jesus ein Plagiat. Für das meiste, was Jesus gesagt hat, kann ich Ihnen die Propheten des Alten Testaments zeigen, die es vor ihm gesagt haben.

Sie sehen, es gibt ein Prinzip, das Bruder Vayle in Bezug auf die Omega-Reflexion gelehrt hat. Wenn Sie es richtig verstehen, werden Sie verstehen, dass Reflexion bedeutet, dass Sie nicht der Erste sind, sondern nur das reflektieren, was bereits war. Das englische Wort **"hat"** wird im "Neuen Testament" hunderte Male verwendet und ist aus dem griechischen Wort **"echo"** übersetzt, was auf

Griechisch dasselbe bedeutet wie auf Englisch. Tatsächlich haben wir uns dort das Wort geliehen. Und ein *Echo* bedeutet, dasselbe mit derselben Beugung oder demselben Geist dahinter zu sagen.

In **Matthäus 13:10-13** lesen wir, **10***Da traten die Jünger herzu und sprachen zu ihm: Warum redest du in Gleichnissen mit ihnen? 11*Er aber antwortete und sprach zu ihnen: Weil es euch gegeben ist, die Geheimnisse des Reiches der Himmel zu verstehen; jenen aber ist es nicht gegeben. **12***Denn wer hat, (Wer ist von solcher Natur, dass er gemacht ist zum Echo.) dem wird gegeben werden, und er wird Überfluss haben; (Weil ein Echo es nicht nur einmal hat, er hat es immer und immer wieder, als hätte Elisa eine doppelte Portion von dem, was Elijah hatte) wer aber nicht hat, (Wer nicht in der Lage ist, das, was ich gesagt habe, so zu wiederholen oder zu sagen, wie ich es gesagt habe) von dem wird auch das genommen werden, was er hat.* (sogar das, was er zu wiederholen glaubt) **13***Darum rede ich in Gleichnissen zu ihnen, weil sie sehen und doch nicht sehen und hören und doch nicht hören und nicht verstehen;*

Wieder sagte Johannes es am besten, als er sagte in **1Johannes 5:12** *Wer den Sohn hat*(Echos), *der hat*(Echos) *das Leben; wer den Sohn Gottes nicht hat,* (Echos) *der hat*(Echos)*das Leben nicht.* Und das ist der Grund, warum Menschen den Propheten oder die heiligen Schriften mit einem falschen Verständnis zitieren können und nicht wiederholen, was gesagt wurde. Wenn die Interpunktion falsch ist, sind die Wörter genau das Gegenteil von dem, was gesagt wurde. Ein Fragezeichen ist das Gegenteil eines Ausrufezeichens, selbst wenn dieselben Wörter gesprochen werden, und das gibt ihnen eine entgegengesetzte Bedeutung.

Und was die Aussage betrifft, dass etwas plagiiert ist, oder ist es ein *Echo* der Wahrheit, das zuvor gesagt wurde. Wir wissen, dass 29.0% der englischen Sprache aus dem Lateinischen plagiiert (verliehen, *wiedergegeben* (echo) sind, 29.0% aus dem Französischen, 26% aus dem Deutschen und 16% aus einer anderen Sprache. Mit anderen Worten, Englisch ist zu einer universellen Sprache geworden und wird zu 100% vollständig von anderen Sprachgruppen plagiiert (verliehen, wiedergegeben). Ich möchte lieber sagen, dass William Branham und Larkin dieselbe Wahrheit wiedergaben.

Ist das eine schlechte Sache? Auf keinen Fall. Englisch ist eine Sprache, die am besten in viele andere Sprachen übersetzt werden kann, da sie ihren Ursprung in anderen Sprachen hat.

Ich sehe dasselbe mit dieser Botschaft. Die Botschaft ist nichts völlig Neues, als ob sie völlig anders wäre. Sie ist ein wiederhergestelltes Wort. Denn wenn es völlig neu wäre, würde es gemäß **Galater 1: 6-9** verflucht sein, weil es sich von dem unterscheiden würde, was Apostel Paulus lehrte. Aber es ist die Wahrheit, die im Laufe der Jahrhunderte weitergegeben wurde, und irgendwo auf dem Weg wurde sie pervers, aber am Ende sagte Gott Selbst, Er würde kommen, um Es wiederherzustellen. Wenn die Entrückung unter Luther begann, dann kam der Keim des Lebens auf, dann kamen die *Wahrheiten* wieder zum Vorschein, nachdem sie in den dunklen Zeiten begraben worden waren.

Die Wahrheit in Luthers Botschaft wurde von William Branham gepredigt. Verurteilen wir ihn, weil er Rechtfertigung predigt, und sagen wir, er habe Luther plagiiert? Was ist mit der Heiligung unter Wesley? Verurteilen wir William Branham, weil er Wesley bei der Heiligung plagiiert hat? Es ist interessant, dass sogar Wesley zugab, dass er nirgendwo hinkam, bis er zu Luthers Botschaft am

Alders-Tor kam, als *Luthers Vorwort zu seinem Buch über Römer* gelesen wurde und eine wärmende Erfahrung in Wesleys Herzen stattfand. Und was ist mit der Wiederherstellung der Gaben und der Taufe des Heiligen Geistes? Sollen wir glauben, dass William Branham auch seine eigene Version davon haben sollte?

Nein, meine Brüder, *Wahrheit ist Wahrheit*, und es sollte uns egal sein, welches Gefäß Gott wählt, um es herauszubringen. Ich bin nur dankbar, dass er es herausgebracht hat. Ich bin nicht einer, der sagt, dass es über William Branham kommen musste, um wahr zu sein. Aber ich bin dankbar, dass Gott seinen Dienst bestätigt hat, damit ich mich darauf ausruhen kann, es zu wissen. *"Er hat es richtig erhalten"*. Ich weiß, dass sein Verständnis progressiv war, genauso wie unser gesamtes Verständnis auf den gleichen Weg kommt. Sogar Jesus *lernte* und *wuchs in Weisheit, Statur und Gunst bei Gott*.

So, seien wir also nicht so hart mit einem Mann, der sein Lebensblut für uns, für Sie und für mich gab, der sich selbst über seine eigenen ungebildeten Grenzen erhob und der Wahrheit auf den Grund ging, das, was er gelernt hatte, zu Gott zurückbrachte und gab es so frei, dass wir es ohne Fehler gerade haben könnten.

Dafür bin ich dankbar. Ich habe nie gedacht, dass alles, was Bruder Branham wusste, dass er es von einem Engel gehört hatte. Ich habe das nicht mal eine Minute lang geglaubt. Er hat es aus seiner Bibel bekommen, genau wie du und ich, es aus unserer Bibel hat. Das hat mir auch am Dienst von Bruder Vayle gefallen. Selbst nachdem er den Kommentar eines anderen gelesen hatte, überprüfte er ihn anhand der Bibel und behielt das Richtige bei und behielt nicht das, was nicht stimmte. Dafür bin ich dankbar. Das bedeutet nicht, dass ich dachte, er hätte alles zum Engel gebracht, aber er brachte es zurück zum Wort Gottes. Er sagte sogar, ich muss alles zurück in die Bibel bringen, sogar die Visionen.

Aber ich wusste auch, wann Bruder Branham an Irgendwas festgeblieben ist, Er hatte einen Vorteil, den Sie und ich und Bruder Vayle nie hatten. Er könnte zu diesem Engel gehen um ihn geraderichten, und das tat er. Und dafür bin ich dankbar. Und jetzt haben wir einen Vorteil, den Bruder Branham nie hatte, wir haben ihn als *"So spricht der Herr"*. Wir brauchen also keinen Engel zu uns kommen zu lassen, denn wir haben bereits vom siebten Engel selbst gehört. Und wenn der Engel zu William Branham kam, gab er William Branham normalerweise mindestens einen schriftlichen Hinweis und was ich an seiner Beziehung zu Bruder Vayle genossist, dass Bruder Vayle ein Bibellehrer war, der immer nach mehr Schriften über das suchte, was Gott Seinem Propheten zeigte.

Nun, liebe Brüder, wenn Sie zu dem Schluss gekommen sind, dass Bruder Vayle der Autor des Sieben Kirchen Zeitalter Buch ist, (Seven Church Age Book), haben Sie eine falsche Schlussfolgerung. Aber Sie sind zu diesem Schluss gekommen, weil Sie das Kirchenzeitalter-Buch mit den gepredigten Predigten verglichen haben. Aber in Ihrem Vergleich haben Sie festgestellt, dass Bruder Vayle das Kirchen Zeitalter Buch geschrieben hat, weil es etwas anders war. Nun, ich weiß von Bruder Vayle selbst, dass alles in diesem Kirchenzeitalter Buch von und durch Bruder Branham

kam. Das sollte dich also wissen lassen, Bruder Branham selbst korrigierte seine Lehre mithilfe des Heiligen Geistes.

Lassen Sie mich zum Schluss noch einen Punkt ansprechen. Die Dinge, die sie kritisieren, sind historisch nachprüfbar Tatsachen, zu deren Wiederholung jeder Mensch das Recht hat, nachprüfbar wahr zu sein. Dies erfordert keine Offenbarung. Es geht nur darum, lesen zu können. Ich kam zu denselben Schlussfolgerungen aus meinen eigenen Studien über die Geschichte und Überprüfung der Schrift im Jahr 1974, nachdem ich das Kirchenzeitalter Buch gelesen hatte, und jedes Mal stellte ich fest, dass sich jedes historische Ereignis und jede Schriftdetail in diesem Buch als wahr herausstellte, und schloss daraus Das Buch war reine Wahrheit.

Diese Männer, die behaupten, dass William Branham ein **381**-seitiges Buch über die sieben Kirchenzeitaltern ein plagiirtes Werk aus Clarence Larkins **6**-seitiger Studie war, sind ungläubig. Ihre Argumentation hat keinen Wert.