

# Guddommen

av

Brian Joseph Kocourek

Pastor

Grace Fellowship Tabernacle

2380 Jefferson St.

Highland Heights, Ky. 41076

(513) 932-2156

---

## Forord

Dette heftet er et studie om Guddommen. Grunnen til at jeg har skrevet dette heftet angående Guddommen, er fordi der er et behov blant Guds folk til å ha en bedre forståelse om Ham som vi bruker så mye tid og energi på i vår tilbedelse.

Guddommen er den viktigste åpenbaringen til oss i denne tiden. Faktisk så sa broder Branham at det er **DEN STØRSTE AV ALLE ÅPENBARINGENE**. [PATMOS VISION JEFF IN ROJC 69-130 60-1204E §143 ovs] Derfor skulle vi gjøre alt vi kan for å kjenne til hva broder Branham sier om det. Han fortalte oss at hensikten med den 7. Budbærers tjeneste, var å åpenbare hemmelighetene om Gud som vi finner i **ÅPB. KAP. 10**.

**ER DETTE TEGNET PÅ ENDEN MINE HERRER 62-1230E §29-5**, i dette budskapet sier han: "Jeg tror at den sjuende engel i **ÅPB 10** er den sjuende menighetstids-budbærer i **ÅPB 3:14**.

Husk... Nå, la meg lese... se... hvor jeg kan lese... Nå, dette var den sjuende engelen. Men i de dager, når den sjuende engelen... **(7. vers)**... gir lyd fra seg, når han skal blåse i basunen, da skal Guds hemmelighet være fullendt, slik som Han forkynte for Sine tjenere profetene. Nå legg merke til, dette var en engel, og det var engelen til den sjuende menighetstid, fordi det sies her at det er den sjuende engelen til den sjuende menighetstid. Funnet det.... Hvis dere ønsker å se hvem.. hvor engelen er, **ÅPB 3,14**. Det er engelen til Laodikeamenigheten.

**§30-1** Nå, dere husker når det ble sagt her, englene og menighetstidene. Og nå i dette, det vil føye seg sammen rett inn i disse sju seglene som vi snart skal tale om."

Nå, broder Branham peker oss til det faktum at hele tjenesten til den sjuende engelen hadde en hensikt, og det er å åpenbare hemmelighetene om Gud, som vi vil finne ut inkluderer den viktigste åpenbaringen av alle, Guddommen. Så forteller han oss at Jesus sa at det er ikke gitt for alle å vite disse hemmelighetene. Så definerer han for oss hva en hemmelighet er.

Atter fra hans budskap **ER DETTE TEGNET PÅ ENDEN MINE HERRER 62-1230E §30-3** så sier han: Nå, hør nøye etter. Den sjuende engelen i **ÅPB 10,7** er den sjuende menighetstids budbærer. Ser dere? Nå, se her. Og i de dager... Nå, se her. Men i de dager, når den sjuende engelen gir lyd fra seg, når han skal blåse i basunen, da skal Guds hemmelighet være fullendt... Nå, gir lyd fra seg, denne budbæreren, den sjuende engelen her, når han gir ut sitt budskap til Laodikeamenigheten. Legg merke til hva slags budskap han hadde. Nå, det var ikke til den første engelen (han ble ikke gitt dette), den andre engelen, tredje, fjerde, femte, sjette; men det var den sjuende engelen som hadde denne type budskap. Hva var det? Legg merke til hans type budskap, nemlig å avslutte alle Guds hemmeligheter som er skrevet i boken. Den sjuende engelen løser opp alle mysteriene som har ligget som løse ender. Alt ut gjennom disse organisasjonene og kirkesamfunnene. Den sjuende engelen samler de opp og avslutter hele mysteriet. Det er hva Bibelen sier: avslutter mysteriene i den skrevne boken.

**§30-5** Nå, la oss notere noen få av disse hemmelighetene. Og hvis dere ønsker å skrive dem ned. Først vil jeg ta hva Scofield sier her i **MATT 13**. Hvis dere ønsker å skrive ned noen av dem... Hvis du ikke har en Scofield Bibel, du kan lese hva han mener at noen av hemmelighetene er. Nå, i det **11. vers**: Han svarte og sa til dem: Fordi det er gitt til dere... (hans disipler)... Fordi det er gitt til dere å vite himlenes rikes hemmeligheter, men ikke for dem... men til dem det er ikke gitt. (Hemmelighetene) Her er hemmeligheten: En "hemmelighet" er Skriften--er "en tidligere skjult sannhet, som nå er Guddommelig åpenbart, men som har et overnaturlig element som fremdeles gjenstår til tross for åpenbaringen.

Så fortsetter broder Branham å liste opp de hemmelighetene som skal bli åpenbart ved denne endetids sjuende engel. **ER DETTE TEGNET PÅ ENDEN MINE HERRER 62-1230E §31-1** Den 7. hemmeligheten er om Gud, endog Kristus, som er den inkarnerte Fylden av Guddommen uttrykt, i Hvem all Guddommelig visdom og gudfryktighet er gjenopprettet til menneskene."

**§31-2** Det er noen av hemmelighetene som denne engelen er antatt å næste opp, alle hemmelighetene--alle Guds hemmeligheter... Og det andre... Får jeg si dette med ærefrykt, og ikke henviser til meg selv, men henviser til Engelen fra Gud. Slangens sæd, det har vært en skjult hemmelighet opp gjennom alle år. Nåden gjenopprettet, ikke skam, men virkelig sann nåde. Ikke noen slikt som et evig brennende helvete. Du vil brenne i millioner av år, men hva som helst som var evig, hadde aldri noen begynnelse eller noen ende, og helvete ble engang skapt. Alle disse hemmelighetene. Hemmeligheten om dåpen i den Hellige Ånd uten sensasjon, men Personen Kristus virker i dere de samme gjerninger som Han gjorde fordum.

Hemmeligheten om vanddåpen, hvor den ekstreme Treenighetslæren har brakt det inn i titler av Fader, Sønn, Hellig Ånd. Og hemmeligheten om Guddommen som er blitt oppfylt i dåpen i Jesu Kristi Navn ifølge Åpenbaringsboken, det som menigheten i denne tiden skulle motta. Der har dere noen av hemmelighetene.

Ildstøtten er kommet tilbake. Amen. Dette er de tingene som er antatt å skje, og vi ser det. **§32-4** Åh, vi kunne fortsette å liste opp hemmeligheter. Å se denne Ildstøtten som ledet Israels Barn, Den Samme som slo ned Saulus på hans vei ned til Damaskus. Og Den Samme, som kommer med den samme kraften, gjør de samme tingene, og som åpenbarer det samme Ordet, som står ord for ord sammen med Bibelen. Lyden av basunen betyr

Evangelie-basunen. Og lyden av en basun i Bibelen betyr: Gjør deg rede for en krig på Skriftens grunn. Får du dette til å synke ned? Krig på Skriftens grunn... Paulus sa... Hvis dere ønsker å skrive dette ned, 1 Kor 14:8, Paulus sa: "Hvis trompeten gir en uklar lyd, hvordan kan en mann vite hva han skal gjøre seg rede for?" Og hvis den ikke har en lyd som stemmer overens med Skriften, en stadfestelse, en stadfestelse av Guds Ord gjort åpenbart, hvordan kan vi da vite at vi er ved endens tid?

Nå, legg merke til at broder Branham listet opp nærværet av Ildstøtten på scenen igjen etter nesten 2.000 år med fravær. Broder Branham fortalte oss også at hemmeligheten om Guddommen var åpenbart i den korrekte dåpen. Så hvis ENHETSTILHENGERNE døpte rett, hvorfor trengte vi en sjuende engel for å åpenbare til oss denne dåpen?

Enhetstilhengerne tror at broder Branham var en Treenighetstilhenger, og Treenighetstilhengerne tror at Broder Branham var en Enhetstilhenger eller "Jesus Alene". Nå, hvorfor tror de dette fremdeles? Fordi der er så mange av disse som gjør krav på å forkynne hva Broder Branham lærte, men som egentlig har beveget seg totalt inn i Enhetstilhengernes lære uten at de endog vet det. Se på de skriftene de sender ut, og jeg kan vise deg at de samme skriftene blir brukt av Enhets-Pinsevennene. Men hvorfor tror Treenighetstilhengerne at broder Branham var Enhetstilhenger og Enhets-Pinsevennene tror at han var en Treenighetstilhenger? Fordi han ikke talte deres omgangsspråk angående Guddommen. Broder Branham sa:

**GUDDOMMEN FORKLART, §E-74** Mange av dere folk som lytter til dette vil si: "Brother Branham er en Enhetstilhenger." Det er jeg ikke. Jeg mener dere er begge feil, både Enheten og Treenigheten. Ikke for å ønske å være forskjellig, men det er alltid midt på veien."

Nå, hvis han var ENHETSTILHENGER, så hvorfor ville han da fornekte det? Og hvis han ikke er det, da må hans åpenbaring om Dåpen i Herren Jesu Kristi Navn være forskjellig fra ENHETSTILHENGERNES formular for dåp.

Igjen i de følgende sitater kan vi se at Broder Branham nekter for å være ENHETSTILHENGER og derfor, hvordan kan vi som hans etterfølgere, likevel mene at han var en ENHETSTILHENGER i sin tankegang og lære. Så hvorfor er det slik at så mange av disse som gjør krav på å etterfølge ham og hans Budskap, dog forkynner en Enhets-lære? Vær ærlig og svar på dette spørsmålet i ditt hjerte. Spør deg selv, hva er denne "midt på veien" som han taler om?

**VIS OSS FADEREN 53-0907A §E-96** Der er bare en Gud. Og jeg har et annet syn, og er uenig med organisasjonen av Pinsevenner som sier at denne enheten er på samme måte som at din finger er èn. Det er feil. Absolutt, det er feil.

**JEG VIL GJENOPPRETTE 57-0309B §E-32** Nå, naturligvis, vi som lever i dag, vi tror at der er tre: Faderen, og Sønnen, og den Hellige Ånd er de tre personene av den ene sanne Gud. Men det er tre tjenester, ikke tre Guder. Men denne samme... Lytt nå, vi mener at dette var latterlig i den Katolske kirke, men vi gikk rett ned her hos Pinsevennene, og dere rev dere selv i stykker med det--satte opp en annen organisasjon, startet noe annet.

Istedet for å komme som brødre med broderkjærlighet og med samhold, så begynte den første å se på --at de tre Personene i Guddommen var i en Person, Kristus Jesus; Han var

manifestasjonen av Gud i kjød, ikke en annen mann. Og så satte dere det opp og fikk den lille dogmatiske ideen om den såkalte Enheten. Så dere begynte på dette, begynte å stadig repetere på det, og dere gjorde Gud til èn lik din finger, èn, og dere vet at det er feil. Dere skolerte vet bedre enn det.

Men hva var det? Det skjedde fordi bladlarven begynte å spise først. [Palmerworm er en larve som lever av å spise av bladene på et frukttre. ovs] Istedet for å sette seg ned og drøfte dette sammen. For når jeg kom inn i organisasjonen av Pinsevevnerne, da satte de fram et rankingbord som var videre enn det, med deres ledere rundt omkring: "Du går dit, og du kan ikke gå dit. Du kan forkynne for dem, du kan ikke forkynne for meg."

Broder Branham fortsetter med å forklare at hensikten med den sjuende engelens tjeneste er avsluttet etter at han åpenbarer hemmelighetene som har å gjøre med Guddommen, og det fakta at Sønnen ikke er evig, og må ha en begynnelse.

**ER DETTE TEGNET PÅ ENDEN MINE HERRER 62-1230E §36-7** Boken som skrevet inni, er da komplett når denne engelen slutter av. Nå, dere må forstå dette. Når den sjuende engelens budskap er fullført, hemmeligheten om Guddommen, hemmeligheten om slangens sæd, alle de andre hemmelighetene om alle disse tingene, evig sønneskap, som de snakker om. Hvordan kan Han være en evig Sønn, når evigheten aldri begynte eller aldri slutter? Og en sønn er en som er født fram. Hvordan kan det gi mening?

Derfor, vi kan se viktigheten av å la vår egen tankegang fare, og motta "Så Sier Herren."

Der er sju erklæringer som Broder Branham gjør når det gjelder Guddommen. Så hvis disse som hevder å tro at Han er Guds endetids Budbærerprofet, hvis de bare ville la sin Enhetslære fare og se på disse erklæringene, da ville de måtte forandre på sin lære angående Jesu Kristi åpenbaring. Jeg vil liste opp disse sju erklæringene i begynnelsen av dette studiet, og så skal vi utforske dem mer detaljert ettersom studiet går framover. Disse sju erklæringene er følgende:

**FAKTA NR 1** Broder Branham hevdet aldri at han var en Enhetstilhenger. Faktum er at han nektet helt og holdent for å være en Enhetstilhenger.

**GUDDOMMEN FORKLART §E-74** Mange av dere folk som lytter til dette vil si: "Brother Branham er en Enhetstilhenger (Oneness)." Det er jeg ikke. Jeg mener dere er begge feil, både Enheten og Treenigheten. Ikke for å ønske å være forskjellig, men det er alltid midt på veien."

**FAKTA NR 2** Broder Branham sa at Gud er ikke ÈN slik som din finger er ÈN.

**VIS OSS FADEREN 53-0907A §E-96** Der er bare en Gud. Og jeg har et annet syn, og er uenig med organisasjonen av Pinsevevner som sier at denne enheten er på samme måte som at din finger er èn. Det er feil. Absolutt, det er feil.

**FAKTA NR 3** Broder Branham sa at Jesus kunne ikke være sin egen Far.

**HEBREERNE KAP. 4 141-126 -- 57-0901E §128** Nå, Enhetstilhengerne tok det, Enhetsgruppen, og prøver å gjøre Fader, Sønn og Hellig Ånd, til bare en tjeneste og ett sted, og lik din finger, èn. Det er feil. Gud kunne ikke... Jesus kunne ikke vært Sin egen far. Hvis

Han var, da var Han en... Vel, hvordan kunne Han vært Sin egen far?

**FAKTA NR 4** Broder Branham forteller oss at den eneste forskjellen mellom Faderen og Sønnen, er at Sønnen har en begynnelse.

**HEBREERNE KAP 7 DEL 1 HEB 292-27 570915E §25** Nå, grunnen til at der er en forskjell mellom Gud og Jesus: Jesus hadde en begynnelse, Gud hadde ingen begynnelse; Melkisedek hadde ingen begynnelse og Jesus hadde en begynnelse. Men Jesus ble gjort lik Ham.

**FAKTA NR 5** Broder Branham taler om at Gud endatil ikke var i Jesus før han ble døpt i Jordanelven. Og så forlater Gud Ham igjen i Getsemane for å dø som et menneske.

**PARADOKS V-22 N-5 -- 64-0206M §282** "Og denne lille Gutten, et tolv år gammelt Barn, ingen visdom i det hele tatt. Hvorfor, bare en tolv år gammel gutt. Faderen bodde ikke i Ham på den tiden; fordi Han kom først på den dagen da Han døpte Ham, "Han så Guds Ånd komme ned, ser dere, og gikk inn i Ham." Men se, denne lille tolv år gamle gutten, er Ordet; Han var født til å være den Salvede, ser dere, til å være den Salvede. Og her stod Han: "Vet dere ikke at Jeg må være iblant Min Fars anliggende?"

Legg merke til at Broder Branham forteller oss at Faderen enda ikke hadde tatt bolig i Jesus på denne tiden. Han forteller oss at Gud gikk inn i Sønnen ved Jordanelven når Han ble døpt.

I Budskapet: **ELISA PROFETEN 56-1002E §E-21**, her sier Broder Branham: "Og Jesus, den dåpen Han hadde, var dåpen i den Hellige Ånd, Han var i Ham, Han kom over Ham ved Jordanelven etter at Han var døpt i vann. Johannes vitnet om det; han hadde sett Guds Ånd lik en due, som kommer på Ham. Og legg merke til, deretter når han gikk opp, da sendte Han tilbake den samme kappen som Han hadde vært innhyllet i: Den Hellige Ånd på Menigheten.

Og i budskapet: **GUDS MANIFESTERTE SØNNER 60-0518 §88**, her sa han: I Getsemanehaven, der forlot salvelsen Ham, dere skjønner, Han måtte dø som en synder. Han døde som en synder, dere vet det; ikke Sine egne synder, men mine og dine.

Og så fra: **SOLENS OPPGANG 65-0418M 34-5 §088**, her sier han: "Når Gud så ned på legemet... (Ånden forlot Ham i Getsemanehagen; Han måtte dø som et menneske.) Husk venner, Han var ikke nødt til å gjøre det. Det var Gud. Gud salvet dette kjødet, som var menneskelig kjød, og Han var ikke nødt til... Hvis Han hadde gått tilbake opp der som Gud, da hadde Han aldri dødd en slik type død; du kan ikke drepe Gud.

**VITNESBYRD WILLIAM BRANHAM 60-0210 §E-40** Brødre og søstre, vi er menn og kvinner, vi er nødt til dø, men Guds Ånd som er iblant oss, er den samme Gud som møtte Moses i ødemarken, og som var i Jesus Kristus på jorden, fordi livet av Det beviser at Det er den samme Ånd. Det gjør de samme tingene. Det er et løfte om Kristus. Åh, hvordan... Der finnes bare ikke noe sted for å opphøre.

**FAKTA NR 6** Broder Branham forteller oss at Legemet var ikke Guddommen, men Guddommen bodde i Legemet.

**GUDS GAVER FINNER ALLTID SIN PLESS 63-1222 §93** Mannen, legemet var ikke Guddommen, men Guddommen bodde i legemet.

**GRUNNLEGGENDE FUNDAMENT FOR TRO 55-0113 §E-37** Nå, når Han var her på jorden, da var Han et perfekt eksempel på alt som var av Guddommen. Han var fylt av Guddommen legemlig. I Kristus var Gud. Jesu legeme var bare Guds bolig. Det var der hvor den Allmektige Gud Selv bodde og dvelte i en menneskelig skikkelse. Du tror det, gjør du ikke? Du må bli frelst. Du må tro det.

**FAKTA NR 7** Broder Branham forteller oss at Jesus var en todelt person [Dual = dobbelt, todelt ovs], fordi Gud bodde i ham.

**JEHOVA JIREH 56-0429 §053** "Det er grunnen til at folk ikke kunne forstå Ham. Noen ganger var det Kristus som talte... eller Sønnen som talte. Andre ganger var det Faderen som talte. Han var en todelt person. Han var en mann, Sønnen. Gud var i Ham, det vil si bodde i Ham. Men hva gjorde Han? Gikk Han rundt og sa: "Jeg er en helbreder?" Stikk motsatt, Han sa: "Jeg er ingen helbreder." Han sa: "Det er ikke jeg som gjør gjerningene, det er min Far som bor i meg."

Og i **JOH 19**, her ble han spurt om hvorfor han passerte forbi en stor flokk med forkrøplede, lamme, halte, visne og blinde mennesker, men Han helbredet Ën mann som lå på en halm-madrass, det var Faderen som viste Ham at Han skulle gå dit og helbrede. Han gikk videre og etterlot resten av dem liggende der. Så de spurte Ham om det. En mann pakket sin seng på sabbaten, hør på hva han sa. **JOH 5:19** «Sannelig, sannelig sier Jeg dere: Sønnen kan ikke gjøre noe av Seg Selv, men bare det Han ser Faderen gjøre. For det Han gjør, gjør Sønnen likedan.» Er det hva Han sa? "Jeg gjør ingenting før Faderen først viser meg en visjon om hva som skal gjøres."

**LA OSS SE GUD 59-1129 §131** ...Jeg sa: "Han var mer enn... Gud var i Ham. Han var en mann, men Han var en todelt person. Først var Han en mann, men Ånden i Ham var Gud." Jeg sa: "Gud var i Kristus." Hun sa: Å, nei." Jeg sa: "Se her frue, Jeg vil bruke ditt eget skriftsted. Han var en mann, men Han var en Gud-mann. Når Han gikk ned til Lazarus' grav, da gråt Han som et menneske. Det er sannhet. Men når Han stod der, rettet sine lutede skuldre opp og sa: 'Lazarus, kom ut,' og en død mann som hadde vært død i fire dager, ble levende igjen, det var mer enn en menneske. Menneske kan ikke gjøre det. Det var Gud i sin Sønn."

Når vi nå har sett på disse sju FAKTA, la oss da gå inn i disse studiene med et åpent hjerte for å se nettopp hvorfor Gud sendte oss en stadfestet Profet for å restaurere tilbake til oss det som ble lært av de tidligste kirkefedrene. Faktisk, hvis du studerer **2 JOH v 3 og 9**, da vil du finne ut at Johannes var meget spesifikk med hensyn til den åpenbaringen at der er Ën Gud, og Han hadde en Sønn.

**II JOH 1:3** Nåde, miskunn og fred være med dere fra Gud Fader og fra Herren Jesus Kristus, Faderens Sønn, i sannhet og kjærlighet.

**9** Hver den som begår overtredelser, og som ikke blir i Kristi lære, har ikke Gud. Den som blir i Kristi lære, har både Faderen og Sønnen.

Johannes er meget spesifikk, og forteller oss at hvis du ikke har Kristi lære, da har du ikke Gud. Og så forteller han oss hva Kristi lære er. Han sier: Du må ha BÅDE Faderen og

Sønnen. Og ordet BÅDE betyr TO. Ikke tre, ikke fire, ikke en, men TO. Og hvis du ikke har TO når du referer til Kristi lære, da har du ikke Gud. TO individer, men bare ËN er Gud. Og Han som er Gud, bor i Ham som ikke var Gud, for Han var Guds Sønn, ikke Gud Sønnen.

Broder Branham prøvde å ta oss tilbake til denne vidunderlige åpenbaringen om Kristus, men de fleste av hans etterfølgere tenkte at de visste mer enn han gjorde med hensyn til Gud og Hans Sønn.

Prøv å ha i tankene disse sju hoved-presiseringene til Broder Branham mens du leser gjennom dette studiet, da vil du ikke få noen problemer i forandringen av din egen tankegang.

**FAKTA NR 1** Broder Branham hevdet aldri at han var en Enhetstilhenger. Faktum er at han nektet helt og holdent for å være en Enhetstilhenger.

**FAKTA NR 2** Broder Branham sa at Gud er ikke ËN slik som din finger er ËN.

**FAKTA NR 3** Broder Branham sa at Jesus kunne ikke være sin egen Far.

**FAKTA NR 4** Broder Branham forteller oss at den eneste forskjellen mellom Faderen og Sønnen, er at Sønnen har en begynnelse.

**FAKTA NR 5** Broder Branham taler om at Gud endatil ikke var i Jesus før han ble døpt i Jordanelven. Og så forlater Gud Ham igjen i Getsemane for å dø som et menneske.

**FAKTA NR 6** Broder Branham forteller oss at Legemet var ikke Guddommen, men Guddommen bodde i Legemet.

**FAKTA NR 7** Broder Branham forteller oss at Jesus var en todelt person, fordi Gud bodde i ham.

Vi vet at det treenighetstenkende folket mangler forståelse i Skriften, fordi det er meget lett å se at den Hellige Ånd og Gud Faderen er den selvsamme person. Vi vet at Gud er Ånd, og at de som tilber Ham, må tilbe Ham i Ånd og Sannhet. Men det virkelige problemet kommer med det enhetstenkende folket i Budskapet som tror at de har Guddommen helt klart, mens de er akkurat like feil i sin tankegang som treenighetstilhengerne.

**Å KALLE JESUS PÅ SCENEN 63-0804E §44** "Der er Ën Gud, ser dere, ikke tre guder. Åh, hvor mange av dere Treenighetstilhengere er blitt forvirret av dette. Og hvor mange av dere enhetstilhengere er også blitt forvirret av dette, av at Han er èn lik din finger. Uh-huh. Ser dere? De, begge to er blitt forvirret. Ser dere? Det er riktig...., hvordan kunne Han være Sin Egen Far? Ser dere? Se, Han kan ikke være Sin Egen Far. Og hvis Han hadde en annen Far, utenom den Hellige Ånd, og hvis Gud er et menneske, en person, da er Han en ... den Hellige Ånd var Hans Far, og Gud er Hans Far, iflg. Matt 1, så derfor, da ville han vært et uekte født barn. Ser dere? Så du kan ikke bruke noen av disse retningene, for deg har de begge feil. Han var Gud manifestert i kjødet til Sin skapte Sønn. Ser dere? Nå, det betyr: Gud skapte Sønnen.

**§46** Og når dere Katolikker sier: "Evig Sønneskap," hvor får dere et slikt ord fra? Det gir ingen mening, ikke for meg. Hvordan kan Han være Evig og være en sønn? En sønn er en

som er "avlet fram av en," hvordan kan han være Evig? Evig er at det begynte aldri, og det slutter aldri, så hvordan kunne der være et Evig Sønneskap? Åh, du stor min!

**§47** Hvis disse denominasjoner ikke har skapt mange skrupler [Skrupler = anfektelse, anger, tvil, samvittighetsnag, sjelenød, prøvelse ovs.], da vet ikke jeg hva som har. Ikke så rart at folket ikke kan ha tro, de vet ikke hva de skal tro på. Det er riktig. Det som vi trenger, er en god gammeldags tilbake til Bibelen. Det er riktig. Nøyaktig rett. Helt riktig. Nå, Jesus som er et menneske, fysisk, var trett og sliten. Nå, her ligger Han, trett; vitaliteten hadde forlatt Ham. Og så skulle Han være Gud, Han kunne bare gjøre det som...

**§49** Nå sier dere:, "Hvordan kunne Han både være Gud og være menneske?" Ser dere, der er hemmeligheten. Se her, i legemet var Han menneske, i Ånden var Han Gud. Ser dere? Noen spurte meg og sa: "Men hvordan gjorde--, hvem var det Han ba til i Getsemanehagen?" Jeg sa: "Jeg vil gi deg svar på det når du har besvart dette: Tror du at du har den Hellige Ånd?" "Ja." Jeg sa: "Men hvem er det du ber til? Hvor er Han dradd hen når du ber til Ham? All den stund du gjør krav på at du har Ham, og likevel så ber du til Ham." Ser dere? Folk bare... de bare får noen små ideer og så løper de helt løpsk med det, dere skjønner, det er bare slik det er.

**§53** Nå, i Ånden var Han Gud. Jesus sa, i **JOH 3**, se her: "Når Menneskesønnen, som nå er i Himmelen, og dog står her på jorden, når menneskesønnen som nå er i Himmelen." Hvordan vil du besvare dette? Se her, Han sa at Han var i Himmelen på den tiden, og her var han tilstede på jorden. Ser dere? Åh, du store min! Du skjønner at Han måtte være Gud, allestedsværende. Ser dere? Garantert, Han er nærværende over alt. Han vet om enhver tanke. Ved det at Han er allvitende og vet alle ting, så kan Han være allestedsværende. Ser dere?"

**GUDDOMMEN FORKLART 61-0425B §26-1** Jeg trodde at Gud var Hans Far? Nå brødre, har Han to fedre? Han kan ikke ha det. Hvis det er tilfelle, da var Han et uekte barn, og hva slags religion har vi da fått oss? Du er nødt til å innrømme at Gud - Faderen og den Hellige Ånd er den selvsamme Ånden. Selvsagt er det det. Garantert, det er den selvsamme Ånden.

**FORENINGENS TID OG TEGN 63-0818 §102** For en dag! For en tid vi lever i, denne store hemmeligheten om Gud som avsluttes: og som bringer inn Guddommen, viser hva Det er; hvordan disse små ismene, og gikk ifra og gjorde Ham til dette, og noen gjorde Ham til dette, og noen gjorde Ham til det. Men Herrens Engel kom ned og brøt opp alle deres ismer, og brakte ut denne Sannheten om det, og presenterte det. Og der har vi det, bare så nøyaktig som det kan bli, der finnes ingen annen vei du kunne gå. Der er det, dette er hva Han er.

Nå, hvorfor er det slik at vi vil innrømme at Gud og den Hellige Ånd er den selvsamme Ånd. Og likevel, når det gjelder forskjellen i mellom Faderen og Sønnen, så vil vi ikke ta disse sitatene og skriftstedene som Broder Branham forteller oss? Jeg tror det er fordi folket har vært under innflytelse av feil lære. Vi har ikke ennå lært å la vår egen tankegang fare, og motta ALT det som profetene sier.

**LUK 8:18**, her sa Jesus: "Se derfor til hvordan dere hører! For hver den som har, han skal få mer. Og hver den som ikke har, han skal bli fratatt selv det han synes å ha." Nå, Ordet "how - hvordan" som Jesus bruker her, er det Greske ordet "POS" som betyr



"måten som vi hører på". Jesus advarer oss om at endog i den måten vi hører på, så er det nødvendig å være forsiktig, fordi det kunne skje at vi hørte men ikke oppfattet, og at vi så men likevel ikke gjenkjente det.

Han sa også i **MATT 13:10-17** og **MARK 4:11-12...** Og Han sa til dem: Til dere er det gitt å vite hemmeligheten om Guds Kongerike. Men til dem som er utenfor, kommer alt i lignelser,

**12** for at når de ser, ser de, men skjelner ikke, og når de hører, hører de, men forstår ikke, for at de ikke skal omvende seg, og deres synder bli dem tilgitt.

Og i **MARK 4:24** Og han sa til dem: «Vær forsiktige med hva dere hører. Det samme mål som dere bruker, skal det også måles opp med for dere selv, og til dere som hører, skal det bli gitt mer.»

Legg merke til igjen at Jesus forteller oss at vi må være forsiktig med hva vi tror at vi hører, og Han forteller oss at det målet som vi bruker for å avveie Ordet, er det målet vi egentlig vil motta. Derfor, hvis du tilnærmer deg dette Budskapet med et filter av et eller annet slag, da vil du beskue det på nøyaktig den måten.

**MODERNE HENDELSER KLARGJORT VED PROFESI 65-1206 §66**, Her sier Broder Branham: Messias måtte komme rett til deres grupper eller så var Han ikke Messias. Vel, det er omtrent slik det er i dag også: "Hvis du ikke ser det gjennom mine briller, da ser du ikke i det hele tatt." Skjønner dere? Så det er bare slik det er. Vi... Det er sannheten. Vi hater å mene dette, men det er absolutt sannheten.

Jeg er klar over at ved å forsøke å sette ned mine tanker til ord, så vil jeg motta noe kritikk. Men, etter mye bønn og overveielse, følte jeg meg ledet til å skrive dette heftet. Jeg innser også at noen allerede har forkynt om dette emne, og de føler kanskje at deres preken har dekket dette emnet grundig nok. Jeg håper virkelig at det er tilfelle. Men, min egen erfaring forteller meg at jeg er istand til å forstå ting mye bedre hvis jeg leser det for meg selv. Jeg har også funnet ut at når folk lytter til en preken, da er deres oppmerksomhet og utholdenhet ikke så god som når de får lese. Derfor ønsker jeg å gjøre tilgjengelig for Jesu Kristi Brud de tingene som er talt om til oss gjennom Guds Ord, og gjennom Hans endetids-Profet om dette Store Emnet.

Jeg påstår ikke å være en autoritet. Der er bare én som var Stadfestet i denne tiden. Jeg tror på denne ene, og min sjel stoler på hva han sa. ( Jeg håper dere gjør det samme.) Jeg vil gjøre mitt beste for å si bare hva Gud allerede har sagt, enten i Sitt Ord eller gjennom Sin stadfestede Profet. Alt jeg ber deg om å gjøre, er å lese det, og be om at Gud vil åpenbare til deg den visdommen og forståelsen som ligger i William Branhams Budskap angående Guddommen.

Som en Pastor ser jeg at Guds folk fremdeles har oppriktige spørsmål. Så, i en oppriktig anstrengelse for å hjelpe, tar jeg dette skrittet ut i tro, og deler med deg hva Gud har lagt på mitt hjerte, som en respons på spørsmålene som jeg har blitt stilt angående:

-----  
GUDDOMMEN

INNHold

Kapittel 1  
"Liv"  
" Forholdet mellom Faderen og Sønnen"

---

**GUDS GAVER FINNER ALLTID SIN PLESS 63-1222 §93** Mannen, legemet var ikke Gud, men Gud var i legemet.

**BLASFEMISKE NAVN 62-1104M §34-2** Se nå. Hva var det som forårsaket deres forvirring med Jesus? Deres forvirring med Jesus skyldes at Han som var et Menneske, gjorde seg selv til Gud. Han var Gud. Gud var i Kristus. Ser dere? Og Han sa til dem; Han sa: "Ikke se på Meg. Det er ikke Meg; det er Min Far, og Han bor i Meg." Ser dere? Nå, de så på dette lille legeme som var født av Maria. Ser dere? Det var ikke Gud; det var Guds Sønn. Men Gud var i det legemet. Det var Gud.

Han sa: "Hvis jeg ikke gjør Min Fars gjerninger, da kan dere anklage Meg. Men hvem av dere kan anklage Meg for synd (vantrø av Ordet)? Hvilket Ord har Gud talt som ikke har blitt oppfylt i Meg? (Synd er vantrø.) Hvem av dere kan anklage Meg for synd? (Synd er vantrø.) Vis meg. Hvis jeg ikke gjør Min Fars gjerninger, så tro ikke på Meg. Men hvis jeg gjør gjerningene til Min... selv om dere ikke kan tro Meg, så tro gjerningene som jeg gjør, for de vitner." Med andre ord: "Faderen i Meg, vitner om Seg Selv," fordi Gud var i Kristus og forlikte verden til Seg Selv. Dere får vel tak i dette?

---

Kapittel To

Liv"  
Gudeskap og sønneskap"  
" Forholdet mellom Faderen og Hans Sønner"  
(Guds uttrykte attributter)

Kapittel Tre

Gud-liv versus skapt liv  
Forskjellen mellom Sønnene og de eksisterende skapte vesener  
Naturen til de to trær

---

Guddommen

Kapittel 1

LIV"

---

Flertallet av Kristenfolket i dag er forvirret når det gjelder emnet om Guddommen. Jeg tror

forvirringen kommer delvis på grunn av selve ordet "Guddom". Ordet er et sammensatt ord, konstruert av de to ordene GOD [Gud ovs] og HEAD [hode ovs].

Når vi, som et Engelsk-talende folk, uttaler ordet "Godhead - Guddommen," da har vi en tendens til å tenke på de to Ordene som brukes for å lage dette ordet, "Gud" og "hode". Derfor, på grunn av feil lære, så tenker Treenighetstilhengerne straks på tre, og ser praktisk talt i sitt sinn tre hoder, mens Enhetstilhengerne, også kalt "Jesus Alene", forestiller seg bare Æn. Men når de gjør dette, da forener de Guds tjenester og roller inn i æn, noe som også er galt.

Egentlig kommer Ordet, ifølge WEBSTER, fra to ord, Gud og endelsen hood, eller Gudeskap. [Endelsen eller suffikset HOOD er ikke alltid like lett å oversette til norsk. Norske ord får gjerne endelser som -dom, -skap, -het, osv. ovs]

Endelsen hood betyr: "stillingen eller kvaliteten eller tilstanden av en eksistens." Vi bruker dette samme suffiks når vi taler om boyhood - gutteskap: Stillingen, kvaliteten eller tilstanden av det å være en gutt. Vi bruker det også når vi taler om gutten som har vokst til adulthood - modenhet, eller manhood - manndom, eller endog jenta som har modnet til womanhood - kvinnelighet. I hvert enkelt av disse ordene, ser vi en tilstand av en tilværelse. Kvaliteten, eller det som er vesentlig for denne tilværelsen, og de betingelsene som naturen har satt dem i, eller har ført fram til. Med andre ord; vi ser en uttrykkelse.

Ordet Gutteskap taler om den tiden, eller tilstanden av å være en gutt. Med andre ord: representasjonen, manifestasjonen, eller uttrykkelsen av det å være en gutt. I manndommen ser vi den samme tingen: Representasjonen, manifestasjonen eller uttrykkelsen av det å være en mann. Så GUDESKAP er den tilstanden av, kvaliteten av, eller forfatningen av å være Gud. Derfor, når vi taler om Gudeskap, da skulle vi tenke på de premissene som er satt for representasjonen, manifestasjonen, eller uttrykkelsen, når det gjelder Guds eget Liv eller natur. I Bibelen finner vi at det Greske ordet brukt for Guddommen, er THEIOS, som ganske enkelt betyr: "Guddommelig", og brukes om Guds Kraft, og om Hans natur; det som utgår fra Ham, det som er vesentlig i Hans eksistens.

I dette heftet skal vi granske tre Grunnprinsipp av Guddommen, eller Gudeskap. Det første er "Prinsippet om LIV," eller "Gud-Liv." Det er umulig å endog begynne å forstå Guddommen uten først å forstå prinsippet om "Gud-Liv".

Det andre prinsippet vi skal granske, er forholdet mellom Faderen og Sønnen. Det tredje prinsippet vi skal utforske, er forholdet mellom Faderen og Hans sønner. Og til slutt i det siste kapittel, skal vi granske årsakene til hvorfor det er så viktig å forstå GUDDOMMEN korrekt.

---

## KAPITTEL 1

### LIV

---

I dette første kapittelet ønsker jeg å tale angående Guddommen og spesielt om forholdet mellom Faderen og Sønnen, men før vi kan gjøre dette, må vi først forstå prinsippet om "Gud-Liv". Vi finner begynnelsen av Liv talt om i **1. MOS KAP 1 & 2.**

**1. MOS 1:11**, her ser vi at Gud innsetter Loven om Liv eller Loven om reproduksjon som sier: "Jorden skal la gress spire fram, og planter som sår seg, og frukttrær som bærer frukt med frø i, på jorden, hvert etter sitt slag. Og det ble slik."

Derfor, Gud innsatte denne loven at enhver sæd må spire fram etter sitt eget slag, som betyr etter sin egen natur.

**DEMONOLOGI Den fysiske virkelighet 53-0608A §45** Livet lager den første cellen som var en stamcelle. Deretter kommer alt etter sin natur, hund fra hund, fugl fra fugl, menneske fra menneske. Det er utvikling av celler, celle på celle, helt til det kommer opp til der hvor du er, et menneske, utvikling av celler. Nå, det var ordinert av Gud til å være slik.

**PRØVE Å GJØRE GUD EN TJENESTE 65-1127B §335** Hvis du ble ordinert fra jordens begynnelsen til dette Ordet, da vil ethvert Ord komme rett opp på toppen av Ordet. Slik som en celle fra mennesker, den vil ikke først ha en menneske-celle, og så vil den neste være en celle fra en hund, og den neste en celle fra en katt; alt sammen vil være menneske-celler. Men den er nødt til å ha en celle først [Stamcelle ovs] til å starte opp med. Er det rett? Si "Amen." [Forsamlingen sier "Amen."--Red.] Vel, hvis det hele starter med Ord-cellen, da er resten av Ord-cellene ordinert å lage, ut fra denne, et fullt legeme.

Derfor, etter at Gud innsetter Loven om reproduksjon i **1. MOS 1:11** Så begynner Han å frembringe Liv i jorden. Til slutt ser vi at Gud skaper mennesket i Sitt eget bilde (**vers 26 - 27**) og i **kap. 2**, ser vi at Gud frembringe en manifestasjon av denne skapte Livsformen. Gud former et legeme til å uttrykke dette Livet og så blåser Han inn i denne formen Livets ånd.

**I KOR 15:38** Men Gud gir det en skikkelse slik Han vil, og til hvert frø en egen skikkelse.

**I KOR 15:40** Det er også himmelske legemer og jordiske legemer. Men de himmelske har én herlighet, og de jordiske har en annen herlighet.

Nå, ettersom vi gransker dette Gud-Livet, la oss gå tilbake til selve begynnelsen av begynnelsenes Bok. Vi starter med å betrakte Guds Ånd som svever over jorden, og vi kan først høre Ham tale i **1 MOS 1:3-9**. Den første gangen Han taler, ser vi lys komme fram, og lys er et vesentlig element nødvendig for å opprettholde Liv. Neste gang vi hører Gud tale, da hadde det med vann å gjøre. Vann er også et nødvendig element for å opprettholde Liv. Etter at Han hadde talt om lys og vann, så taler Han om selve Livet, og Han innsetter loven om Liv eller loven om reproduksjon i **vers 11**. Vi ser nå alle elementene som er nødvendig for å frembringe og opprettholde liv: Lys, Vann og en bærer av Livet, kalt en sæd. Og Gud plantet enhver sæd i jorden på denne tid gjennom å tale Sitt Ord, som vi også ser i **2 Peter 3:5-7**, hvor Peter forteller oss at Gud gjorde alt dette ved Sitt Ord.

**1. MOSEBOK 1:1** I begynnelsen skapte Gud himmelen og jorden.

**2** Og jorden var øde og tom, det var mørke over det store dyp, og Guds Ånd svevet over vannene.

**3** Da sa Gud: Bli lys! Og det ble lys.

**4** Og Gud så at lyset var godt, og Gud skilte lyset fra mørket.

**5** Gud kalte lyset dag, mørket kalte han natt. Og det ble aften, og det ble morgen, første dagen.

Legg merke til at første gang Gud taler, da forårsaket Han at en adskillelse fant sted. Andre gang Gud talte, da adskilte Han vannet ovenfra fra vannet nedunder. Tredje gang Gud talte, da bringer Han fram sæd-liv. Nå, jeg innser at noen kunne si at det å forkynne denne læren, skaper splittelse. Men vi har vist at Guds Ord skaper splittelse, fordi det er Liv. Og generelt sett så er livet slik. Uten delingen av celler kan du ikke ha reproduksjon, og uten den delingen som er forårsaket av Ordet, har du absolutt ikke noe tegn på Liv.

Broder Branham sa i Budskapet **ÅPENBARINGEN KAP 5 DEL 2 61-0618 §66** "Enhver mann som ikke har en lære, har heller ikke en tjeneste." Så vi må ha Læren. Og hvis vi sier det som Profeten har sagt, da har vi en stadfestet lære.

Og det vil bringe fram Liv, Evig Liv, fordi han sa også i Budskapet: **EN MANN SOM KAN SKRU PÅ LYSET 63-1229M §95** "Der er ingenting som kan gi deg Liv uten det talte Guds Ord. Det er den eneste måten som Liv kan komme på, gjennom Hans talte Ord."

Nå, i **vers 3** ser vi Gud som taler fram et Lys. Dette lyset er ikke solen, fordi vi ser solen talt om i **vers 14**.

**1. MOSEBOK 1:14-19** Og Gud sa: La det bli lys på himmelhvelvingen til å skille mellom dagen og natten. De skal være til tegn som fastsetter tider og dager og år.

**15** Og de skal være til lys på himmelhvelvingen og lyse over jorden. Og det ble slik.

**16** Og Gud gjorde de to store lys, det største til å råde over dagen, det mindre til å råde over natten, og stjernene.

**17** Gud satte dem på himmelhvelvingen til å lyse over jorden,

**18** til å råde om dagen og om natten, og til å skille lyset fra mørket. Og Gud så at det var godt.

**19** Og det ble aften, og det ble morgen, fjerde dagen.

De fleste mennesker går ut i fra at dette første lyset som er talt om er solen, men det er ikke det. Jeg tror i overensstemmelse med hva broder Branham lærte oss, at det taler om Guds Sønn. For senere i dette kapittelet ser vi en beretning om solen og månen i **vers 14 - 19**. Disse lysene ble plassert her for å regulere sæd-livet som Gud plasserte i jorden. Men hva er så dette første Lyset som vi ser i **1. MOS**.

Fra Budskapet **SPØRSMÅL OG SVAR ANGÅENDE 1. MOSEBOK 53-0729 §10** sa han, "Ut fra Gud kom Logos, som var Guds Sønn; .

**LIV 57-0602 §E-22** Den store kilden av alle evigheter var denne kjærlighetens og gledens Ånd, denne redelighetens Ånd, denne sannhetens Ånd i denne fullkommenheten. Og så, ut fra Faderens eksistens gikk Logos, som var Sønnen, som var teofaniet, som var legemet til den store Jehovah Gud og som beveget seg videre i et himmelsk Legeme. Det er Logos. Ordet talte ut fra disse store Kildene av Liv og det beveget seg videre. Og der var teofaniet, som var Gud gjort til Ordet. Så ble dette teofaniet gjort kjød i Personen Kristus Jesus.

Nå, hvis Guds Sønn er Logos som kom ut fra Gud, da måtte Gud Selv også være Logos. Fordi enhver sæd må frembringe sæd etter sin egen natur. Og hvis det Talte Ord er den Originale Sæd, og dette er en Ord-sæd, hvis dette så produserte Logos, da kan det bare skje fordi Han er Logos. Det er grunnen til at Johannes sa: "I begynnelsen var Ordet og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud."

**HVA MÅ TIL FOR Å LAGE ET KRISTENT LIV 57-0113 §E-42** Nå, jeg vil at dere skal legge merke til: I begynnelsen, når Gud vår Far så ut over denne nakne jorden, og det var

ikke noe annet enn en stor kule av vann, da sendte Gud den Hellige Ånd til jorden, Logos som gikk ut fra Gud, og Den begynte å ruge over jorden.

**SPØRSMÅL OG SVAR 64-0823E §1019-108** Nå, denne Ildstøtten er Logos som gikk ut fra Gud, Logos, som egentlig er attributten av Guds Fylde. Når Gud blir til en form hvor Den kunne bli sett. Det var salvelsen av den store Ånd som gikk ut, Dens nedstigning, som kommer ned, Gud, Faderen, Logos som var virksom over Israel, som... Han var hellig, kunne ikke tåle synd. Der måtte være et blodoffer rett i Eden. Så ble denne Logos til kjød og bodde iblant oss; og hvor denne Logos bodde i et menneskelig legeme, som var Offeret... Når mennesket ble gjort i Guds Billede...

Og så kom Gud ned i menneskets bilde for å forløse menneske; det brakte menneske og Gud sammen. Himlene og jorden omfavnet og kysset hverandre; Gud og menneske antok hverandre i egenskap av Farskap og Søneskap når Logos ble kjød og bodde iblant oss. Jesus sa: "Jeg kom fra Gud, og jeg går til Gud." Er det rett? Etter Sin død, begravelse, oppstandelse, og himmelfart, når legemet ble tatt opp for å sitte ved Guds høyre Hånd...

Nå, jeg mener ikke at Gud har en høyre hånd; Gud er en ånd. Men "ved høyre hånd" betyr "i Guds kraft og autoritet." Slik at i dette Navnet, alle ting i himmelen er oppkalt etter Det og adlyder Det. Alle ting på jorden er oppkalt etter Det og adlyder Det, et Navn fremfor alle navn, Jesus Kristus. Nå, denne Logos som var i Ham, som var Guds Ånd, Salvelsen, gjennom det helliggjørende nådens Blod, brakte mange sønner til Gud, som er salvet med denne samme Logos.

Legg merke til at Broder Branham forteller oss at Logos var Gud Faderen som var der over Israel. Og det at denne samme Logos kom ned og bodde i Hans Sønn, gjør Logos forskjellig fra Sønnen, dog bodde Han i Sønnen. Legg også merke til at Han sa at det var Guds Ånd som var i Ham. Og akkurat slik som den salvet Jesus, slik salver den andre sønner.

Broder Branham taler ikke om denne Logos som om den er en slags mystisk ting, men han kaller det for Guds Ånd. Det er selve Guds Liv som kom inn i Hans Sønn og skapte et todelt individ i Ham, som vi skal se mer på senere i dette studie.

**FREMTIDIG HJEM 64-0802 §49-1** Husk at den Hellige Ånd kom ned på Jesus, og denne Jesus var en del av jorden. Hvorfor? Guds sædspire, Guds Liv ble formet i en kvinnes livmor (Er det rett?), som var av jorden. Ok. Og så kom Guds Liv inn. Så Han var begynnelsen av Guds skapelse.

I det vi fortsetter fra **SPØRSMÅL OG SVAR §26**, broder Branham gikk videre og sa i **§12**: Nå, "Intet menneske har sett Faderen noengang." Intet menneske kan se Gud i legemlig form, fordi Gud er ikke i legemlig form; Gud er en Ånd. Ser du? fint. "Intet menneske har sett Faderen, men den enbårne fra Faderen har erklært Ham," **I JOH...** Ser du? Nå, men legg merke til nå, der er ingenting; der er bare luftrom. Der er ikke noe lys; der er ikke noe mørke; der er absolutt ingenting; der er bare ingenting å se. Men der inne er der en stor overnaturlig Eksistens, Jehovah Gud,

**28** Nå, legg merke til. Så etter stund begynner jeg å se et lite hellig Lys som begynner å formes, lik en liten glorie eller noe slikt; du kunne bare få øye på det gjennom åndelige øyne, så se nå, mens vi ser, hele menigheten nå. Vi står på en meget stor balkong og ser

på det som Gud gjør. Og vi vil komme rett ned til dette spørsmålet her og du vil se hvordan Han bringer det inn.

Nå, ingen har sett Gud. Og nå, den neste tingen som vi begynner å se, gjennom øynene fra overnaturlig syn, ser vi et lite hvitt Lys som formes der ute. Hva er det for noe? Det ble kalt, av Bibel lesere, "Logos," eller "den salvede," eller "salvelsen," som jeg skulle til å si, en del av Gud begynner å utvikle seg inn i noe, slik at menneskene kunne ha en aldri så liten ide om hva det var: det var et lite Lys som beveget seg. Det var Guds Ord. Nå, Gud ga Seg selv fødsel til denne Sønnen, som var til før der endog var et atom der, eller luft til å lage et atom. Det var... Ser du, Jesus sa, "Herliggjør Meg, Far, med den herlighet som Vi hadde før verdens grunnleggelse." Ser du, for lenge lenge siden der tilbake...

Legg merke til at broder Branham gjør oss oppmerksom på at det var en del av Gud som kom fram i en fødselsprosess, og brakte fram en SØNN.

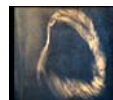
**I JOH 1:1** leser vi: I begynnelsen var Ordet. Nå, hvis vi leser dette og tenker og ressonerer over det, da ville vi få opp et bilde i vårt sinn av noe som ville minne om en Bibel.



I begynnelsen var Ordet.

Og så vil vi i vår sinn se Ordet som står der helt alene for seg selv.

Men så går Johannes et skritt videre for å gjøre denne tanken enda litt mer innviklet når han sier:



Og Ordet var sammen med Gud....

Og dermed så vil vi da forestille oss at der er blitt to stykker ved siden av hverandre, Gud og Ordet. Og broder Branham fortalte oss at når vi gjør dette, da feiltolker vi dette skriftstedet.

**KRISTUS ÅPENBART I SITT EGET ORD 65-0822M §74** "Når du mistolker det at Jesus Kristus er Ordet, da vil du gjøre ham til 1 av 3 guder. Eller du vil gjøre Ham til den andre personen i en Guddom. Og for kunne gjøre det, må du først forkludre hele Skriften. Du vil aldri komme noe videre. Så det må ikke bli mistolket."

Nå, hvis vi ikke er forsiktige, vil vi gjøre oss opp et bilde av at denne Bibelen, eller Ordet, er et individ ved siden av Gud, som om det et helt annet individ. Dette ordet "med" betyr ikke ved siden av. Da ville det være mulig å se det som at Gud og Ordet bodde sammen. Men ordet "med" betyr en levende forening. Og det er nøyaktig hva Johannes kommer tilbake med i sin neste tanke når han sier: "Og Ordet var Gud." Derfor skulle bildet i vårt sinn være av denne Bibelen inni Gud som en levende del av Gud.

Fra Budskapet **TROR DERE NÅ 54-0725 §E-12** "Jesus sa rett ut at Han ikke gjorde noenting før Faderen først viste Ham hva Han skulle gjøre. Vi tror alle at Han var full av nåde og medlidenhet, gjør vi ikke, alle sammen? Vi tror at selve Guds hjerte var i Ham."

Så vi ser da at når Gud ga fødsel til seg selv i en Sønn, da var det en del av Gud som kom fram. Selve Guds Liv som kom inni Hans Sønn

### **ORDSPRÅKET 8:22-36 NIV-OVERSETTELSEN**

**22** Herren brakte meg fram som den første av Sine gjerninger, før sine gjerninger i fordums tid.

**23** Fra evighet er jeg blitt innsatt, fra begynnelsen, før jorden var til.

**24** Da havene ennå ikke fantes, ble jeg født - da det ennå ikke var kilder fylt med vann.

**25** Før fjellene ble senket ned, ja før haugene ble jeg født,

**26** før han hadde skapt jorden og dens marker og støvet på jorden.

**27** Da han satte himlene på plass, var jeg der, da han tegnet inn en hvelving over dypet,

**28** da han festet skyene der oppe, da han bandt avgrunnens kilder,

**29** da han satte grense for havet, så vannet ikke skulle gå lenger enn han bød, da han la jordens grunnvoller -

**30** da var jeg hos ham som kunstner, jeg var fylt med glede dag etter dag, og jeg frydet meg alltid i Hans nærvær.

**31** Jeg frydet meg på hele Hans vide jord, og min lyst hadde jeg i menneskenes barn.

**32** Og nå, hør på meg, barn! Salige er de som følger mine veier.

**33** Hør på min formaning og bli vise, forakt den ikke!

**34** Salig er det menneske som hører på meg, så han våker ved mine dører dag etter dag og holder vakt ved mine dørstolper.

**35** For den som finner meg, finner livet og får nåde hos Herren.

**36** Men den som ikke finner meg, skader sin egen sjel. Alle de som hater meg, elsker døden.

Som Broder Branham går videre i **SPØRSMÅL OG SVAR ANGÅENDE 1 MOSEBOK §032**, her fortsetter han med å si: "Nå, i **JOH 1** Sa han: "I begynnelsen var Ordet. Og Ordet var Gud. Og Ordet ble gjort kjød og bodde iblant oss." Gud som fremstiller Seg selv ned til et menneske, nå, se på hvordan Han gjorde det. Nå, tilbake der, dengang, når denne lille glorien kommer... Nå, vi kan ikke se noenting ennå, men bare gjennom nøyaktige overnaturlige øyne så ser vi en glorie står der. Nå, det er Guds Sønn, Logos, Nå, jeg kan se Ham lekende omkring slik som et lite barn framfor Faderens dør, sammen med hele evigheten. Ser du? Og nå, deretter i Sin egen tankegang, begynner han å tenke ut hvilke ting som skulle være der, og jeg kan høre Ham si, "La der bli lys." Og når Han gjorde det, da eksploderte et atom og solen kom inn i eksistens. Derfor kan vi se at dette første Lyset i **1. MOS 1:3** er Guds Sønn.

Paulus talte om dette lyset i **II KOR 4:6**, hvor han sa, For Gud, som befalte lyset å skinne ut fra mørket, Han har lyst opp i våre hjerter, til kunnskapens opplysning om Guds Herlighet i Jesu Kristi åsyn.

Vi finner også i Åpenbaringsboken at Guds Sønn er verdens lys.

**ÅPENBARINGEN 21:23** Og byen behøvde ikke solen, eller månen til å skinne i den. For Guds herlighet opplyser den, og Lammet er dens lys.

Og i Peters Bok, Er han kalt morgenstjernen. **II PET 1:19** Vi har et enda sikrere profetisk Ord, som dere gjør vel i å akte på. Det er som en lampe som lyser på et mørkt sted, inntil dagen lyser fram og morgenstjernen stiger opp i deres hjerter.

Han er også kalt den strålende Morgenstjernen. **ÅPB 22:16** «Jeg, Jesus, har sendt Min



engel for å vitne for dere om disse ting i menighetene. Jeg er Davids Rotskudd og Ætling, Den strålende Morgenstjernen.»

Og det var denne samme skinnende Morgenstjernen som er kommet tilsyne i denne tiden, for Han er Alfa og Omega.

**NÆRME SEG GUD 55-0123A §E-47** Vi sang dette da Morgenstjernen, Herrens Engel, gjorde sin første tilsynekomst over der hvor jeg stod i tjeneste, ved enden av Spring Street i Ohioelven juni 1933. Jeg var en ung baptistforkynner som døpte der.

Faktisk så talte Jesus Selv om at Han var dette lyset i **JOH 8:12** Igjen talte da Jesus til dem og sa: Jeg er verdens lys! Den som følger meg, skal ikke vandre i mørket, men skal ha livets lys.

Nå, for de av dere som måtte mene at jeg tar dette ute av sammenhengen, så sier Broder Branham i sin preken **DØR TIL HJERTET 60-0312 §E-56** "Etter Hans død, begravelse, og oppstandelse, så ble Saulus fra Tarsus, på sin vei ned til Damaskus, slått ned av et lys som sloknet hans øyne. Gjennom en tid var han blind. Dette samme Lyset var Jesus Kristus, Han som er verdens lys," og han talte om denne samme Ildstøtten.

Dessuten ser vi Paulus tale om dette i **II TIM 1:9**, "Han som har frelst oss og kalt oss med et hellig kall. Ikke etter våre gjerninger, men etter sin egen rådslutning og nåde, den som han gav oss i Kristus Jesus fra før evige tider.

**10** Men nå er denne nåde blitt åpenbart ved vår frelser Jesu Kristi åpenbaring. Han har tilintetgjort døden og ført liv og uforgjengelighet fram i lyset ved evangeliet,

**NOEN SOM KAN SKRU PÅ LYSET 63-1229M §80** Guds Ord kommer bare gjennom Bibelen. Guds Bibel er den trykte form av Guds Sønn, fordi Bibelen sa at den er åpenbaringen om Jesus Kristus. Det er Gud som åpenbarer Seg selv gjennom Kristus, og Kristus er Ordet. Og det trengs Lyset fra Gud for å skinne på det Ordet for å stadfeste det, for å bevise at Gud fremdeles taler Liv -- Evig Liv, Han taler... Det naturlige lyset bringer livet. Liv kommer bare gjennom Lyset, Ordet gjort åpenbart -- eller gjort kjød...

**NOEN SOM KAN SKRU PÅ LYSET 63-1229M §74** Alt liv... Så liv finnes bare gjennom Guds Ord gjort åpenbart. Liv kommer bare gjennom Guds Ord gjort åpenbart. Så lenge det bare er i Boken på denne måten, da kan det fremdeles bli sådd tvil rundt det; men når det er gjort åpenbart, når du ser verket, ser at det som det hadde talt om, er blitt åpenbart; da er det Lys på Ordet. Ser du? Det er det som bringer... Ordet sa så, og da når det skjer, da er det Livet i Lyset, Lyset som bringer Liv. Lyset bringer liv. Plant hveten her ute, det vil... Du kan plassere det i en kjeller, og tildekke det over det hele, og det vil aldri frembringe noe som helst, fordi det kan ikke det; der er ikke noe lys der. Men så snart som lys treffer det, da vil det frembringe liv hvis det er en befruktet sæd. Det er den samme tingen her i Ordet. Ser du, Ordet er Gud, og når Lyset treffer Det, da bringer det Ordet til liv igjen. Enhver tidsalder har alltid vært på den måten.

Vi gransket og **JOH 1:1** som også omhandler begynnelsen, og vi så at Gud er ordet, og ut fra Gud kom så Ordet som var en bærer av Liv, og dette livet var også det første lyset.

**1** I begynnelsen var Ordet, og Ordet var med Gud, og Ordet var Gud.

**2** Han var i begynnelsen hos Gud.

**3** Alle ting ble skapt ved ham; og uten ham ble ingen ting skapt av det som var skapt.

**4** I ham var liv; og livet var menneskenes lys.

Nå, før denne scenen finner sted, finner vi ut at Gud bodde alene. Skriften forteller oss her at i begynnelsen eksisterte Gud alene, og vi finner at Skriften refererer til ham som Elohim, (den Selv-Eksisterende).

**1. MOSEBOK 1:1** I begynnelsen ... Gud, Elohim, den selv-eksisterende.

Gud var alene og i Ham var Liv. Og ettersom Han begynte å frembringe dette Livet, så gikk det først inn i Hans Sønn, som er Hans Avkom, og ordet avkom betyr å komme ut ifra. Så vi ser, Gud, den store Kilden av Liv, begynte å frembringe Sin store plan for å oppfylle Seg selv, og Han startet denne oppfyllelsen ved først å bringe fram en Sønn. Vi finner i **JOH. 5:26** "For ettersom Faderen har liv i seg selv; så har han også gitt til Sønnen å ha liv i seg selv;"

Derfor kan vi se hva David mente når Han beskrev Gud som den Store Kilden av Liv.

**SALME 36:9** "For hos deg er Livets kilde: i ditt lys skal vi se lys."

**PARADOX 61-1210 §253** Jesus gjorde Faderens gjerninger fordi Faderen var i Ham. Det er grunnen til at gjerningene ble gjort, for Faderen var i Sønnen. Tror du det? At i Ham, Han var den inkarnerte Gud. Tror dere det? At Gud Faderen, som er Jesu Kristi Far, den store Ånden bodde i sin krafts fylde i Jesus Kristus, som var Guds Tabernakel, gjort til kjød og bodde på jorden, representerte Ordet.

**PARADOX 61-1210 §315** Jeg tror at Jesus Kristus er Sønnen til den levende Gud, født av en jomfru, unnfanget, Gud i et morsliv, et Tabernakel som Han ville bo i. Jeg tror at i Kristus, Han er den inkarnerte Gud. Han er Gud gjort kjød.

**Når Faderen, Gud kom inn i Jesus Kristus, da var Han Fylden av Guddommen**

**legemlig**; i ham bodde hele fylden. Gud Faderen talte Ordene. Jesus sa: "Det er ikke meg som taler, men min Far som bor i meg. Det er Han som taler." Så på dette grunnlaget, Han ble gjort kjød forat Han kunne dø. Gud som betaler straffen for den menneskelige rasen for å forløse og bringe opp. Han kom og brakte sammen igjen disse tingene som Hans egen skapelse hadde tapt i fallet. Han forløste det tilbake med sitt eget Liv

Både David og Johannes så to hoved-karakteristikk i Gud.

**1)** Begge to så denne store Kilden av Liv

**HEBREERNE KAP 1 57-0821 §21-129** "Denne Store Kilden av Ånd som ikke hadde noen begynnelse eller noen ende. Denne Store Ånd begynte å forme i skapelsen, og Logos som gikk ut fra Den, var Guds Sønn. Det var den eneste synlige form som Ånden hadde. Og Det var et teofani, som betyr et legeme, og legemet var likt et menneske.

2) dette Livet var representert som et stort Lys.

Og når vi ser den første uttrykkelsen av denne kilden komme frem, det er når Gud begynner å tale. Hva ser vi først? Lys er talt fram, og hva er det dette Lyset frambringer? Det bringer fram det Livet som var i det. Faderen ga fødsel til Sin Sønn.

Nå, vi må ikke forveksle Gud med Hans Sønn. Johannes forteller oss at Gud er Ordet.

Noen mennesker vil fortelle deg at Jesus, Guds Sønn er Ordet, men det er ikke helt korrekt. Gud er Ordet. Gud er Logos, og ut fra denne store kilden av Logos eller Ordet, kom det fram et Lite Logos, eller Ordet uttrykt, og det var Sønnen. Broder Branham kalte Ham Lille Jehovah.

**SMYRNA MENIGHETSTID 60-1206 §075** "Nå, hvis der er bare en form for Evig Liv, og du får tak i det, og vi søker etter det gjennom Jesus Kristus; det er Guds Liv, så når den blodcellen ble brudt på Guds Sønn, og den lille Jehovah som var fylt opp på innsiden av denne mannen kalt Jesus...

Dette er grunnen til at Broder Branham lærte oss at den eneste forskjellen mellom Gud Faderen og Hans Sønn, er at Sønnen hadde en begynnelse, for alle Sønner har en begynnelse.

Fra Budskapet **HOLDNING OG HVEM ER GUD? 50-0815 §015** sier Broder Branham: " Og vi er blitt lært i begynnelsen, at Logos, eller Guds Sønn gikk ut fra Gud. Nå, jeg tror ikke på evig sønneskap. Det er ganske radikalt å endog nevne noe slikt, evig sønneskap. Hvordan kunne Han hatt et evig sønneskap...?... Han måtte ha en begynnelse. Ser dere?

**§016** Så Først var han Gud, Jehovah. Og ut fra Ham... La oss bare tegne et bilde nå som et lite drama slik at du kan få tak i det. La oss se hva som kommer ut fra luftrommet hvor der ikke var noenting, la oss skape der et lite hvitt Lys, liksom et mystisk Lys, slik som en Glorie. Og det var Logos som gikk ut fra Gud i begynnelsen. Det var Guds Sønn som kom ut fra Faderens Skjød. Det som var i begynnelsen, var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud. Og Ordet ble gjort kjød og bodde iblant oss. I begynnelsen var Gud. Og så, ut fra Gud kom Logos, en del av Gud som gikk ut fra Gud.

Legg merke til at Broder Branham fortalte oss at det var bare en del av Gud som gikk ut av Gud. Og vi vet at der er en del av Faren i Ham, slik som der er i ethvert barn som fødes.

Broder Branham sa i Budskapet

**GÅ OG SI TIL MINE DISIPLER 53-0405S §170** Han er en del av Gud, hvis Han er et avkom av Gud.

**HEBREERNE KAP 1 57-0821 §129** "Denne Store Kilden av Ånd som ikke hadde noen begynnelse eller noen ende. Denne Store Ånd begynte å forme i skapelsen, og Logos som gikk ut fra Den, var Guds Sønn. Det var den eneste synlige form som Ånden hadde. Og Det var et teofani, som betyr et legeme, og legemet var likt et menneske.

**HEBREERNE 1: 1-5** Etter at Gud i fordums tid mange ganger og på mange måter hadde talt til fedrene gjennom profetene,

**2** har han nå i disse siste dager talt til oss gjennom Sønnen. Ham har han innsatt som arving til alle ting. Ved ham har han også skapt tidsaldrene.

**3** Han er avglansen av hans herlighet og avbildet av hans vesen, og han bærer alle ting ved sin krafts ord. Etter at han, ved seg selv, hadde fullført renselsen for våre synder, satte han seg ved Majestetens høyre hånd i det høye.

**4** Og han er blitt så meget større enn englene, etter som han har arvet et herligere navn framfor dem.

**5** For til hvem av englene har han noen gang sagt: Du er min sønn, jeg har født deg i dag! - og et annet sted: Jeg vil være far for ham, og han skal være sønn for meg?

**AMPLIFIED-OVERSETTELSEN = HEBREERNE 1:1-5**, I Mange forskjellige åpenbaringer, - hver enkelt som forklarte en porsjon av sannheten, - og på forskjellige måter talte Gud om det gamle til våre forfedre i og gjennom profetene. Men i den siste av disse dager, Har han talt til oss i personen av en Sønn, Som han utpekte til arving og rettmessig Eier av alle ting. Og ved og gjennom Ham skapte Han verden, og luftrommets spennvidde, og tidsaldrene

av tid. - Det vil si, Han skapte, tilvirket, bygget, styrte, og arrangerte dem i sin orden. Han er den eneste uttrykkelse av Guds Herlighet, - Han er Lyset, utstrålingen av den Guddommelige, - og Han er den perfekte avbildning og selve bilde av Guds natur. Han holder oppe, opprettholder, leder, og driver framover universet ved Sitt mektige ord av kraft. Når Han hadde, ved å ofre Seg selv, fullført vår renselse av synder og befrielse av skyld, satte han seg ned ved Guds høyre hånd, den Guddommelige Majesteten i Det høye. Han tar en stilling og en rang hvorved Han Selv ble så mye mer overordnet englene ettersom det herlige Navnet som Han har arvet er forskjellige fra og mer ypperlig enn deres. For til hvem av englene har Gud noen gang sagt, "Du er Min Sønn, i dag har jeg født deg, Og Igjen, jeg vil være for Ham en Far, og han vil være for Meg en Sønn."

**TRO FRA HJERTET 57-0623 §E-46** Jesus var en bevitnelse om Gud. Han ble så full av Gud, til Han og Gud var ett. Gud bodde i Kristus og forlikte verden til seg selv, selve uttrykkelsen.

En manns gjerning erklærer hans karakter. Kristus var Guds gjerning. Og Kristus erklærte Guds karakter, Hans medfølelse for de syke, Hans lengsel etter sjelenes frelse, helt til Han endog gav Sitt eget liv. Guds gjerning... Guds karakter var erklært i Kristus.

Så vi ser at Han var selve uttrykkelsen av Gud. Dette første lyset som Gud brakte fram, var Logos, som var en del av Gud, og som kommer fram inn i en uttrykkelse som Gud kalte Sin Sønn. Og så gjennom denne uttrykkelse, eller uttrykt Ord, eller Åpenbart Ord, så brakte Gud fram alt som er skapt.

**ROMERNE 11:36** For av ham, og gjennom ham, og til ham, er alle ting. Ham være æren i all evighet. Amen.

Men husk, det var ikke Sønnen som skapte, men Gud var i Sønnen og gjorde gjerningen. Jesus, som Hans sønn, sa: **JOH 5:19** Da svarte Jesus og sa til dem: «Sannelig, sannelig sier Jeg dere: Sønnen kan ikke gjøre noe av Seg Selv, men bare det Han ser Faderen gjøre. For det Han gjør, gjør Sønnen likedan.

**EFES 3:9** og å opplyse alle om hva dette hemmelighetens samfunn er, det som har vært skjult fra evige tider i Gud, han som skapte alt ved Jesus Kristus.

**KOLOSSERNE 1:15-17** Han er den usynlige Guds bilde, den førstefødte framfor enhver skapning.

**16** For i ham er alt blitt skapt, i himmelen og på jorden, det synlige og det usynlige, enten det er troner eller herredømmer eller makter eller myndigheter. Alt er det skapt ved ham og til ham.

**17** Han er før alle ting, og alt består ved ham.

Nå, hvordan var det at Gud bodde i sin Sønn? Vel, Skriften forteller oss at det var et mysterium hvordan Gud var i Kristus.

**I TIM 3:16** Og det må alle bekjenne, stor er den gudsfryktens hemmelighet: Gud, som ble åpenbaret i kjød, rettferdiggjort i Ånden, sett av engler, forkynt blant folkeslag, trodd i verden, opptatt i herlighet.

Den eneste måten som Gud kunne gjøre seg selv kjent, var å leve i Sin Sønn, Kristus Jesus, og lide død og fristelse for hele menneskerasen. Og Han hadde alle Faderens kvaliteter i seg.

**II KOR 5:19** Det var Gud som i Kristus forlikte verden med seg selv, så han ikke tilregner dem deres overtredelser og la ned i oss ordet om forlikelsen.

Så alle disse store kvalitetene til Faderen var i Kristus Jesus, Sønnen, når Han var her på jorden. Alt som Faderen har, var Hans.

Nå, Jesus var ikke bare en maske, slik som Enhetstilhengerne ønsker å tro. Han var et menneske, akkurat slik som deg og meg, med sitt eget legeme, sjel og ånd. Men så kom Gud inn i den mannen, og det gjorde Ham til en Gud-mann. Det gjorde Ham til en todelt person.

**SKJULT LIV 55-1006A §E-25** Når Gud var her på jorden, da okkuperte Han et hus med tre rom, Sjelen, Legemet, og Ånden til Jesus Kristus.

**JEHOVA JIREH 56-0429 §053** "Det er grunnen til at folk ikke kunne forstå Ham. Noen ganger var det Kristus som talte... eller Sønnen som talte. Andre ganger var det Faderen som talte. Han var en todelt person. Han var en mann, Sønnen. Gud var i Ham, det vil si bodde i Ham. Men hva gjorde Han? Gikk Han rundt og sa: "Jeg er en helbreder?" Stikk motsatt, Han sa: "Jeg er ingen helbreder." Han sa: "Det er ikke jeg som gjør gjerningene, det er min Far som bor i meg."

Og i **JOH 19**, her ble han spurt om hvorfor han passerte forbi en stor flokk med forkrøplede, lamme, halte, visne og blinde mennesker, men Han helbredet En mann som lå på en halm-madrass, det var Faderen som viste Ham at Han skulle gå dit og helbrede. Han gikk videre og etterlot resten av dem liggende der. Så de spurte Ham om det. En mann pakket sin seng på sabbaten, hør på hva han sa. **JOH 5:19** «Sannelig, sannelig sier Jeg dere: Sønnen kan ikke gjøre noe av Seg Selv, men bare det Han ser Faderen gjøre. For det Han gjør, gjør Sønnen likedan.» Er det hva Han sa? "Jeg gjør ingenting før Faderen først viser meg en visjon om hva som skal gjøres."

**LA OSS SE GUD 59-1129 §131** ...Jeg sa: "Han var mer enn... Gud var i Ham. Han var en mann, men Han var en todelt person. Først var Han en mann, men Ånden i Ham var Gud." Jeg sa: "Gud var i Kristus."

Hun sa: Å, nei." Jeg sa: "Se her frue, Jeg vil bruke ditt eget skriftsted. Han var en mann, men Han var en Gud-mann. Når Han gikk ned til Lasarus' grav, da gråt Han som et menneske. Det er sannhet. Men når Han stod der, rettet sine lutede skuldre opp og sa: 'Lasarus, kom ut,' og en død mann som hadde vært død i fire dager, ble levende igjen, det var mer enn en menneske. Menneske kan ikke gjøre det. Det var Gud i sin Sønn."

Nå, denne todelthet i personen begynte ikke når Han var i kjødet. Vi ser helt fra begynnelsen av at Gud fødte seg en Sønn, slik vi allerede har fastslått, og deretter virket Gud i denne Sønnen og skapte alle ting.

**HOLDNING OG HVEM ER GUD? 50-0815 §018** Der satte Han opp den første Bibelen. Åh, tilbake der i de dager -- oldtidens dager, da så de på disse tingene. Men i dag har Han fått Sin Bibel skrevet rett her. Men Han skrev Den først i himlene, slik at mennesket ville se opp og forstå at Jehovah Skaperen var der oppe. Og så, jeg kan se Ham, Han så på det ... Jeg kan se denne jordens spire som henger der som en istapp, hva det enn var, langt langt der borte. Og Han beveget det over her. Jeg kan se dette lille Lyset som går ut. Nå, vi har fått to stykker nå. Faderen, og ut fra Faderen kom Lyset, Sønnen. Og jeg kan se dette Lyset

bevege seg over her og dra jorden over nærmere solen for å tørke den ut. Og begynne å...?... oppreise vannet, og skilte ut landet, jordgrunnen fra vannet, og så videre.

Nå, dette vil på ingen måte gjøre det til to guder. Der er Ën Gud, og Han har en Sønn. Skriften kaller Ham "Guds Sønn," aldri noen gang sies det at Han er "Gud, Sønnen".

**SPØRSMÅL OG SVAR ANGÅENDE 1. MOSEBOK 53-0729 §13-13** Vel nå, hvis du vil legge nøy merke til, i 1 MOS 1:26, la oss først ta den første delen. Gud sa: "La oss," oss er et... "La oss gjøre mennesket i vårt eget bilde." Vårt, vi er selvfølgelig klar over at Han taler til en eller annen.; Han talte til et annet individ. "La oss gjøre mennesket i vårt eget bilde, i vår lignelse. Og la dem ha herredømme over kveget på marken." Hvis du la merke til i skapelsen, det første som ble skapt, var Lys. Du kommer videre nedover gjennom skapelsen; og det siste som ble skapt, hva var det? Et mann. Og kvinnen ble skapt etter mannen. OK, det første.... siste som ble skapt av Guds skapelse, er menneskene.

**HERRER VI VIL SE JESUS 57-1211 §021** Nå, Jesus ble født for en hensikt, og det var for at Gud skulle manifestere seg selv gjennom det legemet. Gud var i Kristus og forlikte verden til seg selv. Han var et legeme som ble gjort fysisk, slik at menn og kvinner kunne se hva Han hadde i sinne, og Hans uttrykkelser til folket i Hans velbehag. Og Hans innstilling mot hele menneskeheten. Han uttrykte det gjennom Kristus. Kristus syntes å være en dobbelt personlighet. Noen ganger kunne Han tale, og de ville klø seg i hodet; og de forsto Ham ikke. Han kunne tale en ting den ene gangen, og tilsynelatende noe annet neste gang. Det som skjedde, var at Jesus talte, og deretter talte Kristus. Jesus var mannen. Kristus var Gud som var i Ham. "Det er ikke meg som gjør gjerningene. Det er min Far som er i meg, Han gjør gjerningene." Ser dere? Gud vil ikke dele sin herlighet med noen.

**BALSAM I GILEAD 61-0218 §080** Dere skjønner at når Jesus stod ved slutten av sin tjeneste, disiplene Hans kunne ikke forstå Ham. Ingen forstod Ham. Hvordan det.... Hvor mange vet at de ikke kunne forstå Ham? Sikkert. Hvorfor? De tenkte at Han hadde en dobbelt personlighet. Nei. Noen ganger var det Jesus som talte, noen ganger var det Faderen i Ham som talte. Ser dere, ser dere? Slik var det, mannen...

**DIN SÆD SKAL TA FIENDENS PORTER I EIE 62-0121M §086** Hvorfor sa David: "Jeg vil ikke se Min Hellige--la Min Hellige se forråtnelse, heller ikke vil jeg forlate Hans sjel i helvete?" David sa dette. Ser du, både sjel, legeme, og ånd var skapt av Gud ved Ham. Kvinnen var ingen moder; det var en kvinne. Jeg tror hun var en god hellig kvinne. Absolutt, ellers ville hun aldri vært en inkubator. Gud vil aldri valgt en skitten inkubator, (Hvis Herren vil, skal jeg forkynne om det i natt) ikke en gammel skitten inkubator for å bringe fram Hans Sønn for jorden. Han valgte en jomfru, som ikke visste av noen mann. Hun hadde heller ikke hatt noen eggløsning eller noe annet når den Hellige Ånd overskygget henne, fordi Gud på sin ubesmittede, uendelige vei skapte i henne: Jesu Kristi sjel, legeme og Ånd. Det er riktig. Han var en jomfru-født Sønn av Gud. Hva gjorde det? Det brøt fiendens port. Halleluja. Takk og pris. Dette gjør meg godt.

**MATT 3:16** Da Jesus var blitt døpt, steg han straks opp av vannet. Og se, himmelen åpnet seg for ham, og han så Guds Ånd stige ned som en due og komme over ham.

**17** Og se, det lød en røst fra himmelen: Dette er min Sønn, den elskede! I ham har jeg velbehag.

Broder Branham lærte oss at Gud ikke bodde i Jesus Kristus i kjødet før han var døpt i Jordanelven. Han sa i budskapet:

**JESUS CHRIST THE SAME 55-0806 §031** Og når Jesus, en tømmermanns sønn, fysisk talt, når Han kom til denne jorden, da var det alt Han var kjent som. Og den dagen da Johannes døpte Ham, da stadfestet Gud Ham. Gud talte fra himlene. Johannes så Ham da Han kom i form av en due, og sa, "Dette er min Sønn den elskede, i Hvem det gleder meg å bo i." Den rette oversettelsen her er: "I hvem det gleder meg å bo i." Jesus ble straks salvet med Gud, Han var bare en mann fram til da, men nå blir Han en Gud-mann. Noen fortalte meg her for ikke lenge siden, som jeg også mange ganger har referert til i disse hjelpeløse tider, at Han var bare en profet, han var en god mann. Han var mer enn det. Han var den salvede Gud. Bibelen sa: "Gud var i Kristus og forlikte verden til Seg Selv." Gud i Kristus. Amen. Legg merke til det. Hvor nydelig. Faderen, som taler fra himlene, da Han var lydig til å døpes, Han sa: "Dette er min Sønn, den elskede! I hvem det gleder meg å bo i." Ikke så rart at Jesus kunne si: "All makt i himlene og på jorden er gitt i mine hånd."

**INDRE FORHENG 56-0121 §E-58** Du bor i et Hus, sjel, legeme og ånd. Det var på den måten Gud bodde i Kristus, både sjel, legeme og ånd. "Det er ikke meg som gjør gjerningene, det er Faderen som bor i meg." Ser dere?

Legg merke til, Jesus var salvet med den Hellige Ånd. **APGJ 10:38** Hvordan Gud salvet Jesus fra Nasaret med Den Hellige Ånd og kraft, han som gikk omkring og gjorde vel og helbredet alle dem som var underkuet av djevelen, fordi Gud var med ham.

**DET SØMMER SEG FOR OSS Å OPPFYLLE 61-1001M §039** Se, Aron, ypperstepresten, før han i det hele tatt kunne bli salvet, han måtte bli vasket med vann. Derfor, når Jesus, før Han kunne bli salvet til vår Yppersteprest, ble Han vasket med vann. Og så, enda ikke salvet, da ble olje hellet over Ham for å salve Ham, slik som Aron ble salvet med olje; ble Han salvet med den Hellige Ånd. "For Johannes vitnet, at Han så Guds Ånd komme ned lik en due, og ble over Ham, og en Røst sier: "Dette er min Sønn den elskede, i Hvem det gleder meg å bo i." Så Bibelen sa at, "Jesus var salvet med den Hellige Ånd, gikk omkring og gjorde godt." Se, han var salvet.

Nå, vi vet at Gud tok bolig i sin Sønn i Jordanelven, og så forlot Han Ham i Getsemane for å blø og dø som et menneske. I de følgende sitatene hører vi broder Branham fortelle oss nettopp dette.

**DRONNINGEN AV SABA 60-0110 §075** Så etter at han var døpt i vann, da så Johannes Guds Ånd komme ned lik en due og ble over Ham, en Røst sier, "Dette er min Sønn den elskede (korrekt på denne måten) i Hvem det gleder meg å bo i." Gud var i Kristus og forlikte verden til Seg Selv. Jesus sa, "Det er ikke Meg som gjør disse tingene; det er Min Far. Sønnen kan ikke gjøre noen ting i seg Selv, men bare det som Han ser Faderen gjør."

**GUDDOMMEN FORKLART 61-0119A §056** Guds Ånd, lik en due, kom ned og en røst fra himmelen (som var over Ham) sier, "Dette er min Sønn den elskede, i Hvem jeg er tilfreds med å bo i." (Egentlig, den rette oversettelsen... De har satt verbet før adverbet, slik alle utlendingene gjør... "Dette er min Sønn den elskede, i Hvem jeg er tilfreds med å bo i." Eller, "Hvor jeg er tilfreds med å bo." "I Hvem jeg er tilfreds med å bo." ) Det var Gud som kom inn i Jesus, og i Ham var fylden av Guddommen legemlig. Og der er din Far, Sønn og Hellig Ånd: i navnet til Jesus Kristus.

**PARADOKS 64-0206B §074** "Når Jesus stod der, og på strendene i Galilea, Johannes så opp og han så Guds Ånd, lik en due, komme ned, og en røst sier, "Dette er min elskede Sønn i Hvem Jeg er tilfreds med å bo." "I Hvem Jeg er tilfreds med å bo," Den samme tingen: verbet før adverbet er det hele. Ser dere? "Dette er min elskede Sønn i Hvem jeg er tilfreds med å bo i." Gud og menneske blir En, forenes i sammen for en løskjøpelse. Gud, som overskygget alt rom og tid, Hvordan Han kunne komme ned og fylle Seg Selv inn i en Mann, slik at Han kunne smake døden for hele menneske-rasen, Skaperen, døende, for å frelse sin skapelse. Himlene og jorden kysset hverandre, menneske og Gud ble Ën (Hvordan kan et menneske...) der, slik at Han kunne bo i mennesket og ha samfunn. Det er intet annet enn Gud som fornedrer seg selv, for å prøve å nå fram til sitt menneske.

Problemet er at mange mennesker kan fremdeles ikke forstå at der er ËN Gud og at Han hadde en Sønn. Men Broder Branham gjorde det meget klart gjennom hele sin tjeneste at Gud var i Kristus.

**STILLING I KRISTUS AD.3 60-0522M §211** "Gud hadde bare et Navn, og Hans Navn er Jesus. Det var Hans Sønn, Han tok Navnet til Sin Sønn. Gud! Nå, Jesus, legemet var et menneske. Vi vet det. Det var Guds Sønn som var overskygget. Nå vi tror ikke på et enhetsbilde av det, disse folkene som sier at Gud er lik din finger. Vi tror at der er tre attributt... attributtene av Gud. Tre attributter av Gud, Gud er åpenbart i disse. Men der er en Gud. Ser dere? Det er riktig. Vi tror ikke... Vi tror på en -- i en... La meg si det på denne måten, vi tror at Gud levde i tre tjenester. Han hadde en tjeneste på jorden en gang."

**Å KALLE JESUS PÅ SENEN 63-0804E §44** "Der er Ën Gud, ser dere, ikke tre guder. Åh, hvor mange av dere Treenighetstilhengere er blitt forvirret av dette. Og hvor mange av dere enhetstilhengere er også blitt forvirret av dette, av at Han er Ën lik din finger. Uh-huh. Ser dere? De, begge to er blitt forvirret. Ser dere? Det er riktig...., hvordan kunne Han være Sin Egen Far? Ser dere? Se, Han kan ikke være Sin Egen Far. Og hvis Han hadde en annen Far, utenom den Hellige Ånd, og hvis Gud er et menneske, en person, da er Han en ... den Hellige Ånd var Hans Far, og Gud er Hans Far, iflg. Matt 1, så derfor, da ville han vært et uekte født barn. Ser dere? Så du kan ikke bruke noen av disse retningene, for deg har de begge feil. Han var Gud manifestert i kjødet til Sin skapte Sønn. Ser dere? Nå, det betyr: Gud skapte Sønnen.

**§46** Og når dere Katolikker sier: "Evig Sønneskap," hvor får dere et slik ord fra? Det gir ingen mening, ikke for meg. Hvordan kan være Evig og være en sønn? En sønn er en som er "avlet fram av en," hvordan kan han være Evig? Evig er at det begynte aldri, og det slutter aldri, så hvordan kunne der være et Evig Sønneskap? Åh, du stor min!

**§47** Hvis disse denominasjoner ikke har skapt mange skrupler [Skrupler = anfektelse, anger, tvil, samvittighetsnag, sjelenød, prøvelse ovs.], da vet ikke jeg hva som har. Ikke så rart at folket ikke kan ha tro, de vet ikke hva de skal tro på. Det er riktig. Det som vi trenger, er en god gammeldags tilbake til Bibelen. Det er riktig. Nøyaktig rett. Helt riktig. Nå, Jesus som er et menneske, fysisk, var trett og sliten. Nå, her ligger Han, trett; vitaliteten hadde forlatt Ham. Og så skulle Han være Gud, Han kunne bare gjøre det som...

**§49** Nå sier dere:, "Hvordan kunne Han både være Gud og være menneske?" Ser dere, der er hemmeligheten. Se her, i legemet var Han menneske, i Ånden var Han Gud. Ser dere? Noen spurte meg og sa: "Men hvordan gjorde--, hvem var det Han ba til i Getsemanehagen?" Jeg sa: "Jeg vil gi deg svar på det når du har besvart dette: Tror du at



du har den Hellige Ånd?" "Ja." Jeg sa: "Men hvem er det du ber til? Hvor er Han dradd hen når du ber til Ham? All den stund du gjør krav på at du har Ham, og likevel så ber du til Ham." Ser dere? Folk bare... de bare får noen små ideer og så løper de helt løpsk med det, dere skjønner, det er bare slik det er.

**§53** Nå, i Ånden var Han Gud. Jesus sa, i JOH 3, se her: "Siden, Menneskesønnen som nå er i Himmelen, og dog står her på jorden, når menneskesønnen som nå er i Himmelen." Hvordan vil du besvare dette? Se her, Han sa at Han var i Himmelen på den tiden, og her var han tilstede på jorden. Ser dere? Åh, du store min! Du skjønner at Han måtte være Gud, allestedsværende. Ser dere? Garantert, Han er nærværende over alt. Han vet om enhver tanke. Ved det at Han er allvitende og vet alle ting, så kan Han være allestedsværende. Ser dere?" Og når Jesus var i Getsemane, da forlot Gud Ham, slik at Han kunne være istand til å dø.

**GUDS MANIFESTERTE SØNN 60-0518 §88** Når Han -- siste rop, "Eli, Eli. Min Gud, Min Gud," Det var et menneske. "Hvorfor har Du forlatt Meg?" I Getsemanehaven, der forlot salvelsen Ham, dere skjønner, Han måtte dø som en synder. Han døde som en synder, dere vet det; ikke Sine egne synder, men mine og dine. Det er her hvor denne kjærligheten kommer inn, hvordan Han tok mine. Å, Halleluja, hvordan Han tok mine.

**SOLEN OPPGANG 65-0418M 088 §34-5** Nå, legg merke til denne Livgivende Kraften, "Zoe," som bringer frem Ordet, det sinn som var i Kristus var i dere da. Jeg prøver å vise dere, at dere, når dere ble oppvakt--når Gud oppreiste Jesus fra de døde, da oppreiste Han deg også, og dere ble også vekket opp til Liv med Ham (Dere er nå vekket opp til Liv.), selv om dere da bare var et attributt i Hans tanker, men Gud hadde sett alt i Ham ved slutten. Se? Når Gud så ned på det legemet... (Ånden forlot Ham i Getsemanehaven; Han måtte dø som et menneske.) Husk venner, Han var ikke nødt til å gjøre dette.

Det var Gud. Gud salvet dette kjød, som var menneskelig kjød, og Han hadde ikke... Hvis Han hadde gått opp der som Gud, da hadde Han aldri kunnet dø en slik død; du kan ikke drepe Gud. Men... Han behøvde ikke å gjøre det, men husk, Han gikk dit med deg inni seg. Ser du? Gud hadde aldri skilt Bruden fra Brudgomen ennå. Slik at når Gud så ned på Kristi Legeme, da så Han både menn og kvinner. De var alle forløst inn i dette ene Legemet. Ser dere? De er ett, det samme Ordet. Det samme Ordet som talte om Brudgomen taler om Bruden.

**SANNHETENS ÅND 63-0118 §012** Og et av de store problemene for Gud ned gjennom årene, ettersom kirkehistorien fortsetter, det er å finne en som Han kan få fullstendig i Sin kontroll. Han trenger bare en mann. Han har alltid brukt bare en mann om gangen. Vi så på dette de siste kveldene: en mann, ikke en gruppe, Han vil bare ha en. Det er alt Han behøver, fordi to mennesker vil ha to forskjellige ideer. Han klargjør bare en mann, og Han representerer seg Selv gjennom denne ene personen. Aldri gjorde han det på noen annen måte enn det. Ser dere? Nå, Han har fått tak i en person i dag, og den Personen er Ham som vi nettopp leste om: den Hellige Ånd. Han er Personen som Gud har sendt fram, Jesu Kristi Ånd på jorden, Guds Ånd, for å åpenbare og erklære Kristus gjennom Sin menighet (Ser dere?) bare for å fortsette Kristi Liv gjennom menigheten.

Det er tydelig at skriften taler om En som var hos Gud i begynnelsen, som ikke var Gud, men som var en kompanjong av Gud, en som Gud brakte fram.

**KOLOSSERNE 1:16-17**, her leser vi om Kristus: "For ved ham er alt blitt skapt, i himmelen og på jorden, det synlige og det usynlige, enten det er troner eller herredømmer eller makter eller myndigheter. Alt er det skapt ved ham og til ham.

**17** Han er før alle ting, og alt består ved ham." Så vi ser her denne Ene Som ikke er Gud, likevel var det Gud gjennom denne Ene, som skapte alle ting.

Vi ser også i **JOH. 1:3** her blir vi fortalt at alle ting ble skapte ved Ham. Og så i vers 4 ser vi at "I Ham var Liv." Nå, liv måtte ha begynt et eller annet sted, og jeg tror at alt begynte i Gud og ble transportert ut gjennom Hans Sønn.

**JOH. 5:26**, her leser vi, "For slik som Faderen har Liv i Seg Selv; slik har Han også gitt Sønnen å ha Liv i seg selv."

Vi leser også i **I JOH. 1:1- 4** at dette Livet var usynlig slik som alt liv er usynlig, men dette Livet ble synlig og vi har sett det og derfor erklærer vi det som vi har sett.

**JOH. 1:14**, her leser vi: "Og Ordet ble gjort kjød og bodde iblant oss." Så for å kunne forstå **GUDESKAP**, må vi først forstå dette Gud-Livet.

I dette studiet vil vi gjerne peke ut noen få ting for disse som er "Jesus Alene":

- 1)** Vi er fortalt gjennom den Hellige Skrift at Sønnen er det uttrykte bilde av Faderen, så Han er ikke Faderen.
- 2)** Han satte seg ned ved Faderens høyre hånd, noe som viser en forskjell mellom Faderen og Sønnen.
- 3)** Han skal motta arv fra Faderen. Nå hvis Han er Faderen, hvorfor vil Han da motta arv fra Faderen, (Fra Seg Selv?)
- 4)** Faderen kaller Ham Sønn, tittelen sønn forteller oss at Han har en begynnelse fordi enhver sønn har en begynnelse som det også konstateres: "I dag har jeg født deg."
- 5)** Ordet "født" lar oss vite at han var født, eller hadde en fødsel. Han hadde en begynnelse, og
- 6)** når Han sier, "I DAG," Skriften er meget spesifikk på at der er en begynnelse for denne Sønnen. Nå la oss se videre inn i dette forholdet.

Skriften forteller oss at Jesus Kristus er Det uttrykte bilde av Faderen. Dette ordet "uttrykkelse" er et Gresk ord EIKON og det omfatter disse to tanker om representasjon og manifestasjon.

**TRO FRA HJERTET 57-0623 §E-46** Jesus var en bevitnelse om Gud. Han ble så full av Gud, til Han og Gud var ett. Gud bodde i Kristus og forlikte verden til seg selv, selve uttrykkelsen. En manns gjerning erklærer hans karakter. Kristus var Guds gjerning. Og Kristus erklærte Guds karakter: Hans medfølelse for de syke, Hans lengsel etter sjelenes frelse, helt til Han endog gav Sitt eget liv. Guds gjerning... Guds karakter var erklært i Kristus.

I **WUEST** sin oversettelse leser vi i **HEB 1:3 ...** "I disse siste dager har Han talt til oss gjennom En Som ifølge sin natur er Hans Sønn, som Han utpekte til arving over alle ting, gjennom Hvem Han også innrettet tidsaldrene; Han er utstrålingen (selve glansen) av Hans Herlighet og den nøyaktige reproduksjon av Hans Vesen..."

Vi ser også i **DIAGLOTT** sin oversettelse : "Han er glansen av Hans Herlighet og en nøyaktig avbildning av hans substans..."

Igen, finner vi også i **NIV** sin oversettelse: "Sønnen er stråleglansen av Guds Herlighet, og den nøyaktige representasjon av Hans vesen..."

**AMPLIFIED** versjonen leser: "Han er den eneste uttrykkelsen av Guds Herlighet - lyset er blitt utstrålingen av det Guddommelige - og Han er den perfekte avbildningen og selve Bilde av Guds natur..."

**HEBREERNE 1:1-6**, her leser vi: "Gud, Han som i tidligere tider mange ganger og på mange måter

talte til fedrene ved profetene,

**2** Han har i disse siste dager talt til oss ved Sønnen, som Han har innsatt som arving til alle ting. Ved Ham har Han også skapt tidsaldrene.

**3** Han er avglansen av Hans herlighet og det uttrykte bildet av Hans vesen. Og Han holder alle ting oppe ved Sin krafts ord. Da Han ved Seg Selv hadde gjort renselse for våre synder, satte Han Seg ved Majestetens høyre hånd i det høye.

**4** Han er blitt så mye høyere enn englene, fordi Han har arvet et mer framstående navn enn dem.

**5** For til hvem av englene har Han noen gang sagt: «Du er Min Sønn, i dag har Jeg født Deg»? Og videre: «Jeg vil være Far for Ham, og Han skal være Sønn for Meg»?

**6** Men når Han på ny fører Den førstefødte inn i verden, sier Han: «Alle Guds engler skal tilbe Ham.»\*

Andre Oversettelser forteller oss, "Han er stråleglansen av Faderens Herlighet og den nøyaktige representasjonen av Hans Natur..." Og husk, når vi taler om Liv, da taler vi om natur, ettersom natur er bare en uttrykkelse av Livet.

Vi ser her at Jesus er selve uttrykkelsen av Faderens Guddommelige natur. Gud satte Ham fram som Sitt kjennetegn eller representasjon, og i Ham og Ved Ham ble selve manifestasjon av Faderen gjort kjent til oss. Og det som vi må huske på gjennom hele dette studie, er dette prinsippet om Gud-liv. Nå, selv om vi ser disse skriftstedene som taler om en manifestasjon eller en uttrykkelse av faderen, så må vi forstå en ting, disse skriftstedene taler om To, ikke En.

Der hvor de fleste mennesker feiler i å forstå Guddommen er at de kan ikke skjelve forskjellen mellom Faderen og Sønnen. Vi må aldri avvike fra Skriften som sier, "Hør, Israel! Herren din Gud er én." Så når vi ser på Faderen og Sønnen, da taler vi ikke om to guder, men om Én Gud Som hadde en Sønn, og det er gjennom denne Sønnen at Gud har valgt å uttrykke seg selv.

**2. JOH 9**, her hører vi Johannes tale om to, ikke Én, når han sier: "Han som blir værende i Kristi lære, har både Faderen og Sønnen," og ethvert barn kan fortelle deg at ordet "både" ikke henviser til en eller til tre, men til TO. Dette forteller oss også at hvis du kan se at der en Far og en Sønn, to stykker, og ikke En eller tre, da blir du værende i Kristi lære.

Vi finner også i Salomos Ordspråk dette spørsmålet. "Hvem fastsatte jordens grenser? Hva er hans navn? Og hva er hans Sønnns navn?" (**ORDSPR 30:4**)

[For flere skriftsteder, se slutten av kapittel 1 ovs].

**5. MOSEBOK 6:4-9**, her leser vi: "Hør, Israel! Herren vår Gud, er én Herre." Vi ser også den samme tingen talt om i **EFES 4:4-6** "Det er ett legeme og én Ånd, likesom dere og ble kalt med ett håp i deres kall.

**5** Det er én Herre, én tro, én dåp,

**6** én Gud og alles Far, han som er over alle og gjennom alle og i dere alle."

Hvordan er Han i dere alle? Det taler om Gud-Liv. Og hvis der er én Gud, og Han er Far til alle, hvordan kan da Sønnen være Gud. Han er Guds Sønn. Han er ikke Gud - Sønnen, men Guds Sønn. Der er det en stor forskjell. Vi vet at **MALAKIAS 3:6** og **HEBREERNE 13:8**, begge forteller oss at Gud ikke forandrer seg. Legg merke til at både Det Nye og Det Gamle Testamentet forteller oss at der er ÉN Gud og ikke tre, og at Han ikke forandrer seg. For bedre å forstå hvordan der er bare Én Gud, og dog er der to individer involvert, la oss gå tilbake til begynnelsen.

Husk at vi leste i **JOH 1:4** "I ham var liv; og livet var menneskenes lys." Så når vi taler om Guddommen, da taler vi om Gud-LIV, og som vi allerede har konstatert, "du kan ikke begynne å

forstå Guddommen uten at du ser på det i betingelse for LIV."

**ROM 1:19-21**, her leser vi: "For det en kan vite om Gud ligger åpent for dem, for Gud har åpenbart det for dem.

**20** For helt siden verdens skapelse har Hans usynlige egenskaper vært klart synlige; det gjelder Hans evige kraft og Hans guddommelighet. Disse usynlige egenskaper kan kjennes ut fra de gjerninger Gud har gjort. Slik er menneskene uten unnskyldning."

Legg merke til hvordan Paulus her taler om at de usynlig tingene om Ham er blitt gjort kjent og forstått gjennom å se det i det naturlige. Så vi taler om Liv. ZOE...

**1. JOH 1:1-3**, her ser vi den samme tingen: "Det som var fra begynnelsen, det som vi har hørt, det som vi har sett med våre øyne, det som vi betraktet og våre hender rørte ved, om livets Ord

**2** - og livet ble åpenbaret, og vi har sett det og vitner og forkynner dere livet, det evige, som var hos Faderen og ble åpenbaret for oss -

**3** det som vi har sett og hørt, det forkynner vi for dere, for at også dere kan ha samfunn med oss. Og vårt samfunn er med Faderen og med hans Sønn, Jesus Kristus.

Livet var åpenbart, og vi har sett og vi vet på grunn av det som vi ser. Livet i seg selv er ikke synlig. Det er Ånd. Men selve kjernen og naturen av Liv er at det har mange kvaliteter og karakteristikk, som broder Branham kalte attributter. Og disse attributtene kommer til uttrykkelse gjennom den naturen de har. En rose uten sin skjønnhet og duft ville ikke være en rose. Slik har derfor ethvert Liv sine egne attributter som er synlige og fysisk fremvist for vår sanser slik at vi bedre kunne forstå hva naturen av Livet er. Det er grunnen til at broder Branham talte et budskap kalt: **GUD ER IDENTIFISERT VED SINE EGENSKAPER** [64-0311 § 21 ovs]. I dette budskapet startet han med å vise forskjellen mellom to fugler som begge var gulfarget, men hver enkelt hadde forskjellig måte å fly på. Og denne forskjell i flyvning adskilte artene mellom disse to fuglene, for en påpasselig observatør.

Nå, jeg tror ikke broder Branham brukte denne illustrasjonen bare for å gi oss en leksjon om fugler. Han viste oss hvordan bestemte attributter, ifølge sin natur ville være mer fremstående enn andre attributter. Og endog om du har to individer som synes å være helt like, så vil der likevel være bestemte attributter som vil skille dem fra hverandre. Så derfor, gjennom denne fullkomne loven om uttrykkelse, så måtte Gud bli materialisert for at Han kunne uttrykke seg selv. Du kan ikke forbli skjult og være uttrykt samtidig. Du kan ikke være deg selv eller oppfylle deg selv, og samtidig fortsette å være usynlig heller. Så, for å kunne uttrykke deg selv, må du framvise eller synliggjøre din natur gjennom uttrykkelse. De usynlige og de indre kvalitetene blir åpent fremvist. Det kommer ut. En frambringelse inn i en manifestasjon.

**KOL 1:15-19**, her leser vi: "Han er den usynlige Guds bilde, Den førstefødte framfor hele skapningen.

**16** For i Ham ble alle ting skapt, de som er i himlene, og som er på jorden, både synlige og usynlige, enten det er troner eller herredømmer, myndigheter eller makter. Alle ting ble skapt ved Ham og for Ham.

**17** Og Han er før alle ting, og i Ham består alle ting.

**18** Og Han er hodet for legemet, menigheten, Han som er begynnelsen, Den førstefødte av de døde, for at Han skal ha overhøyhet i alle ting.

**19** For det var etter Faderens velbehag at hele fylden skulle bo i Ham,

Det vi har her, er Gud, som bringer fram en Sønn, og gjennom denne Sønnen skulle Gud utføre all sin skaper-virksomhet. Dog var ikke denne Sønnen Gud, men Guds Sønn. Han var ikke Faderen, men Han kom fram i Faderens skikkelse. Du kan ikke se liv. Men Livet vil manifestere sin natur og

sine karakteristikk. Manifestasjonen som du ser, er ikke Livet, det er bare uttrykkelsen eller oppfyllelsen av det Livet. Mitt legeme er ikke hvem jeg er, men mitt Liv som er inni mitt legeme er identifisert gjennom mitt legeme. Kutt av mine armer, du har ikke ødelagt mitt Liv. Jeg er fremdeles den jeg er. Kutt av mine ben og mine armer, og jeg vil fremdeles eksistere. Mitt Liv er fremdeles inni meg. Så mitt legeme er ikke Livet, men det er en uttrykkelse av det Livet. Og vi finner ut at dette skriftstedet forteller oss at Guds Sønn er selve skikkelsen av Faderen, og i Ham bor hele Guddommen. Paulus sier her: "For det var etter Faderens velbehag at hele fyllden skulle bo i Ham. "Nå, hvor fikk Paulus dette fra?

**MATT 3:16-17**, her leser vi: "Da Jesus var blitt døpt, kom Han straks opp av vannet. Og se, himmelen åpnet seg for Ham, og Han så Guds Ånd fare ned som en due og komme over Seg. **17** Og se, fra himmelen lød en stemme som sa: «Dette er Min Sønn, Den Elskede, i Ham har Jeg velbehag.»

Nå, legg merke til hva Gud sa om Jesus, Han sa: "I Ham har Jeg velbehag."

Fra Budskapet **GUDDOMMEN FORKLART 61-0119A §E-56** sier Broder Branham: "Guds Ånd, lik en due, kommet ned og en røst fra himmelen (som var over Ham) sier, "Dette er Min Sønn, Den Elskede, i Ham har Jeg velbehag å bo i." (I virkeligheten, den rette oversettelsen... De tok verbet før adverbet, slik alle de utenlandske gjør... "Dette er Min Sønn, Den Elskede, i Ham har Jeg velbehag til å bo i." eller "som Jeg har velbehag å bo i." "i Ham har Jeg velbehag til å bo i.") Det var Gud som kommer inn i Jesus, og i Ham var fyllden av Guddommen legemlig. Og der er din Fader, Sønn og Hellig Ånd: i Navnet Jesus Kristus" Så broder Branham forteller oss at Gud som Faderen, når Han sier: "I HAM", da taler Han om en sted hvor Han har sin bolig.

Vi leser i **2. KOR 3:18-4:6** "Men alle vi som med utildekket ansikt ser Herrens herlighet som i et speil, blir omskapt til det samme bilde fra herlighet til herlighet, som av Herrens Ånd.

**4:1** Derfor, da vi har denne tjenesten, ettersom vi har fått barmhjertighet, så mister vi ikke motet.

**2** Men vi har sagt fra oss skammens skjulte gjerninger, og vi vandrer ikke i list, heller ikke behandler vi Guds ord svikefullt. Men ved å legge sannheten åpent fram, anbefaler vi oss selv til hvert menneskes samvittighet for Guds åsyn.

**3** Men selv om vårt evangelium er skjult, er det for dem som går fortapt det er skjult,

**4** de vantro, de som har fått sine sinn forblindet av denne tidsalders gud, for at ikke lyset fra herlighetens evangelium om Kristus, som er Guds bilde, skal skinne for dem.

**5** For vi forkynner ikke oss selv, men Kristus Jesus, Herren, og oss selv som deres tjenere for Jesu skyld.

**6** For den Gud som bød lyset å skinne ut fra mørket, har latt det skinne i våre hjerter, for å la lyset fra kunnskapen om Guds herlighet i Jesu Kristi åsyn skinne fram.

Legg igjen merke til at Paulus sier i **HEB 1:3**: "Kristus som er Guds bilde".

Han er selve representasjonen og manifestasjonen. Han er utstrålingen eller inngraveringen av Gud.

Treenighetstilhengerne mener at dette besvarer deres leting etter tre personer, og Enhetstilhengerne vet ikke hva de skal gjøre med dette verset. Men Gud sendte oss løsningen i disse tider gjennom leppene til Sin Profet.

Fra **SPØRSMÅL OG SVAR ANGÅENDE 1. MOSEBOK 53-0729 §18-43**, her sier Broder Branham: "Han satte alle disse tingene sammen, skapte...?... Skapte alle de andre tingene, alt dyreliv, fuglene, biene, apene, og hva som enn det var, plasserte alt sammen her på jorden. Og så stilte Han dette spørsmålet. "La oss" (Hvem? Faderen og Sønnen) "skape mennesket i Vårt Eget bilde." Så derfor ser vi at Sønnens eksistens var der endog før Jesu Kristi fødsel i Betlehem. Så derfor, det som vi ser her, er at **Hebreerne 1** og **2. Korinterbrev** og **Kolosserne** taler ikke bare om mannen Kristus Jesus, men der var også noe annet der som vi har å gjøre med her. Nå, ikke glem det som vi

sa i starten av dette heftet. Du må se på Liv for å forstå Guddommen. Vi har å gjøre med Liv. Nå, broder Branham stilte et meget godt spørsmål. Hvem talte til Hvem? Han sa: "La oss" (Hvem? Faderen og Sønnen) "skape mennesket i Vår Eget bilde."

**SALME 110:1**, her leser vi: "Herren sa til min Herre: Sett deg ved min høyre hånd, til jeg får lagt dine fiender til skammel for dine føtter! Så derfor: Hvem taler til hvem? Det er spørsmålet som vi må stille oss selv hvis vi er virkelig ærlig i vår hjerter. Legg merke til, i **LUK 20:42** her siterer Jesus dette skriftstedet: "Nå sier David selv i Salmenes bok: Herren sa til min Herre: Sett Deg ved Min høyre hånd," og deretter følger Jesus opp med et spørsmål i **vers 44**: "David kaller Ham altså Herre. Hvordan kan Han da være hans Sønn?"

Jesus visste at folket ikke forsto Guddommen, og det er grunnen til at de gikk glipp av Ham ved Hans første komme. Paulus går en skritt videre og forklarer at dette var ikke David som talte om seg selv, men om en annen som vi kan se i **APGJ 2:34** "For David for ikke opp til himlene, men han sier selv: «Herren sa til min Herre: «Sett Deg ved Min høyre hånd," ...

Så derfor ser vi at Skriften forteller oss her at det var ikke David som talte om David og Gud, men som en Profet talte han om Messias - Kristus, og om Faderen som talte til Ham.

Paulus Selv siterer dette skriftstedet i **1. KOR 15:12-28**. Legg merke til i **vers 15**, her sier Paulus: "Gud oppreiste Kristus." Så i **vers 24-28**, Paulus lar deg her få vite at der er en forskjell mellom Faderen og Sønnen. Det er Faderen Som legger alle ting under Sønnens føtter. Endog broder Branham lærte oss at i det Nye Jerusalem, der vil Ildstøtten være øverst, den neste vil være Lammet, som er legemet, som er Kristus Jesus, og så kommer Bruden i denne rekkefølgen. Så vi ser at Jesus er fremdeles underdanig mot Faderen.

Fra **SPØRSMÅL OG SVAR 993-1060 64-0823E §237** "På toppen av Sions fjell vil Lammet sitte. Og Byen vil ikke trenge noe lys, for Lammet er dets Lys. Og over Lammet vil Faderen være, som er Logos, Gud, det store Lyset, det Evig Lyset som vil skinne like over Tronen. Og Jesus vil ikke være på Sin Fars Trone, Han vil være på Sin Trone. Og Faderen vil sveve over Sønnen, og dermed vil Faderen og Sønnen være Èn. "Før de roper, skal jeg svare, mens de ennå taler, skal jeg høre. [JES 65:24 ovs]" Det er rett.

For å kunne forstå hvordan der er To, og hvordan hver enkelt av dem har Sin egen trone, la oss se i Skriften igjen. I **ÅPB 5:6-7** "Og jeg så, og se, midt foran tronen og iblant de fire livsvesener, og midt iblant de eldste, stod et Lam, som om det var slaktet. Det hadde sju horn og sju øyne, som er de sju Guds ånder, sendt ut over hele jorden.

**7** Så kom Han og tok bokrullen ut av den høyre hånden på Ham som satt på tronen."

Så hva var det som skjedde? Hva skjedde med denne boken som nå er åpnet?

**ÅPB 10:1-3 og 7** "Jeg så enda en annen mektig engel som kom ned fra himmelen, innhyllet i en sky. Og en regnbue var over hodet hans, ansiktet hans var som solen, og føttene hans som ildsøyler. **2** Han hadde en liten, åpnet bok i hånden sin. Og han satte den høyre foten på havet og den venstre foten på landjorden,

**3** og så ropte han med høy røst, som når en løve brøler. Da han hadde ropt, talte de sju tordener med sine røster.

**7** Men i de dager, når den sjuende engelen gir lyd fra seg, når han skal blåse i basunen, da skal Guds hemmelighet være fullendt, slik som Han forkynte for Sine tjenere profetene."

Den første tingen jeg ønsker å peke ut her, er at Guds hemmelighet vil være avsluttet når denne scenen utfolder seg. Med andre ord, før denne scenen inntreffer, så vil Gud og Guddommen fortsatt være et mysterium. Men når dette skjer, da vil hemmeligheten være over. For det andre: Denne scenen begynner med en nedstigning av denne Mektige engelen som broder Branham kalte Paktens Engel, ikke noen andre enn Herren Jesus Kristus.

**OVERTREDELSEN side 74 63-0317E §74-2**, her sier han: "Og når seglene er brudt, (**ÅPB 5**) og hemmeligheten er åpenbart, da kommer Englen ned, Budbæreren, Kristus, og setter Sin fot på land og på havet med en regnbue over Sitt Hode. Nå, husk, den Sjuende Engelen er på jorden på den tiden for dette komme."

For det tredje, du vil legge merke til at Han kommer kledd i en sky og med en regnbue over Sitt hode. I "**Life magazine**" har vi et bilde av denne Skyen som formet Hans parykk, som er en del av Hans bekledning. Og hvis du holder bildet opp mot lyset, vil du se en regnbue over Hans hode, fordi der er et foto av en regnbue på motsatt side av bladet, og ved lys kan vi se åpenbaringen ( regnbuen). En parykk er en prydding for hodet som fremhever eller retter oppmerksomheten mot hodet. Det er også en betegnelse for en Dommer, det er en hvit parykk. Vi ser også at Hans ansikt var så strålende at det skinte fram som selve solen. Og Hans føtter var som Ildstøtten.

For det fjerde, Han kom ned med en åpen bok. Og så ropte Han med en kraftig røst som når en løve brøler. Og for det femte, vi finner ut at dette skjedde på den tiden når den sjuende engelen er her på jorden. Nå la oss bare granske disse fem punktene.

Scenen begynner med en nedstigning. Så hvem kom ned, hvis Jesus tok boken og deretter satte seg ned. Broder Branham sa i **DET FØRSTE SEGL 63-0318 §157-1**: "Legg merke til nå, den Hellige Ånd og åpenbaringen og Kristus er .... Den Hellige Ånd er Kristus i en annen form. Det er riktig. Legg merke til, det er et Lam som åpnet Boken, og Lammet er Kristus; og Kristus blir ikke sett noe mer fra da av, men Han kommer fram igjen i Åpenbaringsboken, det 19. kapitlet, der han kommer på en hvit hest. Nå, ha dette i minnet fordi Broder Branham sa at Lammet blir ikke sett igjen før i **Åpenbaringen 19**.

Igen finner vi i **SJELER I FANGENSKAP NÅ side 25 63-1110M §25-1**, at Han sa: "Og Johannes speidet for se etter en Løve, og hva fant han? -- et Lam, og det var et blodig Lam. Et Lam som hadde blitt slaktet! Hvor lenge? -- helt siden verdens grunnleggelse. Lammet kom fram, gikk opp til Ham som hadde Boken i Sin høyre hånd, og tok imot Boken. Klatret opp på Tronen og satte seg ned. Det er det hele. Det var over. Når tid? -- når seglene var åpenbart.

**HVEM SIER DU DENNE ER? 64-1227 §34** "Johannes, speider for se etter en løve, han så et Lam som hadde blitt slaktet, et blodig Lam som kom frem og tok boken, klatret opp på en Trone og satte seg ned. "

Så vi ser her at Lammet tok boken i Kapittel 5 ( Han åpnet boken og så gikk Han bort og klatret opp og satte seg ned på Faderens Trone. Nå, husk, Hvis det er så at vi ikke kan se Lammet, som er legemet, mellom kapittel 5 og 19, fordi Han da er på tronen, hvem kom da ned i **Åpenbaringen kapittel 10**? Jeg tror det er den samme som vi ser i **1. TESS 4:15-18** som forteller oss at Herren Selv skal stige ned med et rop, og Broder Branham sa om dette: "Ropet er et Budskap som kommer fram". Så hvilken Herre var det som kom ned? "Herren sa til min Herre." Så derfor, hvem var det som kom ned? Hvem er det vi taler om Her? Faderen eller Sønnen? Vårt svar er i **vers 14**.

**1. TES 4:14** "Endog disse som sover i Jesus skal Gud føre inn, sammen med ham." Nå, forteller dette oss at Gud fører oss sammen med Jesus, eller sier det at Gud fører oss sammen med seg Selv?

Husk, i **ÅPB kap 10** er vi fortalt at når denne mektige Engelen kommer ned, han som broder Branham kalte Kristus i form av Den Hellige Ånd, legg merke til Han kommer med en kraftig røst som er et rop. Og denne kraftige røsten høres ut som en løve. Vi finner over i **AMOS** at dette er røsten av Gud Selv.

**AMOS 3:7-8** "Det er sikkert at Herren Gud gjør ikke noe uten at han har åpenbaret sitt skjulte råd (hemmelighet) for sine tjenere profetene.

**8** Når løven brøler, hvem skulle ikke da bli redd? Når Herren Gud taler, hvem skulle ikke da profetere?"

Så vi ser at Skriften forteller oss at det er Guds Røst som kommer fram i ropet som en kraftig røst. Og denne kraftige røsten lyder lik brølet fra en løve, som bringer frykt til alle som hører det, og videre så er dette også en profetisk røst slik som meddelt her i **AMOS**. Så derfor må vi skjønne at dette er Gud Selv og ikke Guds Sønn, som kommer på dette tidspunkt for å åpenbare Hemmeligheten om seg Selv. Det er her at så mange har kommet til kort i dette Budskapet. De vet ikke hvem som har kommet ned. Og det er fordi de ikke forstår Guddommen. Hvis du spør dem om hvem kom ned, så vil de fortelle deg at det var Lammet. Men Lammet sitter på tronen fram til Han igjen blir sett i **ÅPENBARINGEN kap. 19**. Så hvem var det som kom ned? Du vil også finne svaret i **EFES 1**. Det er "Herlighetens Fader".

Paulus fortalte oss at det er Gud som vil komme. **EFES 1:17-20** "Jeg ber om at vår Herre Jesu Kristi Gud, herlighetens Far, må gi dere visdoms og åpenbarings Ånd i kunnskapen om ham, **18** og at deres forstands øyne blir opplyst, så dere kan se hvilket håp han har kalt dere til, hvor rik på herlighet hans arv er i de hellige, **19** og hvor overveldende stor hans kraft er i den som tror, etter virksomheten av kraften i hans veldige makt."

**DANIELS SYTTI UKER 61-0806 §67**, her sa han: "Visdoms Ånd kommer inn i menigheten for å gjøre kjent for menigheten gjennom den Hellige Ånds Åpenbaring og bringe menigheten inn i åpenbaringen om hvilken dag som vi lever i. Akkurat slik som Gabriel kom til Daniel, slik kommer Den Hellige Ånd til menigheten i disse siste dager for å åpenbare disse store dype hemmelighetene."

Så vi ser at Gud kommer med barnekårets Ånd og lar oss få vite at det er Ham som er kommet, fordi Han er identisk med Ham som oppreiste Jesus. I **2. TESS 2** ser vi at Guds Hellige Ånd holder nede lovløsheten fram til Han drar herfra igjen. Og når Han drar fra jorden, da vil Han ta oss med seg i en Bortrykkelse.

**DET FØRSTE SEGL 63-0318 §161-3**, her sier Broder Branham: "Du kan ikke krone en ånd,..., og når denne Hellige Ånd, som vi har, blir inkarnert framfor oss, Denne Ene som er i vår midte nå i form av den Hellige Ånd, når Han blir inkarnert framfor oss i Personen Jesus Kristus, da vil vi krone Ham Kongenes Konge...?... Det er riktig. Ser dere?"

Så **ÅPB 10** taler ikke om at det er Legemet som kommer ned, for det er det Andre Kommet. Det er ikke Lammet, det er Den Hellig Ånd Selv, og skriften henviser til dette som Tilsynekomsten.

**NÅDENS BUDSKAP side 30 61-0827 §176**, her sier han: "Der er bare en ting som er forskjellig fra at Han er her denne morgenen og når Han var der iblant folket ved Galilea, og det vil være Hans eget legeme i kjød, Hans kjødelige legeme; fordi det ble oppreist (tror du det?) og sitter ved Majestetens høyre hånd i det høye, og lever evig for å gjøre mellommannstjeneste for våre beklennelser.

Nå, jeg har lyst til spørre deg om dette. Hvis fylden av Guddommen har kommet ned, hvordan kan Han da i det hele tatt være i live? Ved hvilket Liv kan Han likevel Leve? Jeg ble stilt dette spørsmålet tilbake i 1982 av en broder som kom inn i forståelsen om Kristi Nærvær, og han spurte meg om følgende: "Hvis Fylden av Gud er her nå, er da legemet til Jesus liggende livløst der på Guds trone?" Jeg hadde aldri blitt stilt et slikt spørsmål før, men noe inni meg sa: "Spør Ham hvordan Jesus kunne gå til korset når Guds Ånd forlot Ham i Getsemane?" Så jeg svarte ham og sa: "Jeg vil besvare det hvis du kan fortelle meg hvordan Jesus klarte å komme seg fra hagen til korset, fordi Broder Branham sa: "Den Hellige Ånd forlot Ham i Getsemane." Og så sa jeg: "Fortell meg, like fra fødselen og fram til trettiårsalderen da Han ble døpt, og fra hagen og fram til korset, ved hvilken Ånd var Han da i live, all den tid at Gud ikke gikk inn i Ham før han ble døpt, og Han forlot Ham igjen i Getsemane?"



Nå, idet vi går tilbake for å prøve å forstå Guddommen, husk, som vi sa: først må du forstå Liv. så la oss gå tilbake til begynnelsen igjen for se hvordan Gud, Som er Skaperen av alt Liv, begynte å frembringe Sitt Liv.

**HOLDNING OG HVEM ER GUD? 50-0815 §E-18** "Hva er det Han gjør? Han skriver Sin første Bibel. Legg merke til, det var en gang da menneskene begynte å rette sitt blikk mot himlene. Og Han setter alle stjernene i himlene, zodiac (dyrekretsen), som begynner med Jomfruen, og ender opp hos Leo, Løven. Kristi første komme, og det andre kommet. Han kom gjennom Jomfruen, og Han kommer igjen som Løven av Juda stamme. Der satte Han opp den første Bibelen. Åh, tilbake der i de dager -- oldtidens dager, da så de på disse tingene. Men i dag har Han fått Sin Bibel skrevet rett her. Men Han skrev Den først i himlene, slik at mennesket ville se opp og forstå at Jehovah Skaperen var der oppe. Og så, jeg kan se Ham, Han så på det ... Jeg kan se denne jordens spire som henger der som en istapp, hva det enn var, langt langt der borte. Og Han beveget det over her. Jeg kan se dette lille Lyset som går ut. Nå, vi har fått to stykker nå. Faderen, og ut fra Faderen kom Lyset, Sønnen. Og jeg kan se dette Lyset bevege seg over her og dra jorden over nærmere solen for å tørke den ut. Og begynne å...?... oppreise vannet, og skilte ut landet, jordgrunnen fra vannet, og så videre. Så begynner Han å skape. Og Han skapte fiskene i havet, grønnsakenes liv. Han plasserte kveget på bakkelandskapet. Det så alt sammen veldig bra ut for Ham". Så sa Han, "La oss gjøre mennesket i vårt eget bilde, etter vår likhet." Er det riktig? Bra. Så Han skapte mennesket. Gud var Ånd, så han måtte være et ånd-menneske, gjort i Hans bilde. Han satte ham på jorden for å lede dyrelivet og så videre, slik som den Hellige Ånd skulle lede Menigheten i dag. Det var mennesket.

Fra **MENIGHETSTIDSBOKEN side 309**, her sier Broder Branham, "Hvis folk ikke kan se Sannheten om Guddommen, men kjemper imot det; da kan de heller aldri noen gang se resten av Sannheten, fordi åpenbaringen er Jesus Kristus i Sin Menighet og Hans gjerninger er midt i Menigheten gjennom sju tidsaldre."

Og i **MENIGHETSTIDSBOKEN side 332**, sa han: "Kristus kom ikke ned for å gjøre seg Selv kjent. Han kom ikke for å åpenbare Sønnen. Han kom for å åpenbare og kunngjøre Faderen. Han snakket aldri om to guder; Han snakket om Ën Gud. Og nå, i disse siste dager, har vi kommet tilbake til åpenbaringen om Toppstenen, den mest viktige åpenbaringen om Guddommen i hele Bibelen. Det er:

**JESUS ER GUD, HAN OG FADEREN ER ÈN:  
DER ÈN GUD, OG HANS NAVN ER HERREN JESUS KRISTUS.**

Allerede nå, skulle du kunne kjenne til og forstå denne læren om Guddommen. De følgende sidene er sitater og skriftsteder som stadfester denne åpenbaringen. Følgende er sitater fra broder Branham's budskap som gir deg mere lys om dette emnet.

**SPØRSMÅL OG SVAR ANGÅENDE 1. MOSEBOK COD 11-58 53-0729 §15-33** her sa han: "Nå, tilbake der, når denne lille glorien kommer. Nå, vi kan ikke se noen ting ennå, men bare ved overnaturlige øyne så kan vi se en glorie som står der. Nå, det er Guds Sønn, Logos, Nå, jeg kan se Ham lekende omkring som et lite barn, foran Faderens dør, sammen med alle Evigheter. Ser dere? Og nå, i Sin egen tankegang, begynner han å tenke ut de tingene som vil være der, og jeg kan høre Ham si: "La der bli lys."

**SPØRSMÅL OG SVAR ANGÅENDE 1. MOSEBOK COD 11-58 53-0729 §42-176** "Her er det Budskapet som vi har her. Jesus var Jehovah skjult i kjød, kommet ned tildekket. Nå, Gud (Fader, Sønn, og Hellig Ånd) er ikke slik som din finger, èn, slik som noen mennesker mener det er."

**HEBREERNE KAPITTEL 4 121-164 57-0901E §128** "Nå, Enhetstilhengerne ("Jesus Only") tok det, Enhetstilhengergruppen av folk, og de prøver å gjøre Fader, Sønn og Hellig Ånd til bare èn tjeneste og et sted, og slik som din finger, èn. Det er feil. Gud kunne ikke... Jesus kunne ikke vært

Sin egen far. Hvis han var, da var han en ... Vel, hvordan kunne Han være Sin egen far?"

**STILLING I KRISTUS AD.3 60-0522M §211** "Gud hadde bare et Navn, og Hans Navn er Jesus. Det var Hans Sønn, Han tok Navnet til Sin Sønn. Gud! Nå, Jesus, legemet var et menneske. Vi vet det. Det var Guds Sønn som var overskygget. Nå vi tror ikke på et enhetsbilde av det, disse folkene som sier at Gud er lik din finger. Vi tror at der er tre attributt... attributtene av Gud. Tre attributter av Gud, Gud er åpenbart i disse. Men der er Ën Gud. Ser dere? Det er riktig. Vi tror ikke... Vi tror på Ën -- i en... La meg si det på denne måten, vi tror at Gud levde i tre tjenester. Han hadde en tjeneste på jorden en gang."

**PARADOKS V-22 N-5 64-0206M §282** "Og denne lille Gutten, et tolv år gammelt Barn, ingen visdom i det hele tatt, hvorfor, bare en tolv år gammel gutt. Faderen bodde ikke i Ham på den tiden; fordi Han kom først på den dagen da Han døpte Ham, "Han så Guds Ånd komme ned, ser dere, og gikk inn i Ham." Men se, denne lille tolv år gamle gutten, er Ordet; Han var født til å være den Salvede, ser dere, til å være den Salvede. Og her stod Han: "Vet dere ikke at Jeg må være iblant Min Fars anliggende?"

**KRISTUS ÅPENBART I SITT EGET ORD 65-0822M §74** "Når du mistolker det at Jesus Kristus er Ordet, da vil du gjøre ham til 1 av 3 guder. Eller du vil gjøre Ham til den andre personen i en Guddom. Og for kunne gjøre det, må du først forkludre hele Skriften. Du vil aldri komme noe videre. Så det må ikke bli mistolket."

**SPØRSMÅL OG SVAR, DYRETS BILDE COD 149-207 54-0515 §307** "Og Jeg er ingen Enhetstilhenger. Nei min herre. Dere Treenighetstilhengere må få det bort fra dere. Jeg er ikke en Enhetstilhenger. Nei, min herre. Jeg er ingen Enhetstilhenger, og heller ikke en Treenighetstilhenger. Jeg tror hva Bibelen sier. Det er den som er rett. Amen. Huff! Jeg får for mye på en gang nå. Hva var dette? Har jeg fått det ut? Eller, la oss se, hva var dette? åh ja, det er riktig, om det... hvordan Faderen var i Kristus. Han var et menneske, Han var et Gud-menneske."

**SHALOM V-13 N-5 64-0112 §307** "Men egentlig, oppriktig talt, så har vi aldri sett hverandre. Visste du det? Vi har aldri sett hverandre. Dere hører noe som taler ut fra et legeme her, og som etterligner det som enn er på innsiden. Så derfor når vi snakker med hverandre, da--da snakker vi egentlig ikke til legemet. Det er til ånden på innsiden, men legemet er den tingen som identifiserer ånden som er på innsiden. Og derfor, når vi snakker med hverandre, da kan vi ... raskt forstå nokså fort om vi er Kristne eller ikke, fordi der er et samfunn i ånden som vi taler fra. Dere skjønner at der er vibrasjoner mellom den ene og den andre, som tilkjennegir hvorvidt vi er en Kristen eller ikke. Derfor har vi aldri sett hverandre. Jesus sa: "Intet Menneske har noensinne sett Gud, men den enbårne av Faderen har erklært Ham." Ser dere? Med andre ord: Gud var identifisert. Personen Gud var identifisert i Legemet til Herren Jesus Kristus, slik at Han var det uttrykte bilde av Gud. Eller, Gud uttrykte Seg Selv gjennom et bilde. Se, gjennom et bilde, gjennom et menneske. Gud uttrykte Seg Selv til oss, og Han var Gud. Ikke en tredje person eller en andre person; Han var Personen Gud. Han var Gud Selv, som identifiserte Seg Selv, slik at vi kunne føle Ham.

**1. TIM 3:16**, "Og det skal bekjennes, det er et argument, stor er den gudsfryktens hemmelighet: Gud ble åpenbart, eller gjort kjent, i kjødet." Er ikke det underfullt? Gud! Og vi kunne aldri forstå Gud ettersom Han beveget seg gjennom en Ildstøtte, og så videre, slik som Han gjorde. Men vi forsto Ham når Han ble en av oss, se dere, når Han ble Menneske. Da kunne Han tale med oss, og vi kunne føle Ham, forholde oss til Ham, berøre Ham, og alt. Og slik som Skriften sier rett ut[1. JOH 1:1 ovs]: "vi har rørt ved Gud," ser dere, med våre hender, vi berørte Ham med våre hender.

**KRISTUS 55-0221 §E-44** Gud, Immanuel, skapte omkring seg Selv en Blodcelle som brakte fram Sønnen, Jesus Kristus.

**BLINDE BARTIMEUS 56-0414 §E-12** Han var Guds Sønn. Og Gud Selv, var i Kristus og forlikte verden til Seg Selv. Legemet, Mannen var Jesus, Guds Sønn; men Ånden i Ham, var Jehovah Selv, som bodde her i menneskelig kjød, for å ta bort synden.

**SPØRSMÅL OG SVAR COD 361-406 59-0628E §197** Nå, noen sa: "Brother Branham er en Enhetstilhenger." Nei, min herre, jeg er ikke en Enhetstilhenger. Jeg tror ikke at Jesus kunne være Sin egen far. Jeg tror at Jesus hadde en Far, og det var Gud. Men Gud oppholdt seg og bodde i dette legeme kalt Jesus, og Han var Immanuel, Gud med oss. Og der var ingen annen Gud ved siden av denne Gud. Han er Fader, Sønn, og Hellig Ånd.

Og Faderens, Sønnens, og den Hellige Ånds navn...

Fader = Herren,

Sønn = Jesus,

Hellig Ånd = Logos, Guds Ånd.

Fader, Sønn, og Hellig Ånd, - Herren Jesus Kristus; det er Ham.

Og i Ham bodde Guddommens fylde legemlig.

**VITNESBYRD WILLIAM BRANHAM 60-0210 §E-40** Brødre og søstre, vi er menn og kvinner, vi er nødt til død, men Guds Ånd som er iblant oss, er den samme Gud som møtte Moses i ødemarken, og som var i Jesus Kristus på jorden, fordi livet av Det beviser at Det er den samme Ånd. Det gjør de samme tingene. Det er et løfte om Kristus. Åh, hvordan... Der finnes bare ikke noe sted for å opphøre.

**GRUNNLEGGENDE FUNDAMENT FOR TRO 55-0113 §E-37** Nå, når Han var her på jorden, da var Han et perfekt eksempel på alt som var av Guddommen. Han var fylde av Guddommen legemlig. I Kristus var Gud. Jesu legeme var bare Guds bolig. Det var der hvor den Allmektige Gud Selv bodde og dvelte i en menneskelig skikkelse. Du tror det, gjør du ikke? Du må bli frelst. Du må tro det.

**HEBREERNE KAP 7 PT.1 HEB 287-330 57-0915.2E §25** Nå, grunnen til at der er en forskjell mellom Gud og Jesus: Jesus hadde en begynnelse, Gud hadde ingen begynnelse; Melkisedek hadde ingen begynnelse, og Jesus hadde en begynnelse. Men Jesus var gjort lik Ham.

## Skriftsteder Guddommen

JOH 4:20-24	Gud er en Ånd. Vi må kjenne til hvem vi tilber
JOH 3:2	Vi ser Ham som Han er.
LUK 2:11	Født til å være Frelser
MATT 2:1-3	Til å oppfylle en forutbestemmelse
MATT 2:4-6 + MIKA 5:2	Kunngjort av profeter
1 MOS 3:15	Løftet om kvinnens sæd
1 TIM 3:16	Gud åpenbart i kjød

ROM 8:3 + JOH 3:16	Sønnen sendt for å dø
SALME 2:6-7 og 11-12 + JESAJA 7:14 + ORDSPR 30:4	Jehovah og Hans Sønn
5. MOS 6:4	Erklærer en Gud
HEB 2:11 + JOH 20:19	Jesus er vår Bror
LUK 1:31	Jesus(legemet) hadde en begynnelse
JOH 13:3 og 17:5	Forut inkarnert med Gud før Han kom i kjødet
LUK 2:8-12	Jesus blir født i kjød
HEB 7:1-3 + ORDSPR 8:22-30 + JOH 1:1 og 14	Jesu tidligere eksistens. Forut inkarnert, eksistens før Han kom inn i legemlig form
LUK 1:30-37	Gud overskygget Maria og skapte inni henne sperm og egg. Gud-liv, inn i en menneskelig celle
LUK 3:21-22	Når den Hellige Ånd kom inn i Sin Sønn ved Jordanelven
KOL 2:9	Guddommen bodde i Jesus Kristus
LUK 10:21-22 og 11:1-4	Sønnen ba til sin Far
MATT 26:36-46	Når den Hellige Ånd kom ut av sin Sønn
KOL 1:12-19	Gjennom Sønnen skapte Gud alle ting
FIL 2:5-8	Den forut inkarnerte Sønnen tok på seg en menneskelig form
2 JOH 1:3 + 1. PET 1:3 + HEB 1:5 + MATT 17:1-8 + ROM 1:1-3 og 9 + KOL 1:3	Gud som hadde en Sønn
HEB 1:1-3	Sønnen er det uttrykte bildet: Guds natur
MARK 14:60-62	Sønnen gjorde ikke krav på å være Faderen
JOH 10:30	Sønnen gjorde krav på å være en med Faderen
JOHN 14:8-10	Sønnen gjorde krav på at Faderen var i Ham
1 TIM 6:13-16 + 1. MOS 33:20	Gud er en evig og usynlig Ånd

1 JOH 1:1-3	Usynlig liv gjort synlig i Sønnen
JOH 5:43 + FIL 2:9-11	Sønnens navn er det samme som Faderens
APGJ 9:1-5	Ildstøtten blir kalt Jesus
JOH 13:3	Sønnen var i teofaniform før Han ble kjød
JOH 17:5	Sønnen var sammen med Faderen før verdens grunnleggelse
ÅPB 3:14	Sønnen er den første av Guds skapelse
2 KOR 5:18-19	"Gud i Kristus." Nøkkelen til åpenbaring om Guddommen
MATT 22:41-46	To herrer. Men Èn Gud
1 KOR 15:20-28	roller av Fader / Sønn
24	Sønnen overleverer kongeriket til Faderen
25	Faderen regjerer inntil alle ting er lagt under Sønnens føtter
27	Faderen legger alt under Sønnens føtter, bortsett fra seg selv
28	Sønnen plasserer seg selv under lydighet til sin Far
1 TES 4:16	To herrer, en som kommer ned, og en som vi møter I luften...
FIL 2:9 + åPB 22:8-9	Jesus Kristus er bare en mann som vi er gitt tillatelse til å tilbe
JOH 14:6 + 1. JOH 2:21-23	Vi tilber Gud gjennom Sønnen (uttrykkelsen)
ROM 1:2-3	Kristus var av Davids kjødelige ætt
3	Kristus var Sønn av den Hellige Ånd, Gud
ÅPB 4:2-3 + ESEK 1:26-28 + ÅPB 5:5-7 + JOH 1:18	Guds Lam kom fram ut av En som satt på Tronen
ROM 8:32	Udødelig, Usynlig Ånd, Gud hadde en Sønn
FIL 2:5-8	Kristus forut inkarnert med Gud
6	Kristus la tilside Teofaniformen
7	Kristus tok på seg en menneskelig form

HEB 1:3

Kristus er den synlige uttrykkelsen av den usynlige  
Gud

---

Norsk oversettelse: S. Severson

[Trykk her for å lese originalen på engelsk](#)