

Bortrykkelse #5.
Gud er Sin Egen tolk.
5. Oktober 1983.

Skal vi be? Himmelske Fader, vi er så glade for å være i Ditt Nærvær i Gudstjenesten i kveld, mens vi aktsomt ser til Deg for alle ting. Fordi Du er vårt håp til alle ting, Herre, som vi virkelig er interessert i, lengter etter, til og med disse indre lengsler som vi ikke engang forstår. Vi vet at Du er svaret, og ikke nødvendigvis en som har svaret, men Du er svaret, Herre, fordi alle ting er av Deg. Og vi ser til Deg, fordi Skriften med sikkerhet sier: Dersom Gud ikke sparte Sin førstefødte Sønn, men frivillig overga Ham til oss alle, hvorfor skal Han ikke frivillig gi oss alle ting med Ham?

Vi vil gi Deg førsteplassen, slik at hva enn som flyter fra Guddommelig Nåde også kan bli oss til del. Vi vet at dersom vi har Deg, har vi alle ting. Derfor gir vi Deg førsteplassen, gir Deg våre liv, hva Du enn forlanger Herre. Vi tror at vi er kommet i den posisjon nå, at vi kan bli ett. Og vi skal bli ett, fordi vi er allerede kommet i en prosess. Vi priser derfor Deg Herre, for Nåde, miskunnhet og ære. I Jesu Kristi navn. Amen. Vær så god og sitt.

§ 1. Husker dere at vi snakket om Gud som var Sin Egen Tolk forleden dag, da vi hadde "Bortrykkelsen" for oss. Og vi konstaterte der at Gud bokstavelig tolker Sitt Ord ved å gjennomføre Det. Og vi nevnte da også det faktum at Gud deler ut en del av Ordet for hver tidsalder. Og hva broder Branham lærte oss var selvfølgelig fantastisk, men Det er meget fremmed for de fleste mennesker. I kveld håper jeg å ta disse 14 sider hvor han taler om "Gud er Sin Egen Tolk," og vi forsøker å få det gjort i kveld. Det betyr at vi ikke skal lese det som ble sagt i bønnekøen.

§ 2. Nå, fra "Gud er Sin Egen Tolk" (050264.) sier han i paragraf 4:

2 Pet. 1:15-20

¹⁵ *Men jeg vil med iver arbeide for at dere alltid etter min bortgang skal kunne minnes dette.*

¹⁶ *For det var ikke kløktig uttenkte eventyr vi fulgte, da vi kunngjorde dere vår Herre Jesu Kristi makt og gjenkomst, men vi hadde vært øyenvitner til Hans storhet.*

[5] *Jeg elsker dette uttrykk 'øyenvitner'. Ikke noen eventyr. Vi er vitner om det vi snakker om.*

¹⁷ *For han fikk ære og herlighet av Gud Fader, da en slik røst lød til ham fra den aller høyeste herlighet: Dette er min Sønn, den elskede, som jeg har behag i.*

§ 3. Der finnes en avis kalt 'Stemmer fra den fortreffelige Herlighet. Det er bare sludder og vas. Der er bare en stemme, ikke dusinvis av stemmer; En Stemme. Og Gud bruker selvfølgelig en profet, bruker en Ord profet, én om gangen. Nå:

¹⁸ *Og denne røsten hørte vi lyde fra himmelen da vi var sammen med ham på det hellige fjell.*

¹⁹ *Og desto fastere har vi det profetiske ord, som dere gjør vel i å akte på. Det er som en lampe som lyser på et mørkt sted, inntil dagen lyser fram og morgenstjernen går opp i deres hjerter.*

²⁰ *For dere vet først og fremst dette, at intet profetord i Skriften er gitt til egen tydning.*

²¹ *For aldri er noe profetord brakt fram ved menneskers vilje, men de hellige Guds menn talte, drevet av Den Hellige Ånd.*

[6] *Må Gud velsigne lesingen av Hans Ord. Nå skal jeg ta dette som emne: "Gud er Sin Egen Tolk"*

§ 4. Det kan muligens høre litt rart ut for mange mennesker, men det skulle ikke være det minste rart dersom du går til:

1 Kor. 2:9-14

⁹ *Men, som det står skrevet: Det som intet øye har sett og intet øre hørt, og det som ikke oppkom i noe menneskes hjerte, det har Gud beredt for dem som elsker ham.*

¹⁰ *Men for oss har Gud åpenbart det ved sin Ånd. For Ånden utforsker alle ting, også dybdene i Gud.*

¹¹ *For hvem blant mennesker vet hva som bor i et menneske, uten menneskets egen ånd som er i ham? Slik vet heller ikke noen hva som bor i Gud, uten Guds Ånd.*

¹² *Men vi har ikke fått verdens ånd, men den Ånd som er fra Gud, for at vi skal kjenne det som Gud i sin nåde har gitt oss.*

¹³ *Og dette forkynner vi, ikke med ord som menneskelig visdom har lært oss, men med ord har vi lært av Ånden. Vi tolker åndelige ting med åndelige ord.*

¹⁴ *Men et sjelelig menneske tar ikke imot det som hører Guds Ånd til. For det er en dårskap for ham, og han kan ikke kjenne det, det kan bare bedømmes på åndelig vis.*

§ 5. Først og fremst, Dette her sier dere, at ingen skrev Guds Ord enn Gud Selv. Alt det som Gud sier at Han skal gjøre, er en fullstendig overraskelse for menneskene. Det er på ingen måte at han kan få tak i det, hvis ikke Gud forklarer det. Da sier Det ham, at han ikke forstår Det, hvis ikke Gud Selv gjør noe ved å åpenbare Det og tolke Det; som egentlig er mer tolkende enn avslørende, fordi mange åpenbaringer fra Gud trenger tolkning. Faktisk er dette Guds Ord, en åpenbaring, men man trenger tolkningen.

Så, Broder Branhams emne her... avhandling... er faktisk meget treffende. Og det er 100 % på linje med Guds Ord.

§ 6. [7] *Vi lever i en dag av forvirring, han fortsetter videre med å si; Vi lever i en dag hvor verken mann eller kvinne nesten ikke vet hva de skal gjøre. Alt ser ut til å være i et opprør. Det ser ut at der er så mange forskjellige veier å gå. Satan gjør det.*

[8] *Nå kan Gud ikke dømme menneskene rettferdig, ikke sant, om ikke der ikke er en standard som Han kan dømme etter. Og Bibelen sier at Han skal dømme hele menneskeheten ved Jesus Kristus, og Jesus Kristus er Ordet. I Johannes 1:1 og 14 står det:*

1. *I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud. ² Han var i begynnelsen hos Gud.*

14. *Ordet ble kjød og tok bolig iblant oss. Og vi så hans herlighet, en herlighet som den en enbåren Sønn har fra sin Far, full av nåde og sannhet.*

Når han her sier at "Gud kan ikke dømme folkene rettferdig om ikke der er en slags standard som Han dømmer etter." setter det igjen særlig vekt på Guds Ord, og dette er at Det egentlig må bli tolket dit hen en dommer tolker ordet slik at menneskene blir dømt likt. Nå vet du at i endetiden her, kommer der en dom og særlig i lyset av det faktum at Abraham sa til Gud i den tiden som er en parallell til vår egen tid rett før Sodoma: "Skal ikke all verdens Dommer gjøre rett?" Dette forutsetter så absolutt en blank tolkning, hvordan ellers kan noen vite at han får en fair behandling når han går til retten? Og du er i retten nå. Forstår dere det jeg sier? Skjønner? Hva jeg forsøker å gjøre er, å sette det hele sammen, dersom jeg kan det, for å hjelpe dere steg for steg mens vi går videre. Dere ser nå, at han begynner først og fremst men den forståelse at Gud er Sin Egen Tolk. Vel, Gud er Sin Egen Tolk. Vel, hvem er de involverte? Menneskene er involvert. OK

da, saken er: Gud blir nødt til å tolke Sitt Ord til menneskeheten, og da blir dommen involvert. Nå ser dere også at der er en tildeling av Guds Ord, syv ganger i til sammen syv tidsaldre, hver eneste en med et utbytte og en mangel. Fortjeneste og tap. Dom for å bli funnet verdig og dom til straff. OK. Dere forstår nå at vi setter saken på plass nå. Jeg forsøker å hjelpe dere så godt jeg kan. Jeg vet bare ikke hvor godt det skal bli.

§ 7. [9] *Alt det vi er nå i dag er en demonstrasjon av Hans egenskaper.*

Det ser slik ut nå som om han bruker dette i et helt annet tidsperiode. Hva der virkelig er: Det er en helt annen fasett.

Alt det vi er nå i dag er en demonstrasjon av Hans egenskaper.

Egenskaper er tegn, eller de er bevismateriale: Kjennetegnet fra en viss kilde. Egenskapene i seg selv er ikke kilden, men de kommer fra en kilde. Og da selvfølgelig differensiere egenskapene som en analyse og da faktisk tilkjennegir de seg eller peker seg ut, som et sammendrag... bringer det sammen, hva kilden virkelig er. Han snakker om oss nå i betegnelse av at vi er attributter. Vi skal følge dette og se hva han virkelig tenker om dette med attributter/egenskaper; hva er det som kommer ut av en kilde, og hva kilden var, og hva merke er, beviset er, tegnet eller hva du enn vil kalle det for noe er.

§ 8. [9] *I begynnelsen var Han (Gud) ikke engang Gud. Gud ville vi bare ha kalt den "Evig Eksisterende Én." Han var ikke Gud, fordi det engelske ord, "Gud" betyr "Gjenstand for tilbedelse." Og der fantes ingen til å tilbe Ham. Så, Han var den "Evig Eksisterende Én" Hoved Kilden til all intelligens.*

Han er Kilden til intelligens. Mennesket var ikke et slags tåpelig fjols som Gud hadde skapt. Han var intelligent. Jeg hadde likt å finne noen nå i dag som kunne gi navn til alle dyr, til og med med Gud til stede. De sier: "Dette er en hest." Vel, det er i orden, dersom du har glemt det i de nærmeste fem minutter – navngir du enda fem tusen til. Hvordan ville du har likt å gi navn til samtlige dyr i denne verden? Bare nevnt femti på rekke og rad for meg. Jeg tror at du ville stoppe opp et øyeblikk. Hva da med hundre og femti, dersom du tror at femti er blåbær? Intelligens... Intelligens. Han er den første. Han er Fontenen til all intelligens.

[9] *I denne Kilden fantes ikke et atom, et molekyl, eller noe annet, ikke lys noen steder, stjerner, månen, ikke noen ting.*

Dette er nå ikke for å foreslå at Gud i Seg Selv ikke er noen ting... en sky som driver rundt, noe strukturløst, noe uten form og skikkelse. Vel, først og fremst sier han: "Han er kilden til intelligens." Han er tydeligvis, hva enn Han er... Ånd. Der er noe der som er virkelig. Hva vi kjenner til er Gud, den Store Ånd som er evig, som aldri hadde en begynnelse eller slutt. Han var der. Han plasserer det der. Nei, ikke tenk på det, der finnes ikke atomer og så videre. Det er hva han snakker om, på utsiden av Ham.

§ 9. [9] *Og i Ham fantes egenskaper. Egenskaper til å være Gud. Det betyr, til å bli tilbedt, fordi Han er Ånd. Videre Hans egenskaper til å være Far, egenskaper til å være Sønn, egenskaper til å være Frelser, egenskaper til å være Helbreder. OK. Uten noe som helst form for materie, med andre ord, egenskaper må da bokstavelig være tanker, bokstavelig talt, fordi vi har med intelligens å gjøre. Vi har med kunnskaper i åndens sfære å gjøre. Så, disse egenskaper må være segmenter som bokstavelig talt utgjør personen og personligheten Gud, som aldri forandrer seg; var og alltid er, den store Ånd. Men alle disse ting finnes der inne. Skjønner? Gud, å være Gud, å være Far, å være Sønn, å være Frelser, å være Helbreder og så videre... å være Hyrder.*

§ 10 [9] *Alle disse Egenskaper var i Ham. Disse ting som ble åpenbart siden, skjønner, var nettopp Hans egenskaper som ble manifestert. Så, der oppe var Han Kilden til all intelligens, allvitenskap, forutvitenskap, alene med sine tanker. Alt var der, det som er blitt åpenbart er kun egenskaper, som kom til syne. "de blir åpenbart, hva jeg mener, egenskaper var Hans tanker,"*

sier han (Profeten. Ovs.) Skjønner. De var der som tanker, de var der i skikkelse eller bedre sagt, disse tanker var dannende eller var i stand til å ta form og det bokstaverer liv, gjør det ikke det? Det er nå på en måte vanskelig å forestille seg dette når man snakker om en formasjon/skikkelse, men du former dine tanker på linje også. Enhver general har allerede formet sine tanker i sitt sinn om hvordan han skal plassere sin hær, før han setter det ut i praksis. Hva var det de sa om det? Jeg leste det i Det Beste. Jeg tror at det var i dag. Denne karen med navn Pete, en neger. Han kom med et fantastisk slag (Broder Lee Vayle snakker om golf her. Ovs.). Og derfor spurte de ham: "Når kom du med dette slaget." Han sa: "Halv tolv i går kveld." Jeg tror at han slo dette slaget cirka halv tre om ettermiddagen. Men i hans sinn gikk han detaljert gjennom golfspillet.

§ 11. Vel, vi er skapt i Guds billede. Så jeg tror ikke at Gud gjør ting annerledes. Så finkjemmet Han Sine egen tanker. Han var alene med Sine tanker for å bringe dem sammen, for å bringe Sine egenskaper i harmoni, slik at den ene kunne følge den andre på den måten Han ville har det.

[10] *Hva jeg mener, egenskapene var Hans tanker. Og et ord er en uttrykt tanke. Dette var da i Hans Tanker. Og da Han sa, vær på vakt nå: "La det være lys," og det var lys, "La det være," og det var.*

Hva dere ser her, er egentlig en meget, meget enkel sak. Det som var i Ham ble manifestert, og dette forklarer Ham, dersom du ønsker å se det på denne måten, hva Han egentlig er. Dette er én del av det. På den andre siden har de forståelsen av den naturlighet her om da Han sa: "La det være lys," at Han ikke kunne tale det om ikke tanken var der først. Og da Han talte, kom lyset som var tydingen av tanken framkalt i form til syne: Lys. Det var tolkningen. Som da Han sa: "La jorden bringe fram," og tolkningen var: "Vel, her kommer en hest, her kommer en ku, her kommer en gris, her kommer en hund, her kommer ditt og der kommer datt." Jorden bringer fram. Så Han sa: "La der være lys." Lyset var bokstavelig talt tolkningen, fordi om der hadde vært en person der som kunne fatte det, som på den tiden ikke var der: Der var én på et senere tidspunkt. Dersom det ikke hadde vært en person der til å fatte det, så snart dette Ordet var talt og dette lysglimtet kom, hva enn som var tilstede for å fatte det, ville med engang har kjent det ved manifestasjon: Det er lys.

§ 12. Hva nå, dersom Adam hadde vært den ene som var der i begynnelsen, og Gud sa: "La jorden bringe fram?" Vel, han var ikke, men hadde han vært der, hadde han sett alt samme komme fram. Dog, da de paraderte foran ham... Nå går det i revers. Ordet sa: "Hest." Og hesten kom fram; hesten står nå foran Adam.

"Hva betyr det?"

Vel, Gud legger Sine Egne Tanker i Adams sinn, og Adam sier: "Hest." Skjønner? Vi reversere det nå igjen. Gud visste at en hest skulle komme fram, dersom Adam hadde stått der. Altså sa Han: "La jorden bringe fram hesten." Nå kunne ikke Adam se hesten, eller kanskje kunne han se den i ånds form. Jeg vil ikke argumentere det. Jeg vet at englene så det, fordi de er åndsvesener; og jeg vet at hesten var der i åndsform. Men da Gud sa: "La jorden bringe fram," ble hesten manifestert og kunne bli sett. Følger du med, med hva jeg sier? Dette er enkeltheten om det.

§ 13 [11] *Husk nå, dere Kristne var i Hans tanker før verden ble til. Og dere er (det er den fysiske forutbestemmelses del) den manifesterte delen av Hans tanker. Før der endog fantes en verden, var dere i Kristus, Amen, i Gud i begynnelsen.*

Hvorfor? Fordi alle Hans tanker var der. Skjønner? Husk nå, at mens dette utviklet seg, var der ting som var skrevet, slik at mennesker som var fordømt fra gamle dager av, ikke var i Hans tanker. De kom etterpå. Skjønner? Nå:

Slik blev dere Hans undersätter, skjønner? Og hele saken er Gud. Hele tingen er Gud Selv, som materialiserer seg slik at Han kunne bli håndfast, bli sett og så videre. Og det er hva Gud er, hele tingen.

Med andre ord, Han er Kilden og leverandøren fra Kilden, tanken eller forutvitenhet for å komplimentere forutbestemmelse. Dere ser her at han sier at Gud er forutvitenhet for å komplimentere forutbestemmelse. Og vi er en del av det, det spiller ingen rolle om det ser tungnemt ut eller om det ser ut som om det er ute av likevekt. Slik det står i *Rom. 11:36. For av Ham og ved Ham og til Ham er alle ting. Ham tilhører æren i all evighet. Amen.*

§ 14. [12] *Jeg snakket her med en mann i et møte for ikke så lenge siden, han sa til meg: "Broder Branham, du har en feil tolkning.. Du tolker det ikke rett.*

[13] *Man kan gå til metodistene, og de sier: "Baptistene tolker feil." Baptistene sier: "Pinsevennene tolker feil." Pinsevennene sier: "Enhets lærere tar feil." Og Enhets lærere sier: "Forente Pinsevenner gjør det ikke riktig." Og enhver sier at den andre tar feil.*

[45] *Gud er Sin egen Tolk! Han trenger ingen til å tolke for Ham. Han gjør Sin egen tolkning. Hvem er den mannen som kan tolke Gud? Gud er Sin egen tolk. Ser du, det er hva vi så der tilbake i *1 Kor 1:2, at Gud gjør det selv, og da videre her i Efeserne for de siste dager:*

Efeserne 1:17 *Jeg ber om at vår Herre Jesu Kristi Gud, herlighetens Far, må gi dere visdom- og åpenbarings Ånd til kunnskap om seg.*

***1 Kor. 1:2** Til den Guds menighet som er i Korint, de som er helliget i Kristus Jesus, kalte, hellige, sammen med alle som på hvert sted påkaller vår Herre Jesu Kristi navn, deres og vår Herre.

Nå kan du se at Bibelen åpner med den definitive åpenbaring fra Gud til hedningene, og den avslutter med den definitive åpenbaringen av Gud. Skjønner? Israels tidsalder avsluttet med det definitive "Komme i kjødet," og det vil avslutte igjen med det definitive "Komme i kjødet." Husk: Vi begynte med Ånd og ender med Ånd, så langt jeg kan forstå Skriften. Og Israel er akkurat det motsatte. Nå, "Gud er Sin egen tolk." Dette er selvfølgelig sant, dersom vi tror på egenskapene slik de ble sagt der av Broder Branham.

§ 15. [15] *Det er nå Peter som taler her, vi oppdager da Gud sa i begynnelsen: "La det være lys." Og der var Lys, dette er tolkningen av det.*

Han sa: "I begynnelsen." Det er ikke Peter som taler: men da han talte fra Peter, han utla det... om lys som ble gitt... dette er tolkningen. "Når Gud sier noe og det ble manifestert..."

Nå, han sa; "Da Gud sa noe, **og** det ble manifestert, da er det Guds tolkning om at Hans Ord er rett. Skjønner? Da Han sa; "La det være Lys"

Noe måtte selvfølgelig følge etter dette, skjønner. Først var det i Hans tanker, før der var noe som heter lys.

Da Han sa: "La det være lys," kom lyset fram på himmelen; dette var tolkningen.

Ser dere? Om hva? Om hva lys er for noe.

Ingen behøver å tolke det, fordi Gud sa, og der var det. Når Gud taler og det blir manifestert, da er det tolkningen av Hans Ord. Hvorfor kan menneskeheten ikke se det? Hvorfor ser menneskene ikke det?

Vel, dere ser at de ikke ser enfoldigheten. Så, vi kunne se på dette på denne måten: Gud er Opphavsmannen, og menneskeheten er ingen medviter til tankene. Han er ikke medvitende om hva Gud tenker. Han er ikke medvitende sammen med Skaperen eller om det som blir skapt. Derfor kan dere se her at Gud nødvendigvis må gjøre noe for et menneske for å gi ham en forståelse og en kunnskap, og som da overlater Gud i den posisjon som Dommer og ulastelig. Skjønner? Og i overensstemmelse med dette, skulle menneskeheten da se hva som foregår i denne time; å være åndelig sinnet, å være åpen for disse tingene som kommer til hans oppmerksomhet i den fenomenale sfæren, og se da om der er noe i den Verden.

§ 16. Dette bringer dere tilbake til emnet ”skjelning”. Og han sa: ”Dere kan dømme himmelens utseende, og si at himmelen er fin og rød i kveld... det kommer til å bli fint vær i morgen.” Dette var at folk så på elementene ... eller sakene som var plassert foran dem, og de var i stand til å lage en prognose, eller en spådom, eller en vurdering, fordi de så at brikkene falt på plass. Hva vi nå i dag har imot oss er, det er imot dere og imot meg, det er dette: Vi er fremgangsrikt blitt lært opp i hundrevis av år at Bibelen er ferdig. Alt er blitt skrevet. Det ligger rett foran deg.

Esaias 35:8 Ingen veifarende, ikke engang dårer, skal fare vill.

Og man trenger ingenting, utenom Ordet, dersom man er blitt født på nytt, det er alt, ikke se etter noe annet. Med andre ord, de forteller dere fra den tiden dette var skrevet, se ikke etter noe inntil... Pang! De døde har stått opp. Og... Pang! Dere er borte! Og det er nå nøyaktig der vi står. Dette er nå nøyaktig hvorfor vi aldri har sett etter noe tegn utenom disse Pang-tegnene. Skjønner? Og dette er ikke bra, fordi noen av disse tegn, uten andre tegn, har vært tegn som vender tilbake igjen. Skjønner?

§ 17. Dette har ført oss dit hen at til og med da dette store tegnet, Israel i hjemlandet, sitter menneskene der og sier: ”Dette tegnet er alt man trenger. Å ja, der er noen få saker som er forbundet med Sodoma og Gomorra.” Men de vet ikke engang hva det er, fordi de ikke er klar over dette faktum at Sodoma hadde en profet, hadde to engler som gikk dit hen, og Gud viste Seg...

Og de sier: ”Vel det kan hende, at det er slik.” Vel, bare et øyeblikk nå. Jesus sa: ”Dersom dere ser på himmelens tegn og visste at det ble en fin dag fordi kvelden var rød, dere vet at ting hender i Ordet som ble satt som et eksempel på hvordan dere er klar over hva som foregår.” Men folk sier: ”Vel, bare et øyeblikk... denne hele Tingen er skrevet. Det er alt sammen ferdig, velsignet være Gud, du må bare bli født på nytt kompis, og da har du det.” Hva er det ’å bli født på nytt’? Du sier: ”Vel, Blodet er der.” Jeg bryr meg ikke om blodet er der. Dersom du ikke kommer til Lyset, har du ikke Blodet heller. Du sier: ”Vel, hva er ’Lyset’? Det er et godt spørsmål. Hva er ’Lyset’? Hvem har det? Vel, husk nå; Gud kan se ting gjennom fingere over en tid. Men der kommer en tid da det kommer til en spesiell dom hvor Gud ikke ser gjennom fingrene. Og ved den tiden har Gud forklart alt sammen, slik at Han er Dommer så vel som Forsvarer. Og de sier: ”Således, da skal hele verdens Gud dømme rettferdig?” Sikkert. Han lar ikke de ondsinnede gå igjennom og Han lar ikke de rettferdige omkomme.

§ 18. OK. Nå sier han: [16] Når Gud gir et løfte og Gud sier... I begynnelsen, i første Mosebok, tildelte Han Sitt Ord til hver tidsalder slik Det skred fram fra begynnelsen til slutt.

Ok. Hva snakker han om? Han snakker om den første dag, den andre dag, den tredje dag, den fjerde dag, den femte dag, den sjette dag, den syvende dag. Nummer én: ”La det bli.” Nummer to: ”la det bli.” Nummer tre: ”La det bli.” Nummer fire: ”La det bli.” Og så videre. Det ble tildelt. Hva gjorde han nå? Han var i ferd med å plassere mennesket på den plassen hvor mennesket kom på scenen i den form som Gud ville ha ham. Menneskene innså ikke at Gud tildelte Sitt Ord.

§ 19. Det neste du oppdager er at: Han snakker til Abraham. Han tildeler Sitt Ord. Og du oppdager også at Han tildeler Sitt Ord til det faktum at Israelittene må gå ned til Egypt for fire hundre år, inntil Amorittenes beger var fylt opp. Gud setter nå et mønster angående tildeling og demonstrering, ved å få det til å skje, ved de tegn som Han frambringer foran menneskene. Og menneskene sier: ”Er det ikke underbart?” Vel, det er nesten like mye verdi i å velsigne hjertene deres enn ved å finne ut at gamle Rockefeller tjente en milliard dollar, men du klarer ikke å tjene det. Han har gjort det. Noen skriver en bok og sier... Hver gang du tar disse avisene som jeg kjøper, da finner du en jente som dekker en hel side... Han sa: ”Jeg er en meget rik man, og jeg vil etterlate mine hemmeligheter før jeg dør.” Han er en person med en kort lunte, et fjols, og en løgner så langt det angår meg er han en idiot. Hva han forsøker å gjøre er, å få mer penger enn

han allerede har, og jeg tror ikke at han har for mye. Jeg har aldri funnet en mann enda som ville gi bort handels- hemmeligheter unntatt Gud. Det er alt sammen av nåde uansett. Jeg kan ikke fordra alt det vrøvl som de alltid forsøker å lure deg med. Men du skjønner, menneskene faller for den slags møkk. OK.

§ 20. Her nede ved avslutningen står det:

[16]... *Fra begynnelsen til slutt. Menighetene har opp gjennom tidsaldrene blandet disse saker og ting med tradisjon. Skjønner? Sine egne trosbekjennelser og trossetninger og så videre. Og Gud har alltid sendt nye profeter på scenen, gjennom det Gamle og det nye Testament. Og Guds Ord kommer til profetene. På hvilken måte? Det manifesterer Guds Ord. Det er Guds manifestasjon, som forteller oss om det er rett eller galt. Ingen må tolke Det. Ordet tolker Seg Selv. Gud lovet Det, og Det skjer!*

Han forteller dere her at profeten kommer på scenen, og ting begynner å skje. Og det som skjer er tolkningen. OK.

§ 21. Hva nå dersom en person ikke er godt kjent med Ordet? Vel, det er best at han går til Ordet fortest mulig. Nå:

[17] *Hva godt gjør det å si noe annet om det? Hvem er den syndefulle mannen som ville forsøke å si (når Gud gir et løfte og Gud gjør det ikke) at denne tolkningen er feil?*

OK. Han går nå litt dypere inn i denne praktiske detalj her.

Det er Gud Selv som gir Sin Egen Tolkning. Han trenger ingen til å tolke for Ham, Han tolker seg selv ved å manifestere Det Han har lovet å gjøre.

Begivenheten, som må være den sanne/ekte begivenhet, må ha alle de forlangte manifesteringer. Det er nøyaktig det dere ser på her. Ser dere, han sa: "Han tolker Seg Selv ved å manifestere det Han lovet Han skulle gjøre." Med andre ord, vi er rett tilbake igjen til den forståelse hvor vi var før, når det gjelder skjelning. Det er tiden til å skjelne. Husk nå at han snakker spesielt vedrørende å skjelne en viss tidsalder, skjønt det han sier er nokså generelt. Hva han snakker om blir meget spesifikt til slutt.

§ 22. [18] *Å, dersom kirkesamfunnene bare kunne se det og se løftene som er tildelt oss for hver tid! Fortsettelsen med å legge vekt på tidsalderen skulle sette fart i menneskene slik at de kunne forstå at denne mannen, som er meget unik, forsøker å fortelle folkene noe om denne time, som er en spesiell tidsalder etter denne generasjonen. Alt det de noen gang så var en mann som gjorde en masse store ting. De så aldri det som fulgte det. Og de ville ikke høre. Skjønner?*

Om kirkesamfunnene bare kunne se det og se løftene som er tildelt for hver tidsalder! Gud har sendt alle andre tidsaldere ned på scenen (ned gjennom de syv menighets tidsaldere) og har manifestert alt det Han hadde lovet å gjøre. Alt. Ikke en ting som ikke er gjort.. Nøyaktig! Han har gjort, hva han sa han skulle gjøre.

Dette er en meget abstrakt uttalelse, fordi den er meget generell, og det han fastsetter her, på en meget generell måte, er dette: Der var syv menighetstider med syv budbærere. Der var syv mektige profetier angående disse tidsaldere, og hvert eneste en er oppfylt, som er bevist når du ser tilbake gjennom historien. Altså, når du kommer til dette stedet, hvor der ikke finnes beretninger lenger... Se, da stirrer du rett på det. Han sier med andre ord at tidsalder nummer to kunne vite hva som hendte. Tidsalder nummer tre ville vite. Tidsalder nummer fire, som var skjøgens time, den verste av dem alle sammen, ville vite. Tidsalder nummer fem begynte å våkne opp. Nummer seks fortsatte. Nummer syv er høydepunktet. Ser du, det de skulle ha gjort var, at de måtte ha forstått det. Hvorfor? Fordi de så Israel, Gud som førte folkene et sted.

§ 23. Du gjennomgår Skriften. Hva fant du ut? I de første to kapitler i første Mosebok har du gjennomgått de syv menighetstidene, syv komplette dager, og du førte det rett til høydepunktet hvor mennesker var sammen med Gud. OK. Du tar nå de syv tidsaldere i det Gamle Testament,

da kommer du rett til det stedet hvor Gud bodde i et menneske, og menneskene stod med Gud, og Gud stod med menneskene. Skjønner? Det ble bygget opp. Man har det samme i dag. Og han sa; ”*Kan dere aldri forstå hva som foregår?*” Og svaret er ”Nei” De kan ikke forstå hva som foregår. Skjønner? De vil ikke se på tildelingen. De vil ikke se og forstå at Ordet er gitt for en hvis tidsperiode, og da er det slutt. 24. Forsøk å fortelle menneskene her (i Amerika) hva Hebreerne handler om, slik vi forstår det. Dette er hva jeg sier, jeg får det fra den komplette åpenbaring fra William Branham, - ikke fra den tiden da han gikk gjennom Hebreer bøkene, da var åpenbaringen ikke fullstendig og beviset for den Hellige Ånd var ikke kjent enda, og alle disse tingene, - og det er: å forlate grunnsetningen av Kristi Lære, og gå videre til fullkommenhet, ikke legge igjen fundamentet til omvendelse fra døde gjerninger, i tro til Gud, av læren om dåpen og så videre. Vel, der kommer en time etter min forståelse da alt dette med dåpen i den Hellige Ånd renner ut. Og hvor hen går du da? Vel, du er nødt til å komme tilbake til den siste tingen som er Ham Selv. Skjønner? Dette er det vi ser på.

Husk nå: At ved endetiden er der en periode hvor alt renner ut under det Syvende Segl, som er en innvarslingsperiode. Menneskene sier: ”Vel, det er i orden. Dersom det er slik, Han er her nå, da er alt dette over.” Dette er ikke sant. Ser du hva de gjør hver gang? De tar en slutning som ikke bare er en mangel på ærbødighet, men er full av døden. Disse menneskene snakker og dør med støvlene på. De vil dø med sine støvler på. De dør rett nå. Skjønner? De har gått rett imot Guds Ord med sine tradisjoner. Den eneste frelse du og jeg har er ved å droppe vår tradisjon. Hva enn profeten sa, Det sier du, og Det tror du. Vent da og se hva som skjer. Ok.

§ 25. [18] ... *ned gjennom de syv menighetstider og har Han manifestert hva Han har lovet.*

[19] *Fordi da Gud sa, der tilbake i Esaias: (Nå går han tilbake til Esaias.) ”en jomfru skal bli fruktsommelig” og hun ble det.*

Tror du et øyeblikk at Israel tror det? Opp til dags dato gjør de ikke det. De har ikke fått mannen de ser etter. De ser etter en ung kvinne. Ordet ”amah” på hebraisk betyr ung kvinne, ikke spesielt en jomfru, en som er uberørt av mannfolk, skjønt det også kunne være sant på en måte, fordi de ikke ønsket en kvinne som var berørt av andre menn.

Gud tolket det. Han sa: ”En jomfru skal bli fruktsommelig,” og hun ble fruktsommelig. Ingenting kunne bli sagt om dette, fordi Gud hadde sagt at hun skulle bli, og hun ble. Men kirkesamfunnet var alt for blind til å se det. De hadde sine egne ideer angående dette, skjønner? Det var alt for langt fra hva de selv forventet.

[20]. *Peter henviste her tilbake til det da han sa: ”Gud manifesterte Kristus ved Sitt Ord, og Han sa: ”Dette er Min Løftes Sønn.” Disse troende stod der. Og Kristus var Guds åpenbaring/manifestering. Han åpenbarte alltid Kristus ved Sitt Ord, fordi Kristus er Ordet. Han åpenbarer alltid.*

Skjønner? Der finnes ikke et avvik fra mønsteret. Hva da med i dag?

[21] *Da Han sa... Kristus var i Noah i Noahs dager. Tror dere det? Noah sa: ”Der skal komme regn. Der skal bli regn, og jorden blir ødelagt.” Regnet kom. Det trengte ingen tolkning. Det regnet fordi Gud, i Noah, sa: ”Der skal bli regn.” Han var en profet, og beviset var at det han sa skjedde. De trenger ikke å tolke det.*

Ser dere, de tror det ikke. Skjønner? Det er grunnen hvorfor vi får så mange vanskeligheter med den karen som simpelthen ikke kan innrømme at William Branham var Gud til menneskeheten. Det er grunnen, hvorfor han tror på tungetale og gaver og disse ting. Dersom han hadde trodd det, at William Branham var Gud til menneskeheten, ville han har satt sin menighet i rett sikk.

§ 26. La oss gå videre nå. Bokstavelig talt er profeten Gud til folket, ved det faktum at Gud er i denne mannen. Hvor mye? Ikke spør meg. Jeg er ikke Gud. Men William Branham sa: ”*Når dere ser Gud, som er steget ned fra himmelen, og står foran en forsamling mennesker, og erklære Seg*

Selv som Han alltid gjorde og med denne Bibelen åpen foran meg,” han snakket om det fak, at når du så William Branham, så du Gud. Og når du hører William Branham, hører du Gud. Å, nei de kan ikke ta det. Det er i orden!, men kom deg vekk fra meg, jeg tror det. Du kan si: ”Dersom du ender opp i helvete?” Jeg bebreider William Branham, eller en hvilken som helst Ånd som har med meg å gjøre. Det er det hele. Og jeg skal si deg en ting: ”Dersom det er satan, da slår det alt sammen tilbake på satan en dag, og jeg blir tilintetgjort, mens han fortsatt holder på å bli stekt.” Kom an. Broder/Søster jeg er nøktern. Jeg er en realist, fordi enten saken er virkelig eller den er uvirkelig. Det er sludder eller... La dem leke menighet. La dem reise sine standarder av trosbekjennelser og dogmer, pinsevenn tradisjoner og vas. Jeg skal si deg: Da dette Ordet kom fram under salvelsen, da var denne Profeten Gud, fordi Gud var i profetene. Det er nå engang vanskelig å forstå det, men det er ikke vanskelig å si: ”Vel, jeg har den hellige Ånd,” og være en løgner. Han har ikke mer den Hellige Ånd enn hvem vet, jeg vet ikke; innbilning.

§ 27. *Noen av dem rundt omkring her kunne ha sagt: ”Denne mannen vet ikke hva han snakker om.”* Dette er Noah.

[23] *Men Gud hadde alltid lovet: ”Dersom der er en iblant eder som er en åndelig profet, og når han sier noe og det skjer, da hør han.”*

Dette ble sagt etter Noahs dager, da Ordet begynte å bli samordnet slik at folk kunne forstå hvordan Gud gjør ting. Tror du nå at de trodde det? Ha! Nei. De hørte på en dum kvinne som kom inn i de pinsevennmøtene, talte i tunger, tolket, og de sier: ”Å, det er underbart! Jeg tror det.” Høre på en pipende, sprekende stemme som kanskje kom ut fra golvet... forteller dem noe og de tror det. Hør på Pave Pius den 12 som sa at Maria, moren til Jesus, var allerede herliggjort og steget opp. Og de katolske teologer sa: ”Ikke si det! Ikke si det! Ikke si det!” Han sa det allikevel. Og nå må alle katolske teologer si: ”Det er så! Det er så. Det er så!” Og det er ikke slik. Hun er ikke mer i himmelen enn noen av oss. Hun ligger fortsatt i graven. Men hun kommer ut av den. Hun skal stå der sammen med de Hellige. Vi skal stå der og se at hun går opp. De vil ikke gå til Ordet. De sier: ”Å, vel, vi skrev denne Boken. Det er kirkens historie.” La kirken komme fram med noen døde! La den romersk katolske kirke dele opp de to tusen år med hundrevis av millioner omvendte. Se om de kan få en person ut av graven! Jeg ønsker å se det. Neppe! En gjeng som er født utenfor ekteskap; Kains sæd. Fah-tee-kah-een: Kains hus. Skjønner? OK.

§ 28. [23] *Noah var i overensstemmelse med Ordet. Da han profeterte begynte det å regne, det regnet. Det trengte ingen tolkning, fordi det gjorde akkurat det.* Dette var tolkningen om hva regn var for noe. Vel du finner meget snart ut av det. Det kommer ned som en klump.

[24] *Esaias sa: ”En jomfru skal bli fruktsommelig.” Og hun ble. Dette var nå meget uvanlig. For, som du ser var det mange hundre år senere før det skjedde.*

[25] *Det var så uvanlig, inntil en bra mann ved navn Josef, hennes mann. (Bibelen sier ovs.) ”Han var en bra mann som ikke var villig til å gjøre henne til et offentlig forbilde...” Hvordan hadde Josef det den gang, denne gode mannen som var trolovet, og som skulle gifte seg med Maria.*

[26] *Hun var trolovet og skulle gifte seg. I de dager var det det samme som å begå ekteskapsbrudd. Og selvfølgelig så det slik ut for Josef som om Maria ville bruke ham som syndebokk, eller bruke ham som et skjold for hennes feilgrep, fordi hun skulle bli mor, og hun var ikke gift, kun Trolovet. Et slikt feilgrep ble straffet med døden, steinet til døde; det måtte bli slik, det var loven.*

[27] *Og Josef hennes mann, var et rettferdig menneske, et meget rettferdig menneske.*

Hadde det ikke vært for den romerske loven, ville de har blitt steinet, helt sikkert.

Han trodde Gud. Og da hun så på ham med disse elskede store, milde øyene og sa: "Josef, Erkeengelen Gabriel har besøkt meg og sagt at jeg skulle bli fruktsommelig, uten å vite om noen mann."

[28] *Hvis Josef hadde sett tilbake i Skriften, der hvor profeten sa at hun skulle det! Det var bare Gud som tolket Sitt Ord. Hans Eget Ord! Skjønner? Men det var uvanlig.*

[29] *Dette var problemet i alle tidsperioder. Guds Ord er fremmed for menneskene; Det er for uvanlig. Skjønner? De sjekker ikke med Skriften. Jesus sa: "Søk i Skriften." Nå, "Søk i Skriften." Dette betyr ikke at du tar deg et tilfeldig blick på Skriften. Det betyr å granske og finne ut av Det. Spore hele saken tilbake.*

Det er uvanlig hvor enn Gud er. Det er imot systemene i verden, fordi der har de fått det slik de tror det må være. Men Gud kommer og gjør det uvanlige.

[30] *Hvordan kunne jomfruen bli fruktsommelig? Han var ærlig. Han søkte Gud om det.*

[31] *Og Gud talte til ham i en drøm, og sa: "Josef, du Davids sønn, frykt ikke å ta til deg Maria din hustru, fordi det som er unnfanget i henne er av den Hellige Ånd. Gud har overskygget henne. Det er det som skjedde."*

[32] *Legger du merke til hvordan Gud handler med Josef der? På en annen rangs måte, i en drøm. Jeg tror på drømmer. Gud har alltid brukt drømmer, men drømmer er andrehånds, skjønner det kunne være både rett og galt, inntil det er tolket. Men han trengte ingen tolkning. Det var Gud Selv som talte direkte til Josef, fordi der fantes ingen profet i landet i disse dager som kunne tolke. Der hadde ikke vært en profet på fire hundre år. Så det nest beste som Gud kunne gjøre... fordi Gud hadde omsorg for sin Sønn, som er Jesus, måtte Han snakke med Josef gjennom en drøm, uten tolkning. Han sa: "Kvinnen har rett. Det Hellige som er unnfanget er Guds Sønn." Dette trenger ingen tolkning, skjønner?*

Med andre ord, Gud stadfestet Sin Egen tolkning. Han forandret ikke på det. Gud stadfester. Skjønner? Der finnes alltid et underbyggende bevis for alt. Skjønner? Slik som det ble fortalt til hyrdene; englene kom ned. Vismenn ble fortalt; de kom på besøk. Alt dette bekrefter.

§ 29. [33] *Gud gir sin egen tydning til ærlige oppriktige hjerter, mann og kvinne som betrakter de saker som er mysteriøse, dersom...*

Hva var mysteriøst, det manifesterte løfte ville selvfølgelig skje. Skjønner? De leter ikke etter noe mysteriøst i Ordet her og forsøker å få en hel del ting til å passe sammen med det. Hva de gjør; de ser noe der ute som er uvanlig og mysteriøst. Så bringer de det nå tilbake til Ordet. Hva ville nå pinsevenner... Se på de vanskeligheter de kunne ha spart seg, hvis de hadde gått tilbake til Ordet igjen med gavene. De ville har tatt dem ut av møtene, fordi det var et møte for troende. Skjønner? Men de ville ikke gjøre det. Du er nødt til å ta alt tilbake til Ordet. Nå:

§ 30. [33] *Gud gir sin egen tydning til de som er oppriktig og ærlig og så videre. Hvis du ser på de som er oppriktig av hjerte, menn og kvinner som betrakter de mysteriøse ting. Gud har en måte å tolke det til deg, dersom du er ærlig og oppriktig og vil tro. For det første, finn ut av det om det er et løfte. Dersom Josef hadde gått tilbake til Bibelen og hadde tatt avstand fra deres tradisjoner, da hadde han oppdaget at Esaias hadde sagt at hun ville gjøre det.*

Nå, dette er sant. Hvis han hadde gått tilbake til Ordet og sagt: "Bare et øyeblikk. Ingen vet hva det virkelig dreier seg om. Ingen forstår det virkelig, dette med en jomfru som skal få en baby, å frambringe denne personen som er en Messias." Han kunne ha gått dit og sagt: "Hei, jeg vet ikke at noe ble sagt om at ikke en mann var blandet inn i dette, men dette er noe; å være Guds Sønn. Det er grunnen at den Hellige Ånd kunne være inn i disse ting."

Nå, han gjorde det ikke, og han kommer ikke til å gjøre det heller. Hans nerver var brutt sammen, fordi hans trolovede var gravid, og han var ikke i den tilstand at han kunne tenke, unntatt de feile

tanker. Du kan tenke deg hva de ville være, fordi han var et rettferdig menneske. Derfor måtte Gud sende en engel til ham, og det er ikke uvanlig. Det kom i en drøm, slik at det falt på plass.

§ 31. [34] *Hans fødsel og alt det som hørte med var omtalt i Skriften ved de hellige profeter som Peter sa. Og ingen har rett til å legge sin egen tolkning til det. Det er helt nøyaktig slik Gud sa, skulle foregå. Han var Guds manifesterte Ord som var lovet for den dag, fordi: "En jomfru skal bli fruktsommelig og føde et barn og man skal kalle Ham, Freds Fyrste, Evig Far, Rådgiver, Mektig Gud," og så videre, "for å frelse folket fra deres synder." Der var det. Gud sa Det, og der var Det. Det avgjorde det, fordi Ordet ble oppfylt, manifestert, ser du.*

[35] *Jesus sa, da Han var på jorden, da de ikke kunne forstå Hans tjeneste, det var for stort, alt for fenomenalt, de kunne ikke forstå Ham. Han sa: "Gransk Skriftene for i Dem tror dere at dere har evig liv, og det er Disse som vitner om Meg. Skjønner" Skjønner?*

Han knyttet Seg Selv nå til evig liv. *Det er Disse som forteller dere hvem Jeg Er.*

Med andre ord, se om det dere ser om meg, ikke finnes i Skriften. Skjønner? Akkurat på samme vis da de bestemte seg for å finne ut om denne Profeten, og da sa én: "Gransk og se: Ingen profet kommer fra Galilea." Hva om de hadde gransket litt videre, da hadde de funnet ut at Han i virkeligheten ikke kom fra Galilea. Skjønner?

§ 32. Forsøk å fortelle menneskene noen av disse ting som vi tror på, med Bibelen i hånden. De kommer ikke til å høre. De kommer ikke til å gjøre det i de hele tatt. Alt de kan se er Sodoma tegnet. De ser ikke profet tegnet. De vil aldri se det. På ingen måte, fordi deres sinn allerede er forblindet. Boken er skrevet. Der blir ikke tilføyet noe mer. Der er ingenting der, enn hva de mener de ser. Hva kommer til å skje? "De døde kommer ut av jorden og vi blir forandret. Og vi blir tatt opp i luften for å se Ham i tilsynekomsten." Dette er ikke tilsynekomsten. Men fortell dem noe annet. Skjønner? Hvorfor? Fordi de ikke ville stanse ved det uvanlige og sjekke det ut. Skjønner? På ingen som helst måte. Jeg ønsker ikke å stå i Tommy Osborns sko når han står foran Gud. Nei. Han sa: "Vi så Gud." Han må betale en pris for det. Du sier: "Hvordan vet du det?" Fordi jeg ikke er en dumming. Du frigjør ikke en person ved en åpenbaring, og frigjør en vantro på samme tid. Jeg ble frigjort ved troen. Han er fortsatt en fanget. Han sa de samme ord som jeg sa. Hva skjedde? Skjønner?

§ 33. [36] *Skjønner, Gud tildelte Ordet. Den dagen skulle være manifesteringen av Gud, Gud (Emmanuel) Gud med oss, 'Hans Navn skal være Underbar, Rådgiver, Freds Fyrste, Mektig Gud, Evig Fader. Og Hans Navn skal være Emmanuel, Gud med oss` Gud var i David. Gud var i Moses. Gud! Det er Gud Selv hele veien igjennom, som manifesterer Seg Selv for den tidsalder. Men denne tidsalder; 'En jomfru skal bli fruktsommelig, og hun skal føde en sønn, og han skal være Gud med oss` Skjønner? Nå, forstår menneskene ikke Luther, Wesley, Pinse- bevegelse. Fortell en Lutheraner, som virkelig er en Lutheraner, at katolisismen er død. Fortell en virkelig Wesleyaner, dersom der finnes én, at Luther er skutt. Fortell en oppriktig pinsevenn, som ikke finnes lenger, at de weslyanere er døde. Snakk med en av våre oppriktige og si at alle er skutt/døde. Ja sikkert. Skjønner? Du kan ikke si til menneskene hvordan Gud arbeider på et progressivt vis, dette betyr at Hans Ord marsjerer videre med Hans Egne kontinuerlige åpenbaringer, inntil det hele er over for hedningene.*

§ 34. [37] *Og Han var ikke bare et vanlig menneske eller en vanlig profet (og allikevel var Han et vanlig menneske og en vanlig profet). Det er riktig, men Han var Gud-Profet. Og Han var oppfyllelse av Ordet, helt etter det Gud hadde sagt at Han skulle gjøre. Han sa: "Hvem av dere kan beskyldte meg for synd? Ransak Skriften! I dem tror dere at dere har evig liv og det er disse som vitner om meg." Men deres, tradisjoner..., de levde i glansen av en annen tidsalder.*

[38] *Som jeg talte for noen uker siden: "Leve i et skinn." Et skinn er en luftspeiling, solen som reflekterer seg selv, og den er falsk. Og et skinn/luftspeiling fra en annen tidsperiode er en falsk refleksjon. Fordi, du må være i Lyset før Blodet renser, slik som i Johannes tredje kapittel og som i 1. Johannes første kapittel. Menneskene vandret bestandig i noe som hendte for mange år siden. Lutheranere lever i avglansen fra Luther. Luther' sol lys var bra for hans tid; Wesley var bra for hans tid; pinsen var bra for sin tid. Vi går videre opp lederen. Vi lever i en annen tidsalder! Vi går videre, vi kan ikke fortsette med å se oss tilbake. Skjønner? Dette var bakgrunnen for de syv menighetstidene slik som de ble lært.*

[39] *Når vi blir vant med disse saker og ting, da tror vi at vi har klart det, da får vi våre tradisjoner blandet opp i det, og det var i orden for den tid, men vi må videre!*

Menneskene tror det heller ikke. De tror bare at det er tiden som går videre. De ser ikke at Ordet kommer mer og mer tilbake til sin opprinnelse. De ser ikke at den Hellige Ånd kommer mer og mer tilbake inn i menigheten. De ser ikke at vi går tilbake til Lederskap. De ser ingen av disse tingene. De ser det ikke rett og slett. De ser det bare ikke, de ser ikke tilsynekomsten av denne timen. De ser ingen av disse tingene som kan være bra for dem. Ransak Skriften og se hva som er løftene for i dag. Da vet vi hvor vi er hen, da kan vi si hvor vi står hen. OK.

§ 35. Menneskene ransaket Skriftene. Hva fant de ut? Alt annet enn profeten. Vel en gjeng holdt seg tilbake og sa: "Vel, Malakias taler om en som skal komme og restaurere alle ting, men det er selvfølgelig for Jødene." "Vel, nei, jeg tror det var døperen Johannes." Sier de. Halleluja! Dere har funnet ut av det nå... Han var verken Johannes eller var han til Jødene? "Hva med hedningene?" "Glem det. Der finnes ikke noe slikt." Skjønner? Nå:

[40] *Luther så i Skriftene og så Sardis tidsalder. Sardis tidsalder fra Åpenbaringen 3: 1-6. Du kunne se nøyaktig hva som var lovet.*

Dette er hva han snakker om nå i disse kapitlene til Hebreerne.

Se hva slags rytter som kom fram, se på hva som gikk ut for å møte ham, helt presist. Menneskelig klokskap, og reformasjonen.

Nå vil du legge merke til den merkelige sak det er, at alle snakker om Luther og reformasjonen. En reformator. Reformasjonen var begynnelsen til restaurasjonen. Vel, ærlig talt; å plante et frø for å skaffe fram en rose, det er ikke en rose før utviklingen har gjort seg ferdig, skjønt livet var til stede. Livet fra Luther beveget seg videre fra hva det var i den katolske kirke. Hva som var i Luther beveget seg videre til Wesley; hva som var i Wesley beveget seg videre til Pinse. Hva som har beveget seg er kommet fram hit, og Det er tilbake til originalen. Det er tilbake til sæden, skjønner. Dette er så enkelt som a b c. Og menneskene skal svare for det, fordi de tilstår at det var reformasjonen.

§ 37. [40] *Da det kom fram til pinsens tidsalder, legg da merke til hvordan det gikk videre ned gjennom den tidsalder. Se i Skriften og finn ut hvor vi er. Dette er grunnen til at Jesus sa: "Ransak Skriften!"*

Hva snakker han om? Han snakker om det sjette og syvende menighets tidsalder.

[41] *Vi er kommet fram til det! Jeg tror at vi er kommet fram til at Jesus Kristus Guds Sønn kommer rett nå. Jeg tror at vi er ved den tidsperiode, ja ved selveste time da Han kan vise seg hvert øyeblikk. Jeg tror at Skriften kunngjør det. Vi er i verdenshistoriens siste timer. Jeg kan se hvordan tingene utvikler seg. Se hvordan det økumeniske råd fører alle menigheter inn i det, inn til dyrets merke. Og se hva det romerske rike gjør, og resten av dem.*

La oss stoppe her et øyeblikk for å forstå dette som han sier her: "Jeg tror at vi er kommet fram til at Jesus Kristus Guds Sønn kommer rett nå - selveste timen da Han kan vise seg hvert øyeblikk." Han sier ikke det samme som han sier nedenfor, fordi du vil legge merke til at når det økumeniske råd tar form, er det bokstavelig talt timen til Menneskesønnens komme og

åpenbaringen om det, fordi du har her åtselet og atskillelse. Atskillelsen forgår: Kasteskovelen er i hans hender; alt sammen ser du? Akkurat nå blir ugresset bundet i bunter, det er best at du passer på ikke å bli skremt, fordi han sier noe her ovenfor som er et språk som fundamentalister bruker, og nedenfor dette bruker han sitt eget språk. Det er tale om samme time; det er i den samme time vi blir tatt opp. Men hva er det som foregår i Lukas 17.

[41] *Å se dem komme sammen og stenge av Lyset, stenge av Evangeliet. Alle må tilhøre det og vandre i deres lys ellers kan du ikke overleve. Ser dere, vi er ved enden.*

Nå, her er det. Dere legger merke til at han legger fram den time da Bruden er reist, skjønt hun vil være her som en del av presset/trengselen.

Skjønner? Vi er altså ved enden. Alt som er igjen for oss er å holde oss fast til Gud og å tro Hans Ord. Hans Ord har alltid rett.

Saken er dette, hvor finner du slike vilkår? Du finner dem i Ordet. Skjønner?

[42] *I den laodikeiske menighetstid, Åpenbaringen 3:14-23, selvfølgelig, var den eneste menighets tidsalder av dem alle sammen, som hadde satt Kristus på utsiden av menigheten. Han var på utsiden, og banket på. Hva hadde hendt? Det er dette økumeniske råd som kommer til å sette Ham på utsiden. Bibelen sier at Han skulle være på utsiden, og Han er. Det utestenger hva? Ordet. Og Han er Ordet. Han har vært Ordet hele veien igjennom, og Han er fortsatt Ordet i kveld! Han er Ordet. Skjønner? OK.*

[43] *Bibelen sier: "Ordet er skarpere, og kraftigere enn et toegget sverd Hebreerne 4:" Det trenger igjennom helt til det kløver sjel og ånd, ledd og marg, og dømmer hjertets tanker og råd." Ordet var! De skulle ha visst Hvem Han var da Jesus sa det i Hans dager.*

Legg nå merke til at Jesus ikke sa "på den dag." Dette er sagt for "vår dag," dette Skriftstedet. Dette er sagt om hva som har hendt der tilbake. Gå og finn ut om hva Jesus sa var skarpere enn et toegget sverd. Hva Han sa og hva Han gjorde i Hebreerne 4:12, som var årsaken at dette vers ble skrevet.

§ 38. Legg merke til nå. [44] *Legg merke til hva Han gjorde. Han stod der en dag i begynnelsen av Sin tjeneste. Der kom en mann til Ham kalt Simon Peter.*

Hør etter nå: dette har å gjøre med den kjensgjerning at der kommer noe som fundamentalister kaller for en "Tilsynekomst." Dette har å gjøre med hva vi forstår å være en tilsynekomst, som er Menneskesønnen åpenbart og viser seg iblant oss, fordi han sa: "Han viser seg iblant dere med tegn og under." OK. Og på den tiden bringer han ut den forståelsen om at Hebreerne 4:12 allerede var åpenbart i Jesus sine dager; det er derfor en manifestering som blir gjort på nytt. OK.

§ 39. [44] *... en mann til Ham kalt Simon Peter. Da Peter så hen til Ham, og så Ham, sa Jesus: "Ditt navn er Simon, og du er sønnen til Jonas." Han visste at Moses hadde sagt: "Herren deres Gud skal reise opp en profet som meg, og dere må høre på ham. Og her var en mann som han aldri hadde sett i sitt liv, som sa: "Ditt navn er Simon, og du er sønnen til Jonas." Det er grunnen at han med engang forstod at det ikke kunne være noe... Han gjør seg ikke ferdig. I flere hundre år hadde de ikke hatt en profet, og her var en mann som forteller ham hvem han var. Ikke rart at han kunne ta imot det!*

Fordi han trodde Moses, skjønner?

[45] *Filip gikk hen den gangen og fant Natanael under et tre og førte ham til Jesus. Jesus sa: "Se en Israelitt, en som der ikke er svik i." Han sa: "Rabbi, hvor kjenner du meg fra?"*

[46] *Han sa: "Før Filip kalte deg, da du satt under treet, så Jeg deg." Og,*

[47] *Han sa: "Rabbi, Du er Guds Sønn! Du er Israels Konge" Han visste hvem Han var! Dette trengte ingen tolkning, Jehova sa det!*

[48] *Noen tilstedeværende trodde ikke det. De sa: "Denne mannen er Beelsebub. Han bruker en eller annen triks. Han er en eller annen spåmann."*

[49] *Jesus så på dem og sa: "Vet dere hva, dere sier det nå til Menneske Sønnen, og det skal dere blitt tilgitt. Men når den Hellige Ånd er kommet for å gjøre de samme ting, og når man taler imot Ham, skal det aldri bli tilgitt, verken i denne verden eller i den verden som kommer." Han profeterte om vår tid, den dagen vi skulle se (det igjen. Ovs.) Fordi Han er den samme i går, i dag og i alle evigheter.*

La oss nå se på dette. Når den hellige Ånd er kommet for å gjøre samme ting... OK. Tale imot Menneskesønnen... I orden. Men når Menneske- sønnen kommer igjen, da er det Åndens tjeneste, og når du sier det samme da, er du død. OK?

§ 40. La oss ta imot et svar. "Broder Branham, noen sier at du er Menneskesønnen. Jeg trodde at Ildstøtten var Menneskesønnen." Han sa: "Nei, jeg er ikke Han. Ildstøtten er ikke han, det er Jesus, Kristus, men det er i Ånds form." Det ligger det, rett her. Hva var det? En profet som gjorde samme tingen, ved den Hellige Ånd. Ånden i profeten. Nå, de sier: "Vel, bare et øyeblikk, Broder Branham, Menneskesønnens tjeneste, Ildstøtten." Han sa nå: "Det var ikke jeg som kom til syne ved elven. Det var Han som kom til syne, skjønner? Jeg stod bare der." Videre sier han om Menneskesønnen: "Jeg er ikke Menneskesønnen, Ildstøtten er ikke Menneskesønnen." Du sier: "Vel, da har du to stykker av dem." Nei det har du ikke! Den samme Gud som var tilstede i en Ildstøtte kan manifestere seg gjennom en profet og samtidig døpe åtte hundre millioner mennesker; og Han er fortsatt Gud.

§ 41. Men menneskene ble så forvrengt. Alle mannlige barn under 21 år gammel, som er gift vet med absolutt sikkerhet, uten noen form for dumhet, at han er en mann. Han er en sønn! Han er en far! Han er en bestefar. Og den samme Én gikk gjennom de utfoldelser av å være Sønn, en Mann og en Far. Jeg har ingen tid for dumheter. Det gjør meg rasende. Vet du hvorfor? Jeg har vært alt for lenge dum selv. Skjønner? Bli alltid rasende på disse tingene. Du blir rasende på de tingene man kom ut i fra. Ordet tildelt til alle tidsaldere. Og der er et Ord tildelt til denne tidsalder som kan berettes, dersom du bare begynner å lese i Skriften.

§ 42. Du sier: "Broder Vayle, vi var ikke så kloke. Vi måtte ha en profet til å fortelle oss." Ja, men hadde intelligens nok til å ta det. Et tegn på intelligens er ikke å avvise Gud. Dette er et tegn på dumhet, uvitenhet og blindhet fra satan og helvetes kubjeller rundt nakken, og ikke Guds bjeller som vitner. Vær sikker, yppersteprest Aron hadde granatepler og bjeller som vitnet; han vandret i Lyset. Disse karene har helvetes kubjeller på seg. Vær sikker, jeg skammer meg ikke å si det. Det er ikke slik at jeg er stolt. Eller at jeg har tatt det av meg selv. Men jeg ønsker å si dere noe, Brødre/Søstre: Det er uvitenhet. Det er som... Hva var det som Lincoln sa? Han sa: "Det er ikke så verst å være dum, men det er så absolutt sørgelig når du åpner munnen for å stadfeste det." Da er det er ikke lenger en hemmelighet. Hemmelige duster er noe stort, men duster klarer ikke å holde det hemmelig for alltid.

§ 43. Han sa: "Husk at det var Jesus Kristus som var i Moses." Hva gjør han? Han viser til Guds sammenslutning med mennesker, og Gud som kommer til syne i et menneske. Og Guds sammenslutning: Han må være et menneske/mann. En del var i hver profet. Hva slags del var det i denne tid. Den delen som gjelder for denne time. Tror dere at Broder Branham hadde Ordet til Moses i seg? På ingen som helst måte! Jesus hadde heller ikke. Moses hadde loven. Nåde og Sannhet kom med Jesus Kristus. Det var forbi. Skjønner? OK.

§ 44. [50] *Der var ingenting annet igjen i David da han gikk opp på fjellet som en forkastet konge og gråt over Jerusalem. Fordi åtte hundre år senere satt Davids Sønn der oppe på Oljeberget og så ned på Jerusalem og gråt, og sa: "Jerusalem, Jerusalem hvor ofte ville jeg ikke samle dere som en høne samler sine kyllinger, men dere ville ikke."*

[51] *Da Josef var fengslet, var det Jesus. Da han ble solgt for nesten 30 sølvpenger var det Jesus. Da han ble Potifar sin tjener var det Jesus. Da han satt ved faraos høyre hånd var det Jesus. Da*

han gikk ut, lød trompeten og alle måtte bøye seg på kne, da var det Jesus. Ingen kunne komme til Farao enn gjennom Josef; ingen kan komme til Gud enn gjennom Jesus. Det var Jesus, Ordet som ble profetert ble oppfylt, det talte i typer og avskygninger.

Ånden der inne, Gud Selv skulle i Sin helhet bo i én mann.

[52] *Da Jesus var på jorden gjorde han samme tingen som profetene hadde gjort, det er grunnen at de visste at Han var Guds manifesterte Ord. Det trengte ingen tolkning.*

[53] *Da Natanael så dette, falt han ned og sa: "Du er Israels Konge, Guds Sønn. Vi kjenner Deg. Ikke et menneske kunne gjøre dette."*

[54] *Om natten kom Nikodemus, og sa samme tingen på vegne av Fariseerne. Men du skjønner, de var så bundet av deres økumeniske råd, at de ikke var i stand til å akseptere Det. Han gav uttrykk for hva de sa: "Rabbi vi vet at du er en lærer utsendt fra Gud, fordi ingen andre kunne gjøre disse tingene om ikke Gud var med Ham." De gjenkjente det, de visste at det var slik, men de var bundet til det (Rådet. Ovs.). Slikt er det med en masse mennesker.*

[55] *Og Gud har rystet denne nasjonen i mer enn førti år med dåpen i den hellige Ånd, menn og kvinner står fortsatt på utsiden av Det, fordi de er bundet av samme tingen, lever i glansen av en annen tidsalder. Hva er i veien? Alle vil være metodister, baptister, presbyterianer.*

Lever i avglansen.

[56] *De levde i glansen fra Moses sin tid. Hva sa de? De sa: "Vi er Moses sine disipler."*

[57] *Han sa: "Dersom dere hadde kjent Moses, ville dere ha kjent Meg. Moses skrev om meg!" Skjønner? Ser dere, det fortsetter. Neste paragraf:*

[58] *Dersom dere hadde kjent Luther, hadde dere kjent denne tidsalder! Dersom dere hadde kjent metodistene, hadde dere kjent denne tidsalder!*

Vær oppmerksom nå. Saken er dette: Gjennom hver eneste tidsalder fantes der en kontinuitet. Da de så tilbake i tidsalderen hvor alle menigheter skulle komme til noe som lå der nede. Og jeg forsøker å fortelle dere dette, som Branham sa om hver eneste én: "Hva Ånden sa til den tidsalder," sa Han til menighetene. Noe var involvert som samtlige så hen til, på samme måte som vi ser etter staden som har grunnvoller.

§ 45. Israel, skulle ha visst at de beveget seg mot det. Hedningene skulle ha visst at de beveget seg mot det. Der er noe i enhver tidsalder som viser dem at de forflyttet seg. Skjønner? Ved enden av tidsalderen beveget de seg mot begynnelsen av Guds skapelse, den Trofaste, det Amen, de beveget seg mot Det, tilbake igjen til Lederskap. Dersom de hadde gjenkjent Luther' tidsalder, hadde de forstått at Luther hadde beveget seg oppover. Dersom de hadde gjenkjent Wesley, hadde de forstått at Wesley beveget seg oppover. Dersom de hadde gjenkjent Pinsevevnene hadde de forstått at Pinsevevnene hadde flyttet oppover. Men Pinsevevnene selv visste at de hadde beveget seg oppover og de sa: "Der er mer å få," og da falt de død om. Og da Det kom, ville de ikke ta imot Det. Broder Branham gav dem syv hundre og femti tusen omvendte. Hvor er de? Sjeler i fangenskap? Ikke spør meg. Spør en som har svaret.

Syv hundre og femti tusen omvendte, til hva? Treenighetslære og døden i gryte. Hva dreier det seg om? Den store omvendelsen i avslutningen... Hva var det? Hvor er salvelsen? Hvor mange fikk virkelig den Hellige Ånd. Hvordan kunne de virkelig har fått den Hellige Ånd og gå tilbake til treenighetslæresetninger og dogmer? (De) sier: "Millioner av mennesker ble i fyr og flamme av hans tjeneste!" Jeg vet nøyaktig hva alt sammen gjelder. Jeg har hatt en del av det samme, ikke som hans, men jeg hadde en del av det. Det blir bare sånn. Skjønner? Dersom de hadde skjønt det.

§ 46. Nå: *Dersom dere hadde kjent Metodistene, hadde dere kjent denne tidsalder! Fordi Kristus skrev om denne tidsalder! Ordene som går i oppfyllelse må bli oppfylt i denne tidsalder. Det trengs ingen til å tolke Det. Gud gjør Sin Egen tolkning. Gud tolker Seg Selv, fordi Han er den*

Eneste som kan tolke Det. Gud lover alltid og da stadfester Han det Han har sagt, og det er tolkningen. Skjønner? Moses og Luther – de hadde løftene, de ble fullbyrdet, de gikk oppover og oppover og oppover.

[59] *Jesus sa i Johannes 14:12: "Den som tror på meg, **han** skal også gjøre de gjerninger jeg gjør." Sa Han det? Det stemmer. Dette trenger ingen åpenbaring. Når han – ikke de, men han – gjør de gjerninger, da er det Gud.*

Han forteller dere her nå, alt de må gjøre er å få ut bøkene og se. Er dette sannheten? Hadde denne mannen en tjeneste som ingen andre hadde? De innrømmet det. Vet du nå hva som skjedde da de innrømmet det? De er borte vekk! De kommer aldri tilbake. Der finnes ingen muligheter til å komme tilbake.

§ 47. [60] Broder Branham sa: *"Slik som det var i Lots dager, slik skal det være i Menneskesønnens dager." Det sa Jesus. Sa Jesus det? Sannelig sa Han det! Dette trenger ingen tolkning.*

Dette er et annet løfte – med betingelser. *"Vel, det betyr..."* Legg nå merke til deres reaksjon der! Hva de kommer til å si hva det betyr! Han sa: [61] *Det betyr helt nøyaktig det Han sier! "Som det var i Lots dager slik skal det være i Menneskesønnens dager." Hva menes det med Lots dager? La oss gå tilbake et øyeblikk for å finne ut hva de gjorde.*

[62] *Der fantes tre typer mennesker i Lots dager: troende, folk som gjorde som om de trodde, og vantroende. Ser de det i dag? Nei! Og atter nei. Det betyr ingen ting. Disse tre typer mennesker betyr ingen ting for de døde fundamentalister. Absolutt ingen ting. Hva kan de se? To typer. De forstår ikke de dumme jomfruer; de aner ingen ting. De kan heller ikke forstå den Hvite Trone; de aner ingen ting.*

Lot var en som gjorde som om han trodde.

[63] *Abraham var en troende. Han var den som fikk bekreftet pakten. Det var han som så etter den lovede sønnen. Det er sikkert. Det var han som forventet den. Amen. Jeg sier ikke amen til meg selv. Amen betyr: "Slik er det!" Det stemmer. Abraham var ikke i Sodoma. Abraham var på utsiden av Sodoma. Han er en type på den åndelige Menighet.*

[64] *Lot er typen av de vanlige kirkesamfunnene som er fortsatt nede i Sodoma. Legg merke til at Bibelen sier det, "Synden i Sodoma plaget hans rettferdige sjel daglig." Hvorfor hadde han ikke nerver nok til og stod imot det? Mang en god mann sitter i kirken i dag og ser at kvinner har korte bokser på seg og men som gjør ting som de ikke skulle gjøre slik som å spille golf på søndag, piknik fester, svømming og slike ting, gjøre det istedenfor å gå på møte. De sitter hjemme på onsdag kveldene og ser på tv, istedenfor å gå på møtene. De ønsker å si noe om det, men ledelsen jager dem ut dersom de sier noe om det. Hva er i veien? Det er Lots dager om igjen, man sitter i vinduet sitt og ser all den synd og man er redde for å kalle det "synd"!*

[65] *Abraham befant seg ikke i den røre; han befant seg på utsiden av det. Han var en type av den åndelige Menighet. Legg nå merke til hva som hendte ved avslutningen, rett før ilden falt. Disse var hedninger. Dette var et varsel om ilden som kommer til å falle over denne hedningeverden. Husk nå at Abraham var en Hebreer, skjønner? Israels stamfar. Men husk at han også er vår far. Han er hebreernes fysiske far, og vår åndelige far. Vi kunne være mye mer fysisk lik ham enn folk realiserer seg, men jeg har ikke kjennskap til det, så jeg lar det være. Han var ikke oppi Sodomas rot, de var hedninger.*

Dette var et varsel om ilden som kommer til å falle over denne hedningeverden, når nasjonene bryter sammen, for å bli brent. "Himmelen vil ta fyr," sier Herren, "og de skal brenne med en intens varme." Dette var en avskygning av det.

Så, det kommer til å hende i dag.

[66]. *La oss se på bakgrunnen nå. Abraham er allerede ute av Sodoma. Lot var fortsatt der.*

[67] *Noe rart hendte. På en glovarm formiddag, det må ha vært omtrent klokken elleve så han tre mennesker som nærmet seg. Så tre mennesker kommer inn i historien i dag. Vanlige mennesker, som gikk langs veien eller stien. Abraham satt under en eik, og hvilte seg. Han hadde kanskje vært ute med buskapen sin denne formiddagen, og kommet inn igjen ved middagstid. Han så tre menn som nærmet seg. Og noe ved disse mennene fikk Abraham til å være på vakt.*

[68] *Der er alltid noe med Gud, at når Han kommer iblant menneskene, som gjør at noe i oss våkner. De vet Det. Der er noe i dem som sier, her er en stadfestelse.*

§ 48. Ja, sikkert og visst! Fårene hører Røsten. Hva gjorde resten? De tok skjeen i egen hånd. Disse Pinsevevne; Gordon Lindsay og resten av dem, de sa ikke: "Her er mannen dere må høre på. Her er mannen, hold øye med ham, vi følger ham. Vi skal stå bak ham." De sa: "La oss gjøre det samme, gutter; penger strømmer inn. Vi godtar ikke lenger små penger nå, når så mye penger strømmer inn. Vi kommer til å tjene oss rik. O ja... ja. penger, penger, penger, penger, penger." (Ikke sikkert på oversettelsen. Petrus.)

§ 49. [69] *Abraham gikk fort ut for å møte dem og sa: "Min Herre, kom inn og la meg hente noe vann for å vaske Dine føtter, og gi Deg et stykke brød, deretter kan Dere fortsette reisen." Han snudde og løp til buskapen for å hente en kalv, drepte den og fikk tak i en tjener til å tilberede den. Gikk tilbake til teltet, som lå nedenfor og fikk Sara til å lage brøddeig og steke disse til maten. Han kom ut med dem og tjente Ham. Mens Han satt der og spiste, la de merke til at denne Mannen hele tiden så ned til Sodoma.*

[70] *Dere husker vel, at to av dem gikk til Sodoma. To gikk til Sodoma, å gå ikke glipp av det. Jeg refererer til det hva Jesus sa. Dette står i Lukas 17, og også i Matteus 24. To av dem gikk til Sodoma for å føre Lot ut og de som var rede til å bli ført ut derifra. Og disse to gikk ned der for å predike. (Den Ene ble igjen med Abraham, og legg merke til tegnet som Han gjorde) De fikk et tegn der nede også, Sodoma ble forblindet. Å tale evangelium forblinder alltid de vantrende. Det gjør det alltid. Legg merke til hva som gjorde det.*

[71] *Den Ene som ble tilbake gjorde et tegn for Abraham.*

[72] *Har dere lagt merke til at alle historikerne som følger Skriften eller historien, aldri har observert at en mann noen gang gikk til de nominelle menighetene ute i verden, i de menighetstider, der har aldri vært et menneske før hvems navn var lik Abraham, h-a-m. Men i dag har vi en G R A H A M.*

Visste dere at Billy Graham ble omvendt under Mordecai Hams tjeneste? Det var under Mordecai Ham at han ble omvendt. GRA-HAM, to ganger tre blir seks bokstaver. Dette er noe å tenke over. OK.

Graham gjør et meget bra arbeid, en sann Guds tjener som prediker der ute til denominasjonene, politikere og så videre, og som forsøker å slå det inn.

[73] *De ønsket å ha ham som presidentkandidat forleden dag, han nektet å stille opp. Gud velsigner ham for det. Hvorfor? På grunn av disse whiskyfabrikkene hadde han aldri klart å komme seg av sted. De hadde spandert millioner av dollar for å sette ham ut av spillet, disse sigarett- fabrikkene og disse typer saker. Skjønner? Han er der ute som en Guds budbærer til Sodomittene. Det er helt riktig.*

[74] *Men husk der var én som ble der sammen med Abraham, (Husk der er en annen én der borte; Oral Roberts. Han sier det ikke her. Han gikk bort til Pinsevevne.) en annen Mann, ikke de to som gikk dit ned for å preke, som moderne evangelister. Legg merke til at der var En som ble igjen oppe. To stykker gikk ned og En ble der oppe sammen med Abraham. Han som ble oppe hos Abraham gav et tegn til ham.*

[75] *Legg nå merke til at hans navn for noen dager siden hadde vært "Abram" og hans kones navn hadde vært "Sarai." Gud hadde vist Seg for ham og sagt til ham: "Jeg forandrer ditt navn*

fra Abram til Abraham.” (Skjønner, G-r-a-h-a-m har seks bokstaver.) Men Abraham har syv. Hva betyr det? William Marrion Branham; ganske enkelt, tre ganger syv bokstaver.

[76] Her oppe nå, den åndelige Menighet, der var kommet En til Abraham, og legg merke til hva Han sa. Han sa: ”Abraham, hvor er din hustru Sarah?” Ikke Sarai, hvor er din hustru Sarah?”

[77] Legg merke til hva han sa: ”Hun er i teltet **bak** Deg.”

[78] Og han sa: ”Jeg skal besøke deg, Jeg kommer tilbake til deg.” Ser du dette personlige pronomen, den Ene, ifølge det løftet som Han hadde gitt. Det var Gud! Han sa: ”Jeg kommer for å besøke deg.”

[79] Og Sarah lo (på en måte som vi alle forstår) inne i seg, hun sa: ”Jeg en gammel kvinne, et hundre år gammel, (Abraham hadde den alderen) vi har passert livet til de unge mennesker, derfor kan vi ikke ha slik glede lenger; jeg er gammel, han er gammel.” Og hun sa: ”Vi kunne ikke klare det. Hvordan da? Disse tingene kan ikke gjennomføres.”

[80] Og Mannen (Gud i kjøtt) sa: ”Hvorfor tviler og ler Sarah, og sier disse tingene der bak i teltet.?” Slik skjønner man at Gud kommer til Bruden i menneskelig kjøtt.

[81] Legg nå merke til om dette ikke er samme tjeneste som Jesus Kristus hadde! Han så ut over tilhørerskaren og oppfattet deres tanker, og han fortalter Peter hvem han var og hva hans fars navn var, sa til Natanael hvem han var.

[82] Sa til kvinnen ved brønnen hvem hun var. ”Gi meg noe å drikke”

(Johanne 4. ovs.)

[83] Hun sa: ”Det er ikke vanlig at dere Jøder snakker med oss. Du er en Jøde og jeg er en Samaritansk kvinne. Vi har ikke omgang med hverandre.”

[84] Og Han sa: ”Men om du visste Hvem du snakket med, ville du har spurt meg om en drink.” Samtalen fortsatte. Han sa: ”Hent din mann.” Hun sa: ”Jeg har ingen mann.” Han sa: ”Det er riktig, du har hatt fem.” Og hun sa: ”Min Herre!”

[85] Se på forskjellen mellom dette her og prestene på den tiden, og rådet (☩Sanhedrin. Ovs.) som levde i glansen fra en annen tidsperiode. Skjønner? De sa: ”Han er djevelen!” De måtte stå til ansvar overfor deres menighet for dette, fordi slik var kravet. Skjønner dere? Hvem står de til ansvar for i dag? Skjønner dere? I dag må de også stå til ansvar for noe, men det er den samme Gud som tolker.

☩ (Sanhedrin var ved Jesus sin tid og også før, den høyeste domstol, bestående av 71 medlemmer i Jerusalem og også for lavere domstoler med 23 medlemmer. Der fantes to stykker av denne type i Jerusalem. Ovs.)

[86] Hva gjorde denne stakkars lille kvinne, i hvems hjerte denne forutbestemte sæden lå... Hun var blitt lei av alt dette som foregikk, og hun gikk ut på gaten som en prostituert. Men da hun så Dette, sa hun: ”Herre, jeg antar at du er en profet. Vi har ikke hatt en på fire hundre år, og vi ble fortalt at når Messias kommer, kommer Han til å gjøre disse ting.” Halleluja! Denne sæden som lå der, kom til liv! Hvorfor? Dette trengte ingen tolkning. Skjønner? Hun så noe med en gang, og hun ønsket å vite, er det dette Bibelen taler om?

[87]. Jesus sa: ”Jeg er Han som taler til deg.” Han trengte ingen tolkning. Han hadde gjort dette mirakel og hadde vitnet om at det var Han som var Messias, amen og hadde gjort nøyaktig det Gud hadde lovet. ”Herren din Gud skal reise opp en Profet som meg,” sa Moses. Hva var det? En stadfestelse av Skriften!

[88] Hun løp til byen, og sa: ”Kom, se en mann som har fortalt meg om alt jeg har gjort. Er ikke det Kristus? Er det ikke Han? Han fortalte meg hva jeg har gjort.”

§ 50. Skjønner? Legg nå merke til at hun tok imot tegnet, ser dere? Og røsten til tegnet. Hun skjønte tegnet og røsten som kom med tegnet og som var en komplett manifestering som gikk rett til folket. Skjønner?

[89] *Men legg merke til at det var Jesus i den Mannen der oppe (på fjellene. Overs.) som hadde ryggen Sin vendt mot teltet og som fortalte Sarah, som var på innsiden av teltet, hva hun tenkte på.*

[90] *I Hebreerne 4 sier Guds Ord følgende: "For Guds ord er levende og virksomt og skarpere enn noe tveegget sverd. Det trenger igjennom helt til det kløver sjel og ånd, ledd og marg, og dømmes hjertets tanker og råd." Det er Ordet! Og hver gang en profet kom på scenen, kom han med Ordet, og han var Ordet for den tidsalder. Og hva gjorde det? En profeti som skjelnet hjertets tanker.*

§ 51. Han taler i dag skjønner dere, og han gjør seg selv bemerket, men de vil ikke høre. Husk nå; enhver profet må gjøre seg selv bemerket. Og de sier: "Vel, du vitner om deg selv." Han sa: "Hør etter. Hva med alle disse vitnesbyrd der ute?" "Å, vel, blås i det. Alle kan gjøre det. Kunne til og med være satan." Nå, Nei... alle egenskapene kommer fram.. du vet... fra Han som gav dem.

[91] *Slik foregikk det i Jesus tid, fordi i Ham var fylde av Guds Ord. Det betyr skjelning. Skjønner?*

[92] *Og Jesus sa: "Som det var i Sodomas dager, slik skal det være i Menneskesønnens dager." Guds Ånd skulle komme på jorden i form av et menneske, Gud manifestert i menneske kjøtt. Amen! Ser dere det? Og Han skulle gjøre samme tingen som Han gjorde i menneskekjøtt i Sodoma. Husk, de ventet på Sønnen som var lovet.*

Husk nå, når du taler om menneskelig kjøtt i flertall, da snakker du ikke om at flere personer kommer til å gjøre det. Du snakker om én mann som kommer til å gjøre dette for mennesker som er en del av det. Skjønner? Slik er det.

Og like etter kom Løftenes Sønn. Dette var siste tegnet som Abraham og Sodoma så, før Løftenes Sønn ankom. Har du lagt merke til det? Og Åndelig sett har Menigheten kommet til denne time.

Det siste tegnet. De sier ikke flere tegn. De er alle inne. I hva? Ilden må falle men Bruden må komme ut av henne før ilden faller.

[93] Noen sa: "Broder Branham, sa du at 'det var Gud'?"

[94] *Bibelen sa: "Det var Gud!" Det trenger ingen tolkning. Han er Elohim. Det var hva Abraham kalte Ham. "Elohim, "Han som er selv- forsynt." Han var den Første, den Siste; Begynnelsen, Slutten. Elohim. Abraham kalte Ham for Elohim. Gud Elohim; akkurat som i begynnelsen, "Gud," Elohim.*

⌘ {Elohim. Følgende er oversatt fra "Easton ordbok":

Det første Guddommelige Navn i Bibelen er det Hebraiske Navn "Elohim." Normalt sett er det oversatt som "Gud." 1Mos 1:1. Dette er det mest brukte Navn i det Gamle Testament. Det tilsvarende greske ord i det Nye Testament er: "Theos." Opprinnelsen til ordet Elohim er ikke helt sikkert. Det er rimelig å anta at meningen er "Mektig" eller "Fylt av Kraft." Det er likt det Semittiske språk, dens form er i flertall for å uttrykke dens Majestet eller "Allmektighet," og dette er mer et slekts- messig enn et personlig navn for Guddommen. Oversetteren. }

[95] *Han var Elohim som manifesterte seg i menneskelig kjøtt, som hadde menneskelige klær på seg, spiste menneskelig mat. Amen! Han gjorde det. Et tegn for endetiden at Gud igjen skal komme tilsyne iblant Sitt folk i menneskelig kjøtt! Der står ikke den Typen. Det sier bare menneskelig kjøtt, fordi den ene var et theofani i et legeme, som brått ble laget på dette vis. Skjønner?*

Amen. Jesus sa: "De gjerninger jeg gjør skal dere også gjøre. Som det var i Sodomas dager, slik skal det være når Menneskesønnen kommer." Amen! Dette trenger ingen tolkning; det trenger manifestering, det er det menes. Amen. Tror dere det?

§ 52. Det er det. OK. Jeg kommer ikke til å lese noe fra dette heftet som han sier i bønnekøen, skjønt det er mye han sier der. Han sier i paragraf 101: *"Vi tror at Du er her i kveld"* Han ber her. *"Vi tror at Du er like mye Jesus Kristus i kveld, her, som Du alltid har vært. Og Du leter bare etter øyne, armer, legger, munn, sjel, legemer, som Du kan bruke for å manifestere Deg Selv."* Det er sant med hensyn til Bruden, men det er ikke sant med hensyn til profeten. På ingen måte. Folk ser og hører dette og sier: *"Vel, jeg vil være den personen."* Det er helt utelukket. Skjønner?

§ 53. Her beundrer jeg Joseph Branham. Det er et enormt press på ham nå, de presser og presser denne gutten for å få ham til å gjøre, det de falske salvede ønsker han skal gjøre. Noe holder ham tilbake fra å gjøre det. Men hvis folket fikk sin vilje oppfylt, skulle denne gutten gå rett i den tjeneste som hans far hadde. Og når han forsøker det... Du kan si: *"Du er en profet, men han er ikke denne spesielle profeten. Du er en jeg ser opp til."* Gutten gjør det ikke. De forsøkte å lure ham til det en gang. Han kommer ikke til å gjøre det mer. Vel han kunne forsøke seg, rote rundt en stund og lære lekse si. Det er sant, men jeg tror ikke de får ham til å gjøre det. Jeg ber Gud om at de ikke får det til, fordi jeg hater tankene å se ham sammen med W. V. Grants junior og resten av dem, fordi de presser ham alt for mye. Han kommer til å falle rett på nesa, fordi William Branham var den eneste som kunne se Det og fortelle Det nøyaktig som han så Det. Ingen andre har denne gave. Ingen, absolutt ingen. Han er denne ene mannen, unik og enestående Broder/Søster, en av de største av de store profetene. Det er ikke mulig.

§ 54. Jeg markerte ingenting her inne, men du vet hvordan han gjør det. Han går fram og tilbake gjennom emne, fram og tilbake. OK. Dere kan se her nå, hvordan Gud tolker Sine Skrifter. Det står i Ordet. Han får det til å skje, og de utvalgte går ikke glipp av Det. Og du legger merke til det hvordan det er når Det skjer. Han har en til stede for å hjelpe deg til å se Det, for å dirigere deg til den rette delen for denne time. Slik var det da Jesus kom på scenen. Døperen Johannes ventet på Ham. Døperen Johannes var for liten til å identifisere Ham, det er grunnen til at englene kom ned og annonserte det, og de vise menn kom for å gjøre det samme. Men da Jesus ble stor nok for å gå til templet, begynte han å sette opp en sfære rundt seg selv som viste menneskene; her er en som dere må regne med. Og rett før Jesus ble tretti år gammel reiste Døperen Johannes seg og begynte (med sin erklæring, ovs.). Han var allerede der ute i ørkenen med sin bekjentgjøring og reiste fra by til by i sitt fåreskinn, geiteskinn og det hele og forkynte til menneskene at noe veldig foregikk, at noen var på vei. Og en dag kom Han til syne, Guds Ord i menneskelig kjøtt. Og Johannes døyte han. Han ble fullkomment identifisert. Fra den tid av hadde Jesus en tjeneste som identifiserte ham fullstendig; Skriftsted etter Skriftsted. Og Han forklarte og viste dem helt nøyaktig etter hvert som Skriftstedene dukket opp. Og de nektet å ta imot Det.

§ 55. Vi har hatt en gjentakelse i disse dager. Mennesker forneker det. De kan fortsatt ikke tolerere profeten. De kan fortsatt ikke tro Guds Allmektige Ord. Vi har hørt mange merkelige ting i Broder Branhams tid som ham lærte oss. Vi var nødt til å lære mange rare ting. Men jeg skal si deg noe; jeg er glad for å ta imot disse merkelige ting; og jeg vet at de er merkelig, fordi de ikke har vært en del av mine tanker. Det betyr altså at sinnet bare klarer å inneholde visse tanker av Gud. Samtlige tanker om Gud som ikke er virkelig og sant må forsvinne, må bli kastet ut av sinnet i sin helhet, fordi alle høyder må komme ned, og må vike for alle Guds tanker. Så, når noe dukker opp, må du ta det imot med engang etter dine beste evner. Se på saken og ta det tilbake til Skriften slik som profeten har lært oss det, fordi forklaringen ligger der. Ikke forsøk å forstå Esekiels bok. Ikke forsøk å forstå mange bøker i Bibelen.

Det ser ut som at der finnes noen iblant oss som hele tiden forsøker å leke med det, ved å si: "Vel, hvor har profeten rett?"

§ 56 Se, jeg skal fortelle dere noe; i årevis var jeg ikke klar over at profeten hadde sagt at "Zion" var det "Nye Jerusalem." Men ut ifra dette Budskapet ble jeg helt klar over at dette måtte være slik, og jeg forkynte det her hele tiden. Og det dere hørte meg si var: "Slik må det være." Og en dag fant jeg det hvor profeten sa det. Snu tankene dine. Ikke la en trosbekjennelse eller et dogme bli en del av ditt liv. Det ville ha vært bedre om du hadde blitt født et eller annen sted ute i ørkenen hvor ingen snakket om Gud, men du var klar over at det var noe der. Det ville ha vært underbart om alle vi hadde hatt den sjansen istedenfor å ha våre hoder fylt med møkk. Jeg ønsker å si dere en ting Broder/Søster: Noen ganger er det meget vanskelig å få smaken av et råttent egg ut av din munn, men det er mye verre å få et råttent egg ut av hodet ditt. Du vet hvordan det er når du har hatt munnen full av råtne egg, da lukter det råttent egg av pusten din. Og jeg skal si deg en ting: Dere har råtne egg i deres hoder, i deres hjerner der oppe, ikke egg fra duer, men dere har disse egg fra gamle høner der inne; ikke egg fra duer eller ørner. Dere har en haug med råtne kråkeegg der... Og jeg skal si dere, så snart dere åpner deres munn, hører man dette kråkesnakk og lukter disse kråkeegg som kommer ut. Stanken kommer ut. Det er organisert religion. Det er trosbekjennelser alt sammen. Vi er nødt til å vedlikeholde/rense redet til ørnen og duen. Vi har kun et ørnehode og et duehode. Vi har ørnens ånd. Vi har duens ånd. Vi har Ordet fra en ørn. Vi har Ordet fra en due. Alt annet er forgangen. Kråken og ørnen sitter ikke lenger på samme vagle i våre hjerter. En trosbekjennelse og et dogme kan ikke eksistere ved siden av hverandre. På ingen måte. Forvrengningens tid har tatt slutt, ingen skygger lenger. Vi bruker ikke lignelser lenger, vi har med det ekte å gjøre. Skjønner? Folk vil ikke tro det. De klarer ikke å forstå hvordan Han kan være her. De klarer ikke å forstå at vi er kommet tilbake til Lederskap. De klarer overhodet ikke å forstå disse tingene. Men Broder Branham sa gang på gang: "Den Samme som var her i menneskelig kjøtt, er rett her i Åndelig form." Og Broder, dette er ikke å døpe en person. Jeg sier dere... Hva jeg forsøker å fortelle dere er dette; ingen enkelt person blir døpt med Ham. Hvem som helst kan bli døpt av Ham der ute, en liten del, men du har med Den Store Ene, Han selv å gjøre.

§ 57. Og William Branham stod der og Ordet for denne time kom gjennom han, Menneskesønnens tjeneste. Han sa: "*Jeg er ikke Han. Jeg er ikke Den personen. Jeg er ikke Menneskesønnen i seg selv; det betyr i menneskelig form. Ildstøtten er ikke Han.*" Det er helt korrekt. Han gikk fra å være en form til Ildstøtten. Han sa: "*Hva er det?*" "*Det er i Ånds form.*" Hvor gikk Det hen? Den Ene som stod rett der og som beveget Sin Ånd gjennom et menneske. Dette er ikke dåpen i den Hellige Ånd, Broder/Søster. Det er ikke at en hel del mennesker som gjør en masse ting. På ingen som helst måte. Det er én person som står der med Ordet. Skjønner?

§ 58. Og se nå: Ordet for denne timen er blitt tolket ved manifestasjon. Se da på det! Hvorfor se videre enn de skjønne tanker her inne og de versene som bekrefter det som er tolket for denne time? Fordi det er hva det er. Du sier: "Jeg ser etter noe annet." Det viser at du ikke har fått det. Du har ikke fått det. Ha det bra. Det var fint å møte deg. Eller var det? Lukk døren pent. Legg nøkkelen dit hvor du ikke kommer tilbake til motellet. Jeg er ikke... jeg kan si saker og ting på en morsom måte, men tro meg, at jeg mener det, fordi det er det vi er opptatt av Broder/Søster. Skjønner? Ingen kan pløye i dag og se seg tilbake. Vi har ingen andre sjanser. Der finnes ingen omvendelse; der finnes ingen forandring av sinn lenger. Du sa at du tror at mitt sinn er forandret for siste gang? Absolutt. Det blir større og større med tankene, med den opprinnelige ideen, delen for denne timen. Skjønner? Forstår du det? OK. Herren har gjort det. Vi er meget takknemlig. La oss stå. Kommende søndag tar vi emnet "Bortrykkelsen" opp igjen.

Himmelske Far, vi er meget takknemlig for Ditt Nærvær. Vi er takknemlig for alt, Herre, som vi kan få tak i. Ditt Ord som vi har tatt til oss blir en del av oss. Herre, la den Store Hellige Ånd i sjelen vår, ta disse Ord og slå Det rett inn slik at alt annet som ikke skulle være der blir drevet ut. Du er vårt liv, du er alt, vi ser hen til Deg, Herre, vi er takknemlig. Vi er meget glad at Du har hjulpet oss så langt. Fader Gud, vi ber Deg at Du vil veilede våre tanker og alle disse ting, som vi ser fram til å tilhøre, dette store lager av Brød for denne timen, Mat for denne timen, ligger i oss. Herre, vi drar Det til oss som en magnet, slik at vi blir matet og bygger oss opp, større og frodigere enn det var før, i de saker og ting som hører Gud til, helt til der ikke finnes et tørt blad igjen. Vi er som dette treet som ble plantet ved et vann, da visner ikke bladene. Det bærer sine frukter i tiden. Ja sikkert... Der mangler ingenting, alt går seg som det skal, på grunn av Livet. Det er hva Det handler om, Herre. Dette Livet, tror vi, bringer egenskapene; vi er Ordets egenskaper. Da vil Ordet bli lagt på Ordet slik at Det vokser. Det er en stor demonstrasjon av Ordet vi er kommet opp i, i dag. Vi setter så mye pris på det.

Vi priser Deg o Herre, takker Deg for hjelpen vi får hver dag. Det er så godt at du vil hjelpe oss, Herre. Du har gjort så mye og fortsetter å gjøre så mye. Jeg ønsker at vi kunne være mer takknemlig. Vi skulle så absolutt være det, Herre. Tilgi oss det Fader. Vi overlater oss selv til Deg, Herre, vi vet at Du hører oss og vi priser Deg Gud, fordi Du hørte oss, vi vet at når Du hører oss har vi fått den begjæring som vi søker fra Deg. Vi ber Deg om disse nådegaver i Jesus Navn. Amen. Herren velsigne dere.

Oversatt av Petrus van der Geest, og
Korrigert av Grete Mai Salomonsen.