

Kommentarer til William Branham's tale
 "Hendelser klargjort ved Profeti" av 1. august 1965
 ved Bror Lee Vayle i Bellefontaine, OH., 1. september 1985. No. 13.

La oss bli stående for bønn.

Himmelske Far. Vi er igjen takknemmelige for at vi kan synge at Du er her, Herre, i form av Den Hellige Ånd i Ildstøtten idet vi vet at våre egne bønner, Herre, og sanger, er basert på hva profeten sa når han sa: "Herre Jesus, vær hos oss i denne kveld." Og vi vet at han ikke kunne be om det uten at det var grunner for det fordi intet menneske kan ta seg friheter, Herre. Vi må ha noe fra Deg som indikerer hvor langt mennesket kan strekke seg fordi som sant sagt: "Du er Gud Som er Lederen av Himlenes og jordens hærstyrker, og intet menneske kan stille Deg spørsmål eller dra i tvil Din vilje. Men, Herre, når Din vilje er blitt lagt frem foran oss, da, Du Som er suveren, da vil vi se at den viljen er oppfylt til tross for mange antagelser og mange ideer og gale tanker angående denne endetiden. Vår Herre, vi er klar over at Du sendte oss en profet for å bringe til oss Ditt Ords Sannhet for å vise oss de hendelsene som nu kommer frem i denne time, som får oss til å vite at dette er endetiden. Hele Ordet Som nu er nødt til å gå i oppfyllelse, vil gå i oppfyllelse. Derpå sviner den siste generasjonen og alle ting vekk. Vær med oss i vårt studieemne i formiddag. O Gud, måtte vi bare si de tingene som er sanne. I Jesu Navn vi ber, amen. Vær så god, sitt.

Det gjør sannelig godt å se alle sammen her igjen denne formiddagen, og jeg setter stor pris på dem som kommer langveis fra. Jo eldre jeg blir, desto vanskeligere blir det for meg å reise, og gjør det ikke så svært mye. Så desto mer setter jeg pris på folk som kommer langveis fra, og, fordi jeg vet det ikke bare er hardt for dere på pengepungen, men det er også meget hardt fysisk, og har tillit til at det er besøket verdt. Så derfor ønsker vi nu bare alle velkommen. Og, jeg kan ikke tilsi dere ved navn, men jeg hadde en ganske god ide om hvem som var her etter at jeg siste kvelden stod utenfor, og ble klar over at en del mennesker var her. Og jeg setter stor pris på dere alle sammen. Ble også klar over sist kveld at Bror og Søster Davies har feiret sin 39. års bryllupsdag forrige tirsdag. Vel, det er litt av et tidsspenn 39 år, og tror at om Herren lar vente på Seg, vil de få en god, lang eller meget lengre tid enn det sammen. Nu skal vi ha middag sammen på

Husmans eller Hosmans eller hva de kaller det. En restaurant som er på rute 36, like ved Piquas østre grenser. Så hva dere gjør er å kjøre sydover på 235 til dere kommer til 36. Der kjører dere til høyre, og ettersom dere kommer inn i byen, vil dere se Husmans eller Hosmans på venstre side, ganske nær "Hex", et slags stormagasin der, og jeg antar at på høyre side er "East Mall." Det skulle ikke være vanskelig for dere å komme dit, men dere burde reise herifra 12.45 senest fordi det er et godt stykke inn dit. Hva er nu det? 45/50 km kanskje? Og dere kommer ikke dit på bare en 5 minutters tid, så snakker dere sammen lenge nok inntil... Hvis dere bare hilser på noen, få det da unnagjort slik at dere kan komme dere i bilene, og kjøre ut herifra på den tiden. I orden? Nu var det også... A, la meg tenke meg om. Jeg syntes Bror West sa til meg at de var på vei til å gå tom for lydbånd oppe i Buffalo. Det betyr at Joe kunne være tom for lydbånd. Så jeg antar Bror White at du sørger for at de får 100 lydbånd som de kan ta med seg tilbake. Det er ved bostedet der. Det skulle klare å få dem over mangelen. De kunne kanskje ønske å kopiere noen av Bror Branhams lydbånd også, og det ville være finfint. Nu skal vi i formiddag gå rett tilbake til "Hendelser klargjort ved Profeti," og vi håper vi kan avslutte den, og, vi behøver ikke å gjøre noen oppsummering i formiddag fordi vi stanset på det stedet hvor Bror Branham begynte å be. Alt vi nu skal gjøre er å se på det i § 136 på side 25. Nu har noen laget disse små heftene, men rundt om neste gang vi skal begynne med et annet Budskap, skal vi få laget flere. Men der er ikke altfor mange. Jeg kan bare beklage det. Nu, Bror Branham... La meg se. Er det jeg vil ha, her? Nei, vi må gå tilbake til side 24, og la oss heller se der på 132. Nu sa han i

§ 132. "Mens dere nu har hodene deres bøyet, og øynene deres lukket igjen, skal jeg be om noe. Tror dere at Gud er her?"

Nu kunne du til og med være: en panteist. Og du vet at Gud er her, skjønner du. Du kunne være en Universalist. Og du sier: "Selvfølgelig er Gud her." Og dere kunne være Fundamentalister. Og dere kan si: "Selvfølgelig er Gud her." Så dette spørsmålet er faktisk uten betydning for spørsmålet i det lyset der. Han taler ikke om det. Han taler om et personlig Nærvær, noe vi har talt over i dusinvis av prekener. Og du kan se det i hele Bror Branhams Budskap.

§132. Tror dere at de tingene Den (Merk deg rett der at han taler om Gud, og bruker Den Som tilkjenner at dette er Den Hellige Ånd.

Ikke Mannspersonen Som Jesus i kjød.) Tror dere at de tingene Den gjør i dag er oppfyllelse av profeti?

Hva han nu sier til deg her er at du tror Gud er her, og at Han gjør noe som det har vært skrevet i Skriften om for denne time, og at Han gjør det nu, og du er tilskuer til det. "Vet dere hva som går for seg?" Deretter sa han: "Tror dere at Jesus Kristus er den samme i går, i dag, og til evigtid?" Selvfølgelig vil de nu rett der komme til å si: "Ja visst tror jeg det, det som angår hans grunnleggende Egenskap og hvordan Han gjør ting." Svaret der er feil igjen. Tror du at Han er den samme i går, i dag, og i all Evighet i nøyaktig hva Han gjør i dag, og at du faktisk er på Omegaprinsippet i Alfa og Omega begrepet? Jeg står ikke som en teolog her oppe. Hva jeg sier er meget lett å forstå, om du hørte meg i det hele tatt, og om du hørte Bror Branham, fordi, Bror Branham har så av gjort sagt: "Han er den samme i går, i dag, og til evig tid." Og når du begynner å se på vår endetid, sammenligner du den med det originale fordi Alfa er Omega, og det betyr virkelig ikke så meget hva som har foregått imellom tiden, som menn har gransket i, og menn har betraktet, som Kristen historie. Men undersøk. Gjør Han den samme tingen nu, den samme tingen som fant sted da Han var på jord? Nu er det den riktige forståelsen, og enda mer enn som i Heb. 13,8.

Nu vel. §132. Tror dere, når Han var her, og i kjødet manifestert for tiden den gangen..." (nu er det tiden i kjødet, og han taler om Gud og gjerningene som Han gjorde der.) ... de gjerningene som Han gjorde der, at de skulle gjentaes i denne tiden?

Nu er det et godt spørsmål. Så nu har du 3 spørsmål der som ingen har svaret på uten at du forstår hva Bror Branham sier. Nu sier du: "På en måte tviler jeg bare på det." Vel, du må gjerne tvile på det alt du bare ønsker. Det er ditt privilegium. Men jeg kan fortelle deg det samme, ut ifra erfaring, og ved å være omkring ham, og fra å kjenne disse talene, som du gjør.

Men det er Sannheten. Han lar folket få vite at hva de har tenkt, når det gjelder denne tjenesten som er i Bibelen, hendelser som går i oppfyllelse, at folket er faktisk ikke klar over det.

Nu sa han: "De skulle gjentaes i denne tiden." Nu skulle jeg like å finne en bok om teologi som sier det. Jeg skulle like å finne det. Nu kan jeg si deg at den eneste mannen som kom nær til det var gamle pappa Bosworth. Og tilbake i desember 1953 nappet han meg i

jakken, og han sa: "Bror Vayle. I 40 år ba jeg om at Kristi forkynnertjeneste måtte vende tilbake til jorden, og der er den, i den mannen der." Nu visste ikke teologene det. Hadde ingen forståelse av det. Så Bror Branham stilte 3 spørsmål:

Nr. 1 "Tror dere at Han er her?" Og svaret er: "Ja."

Men de vet ikke engang hva han taler om.

Nr. 2: "Tror dere at Han er den samme som i Heb. 13:8?" "Ja."

Og det er for dem i alt vesentlig Markus 16. Det er bare i ytterkanten. Så de forstår ikke det der. "Tror dere at Bibelen sa at hva Han gjorde på jorden gjentar seg i dag?" Svaret blir igjen negativt. Grunnen til at disse er negative er at folk har trukket den konklusjonen feilaktig, at da Jesus Kristus døde på korset, og gjenoppstod, og satte Seg ved Majestetens høyre hånd i det Høye. Og vi aksepterte, Hedningene har akseptert, den Ene å være Kristus. Og vi ser visse indikasjoner på at det er en Guddommelig Omsorg, så langt som hva oss angår, sånn som mirakler, en eller annen manifestasjon, men størst av alt er det menneskers liv som forandres. Derfor sier de at ingenting trenger å bli gjort; alt var gjort. De har ingen ide om at Gud aldri har sluttet med å gjøre noe, for Bibelen sa: "Han skapte alle ting, og ved Ham blir alle ting opprettholdt." Selveste det faktum at Gud faktisk er en vaktmester for Sitt eget Skaperverk lar deg få vite at Gud har holdt Seg virksom fordi Han er Den store Opprettholderen. Nu sa Han at profeten sa det slik; Bibelen sa det slik. Jeg ønsker å stille spørsmålet: "Hvilken profet sa det slik, at de gjerningene skulle gjenta seg? Nu kan jeg ikke finne det selv fordi jeg ikke har sett etter det. Men jeg vet at Jesus var en Profet, og før Han ble Lammet, og døde på Golgatas kors, var Han sannelig Lammet, potensielt sett og ikke i virkeligheten, før Han ble pisket, på grunn av lammets forvaring bortsett fra å prøve det i 14 dager, forbilledet på piskingen av Jesus og Hans fengsling, og alle de tingene, og at Han ble testet. Nu sa Han det som Profeten, og Han sa det over i Lukas, at Menneskesønnens tjeneste skulle gjenta seg på denne jord, og at den ville gjenta seg et eller annet sted nedover i menneskeslekten etter at de hadde drept Ham, og Han hadde gjenoppstått fra de døde. Still nu deg selv det spørsmålet: "Når skulle de dagene gjenta seg?"

Teologene har børstet det av seg. Det er meget bekvemt å børste av seg Guds Ord, men det blir meget ubekvemt i endetiden. Vi er nødt til å føle, se, Gud i Dom. Nu vel. Bibelen sa derfor at hele Skriften er

absolutt nødt til å gå i oppfyllelse. Den kan ikke feile. Så derfor skal Gud i endetiden være nærværende på en måte som Han aldri før har vært nærværende på, det vil si, i det minste på 2.000 år. Han vil også være den samme i går, i dag, og til evig tid på en måte som folk ikke har trodd og forstått. Han skal også utføre de gjerningene her i form av Den Hellige Ånd i blant Hedningene. Det er Matteus 12 og Matteus 4, begge de kapitelene, spesielt Matteus 12. Han vil, i Den Hellige Ånds form, gjøre de gjerningene som Han gjorde da Han var her på jord i kjød. Det der er bibelsk alt sammen, men det er misforstått Bibel, og det blir bare forstått av deg og meg fordi der må som vanlig være noen til å fortelle det til oss. Og vi har det fullkomne tilfellet med Døp. Johannes som ikke var en presteskapets mann. Han var simpelthen en forkynner, og han var i stand til å identifisere seg selv, og identifisere Den Allmektige Guds Nærvær, noe som Gud i Sin tur stadfestet, at Johannes hadde rett. Du trenger en profet som det i endetiden. Merk deg nu hva han sa: § 132: "Hele Skriften er absolutt nødt til å gå i oppfyllelse. Den kan ikke slå feil." Så sa han: "Hvordan identifiserte Han Seg?"

Hva er det han taler om? Han taler om Gud, Som var her i menneskelig kjød, i form av Jesus Kristus.

§132. Hvordan identifiserte Han Seg? Hør nu på sa hva Bror Branham sa. Nu er dette stikk i strid med teologen. Dette ville være motsatt til deg og meg fordi dette er en svekling. Dette er den samme tingen som skjedde med Israel: Hvis du er Guds Sønn, gjør noe, og gjør hva jeg ønsker, og gjør det på min måte ellers... fordi vi har ingen tro på hva Du gjør, det Du representerer." Vel, det kan være temmelig bra i noen henseender, men hvis du kunne vekke opp Lasarus, hvorfor tømmer du ikke kirkegården? Vi har som noen mennesker der vi elsker like så meget de elsket Lasarus. Hvorfor er du partisk? Hvordan har det seg? Pirk, pirk, pirk. Og du sier: "Vel, jeg liker det ikke. Jeg er sikker på at jeg ville være annerledes." Du er en løgner. Jeg skal si deg hvorfor. Jeg har Bibelen på det. Da Fariseerne sa: "Vi ville ikke ha gjort det mot profetene," svarte Han: "Dere er løgnere." Han sa: "Dere er dem som gjorde det, der langt tilbake; den samme ånden som dere har, og nu skal dere gjøre det igjen." Hvor mange mennesker trodde Døperen Johannes, eller, til og med tenkte på at han var nødvendig? Pføy! Jeg har noen gode spørsmål. Bortsett fra bibelsvar ønsker jeg at en eller annen kan si meg, i all oppriktighet, ut ifra hodet ditt, og ikke ut fra

hjertet, uten å ha tenkt på det før eller forberedte seg på forhånd: "Gi meg en grunn for hvorfor Jesus trengte Døp. Johannes?" Sludder! Tror du William Branham hadde bruk for meg? Ha! I en meget begrenset kapasitet. A bære koffert, eller noe i den retningen. Nu vel. Jeg vil du skal få fatt i hva jeg taler om. Ditt menneskelige sinn får ikke tak i dette. Mitt menneskelige sinn får ikke tak i dette fordi vi har forskjellige ideer. Vi er liksom Ford. Vi har en bedre ide. Skraphaug. Å, de har gode biler, du vet hva jeg mener. Din teologi, ser du, har fine mennesker, men gikk de hen? La oss forstå Skriften. Hør her. Vi taler bibelsk. Vi er nødt til å bli identifisert et eller annet sted Husk på at Bibelen sier at denne Jesus skal oppfylle Skriften på en måte som Den ikke ble oppfylt på før. La oss gå til Matteus Hør her. Vi kommer ikke til å bli ferdige i formiddag, så glem det. Det har ingen hensikt. Du vet det har ingen hensikt å forsøke å skynde på meg selv, og det er altfor mange gode tanker her inne, om Herren hjelper meg til å gå utenom dem. Jeg kan ikke gjøre det. Hør nu. Her er Jesu tjeneste på jord, og Guds tjenestegjerning inne i Jesus Kristus på jord: "Jeg og Min Fader er En. Faderen bor inne i Meg, og gjør gjerningene." Ok. Vers 15 i Matteus 12: "Og da Jesus visste det, trakk Han Seg fra da av tilbake, og store menneskeflokker fulgte Ham, og Han helbredet dem alle." Nu er det der veldig. Bare en gang har det hendt i mitt liv, og det var under Bror Branham i? Park. Der var ikke en bom når Han tok over. "Og Han bød dem strengt at de ikke skulle gjøre Ham kjent for at det skulle oppfylles som er talt ved profeten Esaias som sier: "Se min tjener som Jeg har utvalgt, Min Elskede Som Min Sjæl har velbehag." Hør etter nu. Hva er blitt oppfylt? En stor mirakeltjeneste som pekte på hvem Han var Som gjorde det. Følg nu det. Det er ditt kontrollgrunnlag ellers kommer du ut å kjøre med Ordene, kun Ordene: "Min Elskede Tjener, Min Tjener, Som Jeg har utvalgt." Peter kalte Ham utvalgt. Han var utvalgt. Det er utvelgelse. "Min Elskede, Som Min Sjæl har velbehag i. Jeg legger Min Ånd på Ham, og Han skal forkynne Dom for Hedningene." Nu kan ordet "Dom" brukes i betydningen av stadfestelse av Dom. Nu skal Han gjøre Dommen kjent. Når gjorde Han Dommen kjent for Hedningene? Nu vel, folk kommer til å misforstå dette og tillegger det Dåpen. Det vil ikke virke. "Nu vel. "Han skal ikke trette." Da menes det ikke deg. Det sier: "Han skal ikke trette, eller rope, og ingen skal høre Hans Røst på gatene." Nu er det der en ren og skjær loddrett løgn hvis vi skal føre det tilbake

på kjødet fordi Han trettet virkelig. Og hvis du ikke kaller det å ta et flettet rep og piske folk ut av tempelet med, da vet ikke jeg hva det er. Han argumenterer, og Han vant hver gang. "... eller rope ut..." På Festens siste dag hevet Han stemmen Sin og ropte ut: "Hvis noe menneske tørster, la ham komme til Meg og drikke." Så det er ikke den tiden. Riktig? "... heller ikke noe menneske hører Hans Røst i gatene."

Men Han forkynte på gatene. Det personlige pronomeren her var nu det personlige pronomeren i form av en Mann på Jesu Kristi tid idet Han oppfyller Esaias, som fremdeles er et personlig pronomeren, Han, Gud! Riktig? Jeg forsøker ikke på å være latterlig. Så tro ikke at jeg er det. Jeg ønsker å peke ut noe her, og la dine egne tanker fare. Jeg skal si at jeg måtte gi slipp på mine egne tanker om det, og når jeg kan gjøre det da kan du gi slipp på dine. "Han skal ikke knuse et knekket rør." Gjør du narr? Hva er et knust rør? Det er Orientens eldgamle siv rør som vokser seg meget høyt, meget sterkt. Og du bruker det som en stokk, og du kan faktisk lene deg til det. Men der kommer en tid når det sivrøret blir så skjørt at det begynner å sprekke, og da er det timen for at du kaster det bort, fordi, hvis du ikke gjør det, kan det knekke i hånden din og forårsake et meget stygt sår eller forårsake meget farlige fliser i den. Hva de gjør er at de knekker det slik at ingen ellers da kan bruke det. Hva stokk var det Israel lenet seg på? Sine tradisjoner, sin Lov. Og Han knakk den. Det er forbi. Nu sier Det: "Et knust rør." I dag vil Han ikke gjøre det. Hva er det Han skal komme og gjøre? Gjenreise min Bror og Søster. Så du ser at der er et forandret billede her. "Han skal ikke slukke den rykende tande." Hva er "rykende tande?" Det er et lite fat, en liten vekeskål. Du fyller den med olje, og du plasserer den i vinduet, og det brenner evinnelig ut fra den forutsetningen at du fortsetter med å fylle på olje. Og du bare fortsetter med å skru opp den lille veken. Og den står i vinduet dag og natt så den vandrende sønn eller datter kan nå hjem i mørket. Den er som fyrstårnet på land. Og noen ganger glemmer folk å fylle på olje, og så begynner den lille veken å ryke. Og det sier her: "Han vil ikke slukke den rykende tande." Og hvis du ikke slukker den, blir der en stank. Og jeg kan fortelle deg at den såkalte Kristenhet har i årevis vært en stank. Oljen har ikke gjort annet enn å renne ut. Hvor meget er der av Den Hellige Ånd i vanddåpen Faderen, Sønnen, og Den Hellige Ånd? Hvor meget er der av Den Hellige Ånd i bare det å tale i tunger,

eller, bare å leve et godt liv og de tingene der? Den er der ikke selv om alle de tingene kan være der. Jeg rakker ikke ned på det ved å benekte det, men de er i periferien. Den virkelige Dåpen med Den Hellige Ånd er nettopp en stor grunn for deg til å bli døpt, og den blir for deg til å vite om Guds ting. Og ut fra de tingene fra Gud, idet du vet det på rette måte, vil alt det andre komme. For å være inne i det, uten Det, da kunne du ha det meget galt fordi til -)g med Kjærlighet kan bli simulert. Om det sa Paulus: "La Kjærligheten være uskrømtet, uten hykleri;" Og Peter sa: "La Kjærlighet være uskrømtet." Så du kunne lage en god oppvisning av Kjærlighet. Likevel ville jeg heller ha en god forestilling av Kjærlighet enn en hatets oppvisning, selv om det kunne være hat under. I det minste er det inntil videre til litt trøst selv om man blir dolket i ryggen senere hen. Det er ikke slik at du skal bry deg om det altfor meget fordi det skjer med enhver. Og Han sier Han vil inntil Han sender ut Dom med seier. Med andre ord, en Dom med seier betyr: "Han er nødt til å komme ned og forkynne om en tilstand for Hedningene som der er seier i." Hvem for? Ikke Jesus, men for Hedningene ved Jesus. Så hva skal Han gjøre? Han skal manifestere Seg i endetiden når Hedningene skal bli overbeviste om at dette sannelig er Gud Som Israel. så helt og holdent korsfestet legemlig, og Han skal ta seg ut en Brud, bort fra og ut ifra Hednings menigheten. Og da, like etter det, vil Han vise Seg i et Tegn for Israel, og Israel skal vite at Denne var deres Gud. Du kan se her at dette er helt annerledes, men Bibelen har profetert det. Hvordan skulle du da vite at det er Ham? Hvordan visste de, der tilbake i tiden, at det var Ham? Nr. 1: En Mann forkynte det. Deretter beviste Hans tjeneste det. Hva mer kunne noen ønske seg? Du sier: "Jeg tror ikke de til og med trenger det."

Du, hør etter. Kom an. Flørt ikke med meg. Forsøk ikke på å være snillere enn Gud, og si: "Vel, Herre, alle andre trenger det, men ikke jeg."

Sludder! Hvordan skulle du vite det? Du skjønner, og hør etter, Bror/Søster. Der er ingen tid til å gå pladask tom og bevisstløs til Guds ting på. Det er tiden til å vite noe, og stå ved det. Jeg vil gå inn i litt mer mens vi fortsetter med hvorfor disse tingene er slik. Nu vel, der har du billedet ditt, rett der. Men denne Profetens mann han sa: § 132: "Hvordan identifiserte Han Seg? Ved å være den Profeten Som Moses talte om."

Hva gjorde Han? Så hva gjorde Han? Han fikk Israel til å reagere. Deres reaksjon kom fordi Han kunne vite Hemmelighetene i folks hjerter: "Du er Simon, du er Filip, du er denne; kvinnen ved brønnen, kvinnen som berørte Hans kjortel." Det fikk dem til å si: "Du er Kristus." Du sier. "Det skulle ikke få meg til å si det." Nei, selvfølgelig ikke ville det få deg til å si det. Jeg har ingen tvil der. Jeg har ingen tvil. Det tok meg en fryktelig lang tid til å ta det der også. Se nu, jeg har en temmelig høy, mektig hjerne. I det minste tror jeg det selv. Alt sammen ok slik. Jeg mater den med hvete, havre og bygg som er kylling for. Det er grunnen til at den ble en kyllinghjerne isteden for ørne hjerne. Jeg måtte nødvendigvis komme meg vekk fra kyllingmaten til ørne maten. Hør etter. Det var litt av en ting å gjøre, Bror/Søster. Jeg står ikke her oppe og er litt av en høymektig kar. Jeg kan si deg rett ut at det tar litt av en ting å bli liten. Å komme ned hvor du ikke er så dyktig og polert og oppvakt at du kutter over din egen strupe med din egen, du vet, fremragende dyktighet. Som Bror Branham sa: "Den Kristne gløder." Der er en glød hos ham. Der er ikke noen av disse glimringene og flimringene i likhet med en klump messing eller, vet du, noe som ligner på det. §132: "Nu snudde Han Seg til den kvinnen og sa: "Din tro har frelst deg." Da Peter kom ned til Ham, visste Han navnet hans, sa hvem han var, hvem hans far var." Du sier: "Vel, det der er telepati." Vel, ikke nødvendigvis. Og en nu er det nødvendigvis ikke Gud heller fordi det står i 1. Kor. Kap. 2.: "Intet menneske vet hva som bor i mennesket uten menneskets ånd som er i ham." Så fordi ånden står i forbindelse med tanken, kan derfor du være av et mindre telepatisk system som lykkes. Det er sant. Men la oss se på denne mannen som har med telepati å gjøre og sier: "Så sier Herren," og forutsier en hendelse. Nu er vi på et område som er annerledes fordi det betyr at du har en kraft som står for det hele der ute et eller annet sted som du er i kontakt med, og som kan bevirke at den tingen skjer. Nu er saken den: "Hva er den kilden der ute?" Og da de kom til Jesus sa de: "Jammen, det der er en tankelist. Det er en tankeoverføring." Og noen sier: "Nei, det er spiritisme;" fordi, Djævelen har makt der ute også. Og da, når de sa det, døde de og idet de spotter Den Hellige Ånd. Det er grunnen til at Misjonsalliansen døde den forferdelige døden som den døde. Jeg er ikke imot Misjonsalliansens folk. Det hadde deg bare at jeg kjente deres historie. Oppe i Niack, da Pinsebevegelsen kom inn, og mennesker talte i

tunger, sa de at det var Djevelen. Og de døde, rett, der, fordi den ikke var av Djevelen. Vær meget forsiktig med hva du brennemerker. Meget forsiktig, fordi, tungetale er nødvendigvis ikke av Djevelen. De er ikke alle av Gud, men det er best du er forsiktig. Og all helbredelse er av Gud selv om en heksedoktor var innblandet i den. Du er absolutt nødt til å være forsiktig fordi Bibelen sa: "Jeg Er Herren Som helbreder deg." Den sa ikke: "Jeg delte Min Makt med fienden." Den sa ikke: "Jeg overdrog noe." Der er spesielle ting som Gud ikke gir fullmakt til, min Bror og min Søster. Vi kan ikke bemyndige noen del av vår frelse til Satan. Det er grunnen til at Syvendedags Adventistene gjorde en gruffull fadese. Da de sa at bukken, som Aron la begge sine hender på og lot løpe ut i ødemarken, var Satan. Da har Satan en del av Frelsen. Nu lærte Bror Branham det. Jeg skulle ha vært skarp nok til å vite det. Jeg er ikke skarp nok til å vite noe. Du vet det nu. Men la oss gi det et ord likevel og se om profeten har sagt oss det, og vi vil se, om vi kan, vet dere, ikke bare å være enig i hva han sa, men å utdype det nærmere. Han kjente Sannheten.

§132. Og den samme underbare Jesus er ikke død. Han lever i all Evighet. All ære til Gud, og jeg tror i denne Aftentimen at Han har kalt oss sammen igjen. Vel, hvordan kaller Han oss sammen? Nu går vi, skjønner du, igjen til Skriften, og vi kommer her tilbake til Matteus Kap. 23., og hør nu etter. Tror du folk kommer til å tro dette? Ah, jeg ser ikke at de kommer til å tro det. De kommer til å? opptre? Tilgjort med det. Ja, det vil si, på en mindre slags måte. Vers 34: "Derfor, se, jeg sender til eder profeter, og vismenn, og skriftlærde." Vismenn. En profet er en mann som bringer Ordet fra Gud: "Så sier Herren." En vismann kan behandle Det, og Skriftlærde kan kun skrive Det eller gjenta Det. Matt. 23:34-37,

34. og noen skal I slå i hjel og korsfeste, noen skal I hudstryke i eders synagoger og forfølge fra by til by."

Nu er det, det som skal skje. Hvorfor? v.35:

35. for at det skal komme over eder alt det rettferdige blod som er utøst på jorden, fra den rettferdige Abels blod til Sakarias, Barakias sønns blod, han som I slo i hjel mellom tempelet og alteret.

36. Sannelig sier jeg eder: 'Alle disse tingene skal komme over denne generasjon.'"

Hør etter nu. v.37:

"A Jerusalem, Jerusalem! Du som slår i hjel profetene, og steiner dem jeg sender til deg. Hvor ofte jeg ville samle dine barn, til og med som en høne samler sine kyllinger under sine vinger, og I ville ikke."

Nu, hvordan samlet Han dem?

Han samlet dem ved hjelp av en profet idet Han personifiserer Seg Selv Som den store Profeten Som ikke desto mindre vil samle oss til Seg Selv. Og nu, i Den Hellige Ånds form, gjør Han det, og har gjort det ved en profet. Dette nu, min Bror og Søster, er bibelsk. Jeg argumenterer ikke. Jeg forsøker ikke på å overtale deg. Jeg forsøker ikke på å overbevise deg. Ikke på noen som helst måte. Dette er en direkte redegjørelse. Gjør hva du vil med det. Men det er hva Bibelen sier.

Gå nu tilbake i din erindring fra bibelhistorien, og du vil finne at Gud sendte alltid en profet i en tid for desperasjon. Der var en profet før de gikk inn i utlendighet. Der var en profet når de var i utlendighet, og de profetene var i kontakt med Gud. De hadde: "Så Sier Herren," og Guds program har aldri forandret Seg.

Folk sier: "Men Han bruker jo ikke profeter." Det er en løgn fra Helvetes avgrunn. Du har nettopp trukket fra, fra Guds Ord. Vis meg hvor der ikke er profeter. Du sier: "Jeg resonnerer på denne måten." Jeg bryr meg ikke om hva du resonnerer. Vis meg! Vi er ikke her i formiddag for å resonnere, Bror og Søster. Der er ingen grunn for det. Det vil alltid gå imot resonnering. Har alltid gjort det, og vil alltid gjøre det. Gi meg en grunn for hvorfor det er nødt til å være Blod.

"A," sier du, "jeg kjenner min teologi. Livet var i Blodet." Sludder. Du kjenner ikke din teologi. Noen fortalte deg det. Riktig. Jeg visste det ikke, du visste det ikke. Ingen visste. Du sier: "Jeg så det i Bibelen." Hvordan hadde det seg at blodet fra, okser var godt nok den gangen inntil Jesu Kristi tid? Ingen kan komme inn i Guds tankegang. Det er kun i Den Allmektige Guds Ord det gies den enkle, direkte uttalelsen: "Uten Blodsutgytelse er der ingen syndstilgivelse."

Og du og jeg kan gå så dypt som vi på noen mulig måte kan gå. Uansett hvor stor en profet er, og hvor dypt han kan gå, så kan ikke du komme til bunns i hvorfor Gud, som det aller første, gjorde det på den måten. Nu kan du for det andre si at Han kunne forklare det. Men la meg få vite det som er det aller første. Nu skal jeg fortelle deg hva Han sa: "Hvem fikk jeg råd hos?" Ingen. Så, korn deg vekk fra meg. Jeg liker det som Bror Branham sier: "Det tilfaller ikke deg noe." Nu

liker virkelig ikke jeg det. Akkurat som en kommando til å tie stille, og det er likeså godt at jeg er ærlig med deg. Fint. Han sa: "Se, eders hus skal etterlates eder øde." Nu er det sant! Hvis de hadde trodd Døperen Johannes, hadde de hatt det utmerket. Og da kunne Gud sende en profet med Dom; ja, for å samle opp Sitt folk så de ikke skulle bli dømt. "Jeg sier: 'Fra nu av skal I ikke se meg før enn I sier: Velsignet er Han Som kommer i Herrens Navn.'"

Nu skal jeg si deg en ting, Bror og Søster. Det kunne være en profet fordi Han sa: "Den som tar imot enhver som Jeg sender, tar imot Meg." Det var hva Bror Branham kunne si: "Hvis dere mennesker visste hvem jeg var, ville dere alle bli helbredet." Identifikasjonen gjorde ham ikke til Gud. Nu gjorde ikke det ham til Gud noe mer enn en budbærer; herolden fra en Konge gjør Ham til en Konge. Diplomaten i en delegasjon utgjør på ingen måte personen i regjeringen i skikkelse og form. Han bare står der i representasjon. Han har kalt oss sammen igjen. Ok. Det er over her i [2. Tess. det andre kapitel](#). Merk deg hva Han sier her: "Vi ber eder, Brødre, vedkommende vår Herre Jesu Kristi Nærvær, og vår samling med Ham..." Godt. Det der er bibelsk. Hvordan samlet Han dem? Han gjorde det ved profeter. Riktig. Så var der menn under profeten, slike som har den 5-foldige tjenesten til å behandle Ordet, og andre var som skriftlærde. De ganske enkelt sier det eller sender det ut på lydbånd, trykket eller skrev det. Hvordan samlet Han dem? Se, der har vi det igjen. "Å," sier du, "Han samler ved hjelp av Ordet." Ja, det er helt riktig, men enn om der er et galt ord? Hva med endetiden? Dette er endetiden. Den er kjent av enhver teolog. Der er tallrike Bøker i Bibelen Som omhandler det annet Komme, flere enn dem som gjelder det første Komme. Alle Evangeliets kapitler er fulle av det annet Komme. 1. og 2. Tess., 1. og 2. Peters brev gjelder det annet Komme. Åpenbaringsboken er om det annet komme. Forskjellige Skriftsteder gjennom hele Det Nye Testamentet, og Det Gamle, er om det annet Komme. Samtaler om 1.000-års rike, det annet Komme. Lite om det første. Men her er det, det annet Komme. Nu skal vi samles til Ham. Nu sa Han: "... at I ikke så snart må la eder drive fra vett og sans eller la eder skremme verken ved noen ånd eller ved noen tale, eller ved noe brev likesom det skulle være fra oss, som om Herrens dag ..." (ikke Kristi dag, men Herrens dag) "... står for døren. La ingen dåre eder på noen måte. Der skal komme et frafall først." Men Det sier at de som

skal bli frelst skal ha Sannheten, og de som går fortapt skal hate Sannheten. Nu, hva sa Jesus på Sin tid? "Hvis jeg ikke hadde gjort de gjerningene som ingen annen mann gjorde, da hadde de ikke synd. Men nu har de sett dem, og allikevel hatet både meg og min Fader" Hva gav støtet til at de hatet? Hans Autoritet forårsaket det. De tenkte at de hadde Autoritet; dessuten kunne de ikke få til hva Han gjorde. Og Han gjorde det uten deres autoritet. Nu kommer spørsmålet. Hvor fikk Han den Autoriteten fra? Den kom fra en kilde utav to. Gud eller Djevelen. De sa: "Det er nødt til å være Djevelen." Derfor døde de. Og de kommer til å dø i endetiden. Nu sier du: "Jeg tror det der er gjettverk." Du må gjerne si det er gjettverk. Jeg tror det er mer slik på den måten profeten sa det, og vi tror Bror Branham var stadfestet dersom vi vet noe om stadfestelse. Legg nu merke til hva han sier i sin bønn.

§133. Å, Herre Jesus, kom i blant oss." Han sa ikke: "Kom inn i oss." Han sier: "Kom i blant oss." Han er allerede inne i oss hvis vi er født på ny.

§133. Kristus, Herlighetens Håp inne i eder, gå oss ikke forbi.

Vel, hvordan kunne Han gå deg forbi hvis Han er inne i deg? A, ganske enkelt, fordi Han er ikke fullt i deg noe mer enn at du bare har din fars liv inne i deg, og din far står ikke stadig der. Det er hva han sier her:

§ 133. Gå oss ikke forbi. Kom og vær hele natten sammen med oss inntil denne natten er over. La oss da gå med Deg i morgen slik at vi kunne kjenne Deg i Din Oppstandelseskraft.

Nu forteller han deg, rett der, at dette i morgen" av Gud er Oppstandelsen Som fremkaller 1.000-års riket. Uten tvil vet vi det. Ok. Nu sier han:

§133. Vær hos oss inntil natten er over.

Dette er Aftentimen, når det blir mørkt. Nu er dette Laodikea, der hvor menigheten går inn i fullstendig merke: "Elendig, ulykkelig, naken, blind." Og ordet "elendig" er en ting til medynk. Hvorfor skulle Gud ha medynk med en Brud? Her er en yndig Brud, og Hun skal gifte Seg med en fin, ung Mann, og så si: "Jeg har medynk med Henne, jeg har medynk med Henne?" Grunnen er den at kvinnenens tunger henger ute i sjalusi fordi Hun fikk tidens fangst. "Ah, jeg skulle ønske jeg var i Hennes sko." Der er kanskje mye Brud rundt omkring, og de ser på Bruden og sier: "Her kommer Brudepiken, her kommer Brudepiken."

De sier: "Her kommer Bruden." Jesus, Som billedet på Bruden, elendig, ulykkelig, som en medynkens ting? Hva!? Dette er Hennes store dag.

Men Bibelen sa desidert: "Laodikea menigheten, og Bruden i den, elendig, ulykkelig, naken, blind, og vet det ikke." Hva skal åpne øynene Hennes? Vel, det må nødvendigvis være en eller annen slags profet, eller, Gud er nødt til å gjøre det. Mens alle er glade: "Gud vil gjøre det, Gud vil gjøre det, Gud vil gjøre det;" aha, hvordan skal Han gjøre det? "Vel, Han vil gjøre det på min måte." Vel, jeg tviler svært meget på det fordi Han gjorde det ikke på min måte. Når Han ikke gjorde det på min måte, ser jeg ingen grunn for at Han gjør det på noen andres måte. Nu mener jeg det. Han kan ikke være en som man river til seg, Bror/Søster. Det er ikke å slå neven i. Du ser. hva Bror Branham gjorde her, som var å bringe oss ned til det avgjørende: "Dette er hva Gud sa, og dette er det som skjer. Dere har sett det, dere har hørt det, kom så sammen med det." Akseptasjon betyr Bryllupsmåltid. Forkastelse betyr fortapelse, som forårsaker gråt og jammer og tenders gnissel. Nu er ikke dette noe jeg finner på. Dette er Bibelen, Bror/Søster. Hør nu etter. Han sa:

§ 133. Vær hos oss inntil denne natten er over.

Nu vel. Lysestakene, lampen, som Johannes så, var en bue med syv armer. Nu vel. Nummer en, nummer to, tre, fire, fem, seks, syv. Og her er det hvordan den virket. 4 var midtpunktet: 1, 2, 3, 4 midtpunktet; 5, 6, 7 lenger henover slik at i endetiden er nummer 7 lengst borte fra det som opprinnelig var sant til tross for Wesley og Luther. Det kommer som en røverroman, eller, hvorfor skulle det? Hør nu her. Jeg er ikke den eneste her, er jeg sikker på, som har lest Luther, og lest noe av Wesley. Å, kom an, jeg har ikke lest meget av Wesley, og til og med ikke meget av Fletcher, hans teolog, fordi jeg fant at det ikke var så betydningsfullt. Og jeg vil si dette, at for meg var Luther den store mannen. Han er den store personen. Jeg har alt mulig av hans bøker. Jeg har ikke lest dem alle sammen, men de er der. Se nu her. Jeg sier dette her oppe uten å blunke: "Jeg ville like å møte en sann Lutheraner." Uten tvil er det sant. De eksisterer ikke. Jeg sier ikke at en person kunne kanskje nettopp ha hva Luther trodde for Luther stod sterkt på "utrolig Nåde og forutbestemmelse." Lutherdommen eksisterer ikke i dag unntatt noe småteri her og der, vet du, som avlukker. Hva med Wesley? Han lærte aldri hva de lærer i

dag. Kom an! Nasareermenigheten, og de menighetene, kom alle sammen ut fra Syvendedags Adventistene. Jehovas Vitner, Pinsevennene, kom an! De kom ut fra det der. De lærte ikke hva Wesley lærte. Wesley lærte aldri disse tingene. Jeg pleide å ha Wesley's små bøker om helliggjørelse og de tingene. De lærte aldri det. Så hva derfor Gud nu åpenbarte i endetiden etter reformasjonen, dvs. i løpet av reformasjonen, har gått fullstendig i frø, og det er blitt forurenset. Så derfor ble det annet Brød. Det originale ble forkastet, og også dette er forkastet. Og i endetiden sier Guds Ord: "Når såingen skjer for siste gang," .. (Hebr. 6.).. "blir enden forkastelse og oppbrenning." Jeg skal lese det i Hebreerne for å få billedet. La oss finne ut om det, Bror/-Søster, fordi vi ikke er her, som jeg sier, for å leke oss. Vi er nødt til å gjøre alt vi kan for å hjelpe deg til å forstå, og holde dette fast i deres hjerter og sinn. Nu, Bror, det sier rett her hva Bror Paulus sa i Heb. 6: "Derfor, la oss gå forbi barnelærdommen om Kristus; la oss skride frem mot..." (En avslutning. La oss gjøre hele tingen ferdig. La oss se slutten på fullendelsen) "... så vi ikke atter legger grunnvollen med omvendelse fra døde gjerninger, ..." (i endetiden vil nu ikke det skje. Folk forstår Nåde til en grad, men Den er gått over i unåde.) "... av tro til Gud, ..." (Hvilken tro til Gud? Ser du? Ikke i Ordet. I deres egen forståelse) "... med lære om dåp, ..." (Du har den i flertall der, og der er alle sorter i dag; tre ganger forover, tre ganger bakover, Fader, Sønn, og Hellig Ånd, på denne måten, den der måten eller på annen måte) "... og håndspåleggelse og de dødes oppstandelse, ..." ('Hei, skal jeg være nødt til å legge det vekk? Ja, fordi de lærer det galt. Beklager at det er slik) "... og om evig Dom, ..." (Det læres også galt fordi der er ikke noe evig helvete. Noe som er skapt er ikke evig, men midlertidig) "... og dette vil vi gjøre om Gud gir lov til det, ..." (Enn om Gud ikke gav lov til det? Han gjorde det ikke der den gangen med mindre Han ble nødt til å tillate det en eller annen gang likevel. Ikke sant? Nu vel.) "... for det er umulig for dem som en gang for alltid er blitt opplyst, ..." (Nu betyr "en gang for alltid" at de er blitt opplyst før, men aldri igjen. Ingen fornyelse til omvendelse.) "... og har smakt av den Himmelske gaven, fått del i Den Hellige Ånd, ..." (Hvor langt kan dere nu gå?) "... og har smakt Guds gode Ord og den kommende verdens krefter, ..." (Alt dette i denne time, og ikke: 'og så faller fra, men:)' "... ved å ha falt fra..." (Så derfor må der nødvendigvis være en manifestasjon i endetiden av et Dynamisk Sannhetsprinsipp Som er bevist å være

Gud. Og når folk forkaster Det, er de bare 2. Tess. Nu, Bror og Søster, er vi sammen om det som dette for teller (oss her) "... ved å ha falt fra, er der ingen omvendelse." Husk nu på at Guds Ord for den siste menighetstiden er dette:

"Alle dem Jeg elsker, refser og tukter Jeg. Vær derfor nidkjær og omvend deg." Menighetens nidkjærhet i denne time er å få det til å være i noe av Ordet som på en eller annen måte er kjent for å være Den Allmektige Guds Ord Som stadig taler i blant dem selv, og Gud hører. Sier ikke, dere taler med Gud. Malakias sier ikke det. La oss finne frem til det. Malakias 3. Kap. Deretter skal vi gå tilbake igjen. Nu beklager jeg at jeg må kaste alt dette på dere i store, biter, men jeg kan ikke hjelpe for det. "Så de som fryktet.."(3,16) "..som fryktet Herren, talte ofte med hverandre, og Herren lyttet til, og hørte det." De talte ikke til Gud. Det er Gud Som står i nærheten og sier: "Hei," sa Han, "hør den samtalen der nede. Hva er det de menneskene sier?" Se, Han gikk ned, og hørte Abraham og Sara snakke. Og Han gikk ned til Sodomittene, og hørte dem snakke. Han sa: "Å, nei hør!" Ja, ikke tro at Han ikke gjør det. Han gjør det, likevel. Han er lik oss. Faktum er at Han kaster opp. "Så Jeg spyer dere ut av min munn." Det er å kaste opp. Folk liker ikke hva jeg sier. Jeg hørte Bror Branham si det. Jeg hørte ham på lydbånd. Jeg visste ikke at han hadde sagt det. Men det var virkelig godt. Han sa: "Jeg spydde." Han sa: "Dere liker ikke lyden av det. Gjør dere?" Han sa: "Jeg blir likeså syk når jeg spyer som når dere kaster opp. "Å, for en ubehagelig mann." Du sier: "Bror Vayle, jeg synes du er rå." Vel, du har rett. Jeg benekter ikke det et øyeblikk. Rå olje er allikevel meget godt. "Jeg vet ikke det akkurat." De sier alltid at rå melasse er det beste. Uraffinert er ikke så godt. Derfor vet jeg at det ikke gjør meg til noe bare å være rå, skjønt, du vet jeg bare spøker med deg. Utmerket. Han sa her: "I hørte, i erindringsboken er det skrevet fremfor Ham for dem som frykter Herren og tenkte på Hans Navn. De skal være Mine, sier Hærskarenes Herre. På den dag, når Jeg får Mine juveler i stand, sparer Jeg dem slik som en mann sparer sin egen sønn som tjener ham. Og de skal vende tilbake, og skjelne mellom 'Rettferdighet og ondskap." De er de eneste menneskene som har Åpenbaringen av Guds Ord, og de taler Det med hverandre, og de elsker Det; Det er i deres munn. Og Gud hører Det, og. Han sier: "Det er Mitt folkeslag." Nu er ikke det en konfesjon, det er ikke en organisasjon. Det er noe som er annerledes, Bror/Søster,

fordi Gud sa: "Jeg skal spy dere ut av min munn i endetiden" Hva er det nu som er i Guds munn? Fåret er ikke i Guds munn. Kom an! Det er de menneskene som taler for Ham, de falske profetene, Kirkene, organisasjonene. Det er hva det er. Hvor er "munnen, legemets talende del? Den er i hodet. Hvem er Hodet? Kristus. Han skal passe Sin egen tale. Når kan Kristus utføre Sin egen tale, utføre Sin egen skriving, Sitt eget av alt? Kom an, Bror/Søster, la oss komme oss vekk fra den der kose kjøringen. Du er i jetalderen, det 20. århundre. Å hvor folk kan strømlinje sine sinn, og sine biler, når det kommer til såkalt vitenskap. Når det kommer til Guds Ord, går de tilbake til det gamle, hest og karjol, jomfru Maria som sitter på et esel. Kom an! Hvis jomfru Maria var her i dag, ville hun ikke sitte på noe esel. Det er best du tror det. La oss komme oss opp til vår tid. Ikke for 2.000 år siden. Apostelen Paulus sa: "Ørn Gud gir lov til det." Dette er det som det gies lov til nu! Gud lot det ikke skje der den gangen, det skjer nu. Hva sier nu han her: "... ved å ha falt fra, kan de ikke fornyes til omvendelse." Og de kan ikke bli det fordi det er det siste Budskapet, og de kommer aldri til å høre et annet. "En gang for alltid har de på ny korsfestet Guds Sønn for seg, ..." Ikke Menneskesønnen. Guds Sønn. Hvordan kan man korsfeste Den Hellige Ånd? Nu er tjenesten Menneskesønnens, men Personen er Den Hellige Ånd. A du, dette er så enkelt som ABC straks profeten viste det for oss. Før det visste jeg ikke hva Han sa. Jeg sa: "Glem det," vet dere. "... og gjør Ham til spott." Spotter Ham! Her kommer Gud ned for å søke folkets velvilje slik Jesus sa det: "Hvis jeg ikke hadde gjort de gjerningene som ingen annen mann gjorde, hadde de ikke syndet. Men nu har de både sett og hatet Meg og Min Far." Du sier: "Jeg tror ikke det." Da, Bror/Søster, gjør du bare Gud til en løgner. Jeg vet at dette er ett av de hardeste Skriftstedene i Universet, å si til en person at du forkaster tjenesten som Gud hadde i en profet. Du sier: "Jeg tror ikke det der." Da hater du Gud. "A nei, fortell ikke meg det!" Ha, ha! Kjærlighet simulert. Hyklerkjærlighet, rett der. Det er ikke en ekte Kjærlighet fordi, uansett hva Gud ville gjøre, er du et Guds barn. Du vil akseptere din Himmelske Far. Og Han snudde Seg og sa: "De hatet Meg," og de korsfestet Ham. Han sa: "For hvilke gjerninger steiner I Meg? Hvilke gjerninger skal I korsfeste Meg for? "Ah," sa de, "halleluja for gjerningene, de er underfulle, men Du er stor i kjeften. Du gjør Deg Selv til for oss. Du gjør Deg Selv til å bli hørt på. Du gjør Deg Selv til

Gud. Du kan ikke fortelle oss noe som helst." Og jeg tror de brukte grammatikken akkurat slik som det. Dårlig engelsk. Intet problem med engelsken som tales, men mange ganger med hørselen. Nu sier Det: "For den jord som drikker regnet som ofte faller på den," (Hvor ofte er ofte? Syv menighetstider.) "og bærer gagnlig grøde for dem den dyrkes for, den får velsignelse fra Gud." Fikk salvelse fra Gud. De kunne tale i tunger, danse i Anden, de kan rope, de kan manifestere kjærlighet, manifestere gaver, gjøre en hel del ting, men de kommer aldri til det Ordet! Nu forteller det deg så helt av gjort i Bibelen at Ordet er regn. Det kommer på oss, og det er det regnet som er en gang for alltid. Hver menighetstid har hatt Ordet, Som kom. Wees oversettelse er den eneste ordentlige oversettelsen som bringer frem de storslagne tidene. King James gjør ikke det. Guds profet William Branham kjente ikke gresk. Jeg skal vise deg her ord som han ikke kjente, om vi noen gang kommer så langt. Men han brakte det bare automatisk frem i sin bønn fullkomment med det greske. Det må nødvendigvis være slik fordi mannen er en Guds profet. Må ikke være en gresk studert mann. Pø!, Bibelen var ikke... Gud talte ikke gresk. Jeg vet ikke hva språk Gud taler i. Jeg tror Han taler ethvert språk. Hva vi skal få i Himmelen er mer enn hva jeg vet, og jeg bryr meg ikke. Jeg blir godt utrustet, og det vil du også bli. Gjør deg bare ingen bekymringer over det. Adam måtte ikke lære hva navnene på dyrene var. Han bare sa hva de var. Hvem tror du dirigerte tankene hans? Gud gjorde. Kom an! Så enkelt som ABC. Du blir koplet sammen med Den Hellige Ånd på den rette måten, Bror/Søster. Allvitenheten blir vår del, ser du? Her nu i endetiden. I endetiden er det denne såingen, og den vil bli ... ? .. forkastet. Så sier Det utrykkelig at de som ikke forkaster, blir velsignet av Gud, får velsignelse, men de som bærer torner, husk de er sed sådd, folk som forbanner, og skal bli oppbrent. Men Det sa: "Brødre, vi er overbevist om bedre ting fra eder, det som følger frelse." Hør nu, Brødre og Søstere, hva følger så med frelse? Disse andre tingene her oppe kan, men hovedtingen er: "Tror du hva Gud har sendt ved Ordet?" Det er beviset på det som følger frelse. Du vil tro det Ordet, Beviset på Den Hellige Ånd. Du ser at alt føyer seg inn i med hva Bror Branham lærte oss. Nu sa han: "Natten vil ta slutt, og vi er i den natten i kveld; og gå sammen med oss i morgen." Ser du? Ja visst. Som jeg nu sa for en stund siden at Sannheten i den 7. menighetstid er langt borte fra nr. 1, det Opprinnelige. Så derfor har

den alt i et totalt mørke dersom ikke Gud sender litt av et slags Lys Som alltid er en profet. Gud er inne i profetene. Å-, folk liker ikke det. De sier: "Gud er inne meg." A, nå, hvorfor kunne Han ikke være i en profet? A, vet du, personen som kom i vanskeligheter sier: "ja, hei, Gud er inne i meg også," som var Kora, Datan og Abiram. Du vet at stakkars gamle Moses hadde så meget arbeide at hans svigerfar Jetro sa: "Hei, Moses, du er en klok mann, men jeg er klokere enn deg. Hør nu på pappa for jeg har noe å fortelle deg. Du bare dreper deg selv med disse menneskene. Hvorfor arbeider du ikke mer effektivt? Hvorfor overdrar du ikke myndighet til hele denne flokken av menn der ute, og de vil komme til deg med de vanskelige sakene." Moses svarte: "Hei, det er en veldig god ting. Er det ikke?" Så han gikk til Gud, og Gud sa: "Vel, jeg har ikke imot det hvis du gjør det." Derfor tok Han Anden bort fra Moses, og la Den på 70 menn. Og så sikkert er det ingen tvil i mitt sinn fordi du vet det er sant likevel at Moses hadde mer Ånd tilbake inne i seg enn de 70. Og Gud ble ikke redusert i det hele tatt. Man reduserer ikke i det hele tatt Gud, ikke i noen fasong og form. Gud er fremdeles Gud. Der er en del av Gud Han aldri gir bort. Gud strør ikke ut Seg Selv til flisen. Det er pandemisk. Vel, pandemisme, noe som rammer alle fordi, vet du, pandemi er en sykdom som går rundt hele verden, helt og holdent rundt, temmelig mye rundt i hele verden, men, mennesker er nødt til å få den. Pandemi er: "Sving med armene og pust det inn." Så vi tror ikke på det. Han er i ting av forræderisk art. Vi bare benevner det, som du vet, pandemi. Det er et nytt, tillaget ord, men bra som det. Han Gud lage jeg synes det er ganske bra. Ingen liker det slik som Fader Divine ville like det. Han laget til ord også. Så Gud Fader, tilgi meg for å lage ord. Ok. Nu vel. Så derfor ser vi på dette her. De er lengst borte fra den opprinnelige Sannheten. Og i alle disse årene har Sannheten bare vært under gransking. Men gi akt på hva Den sier her i endetiden, og jeg leste det i Heb. 6, og hva Den sier i Efeserne det 1. kapitel 15. verset; rettere sagt det 17.:

"At vår Herre Jesu Kristi Gud, Herlighetens Fader, måtte gi eder visdoms og Åpenbarings Ånd til kunnskap om Seg." Nu gjelder det for de menneskene som allerede er full av Den Hellige Ånd. Og det er ikke en individuell gave slik som Den Hellige Ånds Dåp er. Den er en gave til Menigheten, som Bror Branham sa Gud har gitt. "Å," sier du, "hele Amerika ville bare fylke seg bak gaven som Gud har gitt;" som

er: "Gud har gitt Sin Sønns gave i form av Den Hellige Ånd." Nu sa han det. Det er rett her nu i disse notatene. Jeg leste det forleden dag. Jeg kan ikke akkurat sette fingeren på det. Hvor kan jeg nu finne det? Jeg hadde det avmerket her, men--, ...skal si deg, ta bare med noen av de lydbåndene. Der er bare 12 stykker. 1 ½ time på hvert. På bare 18 timer kan du gå igjennom hele tingen på den måten, skjønner du. Ok. Nu også 1. Tess. 4:16; "Herren Selv skal komme ned med et bydende rop..." Og det ordet "rop" er en militær befaling som i 1. Kor. 15 viser at det er en menighetsforordning. Gud skal ha Sin Menighet rede med Kristus, Hodet, Som får første-plassen. Eller, hva er første eller øverste plassen? Første eller øverste plassen er alltid Hodet. Helt sikkert. Det er ikke føttene dine. Å, du har pene føtter. Jeg skal fortelle deg noe. Visste du at folk ser virkelig på legemene? Menn ser spesielt på kvinnenens legemer, og de forsøker alltid, vet du, å danne seg en bilde av at den kvinnen de får er lik Marilyn Monroe. Men, skjønner du, det er ok. for menn å danne seg en bilde av det, men de ender aldri opp med å gifte seg med en. Som det aller første ser du en kvinne inn i øynene, og har hun øyner som en skremt ku, hold deg da borte. Du kjenner til at Salomos Høysang sier: "Du har duers øyner." Vet du at øynene til en due er så pene? Vet du at, en due i et tre, en liten due som sitter i et rede, er å se en inntagende ting; den er en vakker liten ting. Jeg liker ikke den der sørgelige lyden de lager. Den irriterer meg. Hvordan da? Jeg har ikke noe til overs for moll toner. Jeg liker bedre de litt skarpere toneartene, men ser man bort fra kurringen deres, skjønner du, så se inn i øynene. Hvor er øynene? I hodet. Ser du? Vi ser på Den Høytstående på øverste/første plassen Som er Kristus, Hans Hode. Og hva kommer fra Hodet? Hva Han ser forteller Han til profeten, og han forteller det til folket. Og det som Han ønsker å tale over, kommer fra Hans lepper, og også det Han hører. Se, der er første eller øverste plassen, rett der. Så jeg forsøker bare å fortelle deg dette. Når du ser på legemet, er hodet alltid over alt det andre. Alltid, skjønner du. Det er inne i tanken der inne at det bestemmes hva tungen skal si. Utmerket. Han skal komme ned. I Efeserne og i 1. Tess. 4:16: "Herren Selv skal komme ned fra Himmelen med et bydende rop..." Og selvfølgelig, som jeg sa, forteller det deg i 1. Kor. 15 at det var for å bringe Menigheten i stand. Forkynte det for mange år siden, men av og til henviser jeg til det. Ok. Nu vel. Han sa her: "inntil natten vil ta slutt." Tatt bort i en Bortrykkelse, "Morgenstjernen

oppstår i eders hjerter," fullkommen Åpenbaring. De døde kommer ut fra jorden... §133: "slik at vi måtte kjenne Deg i Din Oppstandelseskraft."

Nu kjenner ingen på dette punktet Oppstandelseskraften ellers ville han ha vært oppstått. Nei. Du har all mulig indikasjon på det på grunn av Tegnet på Oppstandelsen Som er hans store forkynnertjeneste. Ja visst. Han er her for å oppreise de døde, men Han oppreiser en nu ikke de døde. På ingen måte. Nei. Den Røsten har ikke lydt for å oppreise de døde. Derfor ligger det latent. Den samme Ene med Ropet er her med Røsten, er her med Trompeten. Det er ikke Dåpen med Den Hellige Ånd, det er Gud Selv, "Det," som profeten sa. Ser du? Nu vel, vi er ikke kommet så langt. OK, fortsetter videre.

§ 133. slik at vi kunne kjenne Deg i Din Oppstandelseskraft, at Din Kjærlighet og Nåde og Barmhjertighet måtte være med oss. A, Evige Gud, innvilg disse tingene. Vi vet at bare Gud kan gi dem til oss.

Nu forteller han deg, rett der, som jeg sa til deg for en tid siden, at William Branham kunne ikke be hvis det ikke var Guds vilje at han ba på en spesiell måte, fordi, Gud ikke vil høre dine ord, og ikke mine ord. Han må nødvendigvis ha Sine egne Ord fordi det er hva Han står bak, for å gjennomføre det.'

§134. I denne stundens alvorsfullhet," (dvs.: Salme 34) La oss si dette: "Gud vår Far, vårt kjød er et elendig tabernakel for Deg."

Nu vil alle være enige i det inntil man går ham inn på klingen. Og det er å si: "Hei, hva forsøker du å fortelle meg. Er jeg ikke et godt menneske?" Vel jeg antar det må stemme overens med den tingen du sa om meg unntatt spesielle ting jeg kunne ta, vet du, små valg til det, en mindre opposisjon.

§ 134. Men, Herre, la Din hellig-gjørende Nåde," (Hva kaller han nu det?) "Din Hellige ånd, komme nu. Rens oss fra enhver tvil og enhver nervøs forvirring," (Hva er en nervøs forvirring? Vel, all diskusjon, som skyldes mangel på innsikt, hvor en ikke kan ta avgjørende beslutninger. Du blir nervøs. Du vet bare ikke.) "enhver mistenksomhet," (Folk blir meget mistenksomme overfor denne forkynnergjerningen som Bror Branham hadde.) "enhver retning av skeptisisme," (De blir skeptiske, mistroiske, skeptiske.) "slik at vi kunne bli fri uten en tvil, " (Ikke legg til, og trekk ikke noe fra. Veit hvor du står.) "Kom ut og bekjenn frimodig." (Slik vi gjør det.) "Du er Kristus, den samme i går, i dag, og i all Evighet.

Hvem er det nu han taler om? Den Ene Som er til stede. Der er noe som går for seg i en spesiell Person, Som er betegnet Hellig Ånd, Den, og Han gjør akkurat det samme som Han gjorde i Sitt kjøds dager. Og du blir nødt til å anerkjenne hva Han gjør, og det er så enkelt at folk kan ikke ta det. Og de blir så gjenstridige og sier: "Vel, det der er telepati; det er hypnotisme eller det er Djevelen." Nu kan du kalle det hypnotisme, du kan kalle det telepati, og du kan slippe heldig fra det fordi du kan vende om, men i det øyeblikket du sier linjen: "Å, det der er Djevelen," da er der ingen omvendelse å få. Skjønner? Og sier du: "Bror Vayle, jeg liker bare ikke det der." Jeg liker det heller ikke. Men kan tingen som er formet si til tingen som formet det: "Hvorfor gjorde Du meg slik?" Du skjønner, du blir nødt til å forstå suverenitet, Bror/Søster. Dette er ikke i dine hender og i mine. Dette er i Guds hånd, men til vårt beste.

§ 134: "I denne stundens alvorfullhet, Gud vår Far, jeg har lest det." Nu vel.

§135. "Vi tror at Ditt Ord er Sannhet, Herre."

Nu tror jeg at han kaller den samme Ene slik som Paulus sa det: "Hvem er Du, Herre?"

§135. La oss få se før vi begynner med denne bønnekøen, Herre, og gjør Deg Selv kjent for oss.

Hør nu du på den bønnen der. Tror du Bror Branham ber som en mann full av Den Hellige Ånd med en personlig erfaring slik som du og jeg har, og sier: "Vel, Herre, gjør Deg Selv kjent for oss?" Jammen Gud har allerede gjort Seg Selv kjent ved våre egne beviser og forståelse. Som f. eks. sier du: "Vel, hør nu, jeg kan kanskje ikke bevise noe som helst, men jeg vet hva jeg pleide å være. Jeg er ikke den typen på en person." Vel, jeg kan si det på grunn av det som skjedde med meg i de siste tre ukene. Jeg kan holde på et nag ganske lettvent. Det synes ikke å ha noen betydning mer. Nei, fortell ikke meg at jeg gjorde det av meg selv fordi jeg gjorde det ikke av meg selv. Grunnen var at jeg visste at jeg kom til å bære på et nag, akkurat som en hykler. Plutselig ble jeg klar over at jeg ikke gikk og bar på et nag. Hva gjorde du? Vel, du vandrer uten nag. Du går ikke som en krøpling lenger; ikke mer.. ? ... for meg å være forkrøplet i det der i leggene. Ha? Ja visst er det slik. Dette er ikke noe jeg bare sier. Jeg lyver ikke. Jeg skryter ikke. Jeg bare forteller deg fakta. Hadde ikke noe med meg å gjøre, men sikkert var det at det hadde innvirkning på meg. Det var en gave eller

et eller annet som jeg fikk. Så du ser at du kan ikke ta de tingene. Han ber ikke på den måten. Han ber ikke ut ifra personlig erfaring. Han ber om noe for alle, til å få høre og til å få vite, for å bli klar over Det Som skal være i blant dem. Og de skal komme til å si: "Hei, det der er Gud." "Å nå," sier du, "vel, jeg vet ikke det, jeg kommer til å sitte på gjerdet." Og nu kan ikke det hende 3 ganger. OK. Ta det ad notam.

§135. Og som Du sa: Som det var i Lots dager, da Abraham, den utkalte flokken, som venter på en lovet sønn, var Lot der nede idet han hører på en moderne Billy Graham og en Oral Roberts." (som er gode menn.) ".for den sekteriske etableringen der nede som et folk. Men Abraham var en som midlertidig bodde i landet, en gjennomreisende, uten en organisasjon; kun denne lille flokken som vandrer omkring gjennom landet som han skulle arve. Og de ydmyke skal arve jorden. Visste du at ordene "en som på gjennomreise bodde midlertidig i landet" på gresk betyr "ydmyk"? Hvordan visste Bror Branham det? Han sa det. Han sa: "Å, jeg tror enhver kunne gjøre det." Nei, ikke hvem som helst gjør det. Ikke hvem som helst. Men se bare poenget der. Ikke sant?

§135. En dag mens de satt under det skyggefulle treet og hvilte.

Dette er timen til å slappe av i. Ja visst. 2. Tess. ... å, det var litt for langt. Et liten epistel her. Først kapitel 1 og vers 7:

"Og til eder som er uroet, slapp av sammen med oss når den Herre Jesus Kristus skal åpenbares fra Himmelen med Sine mektige engler." Der er billedet, rett der. Du sier: "Jeg tror ikke det." Vel, du må nødvendigvis ikke tro noe. Hør her. Dette er et fritt land. Fri rettighet som 21-åring. Fri som 21-åring enten du er svart, grønn, gul. Det gjør ingen forskjell. Jeg bryr meg ikke om hva hudfarge du har. Vi er alle sammen så oppblandet at det er bare sorgen. Der er ingen ekte sauerkraut i blant oss. Vi har fått alt kastet inn, fra en "hot dog" til pølser og kjøttboller, og hva som helst ellers. Nevn det du. Det er ikke noen her som er ren bark. Sludder. Hvor mange ekte jøder er der ut av noe slikt som 6 til 15 millioner? 144.000 kanskje. Kanskje Gud der kunne tilgi en hel del av dem for ikke å være ekte jøde. Det hadde seg bare å være slik i utvelgelsen. Du vet hva jeg mener. Det har ingenting med hva hudfargen er. Er du utpekt, er du fri. Du er under en konstitusjon som garanterer din frihet til en grad. Idet du her slapper av, er billedet, rett der.

§135. kom Gud ned i form av en Mann." (Det var tilbake på Lots tid, Abrahams tid.) "To engler gikk ned til Sodoma," (To budbærere.) "og Gud i menneskelig kjød," (Han var en Mann.) "beviste at det var Han. Han sa: 'Abraham, hvor er din kone Sara?' Noen få dager, før det var han Abram, og hun var Sarai, ikke Sara, 'prinsesse.' Og Du kalte henne med hennes prinsessenavn, en Kongsdatter. Du kalte Abraham - med hans navn Abraham, en alle nasjoners far.

Nu vil du huske Salomos Høysang hvor Bruden er Hans Søster. Hun måtte gifte seg med slektninger. Hva nærmere og bedre slektning er der enn en søster? A, det er tingen.

De, i Jesu Kristi Brud, var alle Søstere. Vi er alle Brødre, ingen kvinner, men du kommer til forbilledet på en bestemt måte. Da har du det å være utpekt til et formål. Riktig? OK. "med hans navn Abraham, en alle nasjoners far.

§135: "Og Du sa: 'Jeg kommer til å besøke deg.'

Vær obs nu.

§136. Gud, hvor den profetens hjerte må ha banket. Han visste hvem Du var, rett da.

Det er gjenkjennelse, ser du, beslutningens øyeblikk. Se nu her, Bror/Søster. La oss forstå dette. Hvis Bror Branham har rett, og han må nødvendigvis være det, fordi, Bibelen sier således: "Som det var i Lots dager," og Abraham var der, da berget den rettferdige livet. "Skal ikke hele jordens Dommer gjøre rett? Vil Du ødelegge endog en Rettferdig sammen med den onde?" Ikke i noen som helst skikkelse og form. Abraham oppgav et titalls fordi han visste at hvis Gud, hvis han fikk Gud ned til en, og Abraham var den ene; eller to, og Abraham og hans kone var de to, ville Gud si: "Hei, Abraham og Sara, det er ok. Fint, utmerket. Jeg vil ikke ødelegge dere sammen med de onde enda der er 10 millioner."

Nei, nei, nei, nei, Gud vil ikke ødelegge dem. Nu ser du at hjertet hans var akkurat i et øyeblikk av gjenkjennelse, og han var rett på målet. Han tok den beslutningen. Ser du? Nu vel.

§136. Ikke til å undres over at han vasket Dine føtter.

Nu bringer han det frem, og du skal merke deg at fotvasken er en tilsidelagt lære. Likevel vet enhver teolog at hvis du tar Herrens Nattverd ventes det av deg at du vasker føtter. A du, likevel går de utenom det. A jada, det er grunnen til at fotvasken er meget, meget viktig i denne time fordi det er nøyaktig hva Abraham gjorde med

Gud i menneskelig form. Og enhver som hevder at han er full av Den Hellige Ånd, fikk simpelthen Gud i en mindre grad. Små. mikro-kosmos, skjønner du, liksom en dråpe sjøvann er identisk med hele det vidstrakte havet. Derfor gir en liten dråpe av Den Hellige Ånd deg alt du trenger, Den Som er Liv. Du skjønner, det er akkurat slik de forteller meg det. Du kan tømme lite granne sjøvann i en gullfisk bolle til saltvannsfisken, og det lille grannet der vil føre den over. Du trenger ikke engang en hel skål. A, du trenger ikke å være alt av Gud for å bringes over. Du trenger bare å ha Guds Segl, Guds lille bit av Seglets Liv Som Han legger inn i deg, Det Som er Evig Liv, ser du. Fotvaskingen.

§136. Han brakte frem all maten han hadde, det aller beste; la det fremfor Deg. Han visste det var Gud. Da sa Han: 'Hvor er Sara?..' (Det var Gud Som sa det.) "...som om Han ikke visste det. Og Abraham sa: 'Hun er inne i teltet, bak Deg.

§138: Og Du sa det som skulle skje.

Du ser det er billedet. Bror Branham kom aldri med profetier. Gud kom med profetiene ved å bruke et menneskes røst. Han sa: "Jeg var ikke den Personen," sa han, "Som fortalte de tingene så riktig." Han sa: "Jeg var kun røsten som Han brukte." Gud fortalte det til ham. Ikke en hvilken som helst profet vil si det. "Du legger Dine Ord i min munn," sa Jeremias.

§ 138. Og hun tvilte i sitt hjerte, og da sa Du til Abraham: 'Hvorfor tvilte Sara på det ved å si i sitt hjerte: Disse tingene kan ikke skje? Er der noe som helst som er for vanskelig for Gud?

Husk nu på at Gud irectesatte henne. Hun er Brudens forbillede, og i endetiden: "ulykkelig, elendig, blind og naken," akkurat slik som Sara var. Bare Abraham, profeten, visste, og her gjorde hun Gud til en løgner; og Han, rett der. Se på det fotografiet, rett der. Bror Branham sa: "Det er et overnaturlig fotografi." Georg J. Lacy sa det samme. OK. Gud og profeten. Ikke bare Gud i profeten, men Gud og profeten. Nu vel. Han sa til Laodikea menighetstid: "Alle dem Jeg elsker, refser og tukter Jeg." Akkurat der stopper jeg deg med en gang og sier: "Du har feil, feil, feil. Kutt det ut. Ikke gjør det mer. Stopp med å si det."

Det er som Bror Branham sa i "Giftermål og Skilsmisse": "Bli ikke innblandet i deres hor som helt og holdent symboliserer avguds dyrkelse. Reiser fra denne kvinnen for gifte seg med en annen kvinne. Forlater denne menigheten for å gå til en annen menighet. Kom til ro!

Bli klar over hvor du er henne. Hvis du ikke vet hvor du er, kom deg dit hvor du skulle være. Det er fremdeles et fritt land. Der er ingen som kan stoppe deg. Det er mellom deg og Gud." Nu ser du at Han irectesatte henne. Ser du? Profeten er en irectesetter av kvinnetypen på en menighet. Det er grunnen til at han fortsatte med å si til kvinnene: "Dere må være forsiktige med hvordan dere oppfører dere, og i det hele tatt ellers." OK. Vi har lite granne tid igjen. Nu ber han fremdeles: "O Gud!" (Nu er tegnsetningen her riktig.) "O, Gud!" (Utropstegn.) "Jesus," (Komma.) "Ordets Gud manifestert," (Komma.) Nu kunne du si: "Jesus manifesterte Ordets Gud." Det er ikke sant. Det er Jesus, Som var Ordets Gud, manifestert. Ser du dette?

§139. Du sa: Som det var i Sodomas dager (Merk deg dette.) skulle verden være i den tilstanden rett før ødeleggelsen av Hedningenes - verden, Hedningenes tidshusholdning. Det er den siste menighetstiden, mørke. Her er vi Sodomitter til margen. Det betyr det som er inne i hjertet. Margen er hjertet. Det som ligger i mennesket er bare en ting. Perversitet. Og når du kommer til det seksuelle, har du fått slutten på det fordi alt sammen, de store forfatterne... Hvem er den mannen som begynte med den opprinnelige spørreleken i Indiana? Det spiller ingen rolle så allikevel. Han skrev en bok, og, en eller annen dukket opp og skrev en bok, og nu skriver kvinnene en bok, og "kjære Abby" og lille "Ann Landers," de er med i dette alle sammen. De har alle svarene, og "Det Beste" har alle svarene. Og all pornografien, på alle stedene man går, av både det ene og det andre, og alt er "gjevt." Er det? Vent til du får se det som kommer til å ramme dette. Dette er endetiden, forbannelsen på jorden. Tror du det ikke? Kom an. Ta ikke den. La oss gå til Romerbrevet. Alt løper parallelt. Folk tenker at de skal slippe unna med dette. De kommer ikke til å komme unna med det.

Det sies her i vers 20. De lærte. ??? de forkastet Gud. (Rom. 1:20 Sannsynlig. Ovs.)

20 For hans usynlige vesen, både hans evige kraft og hans guddommelighet, er synlig fra verdens skapelse av, idet det kjennes av hans gjerninger, for at de skal være uten unnskyldning, De visste, ser du, at den siste tidens Budskap viser Guddommen. Menighetene forkastet Den. Ingen unnskyldning.

21. fordi de, enda de kjente Gud, dog ikke æret Ham Som Gud, eller takket, men ble dårlige i sine tanker, deres onde hjerte ble formørket.

Du ser deres resonnering. 22. mens de gjorde seg til av å være vise ble de dårer, (som innholdsløse tomhjernere) avgudsdyrkere ser du? egenkjærlige, (fulle av selvtillit; tror de vet alt.) 23. og byttet den uforgjengelige Guds Herlighet bort mot en billede, en avbildning av et forgjengelig menneske, (Det er riktig. Menneskets Gud nu. Så hva gjorde de? I hva som helst du ønsker, handler du på en hvilken som helst måte du ønsker. Du er din egen lov. Så gikk de til:) fugler og forgjengelige firføttede dyr, og av krypdyr. 24. Derfor overgav Gud dem til deres hjerters lyster til urenheter, (Ser du hvor det bærer hen?) til å vanære sine egne legemer seg imellom, de som byttet bort Guds Sannhet mot løgn, og æret og dyrket skapningen fremfor Skaperen. (Det blir for alltid.)

Med andre ord, deres lyst ledet dem til å se fullstendig bort fra Gud, og går og tar plass i kirkestolene, bestiger talerstolene og forkynner, og menigheten begynner å ordinere homoseksuelle. Hva annet kan dere vente dere? Du sier at bare en menighet gjorde det. A neida, mange gjorde det. Argumentasjonen pågår fremdeles.

26. Derfor overgav Gud dem til skammelige lyster, for til og med deres kvinner forvente den naturlige bruk til den som er imot naturen. Det er hvor dere har deres skitne blader med kvinnekjønn. Faktisk er det den mest sløvende tingen man kunne finne på. Du skjønner, hvis du ønsker å bli fullstendig idiot, da er det veien å gå. Dere unge, jeg vil fortelle dere noe. Jeg kan forstå Gud Som kaster opp av menigheten. Jeg kan kaste opp av dette. Jeg har dessuten en meget sterk mage. Stikker du fingeren ned i halsen min, da kunne jeg kanskje bite fingeren av deg, men jeg vet ikke om det kunne forårsake at jeg kastet opp eller ikke. Jeg har bare en meget sterk mage slik, men jeg kan ikke ta dette.

27 Likeledes også mennene, (ja visst) ved å forlate den naturlige bruk av kvinnen, og brente i sin lyst etter hverandre, (I hvilken tilstand overlates da mannen i?) at menn gjør med menn det som er usømmelig, og fikk på seg selv det vederlag for sin forvillelse som rett var.

32 slike som godt kjenner Guds Dom, at de som gjør sådant fortjener døden; ikke bare å gjøre det samme, men endog holder med dem som gjør det

Kirkene sier at alt er ok. Når utkom den første, store seksboken? Jeg vet ikke om det er den første seksboken eller ikke. Jeg vet ikke hvil-

ken bok det var som kom ut, men jeg har min anelse om det. De sa der at alt er helt i sin orden på brudekammerset, det spiller vel egentlig ikke noen rolle. Det er en løgn fra helvetes dyp. Menn bør behandle sine kar, kvinnene, som medarbeidere, sammen med seg i den Herre Jesu Kristi Nærvær, og som Søstere og ledsagerske i Den Allmektige Gud, og ikke som en eller annen tarvelig hore som de skulle være nødt til å uttømme sine lyster på, hele tiden. Bibelen advarer tydelig mennene; den advarer tydelig kvinnene, og det er en skam å se at folk ikke følger opp. Jeg vet de påstår at de har dette som gjelder for dem, og det andre. Deres manndomskraft plager dem med både dette og hint. Vel, jeg vet at du kan ha sterke følelser. Noen for tjener å være oppflammet av seksuelt begjær. Si det bare slik. Der er mange mennesker som har sterke følelser, og det vil ikke skade dem det minste. Guds Kjærlighet kommer dit inn på en eller annen måte, Bror/Søster. Så forstå det. Hvis du ikke kan elske Gud så meget, hva har du? Jeg er ikke her for å kritisere. Jeg forstår fullt ut; jeg tror jeg kan det. Men der er ikke rom for disse tingene, og jeg liker hva profeten sa da en ung mann uttrykte: "Vel," sa han. "Pastor Branham, du kan si det fordi du er så og så gammel." Han svarte: "Sønn, jeg har alltid vært på denne måten fra barnsben av. Jeg tror Gud har gjort noe for Sitt folk slik at vi ikke må synke ned i den fornedrelsen der." Verden har gått inn i den, og jeg sier dette til deg, Bror/Søster: "Hvis noen gjør de tingene, og de var der i Bror Branhams dager, da talte han ut imot det inntil noen mennesker tenkte at han faktisk var imot seksuelt samleie i ektesengen med mer, noe han ikke var imot i det hele tatt. Han var imot det som noen menn gjorde, hva de lot sine koner gjennomgå, og jeg antar at kvinnene lot sine menn gjennomgå. Det er bare galt, galt, galt, og det er her vi står i dag. Og det kommer til å bli verre inntil der blir en slik ånd, som kommer til å ramme verden, at folk vet bare ikke hva de skal gjøre med det som går for seg. Hvor kom det fra, disse selv-samme tingene vi taler om. Sodomi (homoseksualitet), ser du, helt inn i marginen. Med andre ord, rett ut fra hjertet. Hør nu etter.

§139 Og så sa Du at Menneskesønnen, (Legg nu merke til uttrykket Menneskesønn) Som det alltid henvises til som en profet.

La oss nu få dette rett. Jeg vet ikke om dette er et prinsipp som du er absolutt nødt til å holde fast på hver eneste gang du ser at

"Menneskesønn" alltid må være profet. Det kunne være, jeg vet ikke. Men husk på hva han sier, rett her, og vi er nødt til å ta dette i betraktning. Jeg kan ikke si deg det på dette punktet, kanskje i noe vi allerede har undersøkt.

§139. Og så sa Du at Menneskesønnen, Som det alltid henvises til som profet.

Da kunne nu det bety så av gjort at du er nødt til å forstå at han taler om den tjenesten. Men betyr det at det alltid henvises til det på dette punktet her? Jeg vet ikke. Jeg antar at det vel kunne være på den måten. La oss bare se på Matteus 24 og 44 hvor vi finner det slik at du skal forstå.

44 Derfor, vær også I rede, for Menneskesønnen kommer i den time I ikke tenker.

Helt sant. Var noen klar over at det var Menneskesønnen, Ildstøtten i Ordets betydning, tjenesten kom ned i? Ikke Ildstøtten. Den er ikke Menneskesønnen ved elven nu. Profeten var der for å åpenbare Ham.

§ 139. Og Du sa at Menneskesønnen, Som det alltid henvises til som Profeten, skulle åpenbares i den timen.

OK. Så han taler om denne endetiden her. Så derfor kunne vi i denne endetiden godt trekke den slutningen at i denne tiden menes det profeten.

§139. Oppfyll Dine Ord, O Gud. Vi, Dine elskede barn, venter med oppriktige hjerter på at Du gir oss tro, Herre, slik at når vi har bønnekøen, vil folket tro.

Hva skal de tro? Det var ikke bare for helbredelse? Helbredelsen er simpelthen en manifestasjon for å lede deg til hva fakta er; til Hvem Som er der, og av hvilken grunn, og om hva Budskapet er, om Det virkelig er den Ene, og om dette er en time for hva Han har å si? Nu kan folk forstå at en tjeneste som denne kreves det et svar på: "Hva er der i det?" Jeg skjønner ikke hva folk forstår. Vel, du kunne bare si: "Vel, Bror Vayle, det er på denne måten. Du skjønner, denne mannen William Branham hadde en stor tjeneste. Derfor kunne enhver se den og si: 'Vel, vi kan også gjøre det.' Det var hva de sa. Hvor er de i dag? Det er ok. for meg, men jeg kan ikke godta det, skjønner du.

§139. Fader, det er Aftentimen. La Guds Sønn Aftenlys" (Vær [obs. nu](#) lenger oppe:) "A Gud, Jesus, Som er Ordets Gud manifestert. Nu Menneskesønn, nå kalt Guds Sønn. Guds Sønn i form av Den Hellige Ånd i en Ildstøtte, det er Gud. Bror Branham kalte Ham Elohim Som

besøkte Abraham, besøkte Moses: "Jeg Er Den Jeg Er." Hva sa han om Menneskesønnen? De spurte: "Er du Menneskesønnen? Jeg trodde egentlig Ildstøtten var Ham." (Han svarer:) "Jeg er ikke Menneskesønnen. Ildstøtten er ikke Ham. Den er i form av Den Hellige Ånd." Så derfor har du Ildstøtten, du ser William Branham der. Hva skjer? Han åpenbarer Menneskesønnen. Hva er det han gjør? Han åpenbarer faktisk Gud i form av Den Hellige Ånd i en Ildstøtte, Den Ene Som er her nede. Hvordan gjøres det? Gjennom de miraklene som et menneske ikke kan gjøre; bare Gud kan. Derfor ser du Ham åpenbart. Og når du hører Ordet, ser du Ham enn mer åpenbart. Så da vet du, og du kan si: "Det er den Ene, her. Det er sant. Dersom nu det ikke skjedde, at ingen stadfestelse fant sted, hvorfor da tro det? Da er det tilgjengelig for alle som går inn for det. Ja visst. Ett Ord er da likeså godt som et annet. Nu vel.

§139: La nu Aftenlysene fra Guds Sønn (Han Som var, og Som er, og Som komme skal)..." (Han siterer Åpenbaringsboken riktig? det 1. kapitel: "En Som lignet Menneskesønnen.")

§139. manifesterer Seg Selv ved profetien, som Han har gitt. (Hvilken profeti? Lukas 17,30.) ... i Jesu Kristi Navn, amen.

I orden? Profetien, som Han kom med. Hvilken? Som Guds Sønn eller Menneskesønnen? Hele tingen er der. Menneskesønnen vil bli åpenbart. Er det William Branham? Nei. Det er Profeten, Gud. Gud er Seg Sin egen Profet. Hvordan beskjefter Han Seg med folket? Gjennom en profet, en mann. Hvorledes handler Han? Han går inn i mannen. Ser du? Forstår du? OK. Legg nu merke til hvordan tjenesteoppgavene forandrer seg, overlapper eller forener seg, for Han er en Gud Som aldri forandrer Seg. Forandrer bare masken Sin. Nu er det meget vanskelig for folk å forstå. Jeg skulle ønske de kunne forstå det fordi de ville bli lykkeligere om de gjorde det. La oss nu ta en titt på denne ene her. Her er den samme Ene. Han sa at denne er den samme som i Ap. Kap. 1. Han sa det var den samme der. Han sa: "Fotografiet ble tatt, men hva er Han der? Dommer!" Det er sant fordi Han er Menneskesønnen. Hva kommer som et resultat av dette? Menneskesønnen. "Jeg var en profet." Hva godt ville det gjøre uten en profet? Vi ville fremdeles fortsette med å gjette, slik som vitenskapsmennene og astronomene. Der er ingen gjetning lenger. Profeten sa det. Du sier: "Vel, jeg vet ikke om jeg kunne godta det eller ikke." Vel, det er fullstendig opp til deg. Jeg fant min egen

overbevisning. Jeg fant den i Bibelen. Jeg har ingen vanskelighet. Jeg tror du finner AIDS i Bibelen også. "Tusen skal falle ved din venstre hånd, ti-tusen ved din høyre hånd, men det skal ikke komme nær deg," forutsatt at du ikke sniker omkring. Tror du at du kan leke deg med de tingene? Du vil bli klar over at det er noe du kan. A-, jeg skal fortelle deg noe. Får kan til sine tider temmelig råtne. Det er grunnen til at de trenger frelse. Og noen ganger trenger de ...?? .. god hårklypp, vet du, klippe vekk ullen for å få has på blodsugerne. Fint. Han sa:

§ 140. "Nu er jeg rede til å be for de syke. Men det er en forunderlig ting at som når vi står her, og her står jeg idet jeg her kommer med en utfordring til publikum, og kan høres over hele landet, at Gud fremdeles er Gud.

Hva har jeg fortalt deg om bønnen hans som han her bringer frem igjen? Han sa: "Jeg kommer med en utfordring. Du tenkte at jeg sa om Gud forstod du, visste alt om det. Men," sa han, "i går, i dag, og til evig tid, disse tingene," sa han, "det vet du ikke." Der er ingen måte du kan vite det på, og det er nøyaktig hvordan det er hvis ikke Han forteller dem det. Nu vel, Han er fremdeles Gud.

§140. Han kan ikke feile, og det som Han lover, det vil Han gjøre. Han vil aldri mislykkes i å gjøre det, for Han lovet å gjøre det.

Nu forteller han deg også dette: "Jeg vet kanskje noe som dere ikke vet. Og når jeg sier det til dere, og dere ikke forstår det, og jeg tar dere til Skriften og til disse forskjellige avsnittene, da beviser jeg for dere at jeg vet hva jeg snakker om. Og nu har dere troen til å ta imot det som jeg sier. Så derfor forstår dere: 'Jesus Kristus, den samme i går, i dag, og i all Evighet. Disse Skriftstedene, disse tingene, som jeg har gjort deg oppmerksom på, det som jeg leste, over her, har de fått en gal forståelse av, og i denne selv-samme time har folk fremdeles vanskeligheter med hva Bror Branham egentlig sa. La oss gå litt videre. § 140: "Og det som Han lover vil Han gjøre. Han vil aldri mislykkes i å gjøre det for Han lovet å gjøre det. Derfor kan jeg ha alvorsfull tillit til hva Han sa." Se nu her.

§ 140. Derfor ser jeg etter Hans Komme. ..." (Hør nøye etter nu.) Jeg er forberedt på at Han viser Seg når som helst fordi Han sa: "... I en time I ikke tenker", verden ikke tenker seg, nu er det Menneskesønnen han taler om. Det sier ikke Guds Sønn; det er i Matteus 24 og 44: For Menneskesønnen kommer i den time I ikke tenker.

Nu sa han at med det menes det alltid Profeten. Nu vel. Et øyeblikk bare nu. Den selv-samme Ene er allerede Dommer. Tjenesten er: Dommer og Profet; begge deler ligger i det ene der. Dette er bare så vidt manifestert, men det profetiske er blitt kontinuerlig manifestert som et "Rop", og sammen med Budskapet er det absolutt nødt til å komme en anklage eller en utsettelse, det avgjørende tidspunktet. Dom kommer, etter en profet. Vær obs. nu.

§ 140: Derfor ser jeg etter Hans Komme. Jeg er forberedt på at Han vil vise Seg når som helst, fordi Han sa: "I den time I ikke tenker; " verden ikke tenker seg, da skal Han vise Seg.

Nu er disse uttalelsene slik at hvis du gir etter for deg selv, vil det gjøre deg rasende fordi du sa: "Et øyeblikk bare. Jeg trodde han sa Han hadde vist Seg. Og hva er det han sier om at Han skal vise Seg? Jeg trodde det 7. Segl er åpnet. Nu sier han det 7. Seglet er nødt til å bli åpnet." Alle har dette Budskapet forkynt for seg. Der er et dilemma som går for seg allerede: "Er det 7. Segl åpnet?" Du kan være sikker på at det er. De er åpnet alle sammen. Hvis det 6. Seglet ikke var åpnet, hvordan har det seg at Hitler ble vist. å være en del av det, de åndene, som ble løslatt ved elven Eufrat, de selv-samme djevlene som Rom, Babylon, satt inne med? Det er alt sammen en del av landskapet, terrengbeskrivelsen, av det som går for seg. Ser du dette? Ja visst. OK. La oss nu bare bli klar over Hans tilsynekomst. Få bare dette inn i tankene dine. Nu er det... Husk nu på at tilsynekomst og komme er to forskjellige ord. Å vise Seg, og, deretter å komme. Nu viser Han Seg. Han har allerede vist Seg i disse siste dager, rett her, sammen med oss i disse siste få årene. Nu er det et Tegn på Hans Komme. Han viser Seg i Sin Menighet i form av Den Hellige Ånd ved å vise at det er Ham fordi mennesker ikke kan gjøre disse tingene som du ser Den Hellige Ånd gjør. Derfor er det Herrens tilsynekomst. Nu, ikke bare ved å vise Seg i tegn og under, men i det åpne. Det er hva Bror Branham sa. Jeg leste det rett her. Han sa: "Da Moses drog ned til Egypt, viste ikke Gud Seg bare i tegn og under, men Han tok ham ut og viste Seg Selv." Og husk på, Broder, Gud sa: "Jeg vil aldri la dem få se Ildstøtten igjen." Så hva gjorde Han? Han gikk utenom det, og brukte et kamera, og nu kan vi se Den. Du ser ved hjelp av fotografi hva Israel så. "Å," sier du, "jeg tror der var ... Hør etter. Vi har ikke lydeffektene. Vi fikk syns effekter fordi jeg var der mange ganger, og jeg så Bror Branham gjøre hva intet menneske kunne gjøre uten at det

var Gud Som gjorde det. Å du og du. Hør etter, Bror/Søster. Jeg vitner her, her oppe, og jeg kan vitne fordi jeg vet hva jeg taler om. Jeg var sammen med mannen. Det er grunnen til at jeg har bakket opp dette Budskapet så langt som jeg vet, akkurat så langt som jeg kan gjøre det. Nu sa han her: "Nu kommer Han til syne." Han sa: "Jeg var ikke den som kom til syne nede ved elven. Jeg var bare der nede da Han kom til syne." Så derfor begynte tilsynekomsten langt tilbake da ingen til og med tenkte noe om den, heller ikke William Branham, og ingen andre ellers. Bare så helt plutselig kom virvelvinden ned den 11. juni 1933. Nu er det 52 gedigne år siden. Er det ikke? Vel, tiden løper ut. 1946 var et annet stort år. Pluss på 40. Det blir 86. Hvor skal vi hen? Jeg vet ikke. Jeg er ikke bekymret for datoer. Alt jeg vet, er dette: "Enten," som Bror Branham sa, "er dette rett," og jeg er enig med ham; "ellers--," og hør etter nu, "må vi tro på 'de oppstegete mesterne', en invasjon fra det fjerne verdensrom," fordi, dette skjer bare en gang hvert 2.000de år, og jeg kan ikke vente med å finne ut om det er rett. Så langt hva meg angår er læren om "de oppstegete mesterne" fullstendig spiritistisk. Har ikke noe å gjøre med Guds Ord i det hele tatt. Det er ikke engang en god imitasjon. Det er en teori som er bemerkelsesverdig overfladisk, og den vil bare påvirke dem som i meget stor utstrekning er ført bak lyset. Men som Guds Ord sa, Paulus sa Det, Bror Branham sa Det, jeg leste Det for deg i dag: "Da de så Gud, forkastet de Ham."

Alt, som kunne bli kjent om Gud, forkastet de, og de høstet falskheten, stormen. De får en orkan fordi de ikke lyttet til den milde brisen som blåste i treet, og som tiltrakk seg profeten slik at han i sin tur kunne tiltrekke oss til den Ene Som er til stede. Han sa: "Jeg er forberedt på at Han skal vise Seg når som helst." Mente han, den kvelden? Ja visst mente han, den kvelden. Uten tvil mente han, den kvelden. Vel, jeg skal slutte av nu fordi klokken er nesten 12.30. Så det er best vi bare slutter av her på § 141.

Jeg beklager at vi ikke kom lenger, men det er det beste vi kan klare inntil vi gjør oss helt ferdig med sidene der. Men jeg kjente at der var altfor mange ting her som vi burde gå inn i så sterkt som vi kunne, fordi, jo mer vår tanke er peilet inn på det avgjørende, desto større vil vår tro bli. Skal vi så reise oss nu for å få tillatelse til å gå. Og glem ikke. Dere har bare noen få minutter til å gå til bilene deres, og til å kjøre nedover veien. Jeg gir dere ca. 17 min. Det er mer enn nok tid,

så vi kan fint klare det. Nådige, Himmelske Far. Vi takker Deg en nu en gang for Din Kjærlighet og Barm hjertelighet mot oss, oppmerksomheten hos folket som Du førte hit. Vi elsker dem alle sammen, Herre. Vi kunne kanskje ikke kjenne alle her, men vi har hjerte for dem og Kjærlighet til dem, O Gud, og sympati, og forståelse, Herre. De må ikke tro hva jeg har sagt, og jeg vet det. Men, Herre, jeg tror de virkelig må få vite, og forstå, tro, hva profeten sa, for, jeg er ikke stadfestet. Men, Herre, jeg kan tale som en person som kjente ham som var stadfestet, akkurat slik som Johannes kunne tale om den Jesus Som kunne stadfeste ham og si: "J a, Johannes hadde rett." Og jeg kan ikke komme bak Bror Branham og si: "ja, han hadde rett." Jeg kan ikke gjøre det, Herre, men jeg tror hva han sa, og jeg tror at jeg ser det i Ditt Ord her. Og jeg tror at hva vi ser, og forkynner, er riktig, Fader, og jeg vet at Du er her på en måte som Du ikke har vært her før på. Der er ikke noe som kan si motsatt til det. Og Du er her, Herre, i Oppstandelseskraften, og der skal bli en Oppstandelse. Vi vet det. Og vi vet at Trompeten skal lyde for å kalle oss til Bryllupsmåltidet, og vi vet at det alt sammen er gjort av Ham Som er her, Som setter Menigheten i sin rette skikk slik at de døde måtte bli oppreist fordi de uten oss ikke kunne bli gjort fullkommen; og noe er i gang nu. Alle hendelsene til Bortrykkelsen er på god vei. Vi tror det, Herre, og jeg ber denne formiddagen, Herre, om at der ikke skal være en eneste en av oss som mangler. Fader, bevar oss fra å være overmodige. Vi ber, O Gud, i Jesu Navn, hold oss, Herre, ydmyke overfor Deg, og til å vite Din vilje, Herre, og til å vandre i den. Hjelp oss, Herre, til å få styrken til å vandre i Din vilje, ikke kjødets styrke, til å vandre atskilt fra den. La oss ikke gå ut her ifra uten å ha våre sinn fylt med dette. Ord, og så øyeblikkelig befri våre sinn for det Ordet, for å ta Det bort, for vi vet at vi kan ikke leve uten det Ordet, og heller ikke hvis vi ikke taler Det. Vel, Herre, jeg tror ikke akkurat på muligheten til for oss å være juveler i Din Krone. Da kunne vi eksistere uten å tale det Ordet fordi Du sa: "Du hørte på de menneskene i endetiden." Du skal spare dem, og de er de personene som hadde en viten som andre mennesker ikke hadde. Og der var ikke noen ting, Herre, som vi vet de fikk av seg selv. Det måtte være noe som Du gav gjennom Dine ordinerte kanaler fordi det er hvordan Ordet, alt, kommer sammen, og viser Det. Og vi tror, Herre, at vi derfor har rett. Og vi takker Deg. Nu, Fader, måtte vi, som profeten sa, komme til denne avgjørelsen: "Synk eller svøm, lev

eller dø. Dette er tingen. Vi kommer til å fortsette med dette Ordet, O Gud. Og, Herre, jeg vet vi skal fortsette med dette Ordet uten å bry oss. Det er bare det at: "Er vi virkelig inne i Det? Tror vi riktig? Ser vi det, Far? Er det en personlig Åpenbaring for oss?" Hjelp oss, vi ber. Helbred de syke i blant oss, O Gud. Noen blir på en måte gammel. Jeg selv, Herre, min kone og jeg, vi ser alltid hen til Deg etter hjelp, Far, og vi vet at Du er ikke Den Som kommer til kort når det gjelder hjelp; og vi kommer bare til kort når det gjelder hjelp fordi vi ikke tror på rette måte. Ber, Herre, om at Du vil gi oss Din tro. Vi vet at Paulus levnet på grunn av Jesu Kristi tro; ikke tro på Jesus Kristus, Så, Herre, vi bare anmoder Deg i formiddag om å gi oss hele den Herre Jesu Kristi tro til å leve slik som Paulus, og da bare ved å se Sannheten gitt til oss for å skynde oss inn i den første Oppstandelsen Som nu innfinder seg fordi vi vet at den mektige Ene er her, den store Hyrden for flokken, den mektige Kongen, den store Dommer, Han Som er alt i alle er her, Som uten tvil åpenbarte Seg på den profetiske måten. Så, Fader, vi overgir oss selv til Deg nu. Gå sammen med oss idet vi går til restauranten. Måtte vi oppføre oss anstendig, som ekte Kristne. Måtte maten gjøre oss godt, Herre. Måtte de ha tilberedt den fint, O Gud, vi ber, og måtte vi opptre fint. Måtte vi være de som viste at vi er Kristne, og Brødre i Herren Jesus Kristus idet vi oppfører oss på en måte som vil, Herre, tilskrive ære til Ditt edle, store Navn. Ikke til oss selv som om vi er fine, selskapsvante mennesker, men at vi er bare enkle, ydmyke Kristne Som elsker Herren, og elsker hverandre, og vil gjøre godt mot alle mennesker. Fader, bevar oss fra hva som helst som skulle være galt i våre liv, og hjelp oss til å gløde som elskede i Herren, og bring oss sammen igjen, vi ber; og som jeg forstår, å komme sammen i våre særskilte Menigheter, kanskje på onsdag kveld. Og deretter, kanskje en annen gang på vår vei henover, på Takkefestens dag, for alt det jeg vet, kommer vi kanskje sammen igjen. Jeg vet ikke, men, Herre, Du vet. Og vi ber om: "Herre, hva Du ønsker det er hva vi ønsker, O Gud." Det gjør vi virkelig. For oss selv ønsker vi virkelig ikke noe særlig meget, bare lite granne her, og lite granne der. Det er meget fint, vi setter pris på det. Men, Herre, vi trenger virkelig, å ønske dette som aldri før: "Er Din vilje i våre hjerter og tanker, led oss, O Du store Jehova, oss pilegrimer gjennom dette fremmede landet, og vi vil gi Deg æren;" i Jesu Navn, amen.

Herren velsigne dere, og elske dere alle sammen, og jeg møter dere der nede i Picqua.

La oss ta Jesu Navnet med oss.

Denne talen er tatt ned fra lydbånd og oversatt av:

Chr. S. Viken, og

Magne Espeland.