

## Korreksjoner og Kommentarer.

*Bror Lee vayle*

2.November 2008.

Denne kveld, gjennom Jesus Kristus vår Herre. Først og fremst spør jeg Deg å tilgi oss for alle våre synder, både unnlåtelsessynder og de synder som ble gjort. Vi har god grunn til å tro at disse unnlåtelsessynder er større en de som ble gjort, fordi vi ser på vårt liv og vi håper vi ser ettertenksomt på vårt liv i Bibelens lys; men det finnes så mange muligheter som vi mister, fordi vi ikke tar disse muligheter til å se våre Brødre og Søstre som er i nød. Og ikke bare våre Brødre og Søstre, men også de som er i verden hvor vi kunne gjøre noe for dem og således herliggjøre Ditt Navn i Himmelen. Vi ber, Herre, at Du hjelper oss i vår tjeneste. Vi skjønner det ikke blir et visst emne, men forskjellige ideer, spesielt korreksjoner, og vi ber, Herre, at Du hjelper oss og leder oss. I Jesu Navn vi ber. Amen.

**1.** Jeg er virkelig glad for å være sammen med dere. Jeg har ikke så mange muligheter, og jeg går ut fra at det finnes flere muligheter enn jeg er villig til å inrømme. Men vi er samlet her i alle fall, og jeg ønsker å uttrykke min takknemlighet og kjærlighet til dere alle sammen og til alle som mottar denne DVD eller CD, hva enn de får, fordi uten dere og uten de som har vært med meg i alle disse år, opp og ned her i De Forente Stater og i Canada og i Europa og også i Australia, New Zealand og forskjellige andre plasser hvor de har støttet meg i min tjeneste. Og den eneste måte jeg kunne gjøre min tjeneste som predikant på, er selvfølgelig å ha noen å preke til. Jeg setter virkelig pris på det og takker dere fra dypet av mitt hjerte. Jeg har muligens ingen annen mulighet tilbake for å uttrykke mine følelser, men jeg ønsker å gi uttrykk for dem i kveld. Vanligvis er jeg bekymret for hva skal si angående de saker som jeg har studert, at jeg som vanlig ikke tar så mye hensyn til de mennesker som jeg skulle ha gjort. Jeg fokusere på det jeg skal tale om og deretter framfører jeg det, og stoler på at sæden som ble sådd skal nøyaktig gjøre det som Jesus sa det skulle.

**2.** Det fines noen som kommer og de blir selvfølgelig fornærmet av min oppførsel, fordi jeg ikke er så altfor elskverdig og snill. Og muligens skulle jeg være virkelig søt og snill og som dere vet, så som så; men jeg er ikke så tøff som jeg ser ut til å være. Vanligvis; vel ikke vanligvis, men før i tiden har jeg vært på steder og menneskene har vært noe mistenksomme og litt redde for meg. Jeg husker da jeg var i Dallas engang, ja det var lenge siden, og jeg traff en søster der. Hun hadde hørt at jeg var en Dokter i Guddommelighet og vel (Bror Vayle ler), jeg er ingen Dokter i Guddommelighet, en Doktor i ingenting muligens. Men hun var ganske redd. Og da vi, min hustru og jeg, Alisen og jeg, kom fram, da hadde vi det vidunderlig sammen, hadde felleskap med hverandre, ja det var bare storartet. Dere vet at hun hadde vært så redd, og du forstår at da blir det litt vanskelig for henne og for oss, så hun hadde arrangert med en annen slik at hun kunne overta oss etter to dager. Det endte opp med at hun etter to dager ikke ville at vi skulle dra. Dette forteller dere på en måte at jeg ikke er så dårlig som

folk tror jeg er. Folk pleier å si: "Johannes den Elskede." Og Paulus den Gamle." og jeg sier: "Gamle Lee Vayle, den Sure." Det er ikke alltid slik, det er alltid litt honning som drypper ned et eller annet sted.

**3** Det kommer til å bli en tale i flere deler, fordi jeg kommer til å se på tre ting som jeg har tatt feil i; ikke at det virkelig forandrer på noe, men det gir deg en tettere forbindelse til det som jeg sier om det som Profeten allerede har sagt. I mellomtiden, ønsker jeg å si at dette kan være siste gang at jeg taler offentlig for å komme med et lite budskap.

Da jeg begynte å preke. (Jeg var da fem og tjue år gammel.) Jeg ønsket å gå ut for å tjene Herren og for å gjøre hva enn Han ba meg om, bare jeg kunne finne ut hva Han ønsket at jeg skulle gjøre, og jeg bare fortsatte med å preke det beste jeg kunne og være så opplysende som mulig, og for å være hjelpsom. Jeg hadde ingen anelse om at jeg noensinne ville være en man som folk ville se opp til eller gi meg en slags bekreftelse eller aneelse, for da på noen som helst måte følge meg som en person som om jeg var forutbestemt til å være en slags leder.

**4** Da jeg kom over dette Budskapet hadde jeg det samme ønske i mitt hjerte, som var bare å preke, gå til kirke, si ha det, gå til en annen kirke, for så å gå en runde på en måte, om det så var det som Herren ville. Jeg ville aldri at noen tok det opp på lydband; om noen ønsket det, vel, hvem er jeg til å si at de ikke kunne gjøre det. Hva bryr jeg meg i det hele tatt? Og så ville de lage et lydband for å sende dette ut, jeg ville heller ikke det. Og da kom det så langt hvor folket ønsket å lese det samtidig, og jeg ville heller ikke det. Og dette er sannheten, jeg ville aldri ha noe av dette. Opp til i dag ønsker jeg ikke noen av disse tingene, Jeg ønsker det fortsatt ikke. Alt jeg ønsket meg, og jeg ønsker det fortsatt, om jeg kunne finne meg et lite hjørne et eller annet sted, en liten nisje, eller gjøre noen små ting for en eller annen, spesielt for dette Budskapet, til minne om Br. Branham, og for Herren Jesu Kristi godhet, og for de mennesker som tror at de kan motta noe fordeler ved den måten jeg preker.

Vel, det er på dette vis det har vært, og slik er det om vi lever tretti år til, noe som jeg så absolutt ikke ønsker meg, eller stoler på at det skulle være på samme måte. Ingen tanke på lederskap, heller ingen tanker på å være en autoritet, heller ingen tanker på at jeg har noe som andre ikke har. Det er kun et Bror og Søster forhold. Det er alt som jeg noensinne har hatt.

**5** Jeg må innrømme at jeg står urokkelig fast på det jeg tror, og jeg ønsker ikke å rygge. Hva dere ønsker å gjøre med det er opp til dere; men når det gjelder meg må jeg stå fast på det jeg tror. Og det som jeg tror det underviser jeg i, om dere aksepterer det eller ei, dette er ikke i samsvar med det jeg planlegger i mitt hjerte. Hensikten min er kun å fortelle folket nøyaktig det jeg ser, og i kveld forteller jeg dere et poeng og dere vil da begynne å forstå det bedre, men jeg tror at dere har forstått i alle disse år hvor jeg kommer fra. Så lenge som vi har dette på lydband, og folket vet hvor jeg kommer fra, og forstår at jeg ikke har noen

som helst ambisjoner; jeg har aldri hatt noen. Å være i tjeneste, ja, å være behjelpelig for Br. Branham, så absolutt, og å vær behjelpelig for dere og til hvem som helst, fordi Gud gir både sol og regn til de rettferdige og urettferdige. Vi har ikke noe valg. Om noen har et behov, da må vi stå til tjeneste. Og jeg syns at det er meget; ordet kunne være ”begeistret,” i hvert fall meget tilfredsstillende, når jeg ser at det finnes mennesker som jeg kan hjelpe, fordi jeg ikke vet hvor regnet faller eller hvor solen kommer til å skinne. Jeg må bare gå videre. Og jeg stoler på at det også er slik med dere.

**6** Først og fremst begynner vi med en korreksjon og korreksjonen kommer fra **Åpen. 10:1**, og det er her den Allmektige Engel kommer ned med en regnbue over Hans hode, en fot på land og en fot på havet, og Han roper med en høy røst og sier: ”Tiden skal ikke være mer.”

Jeg tok feil her, fordi da Br. Branham sa at det Sjuende Segl er Åpenbaringen 10:1-7. Jeg forsøkte på en måte å komprimere dette, og jeg komprimerte det i mitt eget sinn og læren ... **Åpenbaringen 10:1-7**, var i virkeligheten Br. Branhams tjeneste her på jorden, dette betyr fra, la meg si det fra 1933 til og med 1965, fordi det er her de viktigste visjonene kommer fram, og da sovnet Br. Branham inn.

Vel, da sa jeg til meg selv og til dere: ”Om dette er Br. Branhams tjeneste; **Åpen. 10:1-7**, da Br. Branham sa at det var Herren Jesus Kristus som kom ned og sverget ved Skaperen at tiden ikke skulle være lenger, om det er slik at det er kommet for dagen, da må det være Kristus i Den Hellige Ånds form.” Dere vet at Br. Branham brukte denne uttrykk mange ganger og det er dette jeg så på. Og jeg sa: ”Vel, her er det igjen, vi må se på det i denne mening som Jesus sa det: ”Ingen kan sverge ved himmelen eller Gud, ikke ved et hår på hans hode.”

**7.** Jeg tenker på dette Skriftstedet hvor Gud sverget ved Seg Selv. Jeg så på dette fra et annet synsvinkel. Vel, det var feil. Det aktuelle fakta er at saken i **Åpen. 10:1-7** er Det Sjuende Segl, men jeg husket det ikke, jeg vet ikke, men jeg husket ikke å plassere det Sjuende Segl slik som Br. Branham plasserte det, som et romersk candela/fyrverkeri. En eksplosjon, den andre eksplosjon og en tredje eksplosjon og en fjerde eksplosjon og så videre, inntil tidens ende kom. Således sa han: ”*Det Sjuende Segl er enden av alle ting. Det er slutten på tidsalderen, slutten på Seglene, av skålene enden av basunene enden av plagene, enden på Israels og hedningenes tidsalder, og så videre helt til Jesus kommer ned og plasserer hans ene fot på land og den andre på havet og sverger ved Ham som skapte himlene og jorden og så videre ... at tiden ikke skal bli utsatt lenger, at tiden har løpt ut.* Vel, dette er nøyaktig det som Br. Branham sa det, og det er nøyaktig slik det er at Det Sjuende Segl avsluttes når Jesus Selv kommer ned og sverger ved Gud at tiden ikke er til lenger. Tiden er så absolutt ... Alt er avsluttet.

**8** Nå er vi tilbake igjen i evigheten der vi kom fra, og vi forstår hvor vi kom fra, fordi vi var i Guds Sinn. Og når du betrakter deg selv i Guds Sinn som en tanke,

og ikke tro et øyeblikk at et Ord er en uttrykt tanke som om du var på en måte (Hva skal jeg si for noe?) mystisk situasjon. Du ser på virkeligheten. Og derfor, når vi snakker om å være i Guds Sinn, (Og Br. Branham sa: *"Du er en del av Gud,"*) da snakker vi ikke om noe mysteriøst og mystisk, eller om noe som er forbeholdt de innvidde, men vi snakker om harde realiter, og vi ser på Guds slektshistorie i barna fra Adam og nedover, alle de utvalgte og deretter de som ikke er utvalgt, i den forstand vi kaller dem for de dårlige jomfruer. Jeg liker ikke dette uttrykket i det hele tatt. Vi kommer inn på det litt senere i kveld. Jeg ønsker å tale om levningen av Adams sæd, fordi dette er for meg mer korrekt i den forstand at du får en bedre forståelse av Skriften.

**9** Vel, unnskyld meg for denne uttalelsen. Det som vi så på, og som jeg sa, Åpenbaringen 10:1-7, var Br. Branhams tjeneste. Vel, det er ikke sant. Det er Det Sjuende Segl, og Det Sjuende Segl blir åpnet under Br. Branhams tjeneste. For eksempel, vi har vært lenge under det sjette segl, ikke at vi har sett noen bevis, i den forstand at vi kunne assosiere oss selv med det. Men husk, disse to hundre tusen ryttere var djevler ved elven Eufkrat, og var bundet av Gud og satt fri under Hitler og Stalin da Jødeforfølgelsene satt inn, og hvor Gud sa: "Jeg skal fiske etter dere og jakte etter dere." Vel, alle Bibelstudenter sier helt korrekt at når du fisker da bruker du agn. Br. Branham siterte her br. Bosworth: "Agn skjuler kroken." Og slik var det med Br. Branhams møter. Folket var ikke ... De hadde en konspirasjon. Ja en hel del av folket var konspirert, men en hel del mennesker ønsket å vite noe om virkeligheten; og således kom de til Br. Branhams møter. Og da de så dette overnaturlige, ble de forbauset og ble så revet med av begeistring at de ble ført hen til Guds Nærvær, og det er dette vi snakker som var agnet.

Og slik ble agnet brukt for Israel. Han gav dem tillatelse. Han åpnet opp landet og de tjente en masse med penger. De kunne ha reist tidligere, men de ville ikke gå tilbake. Han brukte agnet, deretter jaget Han dem, og det var da Hitler åpnet sin kraftige sperreild mot dem, og han drepte millioner av disse stakkars Jøder. Og det er hva vi ser på i dette spesielle øyeblikket der.

Om jeg løsner litt på mine tanker nå, ikke bli bekymret nå. Jeg tar det opp ved en senere anledning. Det neste som jeg ønsker å gjøre dere oppmerksom på ... Fordi dette med det Sjuende Segl er bra nok, fra tid inntil evigheten. Og fra nå av, det blir ganske nær.

**10** Det neste jeg tenker på er dette i "Spørsmål og Svar." Jeg vet ikke når jeg gjorde denne tabben, men jeg sa til Br. John at jeg må ha vært et eller annet sted i Hong Kong, eller hvem vet hvor, og spilt Chinese Checkers. Men jeg skulle aldri ha sagt det som jeg sa. Da det ble sagt til meg at jeg hadde sagt det, brydde jeg meg ikke engang for å se etter det som jeg hadde sagt. Jeg noterte meg det at jeg hadde sagt det. Det har å gjøre med tanken om hvor Skriften sier med hensyn til Herren Jesus Kristus at "Han ikke skal se fordervelse." Og dette er spørsmålet, og jeg tenkte ikke ... Jeg må ha vært et annet sted, fordi jeg sa: "Vel

dette henviser til Hans åndelige legemet eller Ordlegemet.” Dette kunne referere til, i den forstand, at det ikke finnes fordervelse der. Dere vet at når dere forlater dette legemet her ifølge **2. Kor. 5** hvor Paulus sier: ”Vi ønsker ikke å forlate dette jordiske liv uten klær, som om vi ikke har klær på oss der,” men han sa: ”Når du går herfra, da ta du på deg de klær eller legemet som er evigvarende.”

**11** Nå kunne man gå inn i en mengde med forskjellige poeng her, men jeg ønsker ikke å gjøre det. Poenget er at dette legemet ikke kunne gå i oppløsning fordi det kom fra Gud og det var evig. Det var åpenbart en del av Guds substans, Guds Ånd. Og når vi reiser herfra, og Br. Branham reiste herfra, går og tar opp dette legemet som han aldri hadde. Bare Jesus hadde dette legemet. Han la det fra seg for å komme hit ned.

Tanken her og nå er dette: "Du skal ikke la Din Hellige se fordervelse." Du forbinder det med Matteus hvor Erkeengelen sa: ”Dette hellige som du skal føde, skal bli kalt Guds Sønn ... Hans navn skal være Jesus, og han skal frelse folket fra sine synder.”

Skriften introduserer dere med engang til det faktum at dette legemet var hellig. Og det var det uten tvil, fordi det ble skapt i den forstand av det som ville komme fra det som var skapt. Om du så hadde det som var perfekt, skapt av Gud, da er det som kommer fra det, så langt som det angår skikkelsen, ville være perfekt med det som kimen var.

**12** Dere ser at dette gjelder ikke oss. Alt som Maria gjorde var å gi han substansen til dette legeme. Du forstår at det var dette Br. Branham sa. Faktum er at dere kunne bruke uttrykket ”utklekkingsmaskin,” for henne. Hennes kjemiske prosess, det å mate det, som verken hun eller ingen annen mann hadde produsert. Det var en skapelse. Og derfor ville dette legemet, som hadde sin begynnelse ved en skapelse, Guds skapelse, naturligvis være hellig i seg selv.

**13** (Bror Lee Vayle går til tavlen) Jeg har noe kritt her, som er meget verdifult, men jeg er ikke så god til å tegne, så vi bare begynner for å ha det litt gøy. Og jeg tegner her en stor sirkel, og dette er vårt legeme, her er din ånd og her er din sjel.

La oss gå dit. (Peker på tegningen.) Og dette er du, og dette er du og dette er du. Skriften sier, her er det Maria som snakker: ”Min sjel opphøyer Herren, og min ånd fryder seg i Gud min Frelser.”

Vel, hvem er “meg?” Du har fått en ånd og en sjel. Hvem er da meg? Det er ditt legeme, ikke sant? Det må være deg. Det befinner seg rett her. Nå er ånden også deg, fordi hun sa ”min.” Ordet ”min” er hva jeg antar er et eiendomspronomen. Om du sier: ”Det er min dollar.” Da betyr at du eier det, så det er et eiendomspronomen. Det betyr at min sjel og min ånd må ha en person som er i besittelse av det. Følger dere med? Dette er helt naturlig og perfekt. I orden, så dette her er hva dere er helt og fullt. Når alt dette her er dere og denne sjelen som er gitt dere fra Gud, denne ånden er tillat av Gud og dette her er ditt legeme.

Vel, deres legemer er et tempel for Den Hellige Ånd. Slik som Paulus sier det: "Hva slags mennesker skulle vi være om våre legemer er templer for Den Hellige Ånd?"

**14.** Det var her de gamle Nasareerne og en god del av Pinsevevne ble så kolossalt lovlig i den forstand hvor du kunne si; du kunne bare ikke komme til bunn i det. Det gikk kaldt ned over ryggen på deg. Jeg mener, jeg kom i kontakt med dem og det var så tungt at det var rett og slett sørgelig. De snakket om et hellig liv, vel, du vet liksom med Nasareerne som sa at røttene til alt vond var utslettet og da kunne de ikke synde lenger. Da kom det så langt at man hadde syndet. Hva gjør du da? Vel, du anerkjenner det ikke, det er alt du kan gjøre da. Og da blir ditt liv et liv uten seier, eller hver gang det finner sted en vekkelse, hver gang det finnes et opprop til alteret, da er du nødt til å sjekke opp ditt liv, og du må komme for å få en fornyelse.

**15.** Vi ser på dette, og da forstår vi, at våre kropper er et tempel for den Hellige Ånd, og da bør vi oppføre oss som et tempel for den Hellige Ånd. Nå gir Paulus en meget sterk ... Vel, det er en meget sterk liten tale mot synd, og han nevner der at kroppen er ikke for ekteskapsbrudd. Nå, hvis du leser litteratur fra den tid der Paulus talte, var folkets moral veldig, veldig lav, og mye var mangelfullt. Og så, derfor, var det mye av hor og utroskap. Nå, Paulus sa, "Kroppen er ikke til for hor." Og han sa: "Vet du ikke at han som holder sig til en skjøge er ett kjøtt?" Og han siterer fra 1. Mosebok, hvor det ble sagt, "På grunn av dette forlater en mann far og mor og holder seg til sin hustru, eller forenes med sin hustru og de skal bli ett kjøtt."

Så, så dette lovvedtak ble bare gitt for ekteskap og for forplantning, men som Bro. Branham sa, "*Barn er født ut fra seksuell begjær.*" Og du kan forestille deg hvor få barn det ville bli født hvis folk sa: "Vel, jeg ønsker å gifte meg, så jeg kan ha en familie." Nå, det er noen som vil si det, men hvordan ville de ha denne familien uten et ønske som er grunnleggende for denne gjerning?

**16.** Det jeg vil fram til er dette: Hvordan kan vi få gutter og jenter i vår hjem uten å lære dem den forferdelige synd som startet i Edens Hage og som har gjennomsyret alle århundrer og er her nå et sted som er forferdelig i den grad, hvis du ser rundt deg, hvor mange unge menn og kvinner er faktisk jomfruer, når denne handling kun er reservert for ekteskapet og bare for ekteskap, og det vil resultere i de fleste sammenslutninger, i å få barn. Nå, her er poenget: Paulus sa: "Hvis du er i hor med en skjøge, da blir du ett kjød med henne." Det sier ikke at du er gift. Det sier ikke Bibelen. Du kan ikke få det til å stemme med Skriften, fordi hor ... Paulus sa sengen er usmittet, så du kan ikke utvide på dette i noen annen måte enn å si, "Hvordan kan folk, voksne, ikke lære opp deres barn i denne kjennskap at det er galt, fordi deres legemer er et tempel for den Hellige Ånd, og du er forenet som ett kjød?"

**17.** i Amerika det er sagt at alt hannkjønn har hatt, eller har, eller vil ha (Ingen tvil om at det nå er mer) tjuve kvinnelige partnere. Jeg har hatt en. Hvem fikk de

andre nitten? Ser dere? Så, hvis du har hatt fem eller seks seksuelle partnere, da er du forent som ett kjød med disse mennesker. Hvordan kan det være? Hvordan kan Gud ikke føre dom over et folk som er så kraftløs og lidenskapelig?

Men jeg innser at alle gjør det. Jeg innser at vi har et ettergivende samfunn. Men det fjerner ikke Den Allmektige Guds Ord, og vi må forsøke, som aldri før, for å holde våre boliger, ikke bare moralsk, men mer en moralsk, å holde våre boliger hellige, og våre barn hellige, fordi på dommersetet, vil det være veldig, veldig godt for oss og gi oss belønning. Hvis vi ikke har frigjort oss fra de ting som Gud sa vi ikke måtte gjøre.

**18.** Husk nå også at Bibelen sier: "All synd er utenfor kroppen, utenom ekteskapsbrudd." Med andre ord, det finnes en synd som vil ha innvirkning på din kropp. Jeg lurer på hvor mange av oss her i kveld har dette problem innfor oss selv, hva har skjedd med oss fysisk, eller hva som er kommet over oss i arv. Jeg har ingen problem med denne spesielle synd. Jeg har det med en hel del andre. Men det finnes kun en synd som kan påvirke mitt legeme og en synd som kan påvirke ditt, og det er umoral. Og dette må vi betale en høy pris for i dag. Nå, med disse legemer som blir mer og mer forent ... Og det er så absolutt fysisk, ikke bare åndelig ... Bibelen sier faktisk, og jeg nevnte det: "All synd er utenfor kroppen utenom ekteskapsbrudd." Dette kommer til å slå tilbake på ditt legeme, og det er så absolutt sikkert at det fører til at vårt samfunn brytes ned. Det begynte med Adam og Eva, det begynte spesielt med Eva, og Adam samtykket. Og fra den tid av har vi alle dette store problem.

Som jeg sier; dette legemet er deg. ikke forsøk med å vifte det bort ved å si: "Den sanne meg er min sjel." Det er sannelig sant. Men du er hva man kan si i en treenighet, en sammensetning. Og uansett hva du ser på, da er du fortsatt deg.

**19.** La oss nå ta dette tilbake til dette spørsmål som jeg var så opprørt over. Englene var i gravhulen og sa til kvinnen: "Han er ikke her, Han er stod opp fra de døde."

Et øyeblikk nå. Hva slags del av Ham var det som ble oppreist fra graven? Det var ikke Hans Sjel. Den har aldri hatt noen problem. Ja vel, Han hadde problemer, selvfølgelig, fordi han måtte hjelpe dere. Men jeg snakker om dette faktum at Hans legeme ikke kunne gå i oppløsning. Hans legeme, dette ånd-ords legemet var et sted og var levende og hadde livskraft og alt mulig annet som var nødvendig. Han snakket derfor ikke om Hans sjel og Hans Ånd; Han snakket om Hans legemet.

**20.** En annen ting er: hvordan kjenner du folk igjen? Jeg har en forferdelig jobb med å kjenne folk igjen, fordi jeg har dårlig syn. Du må komme ganske nær før jeg kan kjenner dere igjen. Vel, dette er bare for å illustrere dette og vise dere, at om jeg ikke klarer å se deres ansikter, ville jeg ikke ha en mulighet for å kjenne dere igjen. Ansiktet er den delen av legemet som folket kjenner best igjen, skjønt det finnes blinde mennesker eller folk som er døve, tenker mest på blinde mennesker, de kan høre på måten en går på og kjenner igjen på dette vis. Ta for eksempel hunder og katter, det er på samme vis, kommer en bil kjørende

inn på eiendommen, da kjenner de det igjen med engang. Men vi, den menneskelige rase, kjenner igjen det fysiske.

Det finnes en annen ting der med Maria, som så på Jesus og hun kjente ham ikke igjen. Hun så legemet og trodde at han var gartneren. Da hun hørte hans stemme, kjente hun han igjen. Hun kjente selvfølgelig igjen (først stemmen, oversetteren) og deretter hans særpreg. Vel, på vei til Emmaus klarte de ikke å kjenne igjen hans særpreg, fordi deres øyne var forblindet; de kunne ikke se det **21**. Men det som jeg forsøker å vise dere er: ikke si: "Vel, min sjel ... Det er det hele, det er det hele, og det er Gud som tar seg av det. Min ånd, vel den ble tillat av Gud, og det utelater meg. Jeg behøver ikke å bekymre meg over det, fordi disse ting er det viktigste, de mest viktigste."

Neida, du må bekymre deg om legemet, og du må ta vare på det. For mange år siden hadde jeg alltid to eller tre sider med stoff fra Br. Branham med meg i min stresskoffert. Det var fra Br. Branham og som omtalte et helsebringende liv. Vel, mange mennesker liker ikke å snakke om å leve sunt. Men du skjønner, om ditt legeme er en tempel for Den Hellige Ånd, da er du nødt til å ivareta ditt legeme, og fly fra det disse ungdomslyster og gjøre ting som er vist oss i Ordet til Den Allmektige Gud.

**22**. Nå skal vi gå til et annet poeng, og det er hvor han snakket om sjelen. Husk, jeg nevnte her at Gud sa, eller Ordet sa: "Gud pustet livets ånd i hans nesebor, og han ble til en levende sjel."

Det finnes intet sted hvor jeg noensinne har hørt at Br. Branham sa: "Sjelen ble gitt av Gud." Vel, jeg legger to og to sammen og får fem, og slik er det ofte om du ikke er meget, meget forsiktig med alt du gjør med det som Br. Branham sa. Jeg sa da til meg selv, og til dere: "Siden Ordet sier: "Da Gud pustet livets ånd inn i Adam," og Br. Branham sa: *absolutt ... dette var ikke vanlig luft. Dette var faktisk Den hellige Ånd*. Dette gjør saken klar.

Da Gud pustet livets ånd inn i Adam, fordi dette var det opprinnelige, da ble han til en levende sjel. Slik som Br. Branham sa: "*Gud gir ånden til babyen, og babyen lever ikke før den kommer ut av livmoren og ånden, som er tillat av Gud blir pustet inn av babyen ...* Og det er her hvor Clinton får sin teologi fra, fra Baptistene, at en baby lever ikke før den begynner å puste. Om du kan avslutte et babys liv før den begynner å puste, da er det ingen problem, dette er fullstendig feil, dette er ikke Guds Ord.

Men overalt hvor det finnes "pneuma," det er ånd, kan mennesker også puste, fordi, det som du må se: og jeg tror at det er hebraisk og kalles for "naphach." Du går ut på en kald formiddag og puster inn, (Ta en pust) og du blåser varm luft fra lungene dine inn i denne kalde luften, og det krystalliserer seg med engang, dette er "naphach," denne "ånd." Det er ufattelig/uhåndgripelig. Hva kan en si? Du bare vet at det finnes, og det er alt man kan si om det.

**23**. Gud gir denne ånden. Hvor kommer nå sjelen inn i bildet? Vi snakket om det en dag. Og Br. Kocourek var der, og han sa at han skulle lete etter det. Han gikk gjennom det hele og han kom til lydbandet som er kalt "Comfort," tror jeg. Br.



Branham sier her to ganger at Gud gir denne sjelen. Her har vi det: Gud gir sjelen ved fødselen: Gud gir ånden ved fødselen. Br. Branham sier: "Babyen lever ikke." På lydbåndet, og det er det eneste stedet jeg noensinne har hørt at han sa det: "Det må finnes ett eller annet slags liv der, fordi det finnes bevegelse." Men det var ikke før tett inn til 1965 at han virkelig forklarte hva slags liv det virkelig var. Han var da på Demas Shakarians bondegård. De var inne i laboratorium og så inn i et kraftig mikroskop, og de så på noe fra en sæd bank, både sæd og egg, som var lagt under mikroskopet, og han iakttok dette. Han sa: "*Tusenvis av små okser og kalver her.*" Videre sa han: "*Noen gikk over og noen gikk under, andre gikk rundt, noen kom fram. De hadde små haler, som små fisker; de svømte fram og tilbake, fram og tilbake. Noen kom fram til egget,*" men han sa: "*egget mottok bare en bestemt sæd,*" og han pekte på forutbestemmelse.

**24.** I Edens hage mottok Eva to typer sæd. I Bibelen oppdager du at ordet "sæd" henviser enten til den mannelige sperma eller en enkelt person, slik som "Kristus" er "Den Kongelig Sæd." Dette er en enkelt person. Hun mottok da disse to sæden og to forskjellige egg, slik at to forskjellige personer ble født. Den ene var et sant menneskelig vesen, og den andre var halvt menneske og halvt dyr. Dette er liv og jeg kan ikke definere det mer enn at "dette er liv"; dette er et slags liv. Nå da Eva hadde gjort det, og Kain hadde drept Abel, og etter at Kain hadde giftet seg med sin halvsøster, (Det er her tingen kommer inn i bildet.) og da de formerte seg, hvem var da Lysets Barn og mørkets barn. Det er hvor Br. Branham sa at Kain reiste til landet Nod, og her hadde han kvinner eller en kvinne, og de vokste inn \_\_\_\_? Wilkersen sa: "Mørkets barn var mannevonde og jeger, og de var langt ifra snille mennesker, meget pene, men ~~ikke livlige~~ barn var landlig og var hyrder. De vokter sine får, tok ull, og det de hadde, sådde korn og forskjellige ting. Og de var på en måte elskverdig, men du skjønner; her igjen tok sex på begge sider overhand. Disse Lysets barn, Guds barn, som stammet fra Adam, de rene barn, rene mennesker, begynte å mikse seg. Fordi disse Lysets barn ble vellystige i den forstand de ikke skulle ha vært og de tok seg kvinner. Br. Branham sa: *Ordet er ikke hustruer men kvinner.*" De bare levde med dem, med et hvilket som helst antall.

**25.** Og på Noahs tid var det kun ett sant levende menneske igjen, og det var Noah. Og nå ser dere at Gud må arbeide gjennom utvelgelse, fordi i alle menneskelige legemer finnes det to typer liv. Således er det kun den allvitende Gud som kan styre sædcellen fra de rette mennesker på rett tid til det rette egg, og dette frambringer de Utvalgte, eller Abrahams barn, og ville være den Utvalgte og levningen. Bror Branham sa: "*Du tar en rull med stoff;*" (Husk, han sa ikke et stykke tøy, men han sa stoffrull.) "*Du ruller det ut på bordet, du legger patronen på det, og skjærer ut det som patronen viser deg, og resten legger du til side som en rest ...*" Stoffet i resten er helt identisk med det utvalgte stoffet. Det finnes derfor ingen forskjell. Som han sa: "*Dårlige og kloke jomfruer.*" Han sa: "*De er alle jomfruer. Forskjellen ligger i utvelgelsen.*"

**26.** Det er dette vi ser er ved å gi liv. Det kommer fra den menneskelige generasjon, og deretter kommer ånden og Gud gir sjelen. Om det er en sjel fra Gud, da er det en del av Adams rase; de Utvalgte er der inne. Og om det er en skapt sjel ... Husk at den brutale personen hadde et sted til sjelen, men det hadde ingen sjel, det er grunnen til at Gud ville skape en sjel for det. Og dette er et steg høyere enn ånden til et dyr, fordi denne skapningen har fått en ånd, men det ville være en dyrisk ånd. Nå har han fått en sjel som er skapt, og han er ikke i stand til å motta Lys.

Dette er grunnen til at man finner disse meget religiøse mennesker slike som Kain på Jesu tid, det var en imponerende profesjon, og det gikk så langt at det fantes mennesker som var meget fine folk. De var vennlig, og de gjorde alt de kunne gjøre. Det som Gud hadde sagt ønsket de å gjøre. Men når det kom til stykket, da fantes det ingen plass der inne. Hvorfor? Feil sæd! Sammenlignet med jordbruk kan man si, at det var sådd langs veien, eller for mye steingrunn eller for mange torner og tistler – ingen dybde. *Jorden med den rette gjødsling, den rette sæd som blir gitt det rette sollys, det rette regn, ville frambringe en god avling.*”

**27.** La oss gå videre til et annet poeng, (Som jeg sa, disse mennesker ville være avskjært, og det er de) emnet angående ”teltet.” Vel, det er blitt sagt, og med rette, at Br. Vayle tror på den tilbakekommende tjeneste. Vel, det er sant, men allikevel ikke sant. Dette fordi i min forståelse av den tilbakekommende tjeneste til verden demonstrert i et siste stort show Guds storhet og godhet og forsøker å få alle inn som skulle blitt brakt inn.

Vel, dette er ikke helt slik, fordi ”skjønt en stod opp fra de døde ville de ikke tro.” Ved å se på Br. Branham ... Og jeg pleier å si at Br. Branhams tjeneste er parallell med den til Jesus. Jeg sier det ikke lenger. Jeg sier at Br. Branham tjeneste er den eksakte tjeneste som Jesus Kristus hadde. Han ble født av Ella og Charles Branham. Han ble født som synder fra to syndige mennesker, og slik var forfedrene. Hans far kom fra Irland og de var Katolikker, og det er så dårlig som det bare kan gå an å bli. Bare følg med i den amerikanske politikken, og du vil skjønne det.

Som et menneske kunne ikke William Branham komme i nærheten av Jesus Kristus, men gjennom blodet og Den Hellige Ånd ble han gitt en profetisk tjeneste, men ikke bare det, men han ble gitt den eksakte tjeneste som Jesus Kristus hadde ifølge Matt. 12. Og jeg har lest det mange ganger til dere, således vet dere hvor det står. Det er i Matteus 12.

**28.** Jesus kom tilbake i det korte opphold mellom oppstandelsen og hans bortrykkelse, og Han gjorde mange underfulle undergjerninger - mange av dem, og han preket også til dem, slik som Br. Branham sa det: *”Lovprisningen av kongedømme.”* Br. Branham sa at den minst brukte teksten i Bibelen er i Lukas, mellom oppstandelsen og bortrykkelsen til Jesus Kristus. Folk tør ikke røre den, fordi de ikke engang kan røre ved det faktum at Jesu Kristi Tjeneste, Elohim

manifestert i kjøtt, ville bli gitt til hedningene ved endens tid, slik som det ble gitt til jødene ved deres endetid, slik at Gud kunne komme med dom. Gud kunne ikke komme med dom over hedningene, om ikke Han hadde gjort det samme med dem som med Jødene.

Bare følg med. Br. Branham sa: La deres egne tanker fare, og bare tro det, og hele puslespillet vil falle fint på plass.

Når Br. Branham kommer tilbake, vil han etter min forståelse ha nøyaktig den samme tjeneste som Jesus Kristus hadde i Hans tid, og den kan være større enn det fordi du ikke ser på Jødernes tid, men ser på avslutningen av alt, fordi vi er under det sjuende Segl. Den romerske candela ... Bang, bang, bang, bang. Og det fortsetter til hvor du er tilbake igjen i evigheten.

**29.** Ved å tenke på Noah ... Vel, Noah var en rettfærdiggjørelsens predikant i mer enn 120 år. Ærlig talt kan vi bare si: "Han hamret og snekret i 120 år med sine tre gutter"? Hva stoppet Noah fra å leie inn folk? Hva stoppet han fra å reise rundt omkring i verden? Hva var et som fikk ham til å reise rundt verden?

Nå vet dere at vitenskapen har tilslutt kunnet bevise at lysbøyer av Br. Branham sa at det gjorde det, og vitenskapen beviste det til slutt, og de beviser det ved å bruke magnetisme, slik at de kan bøye lys. Og Br. Dave fortalte meg forleden dag ... Han sa at vitenskapsfolk bøyer lys, og de så langt ut i verdensrommet slik at de kunne se fullstendig annerledes verdener slik som våre, solen med sin omløps bane og galakser og en verden med månen og alt annet. Og han sa: "De ser det omvendt som i et speil.

Og jeg tenkte at der er virkelig ... Det er en vitenskapelig måte å tenke på. Vi har en bedre vitenskapsmann i vår midte enn disse gutter der ute. Det er sant.

Ikke kom med rigide tanker om denne fundamentalist, fordi han er reist. Fundamentalisme er borte, organisasjoner, de teologiske seminarer, alt er borte, de er ferdige. Du kan ikke være avhengig av noe annet enn det som profeten har sagt. Og husk; Jesus hadde sine nære medarbeidere. Han talte til dem, og de talte til andre.

**30.** Jeg vet at Br. Mosley refererte til **Åpenbaringen 14:6** da han var her, det var denne mektige engel som fløy i himmelen med dette evigvarende Evangeliet. Han sa at han trodde det var Br. Branham. Br. Branham sa at det var Luther. Vel, hvem kan si at det ikke var Luther, også i denne endetid? Br. Branham sa: "*Alle Skriftsteder har sammensatte betydninger*" Han illustrerte det slik som alle fundamentalister gjør: "*Jeg har kalt min sønn ut av Egypt.*" Det var Jakob og alle hans etterkommere, men også Jesus kom ut fra Egypt.

Når du ser disse saker som er omtalt av mange mennesker da tro ikke et øyeblikk at deres vitnesbyrd ikke er korrekt. Jeg vet at dere tenkte samme tanker som jeg hadde med hensyn til Br. Mosleys vitnesbyrd. Du sier: "Vel, det er hans tanker." Vel, det kunne helt sikkert være hans tanker.

**31.** Vi sjekket opp på noen andre kilder, og en kilde sa at disse Mosley brødre hadde misforstått Br. Branham. De sa aldri noe om det som Br. Branham sa. Jeg sjekket derfor dette med en annen bror, med selve Br. Billy Paul, og han sa: "Alt

jeg vet Br. Vayle er, at jeg var tilstede. Disse Mosley brødrene sa: "Kan vi være sammen med deg i teltet?"

Og han sa: "Pappa så liksom ned på jorden og skrapte med skoen i gresset og så opp, og han sa: "*Se til at dere kommer dit.*"

Vel, ok. Jeg sa: "Det er ingen annen måte å finne det ut på enn å ringe br. Mosley." Jeg ringte ham og sa: "Br. Evan, jeg ønsker å vite dette: Hadde noen flere intervjuer med Br. Branham enn dette da du og din bror gikk til ham og spurte: "Kan vi være inn i teltet?" og han svarte: "*Se til at dere kommer dit.*"

Han sa: "Ja Br. Vayle, og det er sant. Jeg gikk aldri til ham. Han kom til meg." Det var han som sa: "Vi kjøper et fly, jeg skal betale for det." jeg er sikker på at det var det som Br. Branham sa; "*Jeg betaler det.*"

Og han sa: "*Dette er saken: når jeg er ferdig med å tale er jeg så trett, og jeg ønsker å fly et sted hvor jeg kan hvile,*" deretter sa han: "*Vi kommer tilbake til saken.*"

**32.** Disse ting som jeg forteller dere er den sannhet, slik som jeg har funnet ut for meg selv. Det eneste jeg kan si om det er ikke noe annet enn det faktum som Br. Branham sa til oss alle: "*Lev et godt Kristent liv.*" det er det beste dere kan gjøre, lev slik som en Kristen bør leve, gjør godt mot alle mennesker. Om du kan gjøre noe godt for noen mennesker da gjør det. Ikke vent til en elektrode plutselig kommer bak i nakken på deg, og du skjønner da at dine øyne flammer. Det er ikke nødvendig. Og det finnes andre mennesker ...

Også en annen ting for de Kristne som er eldre ... Det er ikke engang nødvendig at du er eldre enn de som du vender deg til; om du ser en som har et problem slik at vedkommende kan komme på avveier, som muligens kan bli ledet av en, eller bare noen problemer der ute, da er du forpliktet til det, og om du ønsker å få belønning. Som vi med sikkerhet ikke skulle overse det arvelodd som er der for oss --- Moses gjorde ikke det, hvorfor skulle vi? --- du skulle, og du er forpliktet til det på grunn av kjærlighet. Snakk til vedkommende, slik at du kan være til hjelp, slik at du kan være til nytte for vedkommende.

Vel, vel, min håndskrift er forferdelig. Hør etter, det er ikke ... Det er Lois som skriver! (Latter) Det er ikke hennes feil. Vel, Vel, Vel, Vel, Vel. Ja jeg skjønner poenget nå. Djvelen forsøker å holde meg bort fra dette poenget.

**33.** Du vet at Br. Branham ... Jeg beundrer ham. Når han taler ... Og jeg har ikke noe mer makt en dere til å forstå ham rett eller til å ta opp saker og ting. Han var så elskverdig og snill. Jeg hørt bare en gang at han hevet stemmen slik som jeg gjorde engang da jeg ble så sint. Jeg sa ikke at Br. Branham var sint. Jeg var sint. Jeg var så sint, så sint på den karen. Og jeg unnskyldte meg. Jeg er ikke sikkert på at det var 100 % rett på sak, men vi snakket om det; ikke om mitt sinne. Vi snakket om det som han gjorde. Men han var i ferd med å orde opp med gavene.

Hør nå her. Det finnes ni gaver som er gitt menigheten, i menigheten, som dere som sitter her, men du kan ikke ha dem slik som vi sitter her. Du er nødt til å ha et atskilt møte, fordi Bibelen sier ... Paulus sa: "Om den ulærte eller den

vantroende kommer inn.” Vel, det var ikke meningen at de vantro og de ulærte var tilstede. Det er meningen at de er på det møte hvor Guds Ord til frelse blir forkynt. Dette er et spesielt møte for de troende slik som Br. Branham sa. (Og jeg er 100 % enig i det.) Slik skal det være. Disse er gaver og de ble satt inn i Menigheten, og du er nødt til at noen står ved døren som kan skjelne ånder, slik at du vet hvem som kommer inn.

På den annen side, selv om du kan skjelne ånder, kan du ikke si til denne karen: ”Hei du, du kan ikke komme inn.” Du må være til stede, for å være sikker at alt går rett for seg.

**34.** Bror Branham kritiserte aldri, heller gjorde han det ikke slik at noen følte seg tåpelig. Han var alltid forsvarende, og han pekte aldri på mennesker, men heller på systemet.

Jeg har vært meget ubehøvlet når det gjelder dette. Jeg har vært kritisk mot paven og mange andre ting, og jeg skulle ikke ha vært det, og jeg ber om unnskyldning for det, fordi om du ser det slik, ikke denne Benedict, men pave Paul Johannes den andre, han ble ikke bare godt mottatt av Jødene, men han hjalp dem også. Han ba også om unnskyldning for den grusomhet Jesuittene har gjort gjennom reformasjonstiden, og så videre. Dette har ingen annen pave før ham gjort. Han hadde også et hjerte for menneskene som ikke hadde det så bra.

Han vokste opp i denne religion, og han må ha vært en mann med stor kunnskap og lærdom. Og det er sikkert at han var klar over at en dårlig pave var på vei. Han gjorde alt han kunne for å holde denne mannen unna så lenge som mulig.

Jeg gjorde feil i å latterlig gjøre ham, også av alle de andre, fordi det ikke er slik man gjør. Sannheten er at vi er alle av ett kjøtt og blod, og vi trenger alle Herren Jesus Kristus, og de som har Han skulle vise mye mer nåde enn de andre som ikke har Herren Jesus Kristus. Således ber jeg om unnskyldning for det. Jeg kunne ikke lese det, grunnen til der at satan ikke ville at jeg skulle be om unnskyldning, men jeg gjør det, og jeg er veldig lei meg for å ha sagt noe om **35m** Jeg er lik Br. Branham, jeg er ikke enig med deres system. Men når det gjelder å være fine mennesker, da finnes det noen vidunderlige katolske mennesker. Jeg husker at jeg og min hustru var i Mexico engang, og det fantes to nonner i det samme sykehuset som kom inn. Og jeg kan forteller dere at en av disse nonner kunne ha vært millionær. Hun var så attraktiv. Hun hadde en utstråling og en kjærlighet rundt seg og en elskverdighet og godhet, som gjorde at du bare ville være med henne og være glad i henne.

Hun fortalte hvordan hun underviste barn, og hvor mange ganger, muligens de fleste ganger hun måtte oppofre seg selv for å gi disse barn mat. Det gikk uten tvil ut over henne. Det er grunnen til at hun jobbet på klinikken. Men hun var en enormt elskverdig person. Jeg kan ikke huske at jeg har sett hennes make, utenom Guds barn, som vi kaller for Jesus Kristi Brud, som hadde en slik elskverdighet og skjønnhet omkring seg. Da ser man at det er feil å si noe galt om noen. Forsøk å være god og snill. Det er det jeg forsøker å gjøre nå. Jeg er sikker på at jeg ikke klarer å gjøre opp med fortiden, men vi gjør så god vi kan.

**36.** Nå er vi kommet så langt. Jeg ønsker å fortelle noe om en drøm som jeg fikk. I denne drømmen ... (begynner å tegne på tavlen.) Det var en drøm, og det var ... Jeg hadde denne drømmen. Det var et tre som var knekt. Den var en variant av en hvite klyng bjerke. Denne bjerken har vanligvis to stammer her og en annen en der borte. Det var faktisk slik i min drøm at jeg bare så vidt kunne skimte de to andre stammene som var der. (Henviste til tegningen.) Det er i orden. Her er stammen. Det som hendte i drømmen min var, at dette treet var bøyet ned til bakken.

Når du bøyer et tre som står rett opp og ned og du dytter det til det brekker, da får du disse små fliser her. Stemmer det? Du skjønner at disse flisene kommer her. Jeg lurer på om dere følger meg? Skjønner dere? Om du brekker et tre denne veien da brekker treet der hvor det lengste spenn er, slik at det passer sammen igjen.

**37.** I min drøm var det ikke slik. Det var stikk motsatt. Istedenfor å være slik det er, var det på denne måten. Skjønner dere? Splintene var her nede, og litt der. Men barken på utsiden var hel. Jeg håper at kameraet får tak i det, fordi jeg skal vise dere noe.

I min drøm så jeg cirka åtte fot fra bruddstedet tre små ... Jeg vet ikke om det var frukter eller nøtter, men jeg vet dette; de var som om de var mutert ... Eller hvordan kan man si det? (Noen svarer) Nei ikke det, jeg tenker i form av genetisk konstruert, fordi da jeg så dem, var det nesten som en menneskelig substans, så som huden av et menneske. Og allikevel hadde det en overflate av en valnøtt. Men det var ikke en nøtt. Jeg vet ikke hva slags frukt det var.

Men her kom små ranker fram som en vinranke har når det begynner å klatre på veggen. Og ut av det kom et blad som så ut som et drueblad. Vel, overfor disse tre var en frukt, og det så nøyaktig ut som en asiatisk pære. Vel, ingen av disse så ut til å ha en stilk. De levde og satt rett på stammen her. Denne drømmen varte bare sekunder og så snart som jeg så det våknet en stemme meg opp og sa: "De salvede i endetiden."

Jeg vet ikke hva alt dette betyr, men jeg vet dette, at frukten lever nå av den siste resten, av treet som så brutalt ble brekt, så langt jeg kan se. Som Skriften sier: **Hebr. 6,6** *For de korsfester Guds Sønn for seg selv på ny.* Jeg har ikke for mye kjennskap til det, slik at jeg kunne ... Men det sier seg selv, fordi hovedpoenget i det hele er at disse er de salvede i endetiden

*Se vedlagte tegning side 18.*

**38.** Her inne var en stor frukt; totalt forskjellig fra alle de andre. Betyr dette at noen kommer på scenen som har en stor tjeneste, en tjeneste som kunne kopiere la oss si Br. Branham's tjeneste? Jeg vet ikke, men det ser ut som om det er mulig. Jeg kommer til å si dette og dere kan tolke på den måten dere ønsker å tolke det, men jeg kjenner allerede en slik person som kunne passe inn i dette bilde. Vel, vi sier ikke noe navn. Om en predikant kan komme til en menighet som sier at de virkelig tror dette Budskap og lurer folk med ... Vel, hva kan jeg

si, jeg har ingen ord for å beskrive det. Om de blir sugd inn av slike tåpelige taler og vitnesbyrdet og da fortsatt påstår at de følger dette Budskapet, og når da folk forlater menigheten for å følge dem, da sier jeg: "La dem gå."

Jeg forstår det ikke; jeg forstår det ikke. Hvordan kan du ta en innsjø la meg si som er 20 km lang og 20 km bred og da holde opp et lite vannglass og sier: "Se på meg, se på meg!" De kommer til å gjøre det, og de kommer til å falle for det. Så lenge de kan si: "Se på meg" høyt og lenge nok, da kommer de til å få en flokk.

**39.** OK. Jeg ønsker å bringe dette til deres oppmerksomhet, og jeg håper at det kommer til nytte. Vi har snakket om Adam og Adams sæd. Dette er læresetningen om "en mann." Jeg kom til dere med, "alfa," og "omega" prinsippet som Br. Branham forkynte, og dere forstår det. Dette er en læresetning om en mann, og dette er meget, meget viktig for dere. Br. Branham sa: "*Gud bruker et menneske.*"

La oss finne ut av det. Gud sa til Adam, et menneske, ingen andre. Han var den eneste. Han sa til Adam: "*Du fyller ...*" Dette ordet er "furbish." Det er furbish og ikke refurbish. Oversettelsen er ikke nøyaktig. Det er å fylle opp hele jorden. Vel, denne befaling var gitt til et menneske, og da ble han forpliktet til å fylle opp hele denne verden, og denne befaling ble gitt til kun en eneste mann.

Nå, skal jeg gi dere hele forløsningens plan ut fra et vers fra **1 Kor 15,22** *For slik som vi alle dør i Adam, slik skal alle bli gjort levende i Kristus.* Befalingen, ordneringen, ble gitt til en person. Br. Branham sa: "*Når Gud gir en befaling da skaper Han en vei for det.*" Han gav Adam befalingen om å fylle opp hele denne jorden.

Vel, Adam døde i synd, og alle døde med ham. Her er nå hele deres forløsnings plan: "Slik som vi alle dør i Adam. På samme måte blir vi alle levendegjort i Kristus Jesus." Adam, et menneske; Jesus, et menneske. Han var den første og den siste Adam. Den første mannen var jordisk; den andre mannen var Himmelenes Herre.

**40.** Se nå hvor perfekt det er. Når den nye himmel og den nye jord er fullstendiggjort, er denne mannen Adam her, og her er Jesus Kristus. Slik som alle døde i Adam. Og, "Adam, det er meningen at du oppfyller hele denne verden, din sæd og kun din sæd. Du skal fylle hele verden og ingen andre." Befalingen var gitt; Gud skapte en vei. Han lagte en vei for Jesus, slik som jeg sa; Den Nye Himmel og Den Nye Jord her, og her kommer du til å se hele Adams sæd; ingen andre mennesker. Det er disse.

La oss tenke litt på det. Br. Branham sa det, la oss si det på denne måten: Bibelen sier: "Frelsen kommer ved et menneske, Jesus Kristus." Legg nå merke til at Bibelen sier et menneske. Legg nå merke til dette ene mennesket. Legg nå merke til det som Br. Branham sa om "kenosis," han kalte det for "keno," kenosis. Dette er i sinnet til alle fundamentalister. Og han sa: "Gud øste hele Seg Selv inn i Kristus." Dette ordet "kenosis" betyr å helle inn i. Og Br. Branham sa:

*”Ikke som om han kastet opp, eller drar ut en arm eller et bein, men det var en maske.”*

Nå ser vi at dette å helle ut inn i Jesus betyr, at Gud Selv brukte Jesus som maske. Dette er 100 % rett. Et menneske, ingen andre. Gud kom aldri inn i flere personer; Han kom inn i et menneske. Og Br. Branham sa: *”Gud bruker alltid bare en person av gangen.”*

**41.** Nå er vi kommet fram. Jeg forstår fra de som faktisk har hørt at det ble sagt, og vi har en Bror som sitter her, hvis tidligere pastor sier det samme, at Gud øste hele Seg Selv, alt Han var inn i Jesus, og Jesus øste hele Seg Selv inn i Menigheten. Jeg antar at vi har tre glass her. Et glass er fult, og dette er Gud helt ut i Kristus. Kast glasset bort. Kristus heller ut i Menigheten. Kast glasset bort. Nå er Gud derfor inni Menigheten. Dette er ikke noe annet enn denne meningsløse lære fra denne ”Sen Regn” gruppe som sier: ”Dette er Guds Elohim.” Dette fordi ”Elohim” er flertall. Men det er også Balaam. Alle guder er i flertall. Forsøk ikke å gjøre Elohim om til flertall. En person.

**42.** Nå har dere det i tankene, en person, en person. La oss se på denne læren. Gud øste Seg Selv ut i Jesus – en person. Kommer da Jesus til å øse Seg Selv ut i Menigheten, inn i samtlige? Det finnes et lydband, og jeg forteller dere ikke hvilket det er, men det er her hvor alle disse mennesker blander det sammen, fordi de ikke hørte på det som Br. Branham sa. *Kristus øste ...”Alt det som var Gud, øste Han ut i Kristus. Alt det som var Kristus øste Han ut i menigheten,”* og han sa: *”Men det kommer gjennom en person.”*

Det er bare denne generasjon som så at Gud øste Seg Selv inn i Menigheten, og Gud er her rett nå i Ildstøtten som leder oss inn i Tusenårsriket.

**43.** Det er da dette jeg ønsket å gi dere i kveld. Og jeg håper at dere fikk tak i det, fordi det er rundt omkring i hele landet. Men det kommer ikke hit, fordi vi drepte det akkurat nå. En mann, Br. Branham.

Jeg ærer ikke Br. Branham som om han var Gud, men han var Gud til meg, og han var Gud til dere. Hadde dere eller jeg eller noen andre en slik adgang til Gud. Han var helt lik Jesus Kristus. Han hadde aldri Guds allvitenskap, men han hadde adgang til det. Han hadde aldri Guds allmakt, men han hadde adgang til det. Jesus sa: ”Rett nå kunne jeg kalle til meg tolv legioner, det er tolv tusen engler.” Jeg ønsker ikke å gjøre det fordi dette ville ødelegge Guds plan.”

Ja, ja, oppstykket som det er, jeg er lei meg for det, jeg er bedrøvet over meg selv. (Latter) Jeg er ikke bedrøvet over dere. Jeg er meget takknemlig for dere, og takker dere så mye. Herren Velsigne dere. Skal vi bøye våre hoder i bønn?

Himmelske Far, vi ber Deg at Du tar disse oppstykkede saker som jeg talte over ... De er ikke samordnet, det er sikkert og visst, men Du kan føre alt dette sammen i folkets sinn etter hvert som de har behov for å forstå det, på samme vis som Du har hjulpet meg. Og jeg vet at Du er villig og er i stand til, og Du ønsker å hjelpe oss alle sammen for å få tilgang til de nødvendigheter som Du



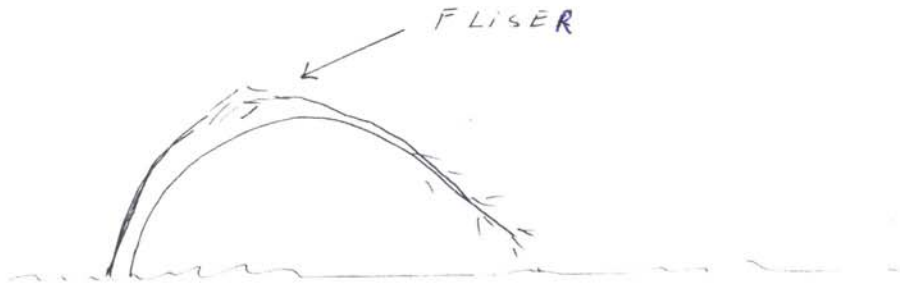
har tilveiebrakt gjennom Golgata og har gjort det fullkomment gjennom Jesus Kristi oppstandelse, som går i forbønn for oss.

Vi ber Far, at Du blir mer og mer virkelig for oss; og ved Din Nåde kan vi også bli mer og mer virkelig for Deg, ettersom vi følger Ditt Ord. Velsign Dine mennesker her og de som er der ute som får disse CD-er og DVD-er, at de blir satt i stand til å forstå og følge Lyset. Vi elsker dem mer enn livet og ønsket at vi kunne være sammen med dem alle, og vi kjenner igjen denne Nåde for Din ærbødighet og ære. i Jesu Navn vi ber. Amen

Bror McRae, det er Nattverdsmøte i kveld.

NÅR ET TRE BØYER SEG.

NORMALT.



I DRØMMEN

