

Lee Vayles forkynnelse angående Bror Branhams tale:

"Tegnet" av 1. september 1963.

T e g n e t # 3 lørdag 28. desember 1985 i

Bellefontain, Ohio, USA.

Himmelske Far. Vi er atter en gang takknemmelige over å få være her i Ditt Nærvær idet vi vet, Herre, at dette er den siste time som Evangeliet ble brakt frem i. Dette er den siste menighetstiden idet Bror Branham sa: "Jeg er i min Aftentime." Og uten tvil lot han oss få vite at tiden løp ut så langt som til å likestille den med Evigheten, og det som allerede er gått forut. Tiden har faktisk løpt ut. Den bare raver inn i de få, hurtige skrittene til Oppstandelsen. Vi ber om, Herre, at ettersom denne time nærmer seg virkelig rett her idet den bryter frem over oss, at vi vil bli sterke i Deg, Herre, i Kraften fra Din Makt, og tar Din Nåde, Herre, på alle måter i selve livet vi nu lever, slik at Du kunne bli herliggjort, Herre, og vi på vår side herlig-gjort, ettersom den veldige time nærmer seg. Hjelp oss i våre bestrebelsler i kveld, Herre. Led oss. Måtte der ikke bli noen skjødesløshet, Herre. Måtte der ikke bli noen bort -takelse av noe som helst, Herre, som vi ikke burde ta, men måtte vi være, bare være meget, meget rett i dette Ordet i kveld, Herre, i sann enhet. Så hjelp våre tanker nu da vi gir dem til Deg. I Jesu Kristi Navn vi ber, amen.

Vær så god sitt. Nu tror jeg ikke vi skal bruke altfor mye tid i kveld på å nå særlig langt inn i Budskapet angående Tegnet, men i våre studier, så langt som jeg har fremlagt dem for dere eller som vi har gått inn i, har jeg brukt tiden min til å legge frem for dere min forståelse av dette Budskapet "Tegnet" Som Bror Branham taler over.

Som det første taler han om den enkelte troendes personlige Tegn Som er dåpen med Den Hellige Ånd. Nu er dere absolutt nødt til aldri å glemme det fordi han handler med hver person som absolutt er nødt til å være full av Den Hellige Ånd for å være del av Bruden.

Som det Andre: Den Hellige Ånd Selv kommer til Menigheten. Ikke til individet, men til alle lemmene samlet.

Nu er der to ting som jeg er redd ikke blir forstått av mange mennesker. De forstår den første tingen, at der er en slik ting som en personlig Dåp med Den Hellige Ånd.

"Ved en Ånd blir dere alle døpt inn i ett Legeme."

Det er helt sant. Men å forstå Den Hellige ånd Som kommer til Menigheten i denne tiden er noe som det ser ut til at de ikke forstår

Nu, på side 10, i den fjerde paragrafen:

"...å. vi lever i skyggene, og vreden er rede til å slå til, og Gud forlanger et Tegn Som du, du selv, har mottatt; Hans Tegn, Den Hellige Ånd."

Nu, det er hva han sa:

"Vi lever i skyggene, vreden er rede til å slå til, og Gud forlanger et Tegn Som du, du selv, har mottatt; Hans Tegn, Den Hellige Ånd. Og selvfølgelig, dersom vi ikke har tatt imot Den, forlanger Han at du skal."

Det er den eneste måten, og det eneste Tegnet Som Gud noen gang ville gå forbi (2. Mos. 12:13) fordi Det er det faktiske Livet i Jesus Kristus Som er vendt tilbake inne i den troende. Det faktiske Livet Som er vendt tilbake. Nu kunne vi i øyeblikket gjøre en pause her og gå inn i noen tanker, men jeg lar det der bare passere. Nå. Som et poeng nr. 2 på side 5, sier Bror Branham i talen "Desperasjon:"

"Og nu besøker hele Den Hellige Ånd Menigheten ved å være Gud i menneskelig kjød slik som Han gjorde det før Sodoma, oppbrenningen der som var er forbilde."

Nu kan du ikke komme forbi det der. Tydeligvis hadde ikke hele Den Hellige Ånd besøkt Menigheten slik som Han besøker den nu. Om Han hadde, hvilket hadde vært bare bra, da ville det ha vært i Efesus menighetstid, selveste den, første menighetstiden. Men du legger merke til at han sier: "... hele Den Hellige ånd."

Så på side 19, vi er ikke kommet så langt ennå, men jeg vil bare hoppe over til det. I omtrent den Andre paragrafen: "Hva er synd? Vantro. Dere har ikke trodd Budskapet. Dere har ikke trodd Ordet."

Nu kan du ta Ordet der som Logos Som ville være Gud Som manifesterer Seg Selv, Som vi ser der i Tegn og Under osv. idet Han beviser Seg Selv ved Ordet.

Eller, du kunne bare ta Det for å være det faktiske Ordet Selv, Som var Løftes Ordet for denne time, og Som er blitt til et Budskap, og Budskapet er selvfølgelig Løftes Ordet for denne time. Nu sier han: "Dere har ikke trodd Budskapet. Dere har ikke trodd Ordet." Egentlig trodde de ikke noen av delene. La oss si det slik: "Dere trodde ikke selveste Tegnets vitnesbyrd når Det har identifisert Seg midt iblant oss. Og dere har ikke trodd Det. Uansett, hvor meget dere ikke trodde Det, er Det nødt til å bli anvendt." Så rett der ser du, og merker deg, at Bror Branham taler om Personen, Den Hellige Ånd Selv, dvs. Ham Selv, og så taler han om Den Hellige Ånds forhold til hvert individ så vel som til Menigheten, og hvert individ er absolutt nødt til å være døpt av den Ånden akkurat slik som Menigheten absolutt er nødt til å ha besøk av den Døperen. Nu ser du at det siste ordet, den siste setningen eller delen, var det som traff. Du ser, tanken er at Han alltid har vært med oss. Så det er slik Bror Branham sa det om et Budskap:

"Hvis der skal være et Budskap Som er gitt, vil det ikke være det samme gamle, trøtte, budskapet." Slik han sa det:

Hvis der er en virkelig ekte helbredelsesvekkelse, da er der nødt til å være et nytt Budskap. Ikke en ny lapp på en gammel kledning, fordi, hva godt vil det gjøre for Gud å gjenta tingene dere allerede vet? Hvorfor skulle Han gjøre dette hvis det ikke var noe der som dere ikke hadde hatt? Nu vet dere at det er ifølge Skriften. Det er bare måten det er på."

Nå, Nu kan du se at det som vi har sagt er så avgjort Efeserne 1, og du vet at jeg aldri kommer utenom Efeserne 1; ikke nu, og ikke når jeg dør og når jeg oppstår. Hvordan jeg enn kommer opp, det er bare der fordi det er at Guds Ord ikke forgår selv om Det fullbyrdes i denne henseende fordi vi skal være det fullbyrdete Ord Som går videre.

Nu sa han her:

"I Ham har også I, da I hadde hørt Sannhetens Ord (Troens Ord; det er v. 13 Efeserne 1) Evangeliet om Eders frelse, i Ham har I og, da I var kommet til troen (etter at I trodde) fått til innsegl Den Hellige ånd Som var oss lovet, Han Som er pantet (nedbetalingen eller Tegnet) på vår Arv til eiendomsfolkets forløsning, Hans Herlighet til pris."

Nu sier det deg at det som du fikk skal i stedet ha kontroll over deg. Det vil si at Den skal stå der som en garanti for deg, som et vitne, som et Bevis, som et Tegn, en Forsikring. Den skal bli stående der inntil ditt legeme blir gjenløst, at du blir herliggjort. Nu, det er hva han forteller deg. Merk deg nu. Denne Menigheten fikk sin begynnelse i Apgj. 19 under Paulus. Bror Branham vil gå inn i det der så jeg bare lar det ligge. Men det som jeg ønsker å bringe frem er at de hadde mottatt Den Hellige Ånd. Så gi akt på hva han sier:

"Derfor, etter at jeg har hørt om Eders tro på den Herre Jesus og om Eders Kjærlighet til alle de Hellige, holder jeg ikke opp med å takke for Eder når jeg kommer Eder i hu i mine bønner. At vår Herre Jesu Kristi Brud, Herlighetens Fader, måtte gi Eder visdom og åpenbarings Ånd til kunnskap om Seg."

Nu er ikke det pantet. Det er ikke Tegnet, Som garanterer deg din personlige Oppstandelse. Dette er besøket til Menigheten; dette er noe annet og som går til Menigheten selv om det går til hvert individ i den time dette gies. Hva gies? Ikke Den Hellige Ånd gitt om igjen til individet, men en Åpenbaring fordi det er hva Han er sendt for. Han er ikke sendt her for å plassere deg i Bruden. Her oppe har Han allerede fått deg inn i Bruden. Så dette er til dem som er i Bruden. De viser den Kjærligheten der, og den utmerkede Egenskapen:

"... og gi Eders hjerte opplyste Øyne så I kan forstå hvilket håp et er Han har kalt Eder til, og hvor rik på Herlighet Hans Arv er blant de Hellige." Det stopper ikke der, men Det sier:

"... og hvor overvettes stor Hans Makt er for oss som tror etter virksomheten av Hans veldige Kraft Som Han viste på Kristus..."

Nu er ikke det Kristus. Det er Gud. Nu taler jeg om det salvede mennesket, kjødet, Ordet Som blir kjød. Ser du? Nu sier han deg her:

"den Kraften Som Han viste på Kristus da Han oppvakte Ham fra de døde, og satte Ham ved Sin høyre hånd..."

Nu vet jeg at der er bare en ånd, men når du snakker om en Ånd, er du nødt til å snakke om én Gud, og Han er Fader, Sønn, og Hellig Ånd. Han er i 3 Oppgaver. Han er: Menneskesønn, Davids Sønn, Guds Sønn. Tre igjen. Og der er flere: Dalens Lilje; Han er kongers Konge, herrers Herre. Han er Jeg Er, Sannheten, Veien. Han er alle disse tingene, men Han er en Person. Så derfor har du nu en Guds tilretteleggelse, og Hans Gjnløsningsplan. Han forseglar deg med et minstemål, en bitte liten bit av Hans Ånd, skjønner du; Livet. Jeg skal beskrive det for deg litt senere. Så kommer Han Selv på scenen. Og merk deg at det er den Kraften, Som Han brukte da Han oppreiste Jesus fra de døde, Som kommer frem etterpå denne Åpenbaringen. Skjønner?

"... og satte Ham ved Sin høyre hånd..." Så den samme tingen skjer med oss:

Åpenbaring	Oppstandelse	opptrykkelsen.
Rop	Røst	Trompet

Nu kan folk gjøre hva de vil med det. Som jeg før har sagt: "Gå til dine teologer, og hør hva de sier om dette." De har ikke svaret. Jeg er ingen teolog, men jeg er en langt bedre teolog enn noen teolog som har hørt etter siden det første århundre. Hvorfor? Fordi Bror Branham lærte oss. Ingen ære til meg, ingen ære til deg, om du vet noe, ca jeg vet noe. Men Gud sendte en budbærer. De ønsker verken budbæreren eller Budskapet; de ønsker ikke Den Hellige ånd. Men de vil hevde at de har Den Hellige ånd, skjønner du. Nå. Det er hva du er nødt til å gi akt på angående dette Budskapet. Der er en sammensmelting her hvor disse løper sammen; likevel er de atskilt. Og så bringer han dem helt sammen. Så sier du: "Jammen, han ser tilbake." Og vær du på vakt. Han ser rett på det i dette minutt. Du tror han ser langt tilbake, et eller annet sted langt av gårde. Han taler om det som går for seg akkurat nu. Han trekker en sammenligning. Du skjønner; du er nødt til å være på vakt, og jeg er ikke spesielt her som din vakthund, så å si, eller som en vokter over deg, men jeg forsøker å bringe dette til din oppmerksom - het. Nå. Hva vi her da så er at Bror Branham taler punktvis om den faktiske Dåpen med Den Hellige Ånd til individet, for individet, på individet. Nu kommer Den Hellige Ånds fylde inn i Menigheten, og han betegner det som Gud i menneskelig kjød slik som Han gjorde det før Sodoma. Nu laget Gud Selv et Legeme Som Han kom ned i, og viste Seg Som en Mann blant tre menn, to Andre menn, tre i alt, for Abraham. Deretter brente Sodoma. Nå. Du merket deg at William Branham tok rollen i dramaet som om han var Gud Selv; noe han ikke var, men han var en stedfortreder. Hør nu. La oss ta for oss dette med stedfortrederen. Alle er så imot Katolikkene som ikke vet forskjellen på venstre hånd og høyre fot, og snittebønner fra kjerne-melk, eller hva det nu enn er Jack Bell skulle forsøke å fortelle dere. Alt de kan gjøre er å løpe omkring og snakke henført om Kristi stedfortreder, Kristi stedfortreder, stolfortreder til. jeg skal fortelle deg noe. Det ordet der har sin berettigelse fordi det betyr "i stedet for" om enn Paulus i mindre grad tar med deg og meg. Han sa at vi er ambassadører i stedet for Jesus Kristus. Det gjør oss til stedfortredere. Så Peter stod der på Pinsefestens Dag som en stedfortreder. Nu har Katolikkene forvekslet det der. Hver eneste menighetstid har vært en stedfortreder. Paulus var den første stedfortrederen fordi: "Skriv til budbæreren for Menigheten i Efesus: Dette---," og så sier han: "Den som har øre han høre hva Ånden sier til menighetene," og de menneskene kunne ikke høre en eneste enkeltsittende ting Gud eller noen ånd sa utenom Paulus. Så Paulus var Den Hellige Ånd for folket. Han var Kristi stedfortreder i den reelle,

sanne, underbare, ærefulle betydning som bare Gud kunne overdra til noen. Og gi da du akt på det vesen han gjør av sin oppførsel. A, skryter han der ute og gjør folket paff med hvor stor kar han var, og tripper omkring og går på tå hev, og kommer med alle slags evangelistiske påfunn? Hå! Jeg håper du får tak i hva jeg sier, Bror. Den mannen var så gullsolid, så ren. Der var ikke én bit av etterligning i ham. Der var ikke noe annet inne i ham enn Kristus.

Naturligvis er det måten vi skal være på. Ved Guds Nåde skal vi bli det. Før vi kommer oss ut herifra vil noe skje et eller annet sted henover veien. Men mannen var ekte. Og se på Irenæus. Ikke sant? Der var Martin og Colomba. Vi så aldri de ekte Egenskapene. Vi kunne ikke fordi, ser du, Den Hellige ånd og Ordets mål var i ett, og der ble mindre og mindre. Det begynner å komme mer og mer tilbake til oss inntil du i denne time helt sikkert kommer rett tilbake til hvor der var en stedfortreder lik Paulus. Du må det.

Du må nødvendigvis ha noe av den skikkelsen. Så vi ønsker at du skal forstå dette meget, meget grundig, det som Bror Branham sa her. Nå. Vi ønsker også å huske på at Bror Branham advarte oss ettertrykkelig om at selv om vi nok kunne være klar over Den Hellige Ånd, kunne vi mislykkes i å bli døpt av Ham. Nu kan det skje så lett. Du skjønner, det er noe i likhet med når Jesus viste jeg, og de trodde ikke på grunn av glede. Du skjønner, du kan bli revet med av tjenesten og revet med av det som går for Seg, og av mange ting inntil du nettopp mislykkes i å bli klar over at virkningen ligger ikke i det som blir manifestert. Og jeg er redd for at det er hva Bror Branham sier her. Han sa: "Du kunne godt gå glipp av å bli Døpt selv om du visste at Han er her."

Vi kunne meget godt akseptere Hans Nærvær, men ikke at Han fyller oss. Nu aksepterer majoriteten det å bli fylt, men kan ikke akseptere Hans Nærvær. Hvor fylte kan de da være? Hør nu her. Vi forsøker ikke på å såre noens følelser fordi det er ikke saken. Det er ikke saken i det hele tatt. Saken er ganske enkelt Guds Ord, hvordan Det virker innenfor rammen, hva det dreier seg om alt sammen. Ser du? Godt.

Og i tillegg til det, nevnte han at dette Tegnet kunne bare komme i denne time av den siste menighetstiden med den siste budbæreren, og det siste Budskapet. Hør nu her. Hvis Den Hellige Ånd bare kunne komme i denne time, og du ikke forstår og tror det er forskjellig fra Dåpen med Den Hellige ånd således at det er et helt nøyaktig besøk av Fylden, som Bror Branham sa, da er det noe galt med tankegangen din fordi enhver vet at ved en Ånd blir man døpt inn i ett Legeme. Og du er absolutt nødt til å bli døpt inn i ett Legeme, og du er absolutt nødt til å bli født på ny, og opplevelsen av å bli født på ny er Dåpen med Den Hellige Ånd. Du sier: "Jammen kanskje de gjennom alle menighetstidene ikke ble født på ny." Ah! Kast Bibelen din i skitten. Kom an. Du kan ikke ha din.; du, se nu her. Toskeskap er skrullede tanker, dumrian er tosk, men du kan ikke klandre Gud. "Uten at noen blir født av på ny, kan han ikke se Guds Rike." "Uten at noen blir født av vann og ånd, kan han ikke komme inn i Guds Rike." Ta din beslutning. Du ser der er noe galt et eller annet sted. Så, godt. Dette Tegnet kunne bare komme i den siste time, i aftentimen. Han sa "dette Tegnet." La oss nu ikke unnlate å legge vekt på tilliten til dette Budskapet, til og med slik som Bror Branham gjør det. Her er tilliten. "Alle de 7 menighetstidene har sett frem til denne time som er timen for Ildstøttens tilbakekomst." Nå; de sier: "Et øyeblikk. Jeg har aldri lest noen steder at noen så etter den Ildstøtten der."

Vel, et øyeblikk bare, Bror høster. Kanskje de ikke visste om Ildstøttens Komme noe mer enn noen av deres menn, din venn eller kjæresten din, hva det nu enn skulle være som skulle gi deg en pen, liten presang som du ønsket deg. Du visste ikke hvordan den skulle komme, med linje-gods eller per post, eller brakt til døren av ham eller henne, hva det nu enn er, og hvordan den skulle være innpakket, men du visste du skulle få en presang. Så de visste der skulle være en tilbakekomst. Nu forstod de det ikke, og det innbefattet en hemmelighet. Du vet at det skulle bli tatt hånd om i den siste time, men de ventet på Ildstøtten uten kanskje å vite at det var Ildstøtten, og likevel kunne de store menn, uten å forkynne det eller at deres prekener grep det,

ha sagt at Ildstøtten skulle komme tilbake. Kristus har i Sin Fylde i blant oss identifisert Seg for oss. Husk nu at før Sodoma var den Ene i kjød, og Bror Branham som var den trofaste stedfortrederen, gjorde nøyaktig det som Gud gjorde ved å demonstrere og vise hvordan Gud i menneskekjød, inne i et legeme, kunne stå utenfor det teltet med Sara bakenfor Seg og lese hjertet hennes, og fullkomment kjenne det. Ser du? Nu, "Gud i blant oss i Sin Fylde." "Nu, Kristus i Sin Fylde i blant oss, har identifisert Seg for oss til og med til det punktet hvor fotografiet Hans", på begge sidene her, "ble tatt." Vi vet hvem Han er, til og med slik som Paulus kjente Herren Jesus Kristus i Heb. 13:8; "Jesus Kristus er i går og i dag den samme, ja til evig tid," Som er Jehova. Det er grunnen til at Jesus i NT må handle som Jehova i GT fordi Han beviser meningen med Jesus og én Gud og vanddåpen. Skjønner? Forstå at det var Jehova i forgangen tid, og det er Jehova nu. Ikke 2 Jehovaer, Én Jehova. Skjønner?" Bror Branham nevner den gangen Faderen, men nu som Sønn.

"Grunnen til at Han er her er for å lede oss ut av Babylon og inn i 1000 års riket, men endog som Gud var med Israel, vær observant nu, til og med som Gud personlig, manifestert i Ildstøtten, var med Israel for å lede dem ut av Egypt og inn i det lovede Land for å fullbyrde Sin Pakt med Abraham i 1. Mos. 15, 13-14 som var: 'Jeg skal la ditt folk gå i fangenskap i 400 år; du skal bli ondt behandlet, men jeg skal røre dem ut med en mektig hånd. Bring dem tilbake, rett her.' Utmerket. "Til og med slik som Gud var med Israel i Ildstøtten." Det er Gud, så absolutt, vi vet det, "for å lede dem ut av Egypten til det lovede Land for å oppfylle Sin Pakt med Abraham. Han forlangte ikke desto mindre et tegn av dem i tillegg til Hans Nærvær." Gi nu akt på det for å få den forståelsen Bror Branham ønsker vi skal ha. "Gud sa: 'Jeg skal gjøre det.' Gud er forpliktet til å gjøre det. Fortalte ham ikke hvordan, men da timen kom gjorde Han det. Nu, for å få dem ut derifra, slik; at de ikke skulle bli besøkt av døden som var i landet, var de nødt til å ha et tegn." Derfor ønsker jeg at du skal legge merke til noe her: "Nærvær pluss tegn"; Personen Gud pluss et tegn forlangt av Gud, skjønner? Følger du med?, i tillegg til Hans Nærvær. Således forlanger Gud i dag et Tegn på Sitt Liv inne i den troende. Gud til stede i Ildstøtten, kan og vil føre Sin Brud inn i 1000 års rike, men ethvert Brudelem er absolutt nødt til å være full av Kristi Ånd. "For vi er jo alle døpt med en ånd til å være ett Legeme --- men har ikke nogen Kristi Ånd, da hører han ikke Ham til." Og selvfølgelig mange, mange Skriftriftsteder; det ene vi liker som det beste av dem alle er innbegrepet av det, Efeserne 1, 13,14. "Så i dag forlanger Gud et Tegn på sitt eget Liv inne i den troende. Guds Nærvær i Ildstøtten kan og vil levere Sin Brud inn i 1000 års rike, men ethvert Brudelem er absolutt nødt til å være full av Den Hellige Ånd til og med slik som hver eneste israelitt nødvendigvis måtte ha blodet på dørstolpen av sitt hus. Hvis de ikke hadde det, klarte de det ikke. Hvert lem må nødvendigvis ha Den Hellige Ånd. Israel, som en nasjon, var helt og fullt forseglet av Gud, atskilt og lukket ute fra Egypt og hennes makt, og selv om hun led fysisk er der ingen døds fortegnelse i blant dem. Jeg vet ikke om ett sted hvor det er sagt at de drepte noen. Der kunne kanskje være noen, men jeg vet ikke om noen nedtegnelse. Sier ikke at vi ikke kan dø i denne time. Jeg forteller deg bare noe her om at Livet er i luften, ikke død. Nå. De led, men i stedet slo døds pest egypterne endog slik som den annen død nu skal slå til i denne time. I dag er ethvert Brudelem absolutt nødt til å være Åndfullt, hvert lem forseglet, og Ildstøtten tar ledelsen over hele Henne, hele Legemet. Bror Branham sa vi er tilbake til Lederskapet. Han sier hvordan konfesjonene sviner bort. Der er ingen store i blant oss, ingen små. Der er ingen paver, ingen biskoper, ingen kardinaler, ingen områdeforstandere; ikke at der ikke er forstandere, eldste brødre, men ikke områdeforstandere, ingen biskoper osv. Gud Selv har ved en profet bekreftet Sitt Løfte om en opprykkelse. Det er utfrielse. Han har gitt Sitt eget Ord for timen, og vil snart oppreise de døde og ta en Brud til Bryllupsmåltidet. Gjenløsningsprisen er helt og fullt betalt. Tegnet Som gir oss fritt leide er til stede, og er absolutt nødt til å fåes fra Gud og presentert i denne time. Vi skal bare tro det, og ta imot Det, og en rik inngang blir vår for det å ta Det, eller for å be om det, eller for det å bevege seg inn i Det. Nu kan du se at dette

Budskapet allerede er en del av Opprykkelsen_ Før Bror Branham forkynte Opprykkelsen kunne du se at dette var en del av den. Hva han gjorde med Opprykkelsen var at han sammenfattet hver eneste ting han sa angående sin tjeneste, og hva som gikk for seg. Nå.

Før vi blar over til side 12 og paragraf 8 Ønsker vi hele tiden å huske på Bror Branham sin henvisning til Israel ved å kreve Blodets Tegn Som i dag er byttet ut med Den Hellige Ånds Tegn; og dette er et Budskap for denne time, midnattstimen, innvandringen. Det tilhører ikke Pinsebevegelsen, Bror/Søster. Hvis du tror det, tar du fullstendig feil. Du gikk glipp av poenget. Hvis du tror det tilhører Wesley, tar du feil. Det har seg ikke slik at Pinsevevne ikke har Den Hellige Ånd, rettere sagt, ikke hadde Den Hellige Ånd. Det har seg ikke slik at Metodistene ikke var født på ny. Det har seg ikke slik at Lutheranerne ikke var født på ny, osv. Det er sant. De var født på ny. Men når han sa at dere Lutheranere potensielt hadde Den Hellige Ånd, 'og dere Wesleyanere hadde potensielt Den Hellige Ånd, og dere Metodister hadde potensielt Den Hellige Ånd, talte han om Den Allmektige Guds Person i form av Den Hellige Ånd i Ildstøtten, og det er tilsynekomsten. Men hvem Ønsker å tro det? Vi går tilbake til side 12 en liten stund. Start på paragraf 8:

"Nu er Ånden Selv i denne time, Tegnet. Den Hellige Ånd Selv er Tegnet, ikke Blodet. Nu var Blodet en substanskombinasjon, dvs. kjemisk, som var synlig." Godt. Poenget er, hvor synlig er det hvis du har Den Hellige Ånd? Synligheten er lik null. Der må nødvendigvis være noen reaksjoner som kommer ut fra deg for å demonstrere at Den Hellige Ånd er der. Hvor mye demonstrasjon kan der være?

Der kan være en hel del av det fordi du kan være salvet med Den Hellige Ånds sanne Kraft, og ha gaver og undere og mange dyder m.m., og er akkurat så svær en radikaler, borte fra Gud som Judas var. Du kan være en Bileam, profeterer så helt riktig. Du kunne gjøre en hel del ting og være fullstendig død, men nu taler vi om noe som er langt større. Han sa:

"For Ånden Selv er Tegnet. Ikke noe som er blitt gjort nu skjønt det går uten å si det. Den Hellige Ånd Selv er Tegnet, ikke Blodet. Blodet ble utgytt på Golgata, det er sant, men Blodet, Som blod betraktet, gikk tilbake til elementene som det kom fra; fra den maten Han levde av."

Vel, der er mange ting folk sier om Blodet, at Han tok det opp til Himmelen fordi Bibelen sa:

"Himmelen er absolutt nødt til å bli rensset av et bedre blod enn blodet fra bukker og kalver. Dryppet også ned på jorden for derved å tilkjenne den jord som skulle fremstå ved Hans Oppstandelse når tiden var inne for det."

Dryppet også ned på jorden ved å tilkjenne at vi skulle komme tilbake med gjenløste legemer fordi det er helt nøyaktig hvordan vi skulle være. Det skal bli de tingene som Gud formet våre legemer av som vi skal komme tilbake til, men de skal ikke være de samme legemene. Det skal være herliggjorte Legemer, men Han bringer dem tilbake fra støvet og asken, eller hva det nu er. Nu sies det her: "Blodet i årene Hans dryppet ned på jorden, og det oppløste Seg."

Gjorde alt sammen det? Jeg vet ikke. Men hva måte du enn ser det på, og jeg tror det er nøyaktig hva han sa her, forsøker han å poengtere noe, at det ikke gjelder Blodet, mer, at der er noe som har med Blodet å gjøre. Skjønner du? Godt. Men, skjønner du, på innsiden av den Blodcellen var et Liv. Det er Det han snakker om, ser du. Derfor vil det si at han rakker ikke ned på Blodet, forsøker ikke på å la det få en lavere standard, men han forsøker å vise deg noe her. Uansett hvor mye ærbødighet du viser for det som du står for, da, når et Budskap kommer, Som er stadfestet av en Guds mann, er det best du forlater det du holder fast på med mindre Det er blitt stadfestet av profeten eller den mannen Gud sendte. Fortell meg nu om de menighetene som kan gjøre det. Nei, hver eneste menighet står frem og sier: "Vi kom ut på grunn av et nytt Lys. Vi og våre fedre kom ut," våre foreldre om de var foreldre, "vi kom ut fordi der ble presentert Lys, og de ønsket det ikke."

Men legg merke til hver gang... Forstår du ikke hva Jesus sa til de Fariseerne der? Han sa: "Dere sier: "Hvis vi hadde levet der tilbake, ville vi ikke ha drept profetene, og kastet dem i fengsel, og gjort det med dem." Han sa: "Deres egen bekjennelse beviser at dere har det samme

blod og den samme ånd; dere er mordere akkurat som de var det." "A nei å nei, se på de gruppene. Se moderne 20. århundrets Lee Vayle. Ikke altfor moderne, men fremdeles det 20. århundret." Jeg har hørt dem si det. Får du fatt i det? Jeg har hørt dem si det. Jeg var der da det ble sagt av den der svære mongolen oppe i Canada, og han sa det var best vi var forsiktige. Lys kom gjennom Budskapet til Pinsebevegelsen. De snudde ryggen til Det, og om noe mer Lys skulle komme, la oss være forsiktige så vi ikke forkaster Det. De forkastet enheten i Guddommen, og Dåpen i Den Herre Jesu Kristi Navn akkurat som ingenting. Jeg forsøker ikke på å kaste stinkbomber eller røykbomber, men mannen skulle være død nu. Pastor George...?? ... Må forlengst være død. Hvis ikke, så er det helt fint for meg. Lev så lenge han ønsker det, så lenge Gud ønsker det, men, han er mannen som sa det.

Hvor står Pinsebevegelsen i dag? Ser du? Det er det som er tingen, rett nu. Det er meget interessant. Nå, la oss gå tilbake nu. Men som du forstår var der Liv på innsiden av den Blodcellen Som fikk Blodcellen til å virke. Nu forteller han deg at der er noe bakom det Blodet; der var et Liv i Blodet. Se nu, hør nu; det er liksom... Bibelen lærer i 1. Mosebok at jorden frembringer vesener, levende skapninger, havet frembringer skapninger. Vel, du vet at jorden ikke gjorde det, du vet at havet ikke gjorde det. Så forteller Guds Ord deg senere at Gud skapte dem. Ikke sant? Hva gjorde Han? Åndene var der på samme måte som Adams ånd var der for å bli påkledd. Det var der, og Gud kledde dem. Nå. Der er et liv, og det livet må nødvendigvis ha en kledning på seg. Og der er et Liv Som er inne i det Blodet fordi Det er bundet til det faktum å føre maten med seg. Det er som Bror Branham sier: "Her er Maten som var der." Skjønner? Nu kunne Blodet gå hvor som helst Gud skulle ønske å plassere Det, ser du. Det ville ikke bety så mye. Det er grunnen til at folk forferder meg når de bekymrer seg over om Blodet er på Nådestolen eller borte fra Nådestolen. Hør etter. Blodet er blitt utgytt, og hvis du er full av Den Hellige ånd, overlatt alt til Gud. Så hva ville det bety hva Gud gjorde med Blodet eller hvordan Han på forhånd var stemt for å kvitte Seg med Det, om Han virkelig gjorde det. Det som teller er at der er et Liv. Se, det er tingen du ser på. La oss nu gå litt lenger. Der er et Liv Som fikk Blodet til å virke. Der er Liv der inne. Vanskelig å forstå, men Det er der fremdeles. Hvis Det ikke var der, hadde ikke kjemien noe liv i seg selv. Det er riktig. Der er ikke noe liv i maten og de tingene du spiser. Spiser du et stykke brød, hva liv er der i det? Der er næring. Spiser du et stykke biff, dersom det er god biff, noe godt å spise, grønnsaker m.m., frukt, hva godt ville det gjøre hvis der bare var et legeme her og et blod her, og at der ikke var noe liv der inne. Det ville ikke gjøre noe godt. Du skjønner, du er nødt til å gi akt på det livet. Godt. Blodets Hvis det ikke var slik, hadde ikke det kjemiske noe liv i seg selv, og derfor kunne det ikke virke, men når Livet kom inn i Blodets kjemi, dannet Det en celle. Det formet Sin egen Celle, og deretter Celle på Celle. Det er nesten som en klon (nesten som en ukjent formering), men vi er nødt til å være varsomme der fordi Bror Branham sa ikke at Gud gjorde en ukjønnet formering av Seg Selv. Han sa at Han tok sæd og egg, ser du. Du har forskjellen der. Vær derfor obs på disse tingene. Men det er i den retningen, der. Og Det ble til en Mann, og den Mannen var Gud, Immanuel, i kjød. Nu forteller det deg det som skjedde. Ikke sant? Livet i blodet frembringer barn, frembringer en hel del ting, men du er nødt til å ha det livet i blodet for blodet i seg selv er ingenting. Men når blodet ble utgytt, tilkjennegir det at livet var borte. Det var ikke det rette slags liv. Dyreliv kunne ikke komme tilbake på den troende. Legg nu merke til hva han sier her: "Men når det Livet vendte tilbake til kjemi, gikk inn i det---; nu vendte ikke Livet tilbake, Det kom tilbake. Du må nødvendigvis ikke bruke ordet vende tilbake når det kommer tilbake. Livet kom tilbake; det måtte ha en kjemisk sammensetning. Det er grunnen til at legemene deres blir til templer for Den Hellige Ånd; og du har et Liv nu Som overgår livet som er i ditt blod fordi du fikk Livet ut fra Hans Blod. Se, nu har du to der inne. Det er grunnen til at ditt liv og mitt liv er nødt til å bli utslettet. Det er nødt til å gå ut derifra, er nødt til å opphøre.

Nå, men Tegnet er Den Hellige ånd på Menigheten slik at de ser Kristus. Nu får det Andre livet folk til å se deg og meg. Dette nye Livet skulle få folk til å se Kristus. Så hvis Livets giver kommer til Menigheten, og den ånden er på Menigheten Som er Bruden, på en hvilken som helst måte Gud ønsker det, og det er nøtten rett der, på hvilken som helst måte Gud Ønsker det, vil de se Kristus. Nu er der mange ting som er skriftsmessig, men der er spesielt to.

Nummer 1. Vi begynner med hvert enkelt lem, maskulint, feminint, greker, Jøde, hedning. Hvem bryr seg? Hudfarge betyr ikke noe. Fint. Rett der er det mennesket som er fylt med Den Hellige Ånd, og det er helt fint, og Gud kan bruke den personen. Hvordan? På en hvilken som helst måte Han ønsker det; gaver, manifestasjoner, hva som helst man ønsker. Så har han en tjeneste, en femfoldig tjeneste, og de er i besittelse av gaver. Så nu kan du se det igjen, og folk sier det er helt fint. Men når du kommer til fakta fra en profet sier de: "Glem det." Nu er det merkelig fordi det var slik Gud alltid gjorde det ettersom en profet er den høyeste rangorden som finnes. Folk sier, apostel. Nei, nei. Nettopp Ordet "profet" Ordets Profet. Deretter apostler, profeter. Det er en annerledes rangering. Ser du? Godt. De ser Kristus hvis det i Sannhet er Tegnet, den ånden, det Livet. Nå. Det må være slik fordi en kvinne og hennes mann blir til én. Nu er du tilbake til timen for å bli forent. Dette er timen for Kristi hemmelighetsfulle forening inne i Bruden. Nu min Bror/Søster ønsker jeg at du skal være spesielt på vakt her fordi han spiller nesten avslutningen ut mot midten, dvs. det som kommer gjennom menighetstidene som er den individuelle Dåpen til Døperen i endetiden Som er Tegnet Som bare kunne komme i Aftentimen. Å, kom an nu.

Du mener alle får---; spiller det overhodet ingen rolle hvem det er som blir født på ny? Det er ikke slik jeg forstår Skriften, ikke slik; Bror Branham sa det så vidt jeg vet. Jeg gikk faktisk til ham personlig i Phoenix, Arizona, og sa: "Bror Branham, jeg vil at du skal gå igjennom dette siste kapitlet i menighetstidene med meg," fordi jeg sa: "Du sa ikke til noen at Luther og Wesley, og de mennene i de menighetstidene, ikke hadde Den Hellige Ånd." Han svarte: "For all del ikke." Likevel sier folk: "Vel, der er en sann Dåp." Der er en sann Dåp, men det er ikke Dåpen det å tale i tunger og å profetere og står frem og forneker Guddommen og vanddåpen. Ser du hva jeg taler om? Samme tingen som profeten snakket om. En sann Dåp med Den Hellige Ånd vil si Amen til hvert eneste Ord profeten kom med. Og så, når du ikke kan si Amen, er der noe galt med deg. Du har ikke fått den Ånden Som er i den personen, eller den Ånden som er fra Ånden som er manifestert. Skjønner? Du fikk en manifestasjon der. Jeg sier ikke. "Aktet og æret og faller på kne, og åå, se her." Jeg skal si deg noe. Den Romersk Katolske Kirken hadde det der. Pføy !

Det var foran støpte gipsstatuer med små tårer som renner ned fra øynene på dem. Noen dumme, ikke dumme, men noen underlige ting. Jeg har ikke noe imot dem, det er bare---; det er bare ikke slik. Det gir meg ingenting. Det er fin fint for meg. Nå. "Det må være fordi en kvinne og hennes mann blir til en. De blir til en, og slik blir Bruden og Kristus til én. Brudens tjeneste og Kristi tjeneste er den samme." Hvis det er en sann Brud, da kan du være brennsikker på det. Uten tvil. Nu. "Du husker de første ord, o Teofilus, som jeg skrev til deg som Jesus begynte å gjøre, og fortsetter å gjøre..."

Han sa ikke Han fortsatte å gjøre, men Han kaster dette inn i fremtiden fra det. Det begynte å gjøre, hvor fremtiden er vår nutid. Ikke at Han ikke gjorde det, men der er noe Han ikke kunne gjøre fordi det var ikke timen til å gjøre dem i. På ingen måte, ser du. Jeg vet at folk flest ikke går med på dette, men det er helt fint for meg. Vi taler bare ikke til alle, vi taler til dere. Godt. Side 13: "Hans død stoppet Ham ikke. Nei, min herre, Han vendte tilbake igjen. Ikke som en 3. person, men den samme Personen vendte tilbake igjen, vendte tilbake igjen i form av Den Hellige Ånd, og Den fortsetter med å virke, og fortsetter sa Apgj."

Det er helt sant. Der har vært en kontinuerlig tjeneste. En del av Den Hellige Ånd, en del av Ordet, forkynnere. Ikke sant? Men der er et Løfte for endetiden. Ja. Side 13: "Jesus Kristus er den samme i går, og i dag, og for alltid. Det er Tegnet; Det er Merket. Ja visst. Helt utmerket.

Jeg vil gjerne stille deg et spørsmål. Hva har Jesus Kristus med å være den samme i går, i dag og for alltid når det kommer til de 7 menighetstidene, og folk er full av Den Hellige Ånd?

"Jammen," svarer du, "hvis Han var det, vil Han alltid være det, og derifra skulle selvfølgelig Den Hellige ånd komme." Helt riktig. Men hvorfor beviser Han det nu dersom Han ikke beviste det langt tilbake i tiden? Hvorfor er Den nu? Hvorfor er Den før oppbrenningen, som i Sodoma og Gomorra? Hver eneste gang tar Han Sitt forbillede fra Utvandringen. Enten er William Branham en smart tulling--, en slu djevel, men han mislykkes i alle de oppregningene fordi han til og med ikke klarte å lage en krusning i menigheten. Så han var ikke mye av en forfører. La oss derfor sette i gang med det faktum at han hadde rett, stadfestet av Gud, og jeg vil du skal bli klar over billedet her. Han tok deg aldri tilbake til Metodismen eller Pinsebevegelsen eller Luther eller til noe sted ellers når han kom inn på dette: "Den samme i går, i dag, og i all tid." Han tok deg spesielt til 1. Mosebok 18, og 2. Mosebok 12. Hvorfor? "Jo," sier du, "han var vel på en måte ikke altfor smart. Han var en ganske dum fyr. Han hadde bare ikke mange illustrasjoner." Er det sant? Vel, det er for dem å si hva de ønsker å si. Jeg kan ikke gå med på det. Men hele tillitsforholdet var GT's Jehova og NT's Jesus, og han tok oss stadig tilbake til at denne Ene her er den samme som var langt tilbake i fortiden. Side 13.

"Da Peter og Johannes gikk gjennom porten kalt den Fagre, lå der en mann som var blitt krøpling, lam fra morsliv av. Han sa: 'Sølv og gull eier jeg ikke, men det som jeg har gir jeg til deg i Jesu Kristi Navn. Stå opp, og gå.' De snakket med dem, og visste at de var uvitende og ulærde menn, men de hadde lagt merke til dem at de hadde vært med Jesus." Du skjønner, Tegnet var der, fremvist, ser du." Helt utmerket. Tegnet ble fremvist. Fin fint. Mennene hadde tjenester, og det fortsetter:

"Det som jeg har, ved å se en stakkers fallen Bror som ligger der som krøpling, skamfært, alt mulig; det samme Livet Som var i Kristus var inne i dem: 'Det som jeg har.'"

Så sikkert inne i alle tre: Peter, Jakob og Johannes, og i alle dem på Pinsefestens Dag, og alle de 3.000 senere, og alle de 5000 senere hen, og deretter Paulus henover veien senere hen. Alle hadde Den Hellige Ånd. Du ser Tegnet ble fremvist der. Side 13: "Det som jeg har, ved å se en stakkers fallen Bror som ligger der, osv.," og, "i Mitt Navn skal dere kaste ut djevler. Merk deg nu: 'Ikke jeg skal, dere skal. Hvis dere sier til dette fjell, ikke hvis Jeg sier; hvis dere sier.'"

Nå. Hvor fant det sted? Akkurat nu. Ser du? Du skjønner, du kan lese dette; du kan lese Bror Branham's taler, du kan høre det, og er du fremdeles en god Pinsevevngutt eller en god Baptistgutt, eller en god hva det nu enn er, da spiller du bare det lydbåndet av, og ifølge din forståelse blir du bare stående hvor du er, og du får hjulene dine til å spinne. Du kommer ikke noen vei, du blir bare nødt til å bli forvirret unntatt om du skulle komme til å forstå reaksjonskraften i dette Ordet, nettopp Personen Selv, Gud. Han kalte Ham Elohim. Du sier: "Det er Ham Som Abraham ble konfrontert med." Det er Den Samme i dag. Nu sier du: "Jeg tenkte det var Jehova." Det er kun et slektskapsnavn. Han kunne ha et tusentall av tittelkombinasjoner på Jehova, men det ville ikke gjøre Ham til ett tusen mennesker, og Han kan vende tilbake når som helst Han skulle ønske det, til et hvilket som helst av de navnene eller flere navn på en gang. Skjønner? Fint. Side 13: "Å, Bror, timen for at Tegnet skal fremvises er for hånden."

Nu vet du at du er nødt til å merke deg det der. Side 13: "Vi kan se Det." Hva er det han snakker om? A komme seg ut herifra. Side 13: "Vi vet vi er ved enden nu på grunn av at alle slags budskap, som går helt opp til, viser tegn og undere." Du vet at dette henviser til falske salvede. Nå, han forkynte ikke "De Falske Salvede" før enn senere. Dette var i 64, det var i 58; jeg mener i september 65 forkynte han om De Falske Salvede. Denne her var heller i 63, september 63. Noe slikt som bare 2 år senere forkynte han "De Falske Salvede i Endetiden." Likevel kommer han rett frem med det her; alle slags tegn og undere, alle slags budskap, alle slags ideer. Skjønner? Side 13: Nu går vi her tilbake til det som Menigheten er nødt til å gjøre. Tegnet er nødt til å bli fremvist. 'Når jeg ser Blodet, vil jeg gå eder forbi.' Intet annet ellers vil

virke. Det er absolutt nødt til å være Blodet." Nå. Hva er det han sier her? Der er et Tegn her i Den Allmektige Guds Person, til lede oss ut. Der er Dåpen med Den Hellige Ånd Som kommer fra Tegnet, Som er vårt Tegn. Men Det er det store Tegnet, den store Giveren av Tegn, Som viser Seg i endetiden. Vårt Tegn er en bitte liten bit. Nå. Vi har ikke til hensikt å gå særlig langt i kveld. Hør etter. Du vet at de, tallene jeg har her tok jeg fra "The Science Magazine". Nu har vi vitenskapsmenn her, men jeg tror ikke de vil argumentere over disse tallene fordi, hvem husker på slike tall selv om han endog kjente til dem. Sjansene for at to individer blir født helt like er astronomisk unntatt for eneggede tvillinger. Nu vet du at der er sannelig ikke noe slikt som virkelig ekte tvillinger, men der er en slik ting som ved å se, sier vi: "Hei. de er helt make å se på." Men du kunne ikke få noen fullkomment like. Men det betyr ikke noe. La oss lese tallene. Der er mer enn 8 millioner måter en mors 23 kromosomer og de 23 fra en far, kan kombineres på. 8 millioner faktorer, akkurat der, som kunne vise seg i det barnet. Det er det som ligger i den slags stoff hvorav den mannlige sperma på 15.000 rekker tvers over diameteren på et hår. Og selv om egget er meget større enn spermien, de er mye større, da er du nødt til fremdeles å bruke et mikroskop eller et ganske stort teleskop.

Sjansene for at hvem som helst av barna deres har den samme kromosonkombinasjonen er omtrent 70 trillioner til 1. Undrer meg på hva 70 trillioner---; jeg vet ikke engang hva det ser ut som. Hva er det? Omtrent 12 nuller? Hvor mange! Ja, og så forteller de meg at ifølge englenderen er det egentlig ikke riktig fordi en billion er meget mer for englenderen enn den er for oss. Jeg vet sannelig ikke. Jeg lærte det i Canada som jeg kommer fra. Ja, det er riktig. Der er en forskjell til det britiske. Jeg tror jeg fikk det ned igjennom "the go-go's" som de kaller det, eller et eller annet slikt noe. 70 trillioner til 1 i to små fnugg som ikke kan sees med mindre det ligger under et høyeffektivt mikroskop. Nu er de faktisk der som om de var godsvogner. Forstår du hva jeg sier? Akkurat som om de var elefanter eller godsvogner eller universer. De er bare reelle, og de er der, og hver eneste en av dem, med de kombinasjonene, kan produsere nøyaktig det som sies her, og det forbløffer tanken. Og siden hvert kromoson kan ha 1250 gener er sjansene så små for 2 identiske individer at det når et tall skrevet så høyt som, og så nærme som, 1 med 9031 nuller etter seg. Nu er det tingen jeg forsøker å få deg til å begripe. Når det er i den menneskelige spermien og det menneskelige egget, og det er alt som trenges for å utvikle et liv, og det er der; jeg mener at det er faktisk der fordi det kom fra Opphavet, hva er så inne i individet fra Gud med en Dråpe av Den Hellige ånd? Å du og du. Du, når de egenskapene der er i med 9000 nuller etter, hva har da du i Gud eller fra Gud? Du har fremdeles ikke fått Gud. Nu er det hele denne tingen jeg snakker så meget om. Det er grunnen til at jeg tar mitt standpunkt til hva jeg tror Bror Branham lærte; Gud, den fullkomne Ene i Sin fylde, og Som er noe slikt som 1 med 9 billioner nuller etter; ikke trillioner, 9000; vi vil få trillioner fordi dette er mennesker; DET er uendeligheten. Hvordan skal du regne ut det? Hør nu her, Bror/Søster. 1 med 9000 nuller etter er så godt som uendeligheten for hvem som helst av oss. Bare forsøk på å finne ut av det selv. Bare tull, du kommer ingen vei så allikevel, og det er like godt, men da har du Gud stående der. Ikke sant? Så det er hva vi forsøker å overbringe til hver eneste en, det som jeg tror profeten forsøkte å vise oss.

Nå. Side 13: "Når jeg ser Blodet vil jeg gå Eder forbi." Blodet var ikke den egentlige tingen. Det stod for den reelle tingen. Således står en Dråpe av Den Hellige Ånd for Gud Selv. Det er Den vi ser på. Ikke sant? Side 13: "Intet annet vil virke. Det er absolutt nødt til å være Blodet." Godt. "Den Hellige ånd er vårt Tegn fra Gud. Slik kom engang en stor lærd, en teolog, en Baptistbror, fint menneske, fin karakter, til meg og sa: "Bror Branham, du taler om Den Hellige Ånd." Han sa: "Jammen, det er ikke noe nytt. Vi lærte det alt sammen opp igjennom tidene." Jeg svarte: "Vel, jeg..." Han sa: "Vi fikk Den Hellige Ånd." Jeg svarte: "Når fikk du Den?" Han sa: "Når jeg trodde." Derfor vet jeg at han er en Baptist'; jeg kjenner baptist teologien. Han ville si det." Side 14: Jeg svarte: "I Apgj. 19 så sa Paulus til en flokk av---, en gruppe av Baptister hvor en Baptistforkynner hadde vært en av Johannes omvendte, og som beviste ved

hjelp av Bibelen at Jesus var Kristus. Da han gikk gjennom Efesus øvre kystlandskaper, fant han visse disipler og han sa til dem: 'Har dere fått Den Hellige Ånd etter at dere trodde?'

Jeg tror at dr... Hva er nu navnet hans igjen? McCrossen. En stor presbyteriansk teolog, som elsket dr. Price som trodde på helbredelse, trodde på Guds Ord. Han sa at den faktiske oversettelsen av det, om du Ønsker å slå det fast, så er det: "... har du fått Den Hellige ånd ved å ha trodd?" Du må nødvendigvis tro først. Så går du da under, og du får Den Hellige Ånd.

Side 14: "De sa: "Vi vet ikke om at der er noen Hellig ånd." Da spurte han om hvordan de døpte," det vil si, hvordan de var døpt. Side 14: "De var ikke blitt døpt i Jesu Kristi Navn, det ofrede Lam. De var ikke identifisert med Ham i det hele tatt. De bare trodde det på samme måte som med medisinen som står der og ikke blir tatt. Paulus befalte dem til å bli døpt om igjen i Den Herre Jesu Kristi Navn. Og da han gjorde det, kom Tegnet over dem."

Med Andre ord, Gud gav dem Seg Selv. Når Gud gir Den Hellige Ånd til dem som adlyder Ham, gir ikke Gud i og for seg, Seg Selv til dem. Det er bare til en profet. Og i hvilket mål vet bare Gud og profeten. Men til meg og deg er det ikke mer enn en spermadråpe. Det er alt. Gjør bare ikke... Få bare ikke... Men husk på hva som er inne i Den. Du skjønner, jeg forsøker bare på å gi en menneskelig illustrasjon slik at du forstår at du ikke blir lurt. Men det er svært så underlig hvordan folk full av Den Hellige Ånd tenker de er Den, og uten tvil handler som om de er Gud. Din tillatelse som sendebud innrømmes, men det er best du er forsiktig med hvordan du tar den fordi tillatelsen er en fryktelig ting med mindre du betaler prisen. Side 14: "De ble identifisert med Den Hellige Ånds gjerninger og tegn, og taler i tunger gjennom dem idet de profeterer og priser Gud." Gjennom de 7 menighetstidene var det helt fin fint, men det er ikke nu. Det vil gå for seg, rett nu. Det er stort, helt fint, ingen er imot det. Ingen, neida, å neida, ikke på noen som helst måte, bare bær det ut, utprøv det. Sett det i orden. Gjør det som Gud sier skal gjøres med det. Når alt kommer til alt er det Hans Gaver, ikke dine og mine. Du skjønner, en av naboene sa: "Jeg mener du kan bruke bilen min, og la den stå i garasjen din. Men gjør meg en tjeneste; vær bare forsiktig." Det var på en måte som en unge som er desperat etter å bruke pappaen sin bil. Han ønsker å gjøre inntrykk på jenten han går med. Så han lar det se ut som om det er hans bil. Folk er akkurat like latterlige med Gud, som om de eide Gud eller noe slikt noe. Det vil ikke virke. Gud eier gavene. Gud eier alt. Det er grunnen til at Bror Branham satte Menigheten i orden på det prinsippet, og vi er nødt til å være meget forsiktige. Godt, la oss nu se på det. Side 14: "De var ikke blitt døpt i den Herre Jesu Kristi Navn, det ofrede Lam." Så Paulus gav til kjenne den korrekte dåpen, og Tegnet kom over dem. William Branham forkynte den korrekte dåpen i den Herre Jesu Kristi Navn, og Den Hellige ånd kom til Menigheten. Du la merke til her nu at det å tro var nødvendigvis ikke det å få fordi der er to slags måter å tro på. En er virkelig å tro, og en er bare mental. Dersom du har en ekte tro, skal du gjennomføre det med Den. Så du ser at de bare trodde det på et vis, at det var noe for dem på en mekanisk måte på samme måte som medisin som står der uten å ha tatt den. Men Paulus befalte dem til å bli døpt om igjen i Jesu Kristi Navn. Det åpnet døren.

Man snakker om nøkler til Kongeriket. Ønsker du en nøkkel til Kongeriket: "Omvend deg, å bli døpt i den Herre Jesu Kristi Navn, og du går rett inn." Vel, det er Skriften. Hvordan kunne du overgå Skriften? De ble identifisert med deres Offer. Nu var de ikke det før. Ikke sant? Der var et Offer, og Livet hadde forlatt det. Livet hadde sonet, og nu dekket Blodet. All synd er utslettet. Men du er nødt til å ha Livet.

La oss slå opp på Hebreerne det Kapittel 10:4, og vi vil se det. Det sier her: "For med ett Offer har Han for alltid gjort dem fullkomne som blir helliget. Men det vitner Den Hellige ånd om for oss..." Det er med Andre ord som Bror Branham sa: "Jesu Kristi Blod gjør Bruden fullkommen." Sier det rett her: "Men det vitner Den Hellige ånd om for oss; for etter at Han har sagt: 'Dette er den Pakt Som jeg vil opprette med dem etter hine dager, så sier Herren: "Jeg vil gi Mine Lover i deres hjerter..." osv.

Nu vet ikke jeg hva alt det der betyr. Jeg har ikke sjekket det, jeg ville se hva Bror Branham sa om det. Men der er visseliken en ting vi kan hvile i her at Pakten, som Bror Branham sa taes med, blir erklært for ugyldig med mindre du har Tegnet om du ikke har fått Tegnet, Pakten, Som Gud gav Abraham. 1. Mos.15, 13-14. Jeg skal plassere dem nede i Egypt, det sydlige landet. De skal bli undertrykket. Jeg skal bringe dem ut. Han hadde en Pakt, men den Pakten ble opphevet uten Blodet. Så de som derfor sier: "Jeg mottok Den Hellige Ånd når jeg trodde," har opphevet Pakten. Ser du? Bror, Jesu Ord sa Selv: "Dere har gjort mine befalinger ugyldige på grunn av deres tradisjoner." Dere har annullert hvert eneste Løfte. De som ikke kommer på linje med Det Åpenbarte Ord fra Gud i denne time, kan snakke om Opprykkelsen alt de bare ønsker. De har gjort Løftet om Opprykkelsen ugyldig. Nu er det ifølge Bibelen, og har vindikasjon på å bevise det. Side 14: "De ble identifisert med deres Offer, og Den Hellige Ånd er vår identifikasjon. Det er Den Som identifiserer oss som Kristne. Ikke vårt medlemskap i menigheter, heller ikke vår forståelse av Bibelen. Ikke hvor mye dere vet om Bibelen. Det gjelder om hvor mye du vet om Forfatteren eller hvor mye Han forandrer det, hvor mye Forfatteren lever inne i dere. Du skjønner, det er grunnen til at jeg kjenner Bibelen. Jeg fulgte Ordet. Jeg gjør dette, og det kan selvfølgelig de. Noen er veldig til det. Jeg vil ikke argumentere, men er Kristus innenfor?" Nå. Side 14: "Det er deg selv som er borte. Du er ikke mer. Du regner deg selv for å være død, og Tegnet er Det Som lever inne i deg; og det er ikke ditt liv, det er Han. Paulus sa: "Det Livet jeg nu lever..." Han levde et annerledes liv fra det han engang hadde. " ...Det er ikke jeg, mer. Kristus lever inne i meg."

Det er Galaterne 2.20. Det også bekrefter Gud inne i dere til å være villige, og til å gjøre Hans gode tjeneste, også et fullkomment menneskes skikkelse. Du skjønner, de dydene der inne er ikke oss De er født inn i oss av Den Hellige Ånd. Vi sier ikke: "Jeg bare tror jeg vil gå og få meg litt tro, og få meg noe kraft, få meg noe Broderkjærighet, og jeg vil gå og få meg litt selvbeherskelse, og jeg skal gå og få meg noe av både det ene og det Andre. Å, du kunne det, du kunne virkelig gjøre det." Du kunne gjøre det ved å ta et lite psykologisk bad eller et mindre psykologisk inntak. Så sikkert. En liten erfaring slik som med den gutten jeg fortalte deg om. Han hadde en fryktelig tid med seg selv. Jeg tenker det var hissighet, og hva mer har vi ikke, inntil han ba til Gud og han fikk olje ut av hendene sine, og det tok det. Fortell meg nu hva olje du har fått på hendene dine. For mekanikeren ville det være den mest velsignede mannen i verden. Du skjønner, noe er galt, Bror /Søster, noe er fundamentalt galt. Og jeg sa vitsen min i en hensikt. Fundamentalt galt. Side14: "Der er det identifiserte Tegnet Som Gud forlanger."

Hva er det identifiserte Tegnet? Den Hellige Ånd. Menes det nu med identifisert ...? Nødvendigvis ikke. Skjønner? Det betyr at Gud identifiserer det som det du skal ha. Du vil ha denne tingen eller den tingen der. Gud sier: "Jeg skal fortelle deg hva jeg ønsker du skal ha, og det er dette, og når jeg ser det, er det tingen. Ikke sant? Side 14: "Der er det identifiserte Tegnet Som Gud forlangte." Identifisert med deres Offer. Se nu tilbake på Israels tid. De var identifisert, men ikke slik vi er det. Det Livet kunne ikke komme på dem, men nu kan Livet komme tilbake på oss, Livet til vår Frelser inne i oss, Den Hellige Ånd. Å, for et positivt Tegn. Der kan ikke være flere Tegn. Nu høres det ut som fremmed tale. Side 14: "Der kan ikke være noen flere Tegn." Å sikkert. Det er sant. Se det på denne måten. Hvilken større ting er der? Der er ikke noe som er større. La oss si, vel, jeg tror det låter muligens ok, men du skjønner, de der galne Pinsevennen snakker om å tale i tunger. Du vet at de er tussete hele gjengen. A, de klatrer opp etter veggene, og alt mulig ellers. De ligger på gulvet, og sparker med føttene sine i gulvet, og fråden står om munnen idet de forsøker å---; vi har alle sammen vært gjennom det der, tror jeg. Jeg har vært anklaget for det selv. Hår aldri hatt fråde om munnen en nu, har heller ikke klatret på veggene. Må være litt av en opplevelse. Rullet heller aldri skjønt det er fint ut fra rene gleden. Som barn kunne du rulle deg nedover en bakkeskråning og bli begeistret. Ah, pussige ting man gjør, ser du, jeg ville ikke ha det. Skjønner? Stemmer? "A," sier du, "jeg ville ikke ha det, nei, aldeles ikke, slettes ikke, det er tusseskap, det viser hvor de står. Ikke sant?"

Ingenting med dem. Ser du? Nu forteller det deg at uansett hva du legger din tro og tillit i kan der ikke være noe Tegn annet enn dette Tegnet. Enn videre, siden Dette ble gitt, er der ikke noe som vil ta Dets plass. Hvordan skulle det skje? Du mener å fortelle meg at den første menighetstiden var full av Den Hellige Ånd. Så den neste, den neste, den neste; hele veien nedover var de alle nødt til å få Den Hellige Ånd. Så når Den engang ble gitt, var det tingen. Det er grunner. til at Det sier "Pantet på din Arv", og du er forseglet inntil dagen for gjenløsningen, ser du?, uansett hva som skjer. Når Oppstandelsestimen kommer, skal der bli en Oppstandelsesperiode, og Guds Ånd er på hver eneste celle; selv om de er oppløst, og gått tilbake i gassform, spiller ikke det noen rolle. Ikke sant? Intet annet vil kunne gjøre det; ikke en ting. Side 15: "A du og du. Om dere bare kunne gripe tanken i det. Hør etter nu. Hvis jeg hadde kraften denne formiddagen til at jeg med ord kunne gi uttrykk for og plassere i din sjel, og det er ikke i ørene dine, men i sjelen, om dere kunne se garantien i det, vil det gjøre dere så avslappet." Ser du? Nu sier han: "Om jeg bare kunne få dere til å se dette; deretter tar dere imot det." Se nu Bror/Søster, sjekken var utsendt. "Å dere, her er en israelitt, og han sier: "Vel, det rare han sa om lammets blod..." Nu var ikke han en god israelitt. Han var av blandets ætt. Han hadde trolig flere bestemødre som alle var egyptiske kvinner, og kanskje en onkel, eller to egyptiske menn kastet inn i handelen. Så jeg tenker for meg selv at alt han ønsker er blod. Vi vil bare ta blodet fra en hane. Jeg kommer ikke til å drepe det lammet. Det lammet har vært mitt lille yndlings kjæledyr. Jeg har hatt det lammet, vet dere, så jeg kommer ikke til å kvitte meg med lammet. Det ser ut for å bli et fint får. Jeg skal få meg flere får ut av det ene så vi skal bare ta blodet fra en hane. Nu ville ikke det virke. Ser du? Ikke på noen måte; det ville ikke virke. Skjønner? Vel, en eller annen sier jeg kunne forsøke noe annet. Nei, det kommer ikke il å virke. Ser du? Det kan ikke fordi, ser du, det er garantien. Du, det er nødt til å være Guds Ånd, den der lille mikrokosmos, et lite fingerbøl fullt, eller hva du ønsker å kalle det, fra Guds store, uendelige osean. Og han sa. "Når jeg ser Det, sjekker det rett tilbake." Skjønner? Godt. En person som går igjennom døren kunne narre en dødsengel. Vel, du kunne narre en eller annen ellers og si: "Hva er det?" Haneblod? Eller er det lammets blod? Kanskje han ikke kunne se forskjellen. -lik som Mary Baker Eddie sa det: "Der er ingen kraft i Jesu Kristi Blod mer enn i blodet fra en hane." Nu vet hun at hun løy. Hun vet det allerede, og alle hennes venner kommer til å bli klar over det også fordi du ikke kan spotte Gud. Du kunne kanskje tilgi henne fordi de sier hun var en epileptisk, sinnssyk person. Vel, det er mulig. Så vi er nådige og sier at hun kanskje vil klare det på grunnlag av... Hva med hennes tilhengere? Og tror du at Gud ikke kan kjenne Sitt eget Liv? Du, jeg skal fortelle deg noe. Av all verdens skapelse er mennesket det dummeste. Selv en pingvin kan vite hva som er hennes egg. Gud Selv sa det.

"Luftens fugler kan følge en spesiell vei. De kjenner den, og oxen kjenner deres herrer, unntatt Mitt folk," sa Han, "de har ikke noen ting." Så mennesket tror han kan ha noe på en annen måte enn den som Gud sa han var ment å ha. Der er ingen måte, Bror/Søster, og her er det vakre med identifikasjonen. I dag vet du at du kan ha del i den Ånden Som gav Sitt fotografi, del av den Gud Som så avgjort kom ned hit i form av Ildstøtten og stadfestet det på den måten Han alltid har gjort det gjennom en profet. Sa Han hadde en fullkommen ånds utstrekning. Vi har et fullkomment tilsagn fra Ham, og en fullkommen overgivelse til Ham. Nu sa han at det gjør deg avslappet. La oss se på den avslappelsen. Jeg har gitt det til dere som så mang en gang, aldri altfor mange ganger vet dere, når dere fikk Guds Ord. Det sier over her i 2. Tess. 1, Han sa her: "... så sant, det er rettfærdig for Gud å gi dem som trenger (plager) Eder trengsel til vederlag, men Eder som trenges (plages), ro sammen med oss;" slapp av I som trenges (plages), slapp av sammen med oss. Når? "Når Herren Jesus Kristus skal bli åpenbart fra Himmelen sammen med Sine mektige engler."

Akkurat slik som over her. Kom ned som en Dommer og setter tingene i gang. Dom er allerede på jorden. Så der er du, skjønner du. Nu sa han: "Slapp av." Hvorfor? Fordi du er identifisert. Det tar deg til fjellet Karmel med Elias. "La den ekte Gud, Som er Gud, være Gud," sa han.

"Hvis Baal er gud, fint, så tilbe ham. Hvis Gud er Gud, tilbe Ham. La oss finne ut hvem som er Gud." Så de fant ut, hvem som var Gud. Vi er i samme båt, rett her i dag, i den samme stillingen. Side 15: "Enn om du har begått en forbrytelse. Du skal stilles for domstolen i den føderale rett, og du vet de fant deg skyldig. Hva skal du gjøre? Og du skal dø. Du skal i den elektriske stol, gasskammeret, eller den offentlige henrettelse som de har. Hva nu enn straffen var så vet du at du er skyldig. Du vet du er skyldig, og du er nødt til å dø dersom du ikke får en eller annen sakfører til å representere deg, og som kan få deg ut av denne tingen. Godt, du ønsker deg den beste sakføreren du kan få. Så ved å få en sakfører som er en god, smart, sakfører ville du kjenne det som at din sak stod litt bedre. Du kunne slappe av lite granne fordi du hadde en sakfører. Men fremdeles gjenstod spørsmålet om denne sakføreren kunne forandre dommerens mening eller forandre juryens om denne sakføreren med sin skarpsindige tale og kjennskap til lovene, kunne snu det, fullføre din sak, og bevise at du skulle få leve. Men likevel, med all sin autoritet og store tale han kunne gi, og det inntrykket han kunne føre over på juryen, og fange dommeren med, kunne du kanskje slappe av noen få minutter. Men fremdeles ville spørsmålet være: "Kan han klare det?" Men i denne saken har Dommeren Selv tatt vår plass; Gud ble Menneske. Der var ingen sakfører som kunne gjøre det. Vi kunne ikke finne én. Moses, Loven, og profetene, ingenting kunne klare det. Du finner med Andre ord ikke noe i Bibelen som kan få deg ut av en umulig situasjon. Du skjønner, der er ikke noen måte for Den fordi Den opprinnelig sier: "Hvis du eter, dør du." Skjønner? Side 15: "Derfor ble Dommeren både jury, sakfører, og Selv Dommer, og tok Sin Lovs Rettferdighet i Sine egne hender og betalte Selv Prisen for Den. Hvor mye mer sikker kunne vi bli? Og sendte Sitt eget Liv tilbake på oss Som et vitne om at Han har akseptert det." Gud aksepterte Offeret, og Den Hellige Ånd, idet Den kommer tilbake på deg og meg, beviser at Offeret ikke bare ble akseptert av Gud, men at vi aksepterte Det, og Han aksepterte oss. Så det blir en hel sirkel. Side 15: "Sendte Sitt eget Liv over oss Som et vitne Som Han har akseptert. Hvor trygt: "Ja, selv om jeg vandrer gjennom dødsskyggens dal vil jeg ikke frykte for ondt for Du er med meg."

Med Andre ord, Lammet oppstod, som jeg nevnte for deg tidligere, og ble Sin egen Fullbyrder, Sin egen Fullbyrder av Sin egen eiendom for å se til at vi får den. Holdt den rett der i Sine hender. Ingen Andre kunne gjøre det. Han alene kunne gjøre det, og Han gjør det for oss. Han er den store Gjenløser. Nå, hva har Han gjort? Tok Boken ut av hendene til Ham på Tronen, Den Hellige ånd på Tronen, rev Seglene av, la Boken, Gjenløsningsboken, tilbake, steg opp på Tronen og Den Hellige ånd der kom ned her, rett der. Der er Gjenløsnings Boken. Og vi, ved å høre det Ordet, tok imot Evangeliets kall, og visste at våre navn var oppropt Ja. Ser du? For det første var der et kall: "Hør! Kom inn, kom inn." Deretter er der et kall ved navn. Hvis navnet ditt nu ikke hadde vært i den Boken, ville du ikke hørt det kallet fordi et får hører kallet. Og det er Lammets Livsbok, og navnet er i Lammets Livsbok. Så når et kallerop går ut til lammet, svarte du fordi navnet ditt er i den, og Han kalte på ditt navn ved Ordet, Ja visst, Evangeliet.

Hør Bror/Søster, det er sant. Paulus sa så. Nei, det er ikke med de mange ordene det skjer. Det er måten det er på. Ser du? Side 15: "Da Han ble både Dommer, Jury, og Sakfører, talte Han vår sak. Vi fant vi ble funnet skyldige ifølge Hans egen Lov, og Han kom og tok den skyldige personens plass som var i Helligdommen. Han tok hans synd, tok den på Seg Selv, døde, betalte Prisen, utgjød Sitt Blod, og gav tilbake Sitt eget Tegn, Sitt eget Liv."

La oss nu forstå at Gud er Gjenløser, Gud er Frelser. Han sa: "Der er ingen Frelser utenom Meg." Vel, da er der ingen Gjenløser utenom Han. Da betror ikke Gud noen ting til noen. Han gjør det Selv. Godt, det er tingen du og jeg er nødt til å komme til forståelse av. Ikke bare her, selv om vi fikk det her. Vi er nødt til å be, og tro Gud, at på en eller annen måte er dette nødt til å flamme opp i våre sjeler inntil det er alt vi vet. "Min Ånd har frydet seg i Gud min Frelser; min sjel har prisert Herren." Alt svøpt inn i Ham fordi Han ikke skaffet til veie en Stedfortreder. Han var Stedfortrederen. Det er grunnen til at jeg ser alt dette snakket om tre guder i Himmelen, Fader, Sønn og Hellig Ånd Og Faderen skapte Adam og Eva, og skapte hele denne

verden og slipper djevelen løs. Jeg ble frelst for mange år siden; Guds suverenitet. Her er en mann. Han eier en fløyte og en kvelerslange. Han sier: "Jeg tror jeg kanskje bare skulle legge denne vesle pusekatten inn der hvor kvelerslangen min er og fløyten, og neste morgen er der ingen pusekatt. "A, stakkers vesle pusekatt, hva var det som skjedde med deg da? Som om han ikke visste det. Og så skal du komme og fortelle meg at din suverene Gud ikke vet mange, mange ting som du og jeg kanskje ikke ønsker at Han skal vite eller tenker Han ikke skulle vite, eller ikke kan vite? Hele Gjenløsningsplanen var i Ham fordi Han er en Gjenløser. Og Bror Branham forklarer hvor upassende det var for Gud at for en sønn å være falsk mot en kvinne. Ikke noe imot kvinnen. Hun var ikke i den opprinnelige skapelsen, og ble derved til en snare. Og Gud skilte henne ad og sa: "Dette er den som skal forårsake at du faller, om du faller. Eva gikk rett videre, og gjorde det uansett, så Gud...; det var fri moralsk handling, rett der. Adam gikk selv i fellen. Han lot det gå over styr. Hva gjorde Gud? Kom rett ned. Skaperen blir nu den store Gjenløseren, den store Opprettholderen, den store Hyrden, den store over alt. Det er så helt riktig grunnen til at du har Guds Ånd gitt til deg i et mål, der hvor det sies: "Han gir ikke Åndens mål til Kristus, men uten mål." Han gav et mål til Moses. 70 menn meldte seg frivillig, for Moses ønsket at de skulle hjelpe ham med å dømme og gjøre gjerningen. Han tok ånden av Moses og gav Den til de 70, og jeg skal vedde på at der var mer tilbake på Moses enn på de 70. Det er best du tror det, og Gud ble ikke redusert. Det er hva vi forsøker å si. Så hva gjør Gud? Der er ingen visshet større enn Gud Selv, og bare Gud kan gjenkjenne Gud. Det er riktig. Du kunne kanskje tenke deg at vi kan, men det er bare fordi Gud gir oss kanalen til å gjenkjenne med. Så det er et stort Tegn. Det er en del av Gud Selv.

Side 15: "Hvorfor? Vi er fullkomne. Saken er henlagt. Der er ikke mer synd i den troende.

Side 16: Blodet gjør ham fullkommen. Den Hellige Ånd gir ham en fotside kjortel, gjør ham fullkommen. Å Gud, ha barmhjertighet dersom folket ikke kan se det, at der ikke er noen sak mer. "Den som hører Mine Ord, og tror Ham Som sendte Meg, har Evig Liv, og skal ikke komme til doms, men har gått fra død til Liv." Der står saken. Hvilken sak! Saken mot deg. "Den som hører Mitt Ord, og tror på Ham Som sendte Meg..," og du kan ikke tro med mindre du er ordinert til det. Du forstår at så mange som trodde var ordinert til det slik det sies i Apgj. Kap. [13. De](#) var ordinert til det. Der er ingen sak. Der er saken, som er din sak, henlagt. Side 16: "Ingen sak mer der. Amen! Da, i sikkerhet, i trygghet, med Tegnet anvendt. Når døden begynner å slå mot døren, har den ingen makt. Ja, Tegnet er anvendt. Kun Tegnet blir anerkjent nu. Han gjorde det for at Tegnet kunne komme." Det kunne være at han døde, men jeg vet ikke. Jeg undersøkte det ikke helt ut. Side 16: "Tegnet var Guds Liv, og da Gud skapte det første mennesket, skapte han ham som en sønn. Og sønnen var så bedervet at han hørte på sin kone i stedet for Gud., og kvinnen hørte på djevelen i stedet for mannen sin. Og da de gjorde det, i forening fordervet det dem slik at det brakte vanhelligelse, og han visste at når han gjorde det, ville det måtte bringe barn inn i verden. Frukten på midten av treet kunne ikke bli berørt. Og så, når den ble, brakte de synden over seg selv. Derfor lå hele menneskerasen som ble født, i synd. Der var ingen måte de kunne komme ut av den på. Da kom Gud ned. Der var bare en måte å få ham tilbake på. Det var å få ham tilbake som sønn igjen. Hvordan kan Han gjøre det når hele Hans egen Lov stod der, og Han sa han er fordømt? Da ble Faderen Selv en av oss. Det er det egentlige Lammet. Det var hensikten Han hadde. Det er grunnen til at Lammet ble så identifisert i Edens Hage ved å vite at Lammet og Duen skulle møtes engang når Lammet og Duen skulle være sammen. Når vi alle ser det, kan alle vi være sammen, og Han var villig til å gjøre et slikt Offer."

Hør etter nu. Han snakker i den banen her hvor vi diskuterte kjemien. Hør nu her. Gud er Ånd, og Han er ikke kjemi i og for seg skjønt der er...; tro ikke at Ånden ikke er kjemi i den oppfatningen at Ånden ikke er virkelig. Ånden er virkelig, virkelig, virkelig, virkelig, virkelig. De tingene som ikke er reelle er de tingene utenfor. Berøring, smak, lukt, følelse osv., ser du. Det egentlige stoffet, det som er det indre mennesket, går ikke fortapt. Det ytre mennesket går.

Nå. Her er Gud i Sitt innerste Vesen, nødvendigvis Gud, Hellig Ånd. Nu er Han nødt til å gjøre noe for mennesket som Han skapte som kjøtt og blod. Nu skapte Han mennesket med åndelig liv. Deretter skapte Han en kjemi. Jeg liker den terminologien der. Han skapte kjemikalier, Han laget en form, men bruk det bare ut ifra det faktum at det er et godt uttrykk. Han skapte kjemien. Jeg tror Bror Branham gjorde en fullkommen jobb med ett ord som vi bruker en hel avhandling på. Så, det er bra. Han har nu fått mennesket inn i en kjemi, fått ham i en form. Nu er dette mennesket absolutt nødt til å bli gjenløst, og Han er nødt til å gjenløse legemet, sjel, og ånd fordi mennesket er en skapning av jord. Hans røtter kan kanskje ha vært i Himmelen, men føttene hans er på jorden, og de kommer til å bli der. Og, du kan kanskje tenke annerledes, men jeg har nyheter for deg. Vi kommer alle tilbake forutsatt at vi drar bort. Kommer rett tilbake her i en herliggjort form. Det vil alltid bli på den måten. Skjønner? Godt. Gud begynner med Seg Selv. Nu har Han alle disse Egenskapene som er mer enn 9.000 nuller eller 9 trillioner nuller. Alt det ligger i Gud.

Nå, hva skal Han gjøre? Det samme som Han gjorde med deg og meg. Han reduserer Egenskapene Som er i Ånden til en meget, å, uendelig liten form, ørliten form, og Han danner en Kjemi for Den. Med andre ord, Han skaper et legeme for Den. Nå. Det var alt Han gjorde da Han ble til en Mann. Sa derfor, som Bror Branham sa i en annen tale, jeg tror det var i "Kristus Åpenbart i Sitt Eget Ord" at Legemet er så meget Gud at Det er en del av Gud. Selvfølgelig er Det, det. Ikke sant? Nu har Han fått en Kjemi, ser du, Som han sier at Livet må være i. Nu er det Legemet faktisk Guds Legeme, det Legemet Som ble lagt til rette. Nede nu ved elven Jordan kan Den Allmechtige Gud komme inn, og nu har du fått Gud i Sin helhet, manifestert i menneskelig kjød. Husk på at alle Guddommens Egenskaper var i Kristus, legemlig. Det samme som i ditt liv var dine foreldres egenskaper enten du nu vet det eller ikke. Det er, jeg tror mine små teorier var noen av de tingene der. De er veldige for meg når du begynner å bli klar over nettopp alt det som ligger der. Nå. Nu kom Gud ned, og Han kom ned slik som jeg beskrev det, til den menneskelige struktur, og da Blodet ble utgytt, var det et langt mer utmerket Blod sett i relasjon til det menneskelige blodet fordi mennesket ikke var engang menneske noe mer. Nei, han er opp blandet, og dette Livet var av langt høyerestående karakter enn noen annen form som Gud noen gang skapte fordi det er et nytt et. Husk på at der er et menneske fra Himmelen, der et jordisk menneske. De er forskjellig. Nå. Da Han døde på Golgata, ble Blodet utgytt, og man hadde kjemien der. Det er godt, men Livet kom ut fra den. Nu betalte det Livet dødens pris for ved utgytelsen av Blodet å tilgi hver eneste synd, og gjøre den falne sønnen og datteren så fullkommen ved Blodet at Guds Ånd kunne komme inn og si at ditt legeme er et tempel for Den Hellige Ånd. Sammen med Den har du en Yppersteprest, den samme Ene. Alle disse tingene fant sted for å vise deg at Gud har plassert oss tilbake til der hvor vi var i begynnelsen, og til og med over det fordi jeg sa mange ganger at Adam og Eva var uskyldige, men de var ikke rettferdige. Du og jeg var ikke uskyldige, men rettferdige, noe som er langt større. Nu har Gud gjort det. Men Bror/Søster, hør etter. Alle disse tingene er avhengig av en ting, og det er om du og jeg er blitt døpt med Den Hellige Ånd; om du eller jeg har en liten bit av det Livet Som Kom ned her i denne endetiden. Se nu, der er din fullkomne, positive identifikasjon. Du har din, Karmelfjellet, styrkefremvisning, Bror/Søster, enten du nu vil innrømme det eller ikke. Du fikk Den. Du kan tjene denne verdens guder, konfesjonene, organisasjonene. Du kan gjøre hva du ønsker. Vær min gjest, jeg har ingen kontroll over deg. Jeg forsøker ikke på å være en slags vokter for deg. Jeg ser ansikter som jeg aldri har sett før. I det minste ett. Det betyr ikke noe for meg. Jeg Ønsker ikke å forsøke på å få deg i mine røtter, og dine røtter i, mine, din måte i min, min i din; ikke på noen som helst måte. Ikke interessert. Jeg skulle tro at du vil se hva jeg sier, og kanskje tro hva jeg tror, men jeg presser ikke til det. Jeg er kun her idet jeg vitner for folket, og lærer folket det, hvordan vi ser denne tingen, denne så store tingen som skjer i vår tid.

Nu sa han her. Side 16: "... når Hans egen Lov stod der og sa: 'Han er fordømt.' Da ble Faderen Selv en av oss. Det er det egentlige Lammet. Det var formålet Han hadde i Sin tanke. Det er grunnen til at Lammet ble identifisert i Edens Hage ved å vite at Lammet og Duen skulle møtes." Det er sant. "Offeret gitt; Gud Som et Menneskelig Instrument i en menneskelig form, ville frembringe Guds Liv. Amen. Når alle vi ser det, kan alle vi være sammen, og Han var villig til å gjøre et slikt Offer." Med Andre ord, når du kan se hva Gud virkelig gjorde, og du tar imot det; idet du søker Gud etter Den Hellige Ånd, søker du etter den identifiserte Ene. Det har ikke vært, Bror, i 6 menighetstider, identifisert uten tvil i Ordets betydning. Jeg enig i det. Gud Selv drog aldri avsted uten å etterlate Seg vitner for folket, men du så aldri dette. Dette er Aftentimen. Bror Branham sa Tegnet kunne ikke komme inn før enn i Aftentimen. På ett sted, tror jeg--, jeg er ikke sikker på om han sa "eksistens". Jeg tviler på at han sa "eksistens" med mindre han mente det bare kunne komme i denne perioden av eksistens, fordi Tegnet alltid har eksistert. Men Det kunne ikke eksistere for Menigheten før enn i denne timen. Hvorfor? Fordi han sammenlignet det med utvandringstiden. Og det er Utvandringstiden ved Den Allmektige Guds Nåde. Side 16: "Ettersom Tegnet nu kunne anvendes, at vi ikke lenger er utlendinger er vi ikke lenger fremmede, men vi er Guds sønner og døtre. Både Adam og Eva, kvinne og mann forent, er Guds sønner og døtre i Jesus Kristus ved Hans store Offer." Det er sant. Hvorfor ved Offeret? Du vil ikke bli forent ved offer, men på grunn av et Offer, identifisert.

Side 16: "Og så, slik at der ikke skulle bli noen feil, er dette livets sed, som absolutt er nødt til å bli plantet i dette legemets jord, en forgjengelig sed." Med Andre ord sa han at der er en sed som skal komme til dette forgjengelige legemet; har allerede en forgjengelig sed i det. Ser du? Hadde et liv. Side 16: "Hvis der er et forvrengt liv i seden, går det fortapt sammen med seden." Han forsøker å si deg noe. Hør her. Den annen død er rett foran deg. Hvis du ikke er født på ny, er du ferdig. Hvis du ikke blir identifisert, er du ferdig. Hør nu her. Menighetene ønsker ikke dette, og der er mennesker i blant oss som ikke ønsker dette. Nei, det gjør de ikke. Du identifiserer deg ikke kun med et Budskap, Bror/Søster. Alle kan ha et budskap, men du skal være identifisert sammen med en budbærer. Herren Selv kom ned med et Rop Som var et Budskap. Ikke bare et budskap. På ingen måte. Bror Branham sa selv: "Jeg var bare en Røst. Det var ikke hva jeg visste." Bare en Røst. Ser du? Du har et forvrengt liv; jeg har et. Vi ble født på den måten. Der er noe som er galt. Når Guds Ånd kommer inn, er der ikke noe galt mer fordi blodet er dekket. Den Hellige ånd beviser at det er dekket, beviser at du er en del av det Offeret, beviser nu at du er del av Gud. Riktig? Fordi Den Hellige Ånd er der inne. Gud sier jeg ser Det. Ville du ha sett Det uten Blodet, uten Identifikasjonen? På ingen måte. Livet er kommet tilbake. Mennesket står der fullkomment. Ser du? Men Han la Evig Liv inn i det, deg og meg. Identifiserte Sine egne. Side 16: "Men i Oppstandelsen vil Han oppreise Det igjen."

Uten tvil kunne vi dø. Side 16: "Ingenting ville gå fortapt." Ser du hva jeg mener? Der er det. Side 17: "Det kan ikke gå fortapt nu. Det Livet ligger over det. Der er et Tegn Som ligger over det lille Legemet, ligger over den personens sjel. Der er et Tegn over den, Den Hellige Ånd, som tilhører Gud. Den er Hans." Det sa ikke at den var Gud. Det sa at den tilhørte Gud. Følger du med? Der er en forskjell her, Bror/Søster. Den tilhører Gud, den er Hans.

Side 17: "Når jeg ser Tegnet, vil jeg gå deg forbi. Et reelt Tegn." Uten tvil. Den Hellige Ånd er vårt Tegn. Derfor, når du får Den Hellige Ånd, går du fra død til Liv. Det er alt som kan sies om det. Forsøk ikke på å strekke det ut denne veien eller trekke det tilbake denne veien. Det er alt som kan sies om det. Legg ikke til, ikke trekk fra, fordi Livet er inne i deg. Du kan ikke lenger gå fortapt. Godt. Hva vil så det forårsake i endetiden? Der skal komme et folk som heller ikke kan dø. Ikke bare å oppreise dem i endetiden, men skal aldri gå fortapt. Udødelighet feier inn på scenen i samsvar med Malakias det 4. kapittel. Side 17:

"Bibelen sa: 'Den som er født av Gud begår ikke synd'; for han kan ikke synde på grunn av Guds sed, amen! Guds sed blir værende inne i ham. Hvordan kan han synde når den syndefrie Gud er sammen med ham? Når han er inne i en syndeløs Gud, hvordan kan han synde?"

Legg merke til hvorledes han legger frem hele tingen her fordi Kristus er inne i deg og du er inne i Kristus. Side 17: "Uansett hva han har gjort, Blodet dekker ham. Han er en ny skapning nu. Hans dype Ønsker og ambisjoner er fra Himmelen fordi Han forandret en krok frø til en hvete frø. Med Andre ord, måten han levde på. Hans dype Ønsker er ikke de samme som de engang var. Så sikkert, og, han legger det for dagen. Dere sier: 'Ah, jeg tror det', og synder fremdeles? A du verden, du er forført. Du kan ikke fremvise noe annet enn Tegnet."

"Dere sier: 'Vel, Bror Branham fikk oss ned på gjerningsprogrammer nu. Han har fått oss ned til hvor han benekter det selv-samme at Frukt ikke er beviset på Den Hellige Ånd. Han benekter nu at Kjærlighet ikke er beviset."

Å neida, det gjør han ikke. Ikke i noen som helst form. Han sier deg rett her at det er et... Han sa: "Hvordan kan du si at du har Den Hellige ånd og være i vantro? Vantro er synd. Hvordan kan du si du har Den Hellige Ånd og være i vantro mot det som Gud gjør, Ordet i timen? Du skjønner, Bror/Søster, du er nødt til å sette hele tingen sammen. Du lever ikke mer i Pinse, du lever ikke med Wesley og Luther. Du lever nu, det som går for seg nu, det som Gud gjør nu. Hva ligger bakom dette? Å du, jeg kan fortelle deg en ting. Hva Luther, Wesley, og Pinsevennene har er ikke dette. Nu var det for mange år siden. Ikke Ildstøtten. Bare dåpen, var ikke dette. Alt det er forbi. Det er et nytt Budskap nytt Ord. Det er endetiden når Lys bare skinner i Gosen. Døds pest er rede til å falle. Nu er tingen denne, og hør etter. Hvis du virkelig tror med hele ditt hjerte, så bringer Dåpen i Jesu Kristi Navn bokstavelig talt Tegnet. Intet bevis på sansefølelse og følelser, og det ene med det Andre, men du vet at du vet. Hvorfor? Beviset er der allerede. Du bruker ikke et bevis når du fikk et bevis. Det er latterlig. Det er som å forsøke å ta aspirin for å få aspirinen du allerede har tatt til å virke. A, det er på en måte en ikke altfor dårlig tanke, men du kan ikke ta noe for å få dette til å virke. Når dette allerede har bevist seg selv, hva ønsker du da? Det er hva han forsøker å vise folket her. Snu nu ikke ryggen til det, og si at du er enig i det. Gå hele veien. Hva er Han her for? Han er her for meg. Han er her for min skyld. Det er hele tingen, og du tror. Hva er så det neste skrittet? Vel, det neste steget er at du tror hvert eneste Ord og sier amen. Og så, fra den timen av er der en streben etter å komme seg ut av veien slik at Han blir herliggjort. Noen ganger er det vanskelig, noen ganger ikke. Det bare berører på hva Gud ønsker Seg av deg. Men det er tingen. Nu er det så langt som vi vil gå i kveld. Vi har kanskje gått lengre enn jeg hadde til hensikt å gå i kveld, men det blir så langt i kveld. Nu vil vi kanskje fortsette neste søndag, men du fikk billedet på det, Bror/Søster. Dette går i 2 paralleller. Glem aldri det at like så sikkert som ditt eget liv, kommer du til å trekke en gal konklusjon et eller annet sted lenger fremme. Men her er en mann i endetiden som ser tilbake gjennom menighetstidene idet han gir omhyggelig akt på dem, og plasserer deg rett her hvor du hører hjemme. Du, hold deg der hvor du hører hjemme selv om han ser tilbake gjennom menighetstidene fordi en ørn, Bror og Søster, flyr høyt oppe. Og jeg skal si deg noe. Jo høyere han kommer desto bedre kan han se nedover, og jo høyere han kommer desto bedre kan han se oppover. Du og jeg er ikke i den kategorien, men vi kan låne øynene hans. En stor forkynner, en Nasareerforkynner, holdt en tale en dag: "Jeg ser gjennom den dødes øyner." En kvinne døde, og etterlot seg sine hornhinner til transplantasjon, og for første gang kunne denne mannen se. Så sin kone og sine barn, så folket rundt omkring seg, og han sa: "Jeg ser gjennom den dødes øyner." Vi ser gjennom profetens øyner ved Den Allmektige Guds Nåde. La oss reise oss nu. Skal vi?

Nådige, Himmelske Far, vi skal nu gå over til fotvaskingen, Nattverden, Herre, for å opphøye Ditt Navn. Far. Vi ber bare om at Du på en eller annen måte har fått ned i våre sjeler å se hva profeten sa. Kanskje, Herre, i en eller annen henseende få_, vi det bare ikke så klart som vi gjerne skulle, men vi vet, Herre, nettopp så sikkert som apostelen Paulus, full av Den Hellige ånd, Peter, Jakob, og Johannes, og de mennene der langt tilbake i tiden fulle av Den Hellige Ånd, så tror vi, Herre, at Polykarp og Irenæus; vi tror, Herre, at Columba og Martin, Luther, og alle de mennene, Herre, vi tror at som Ditt Ord har sagt, og Din profet sa det så mange ganger,

for så sikkert sa han det at "ved En ånd er dere alle døpt inn i ett Legeme." Det er hvordan man kommer inn i Kristus.

Herre, gjennom alle menighetstidene, og nu, har vi den reelle identifikasjonen, en menighetstid nu som er i ferd med å gå ut og som bringer oss inn i udødelighet, og tar oss inn i 1.000-års rike. Og, Herre, vi vet at vi har vært blinde for disse tingene i alle disse årene. Ja, det har vi vært. Men vi er ikke blinde noe mer. Vi kan helt og holdent se at Ditt Ord er 100 % det som profeten sa, og er 100 % med Ditt, Herre. Så vi vet hvem øynene har sett. Vi faktisk tok på, og syntes kjent, disse tingene på en måte som Andre har ønsket seg og ikke visst Sannheten for denne time, Far. Å Gud, måtte vi respektere Deg, og være oppriktige, Herre, at vi legger vekk all tomhetens stolthet, all motsigelse, enhver overflødig tale, alt i blant oss, Herre, som ikke fører til noe, som ikke skulle være der. Hjelp til med at alt går ned Herre, gjennom Blodet, å Kristus, det edle, rensende Blodet. Rens det rett ut av oss ved Den Hellige Ånd. Brenn vekk alle urenheter, Herre; vi ber om det i Jesu Navn.

Herre, vi er fremdeles altfor opptatt med tingene av denne verden. Vi ser oss omkring, og vi er kritiske, Far. Vi ser på oss selv, og der er ikke rom for kritikk for potten kan ikke kalle kjelen for svart slik som profeten ofte sa det. Hjelp oss, Far, i kveld til bare å komme rett ned til at man blir konfrontert med den Ene, en til En, nettopp måten det alltid har vært på. Jeg kan ikke leve for min nabo, jeg kan ikke leve for min kone, kan ikke leve for mine barn heller ikke kan de for meg. Så meget som vi liker det, vil det bare ikke virke, Herre. Hjelp oss til å erkjenne det, og i hver og en, leve da med Kristus ved d opphøye og herlig gjøre Ham. Let er alt vi ønsker, Herre. Det er hva vi virkelig ønsker i dette livet. Herre, hvor sterkt vi ønsker det, vet jeg ikke. Kanskje vi ikke ønsker det nært, det som vi tenker. Fader, hvis ikke, hjelp oss til d ønske det som aldri før slik at det virkelig blir Gud inne i oss Bom er villig og som gjør ifølge sitt gode behag. Herre, helt hit ber vi. Far, hvis der er noen som ikke er født på ny her i kveld, ber vi om at ved d plassere tro på Deg, ikke den oppløftede hånd. ikke skrittet fremad, men ikke annet enn å strekke seg ut nu og si: "Min Bud, til Deg kommer jeg. For, Herre, vi vet at hvis ikke Du kan gjøre det, og ikke gjør det, da vil det ikke bli gjort, uansett. Ingen kan gjøre det, men Du kan gjøre det. Så, Far, la ethvert hjerte her i kveld, og ethvert hjerte bli helliggjort til Den Allmektige Guds tire, og la ikke noen gå glipp av denne store samlingen som skal komme om kort tid.

I Jesu Kristi Navn ber vi. Amen.

Oversatt fra lydband av: Magne Espeland og
Christian Viken.