

Satans Eden nr. 12
Villfarelse før Trengselen
oktober 2021 kl.
Brian Kocourek, Pastor

I forrige uke leste vi fra avsnitt **5** og **6** i broder Branhams tale hvor han leste fra **1. Mosebok 3**, om **slangen** og hvor **listig** og **bedragersk** han var. Vi viste hvordan apostelen Johannes identifiserte Kains far til å være den onde. Og vi viste hvordan han navnga et par identifiserbare egenskaper ved Kain, og viste at de var djevelens egenskaper. Så leste vi hvor broder Branham, i avsnitt **6**, siterte fra **Lukas 4:4** og **Matteus 4:4**. Her sa Jesus: **Mennesket lever ikke av brød alene, men av ethvert ord som går ut av Guds munn.** Og så la han til: "**Så les Ordet; studere det. Og studer Det med Guds øyne, for å gi din forstand en forståelse av hvordan vi skulle leve i denne nåværende tid.**"

Nå, denne formiddagen vil vi gå videre med denne tanken om den ugudeliges forførelse, og gå til det som apostelen Paulus hadde å si i **2. Tessalonikerbrev 2**, der apostelen Paulus advarer oss om at denne forførende ånden vil være dominerende i endetiden som en grunnleggende tilstand eller karakteristikk for de siste dager. Og han sier at det handler om bedrag og villfarelse.

2. Tessalonikerbrev 2:10 og med **all urettferdighetens forførelse** (legg merke til at han sier **all urettferdighetens forførelse**,) **i dem som går fortapt**, (ikke de som vil gå fortapt, men de som er i ferd med å gå fortapt. Og dette viser deg, eller det identifiserer disse, utfra hvordan de handler, disse som nå er i ferd med å gå fortapt, fordi de også uttrykker en fullt moden forførelse. Derfor, ved å betrakte denne egenskapen som de avslører, at de er forført, da vil du være i stand til å identifisere hvem som går fortapt og hvem som ikke gjør det, akkurat slik som Johannes var i stand til å identifisere at Kains far var den onde, djevelen. Og Paulus forteller oss at disse er i ferd med å gå fortapt ...)
fordi de ikke tok imot kjærligheten til sannheten, så de kunne bli frelst. 11 Og av denne grunn skal Gud sende dem **en kraftig villfarelse, så de skal tro løgnen,**

Legg merke til at det står, **Løgnen**. Og hva var denne samme Løgnen som slangen fortalte til Eva der i begynnelsen? For det er den samme **løgnen**

som blir fortalt nå i denne tiden. Og du sier: Hvilken løgn er det? "**Ta dette, gjør dette, og du vil sikkert ikke dø.**"

Og apostelen Paulus sier her: **12 for at alle de som ikke trodde Sannheten**, men hadde akseptert urettferdigheten, skal bli **dømt**.

13 Men vi skylder alltid å takke Gud for dere, brødre, dere som er elsket av Herren, fordi Gud fra begynnelsen utvalgte dere til frelse, i Åndens helliggjørelse og lydighet til sannheten.

14 Til dette kalte Han dere ved vårt evangelium, til å være vår Herre Jesu Kristi herlighets eiendom. (Doxa - Guds herlighet).

Broder Branham leser også fra det samme Skriftstedet, og han sier:

63-0318 Første Segl 90. Og med all urettferdighetens forførelse, forfører folk ved urettferdighet, **blant dem som går fortapt, (ikke denne Bruden, i dem som leter etter en slik ting) ...**, fordi de **ikke tok imot ...** (Ok, så hvilke trosbekjennelser foretrekker de fremfor Guds Ord. Må du tro på en treenighet for å bli frelst? Må du tro på Oneness for å bli frelst? Må du gjøre visse ting eller ritualer for å bli frelst? Slik som å ikke spise kjøtt? Må du gå i en bestemt kirke for å bli frelst? Må du tro på en bestemt lære for å bli frelst?)

Du skjønner, deres trosbekjennelser kan være en hel rekke ting, mine brødre og søstre, fordi ordet "trosbekjennelse" ganske enkelt betyr "**en tro**". Den faktiske definisjonen er: **Ethvert system, lære eller formel for religiøs tro, fra et kirkesamfunn.**

Så i utgangspunktet er en trosbekjennelse dette: Enhver tro eller en systematisering av tro, utenfor Guds Ord. Bare det å legge til Guds Ord et punktum eller en prikk, kan oppheve den tiltenkte betydningen.

Så vi hører broder Branham sitere apostelen Paulus fra **2.**

Tessalonikerbrev 2. Og han sier: **90.** Og med all urettferdighetens forførelse, forfører folk ved urettferdighet, **blant dem som går fortapt, (ikke denne Bruden), fordi de ikke tok imot kjærlighet til sannheten, så de kan bli frelst ...**

91 Og Kristus er Sannheten, og Kristus er Ordet. Men de ville heller ha en trosbekjennelse. Hmh! Skjønner? ... så de kan bli frelst. Og av denne grunn skal Gud sende dem en kraftig villfarelse, så de skal tro en — en løgn.

92 Det skulle vært oversatt der, da jeg kikket i leksikonet, løgnen, ikke en løgn. Løgnen, den samme som han fortalte Eva. For at de som ikke trodde sannheten, men hadde glede i urettferdigheten, skal bli dømt.

Se nå her. Dette er ikke noe som jeg har funnet på. Dette er **"Så sier Herren"**, gjennom Guds stadfestede profet. Og han sa at det var den samme **løgnen** som djevelen fikk Eva til å tro.

Fra talen **65-0801M Gud I Denne Onde Tid 61.** "Lager **en kraftig villfarelse,**" som Bibelen sa ville skje, **2. Tessalonikerne,** "hvordan dette syndens menneske ville komme frem, og **setter seg i Guds tempel, og viser fram seg selv, at han er Gud. Og Gud skal sende dem en kraftig villfarelse, så de skal tro løgnen, og bli fordømt ved det.**" **Det er den samme tingen som han gjorde mot Eva. Ga henne ... Sa aldri at Ordet ikke var riktig, men ga henne en kraftig villfarelse, så hun trodde en løgn.**

62. Villfarelsens ånd er fra djevelen. "Djevler som nå er virksomme i ulydighetens barn." Ulydige mot hva? Hva er det barna på denne tiden er ulydige mot? Slik som Eva var, i begynnelsen, **det sanne Guds Ord.**

Hva bringer frem denne villfarelsen? Ved **å forkaste sannheten i Guds Ord.** Med andre ord, Gud sa: **"La ethvert menneskes ord være løgn og Mitt Ord være sannhet, sier Herren."**

Nå, tror du at en person kan avvise hva en stadfestet profet underviste som sannhet, og ikke da være åpen for villfarelse? Gud sa at det er selve grunnen til å sende villfarelsen.

Broder Branham fortalte hvordan de avviser sannheten.

65-0822M Kristus Åpenbart i Sitt Eget Ord 58 Ved å forvrengte Skriften, da kunne du sette sammen Hans legeme på en feil måte, sette foten inn der hvor hodet skal være, eller noe slikt.

Og ordet forvrengte betyr: **Å sette noe ut av sin plass; sette noe ut av sin rette innbyrdes posisjon; Å forskyve: Breen flyttet store steiner. Jordskjelvet forskjøv flere bygninger. Å sette ut av ledd eller ut av posisjon, slik som et lem eller et organ. Å kaste ut av orden; å opprøre rekkefølgen; lage forvirring:**

Han fortsetter: "Akkurat det samme som en ... **Med andre ord**, du kunne få Jesus til å undervise i Moses sitt budskap. Du kunne kanskje, eller endog ha Wesley til å undervise i Luthers tidsalder. **Du kunne kanskje nå, ta lære fra pinsevenner, et pinsebudskap. Ser du hvilket rot dette ville ha? Pinsevenner har allerede vist frem sine farger.** Luther har allerede vist frem sin, de gikk bort inn i et kirkesamfunn; **det døde rett der.** Tidsalderen rammet dem; der dro de. Legg merke til det, at **så snart det ble organisert, døde det.** Se nå bare om ikke det er riktig. Se tilbake gjennom historiens gang. **Hver gang de organiserte seg, da døde det rett der; det var aldri noe mer i det.** Det ble en tilbeder av **denne verdens gud.** De gikk bort inn i **organismer**, og **organisasjoner**, og **kirkesamfunn**, og **illusjoner.** En flokk med Rickier kom inn der og satte sine egne **innvendinger inn i det, eller snarere injiserte sine egne tanker** inn i det. Og hva skjedde da? **Det ble et rot.** Kommer til å ende opp i denne verdens gud, hvor de vil gi **tronen til Satan selv**, og de tenker at de har en stor verdensleder til å bringe dem fred.

Først og fremst så forteller han oss at det **å forkynne et pinsebudskap i dag, bare lager et rot ut av alt sammen.** Så hvorfor vil folk ønske å fortsette videre i dette rotet, når de hevder å tro at Gud sendte ham for å rette opp hele dette rotet. Og så forteller han oss at "**ved å kaste våre egne tanker inn i det, det vil bare gi oss en illusjon.**" Han forteller oss videre om de menneskene som ønsker å gå tilbake til et pinsebudskap, disse små Rickier som **vil kaste sine egne tanker inn i det.** Og dermed gjør de det bare til en **illusjon.**

Vel, disse ordene beskriver disse pseudo-pastorer (løgn-pastorer) som kommer frem med sine **pinse-illusjoner**". Slik som den falske læren om at "**Guddommens fylde bor i bruden**". Det er en fullstendig meningsløs idé, at Gud ikke lenger finnes, og at hele Gud nå er i bruden. Så, hvem holder hele universet i sin bane? Hvem sørger for at månen ikke kommer for nær jorden, for å forårsake en stor oversvømmelse? Hvem kontrollerer alle ting og sørger for at alt holdes sammen?

Jeg viste dere for noen uker siden hvordan deres egen mangel på forståelse av Guds suverenitet, åpner dem opp for slike villfarelser som det.

Apostelen Paulus sa i **Kolosserne 1:16** *For i Ham ble alle ting skapt, de som er i himlene, og som er på jorden, både synlige og usynlige, enten det*

er troner eller herredømmer, myndigheter eller makter. Alle ting ble skapt gjennom Ham og i Ham.

17 Og **Han er før alle**, og **i Ham** er de alle ført sammen.

18 Og **Han er hodet for legemet, menigheten**, Han som er begynnelsen, Den førstefødte av de døde, for at **Han skal være den øverste myndighet i alle**.

19 For det var etter Faderens velbehag at hele fylden skulle bo **i Ham**,

Apostelen Paulus sa ikke: **i dem**. Men han sa: "**i Ham** skulle hele fylden **bo**." Apostelen Paulus sa ikke at: **De er før alle**. Han sa: **Han er før alle**. Apostelen Paulus sa ikke: **Alle ting består ved dem**. Han sa: **Alle ting består ved Ham**.

Og William Branham, som gjorde det veldig klart at han bare lærte det Paulus lærte, han lærte aldri dette sludderet. Men de som tror det, kan bare ikke lese. Han sa: "**Guddommens fylde er iblant bruden**". Iblant, og det er langt borte fra å bo i. Han sa at vi har bare et mål, og at Jesus hadde det uten mål.

65-1205 Ting Som Skal Komme 24 Jesus var Guds fylde manifestert. Han var Guddommens fylde legemlig.

65-0822E En Tenkende Manns Filter P:16 Han er Menighetens Hode. Han er Legemets Hode. **Det finnes ikke noen som Ham noe sted**. "Han skapte alle ting ved Seg Selv. Han skapte alle ting for Seg Selv, og uten Ham ble ingen ting skapt." "Han har all autoritet i Himlene og på jorden," og alt tilhører Ham. "**Og i Ham bor Guddommen fylde legemlig**." "Og Ordet var Gud, og ble gjort kjød iblant oss." Og Han var den Ene Som åpenbarte den fullstendige hemmeligheten av hele frelses-planen, som alle profeter og de vise menn hadde talt om. Han alene var denne Ene, med parykken og en suveren autoritet.

Så han taler om Gud, ikke mannen Jesus. Men hele Gud kom inn i denne mannen, Jesus, Guds sønn.

64-0418B Et Paradoks 162. Gud kunne ikke være et menneskes stedfortreder, fordi Han er Ånd. Så **Gud skapte en blodcelle, som var Hans Egen Sønn, Jesus Kristus**. Og Gud kom inn og bodde der inne i Ham, og levde, **identifiserte Seg Selv i Kristus**. Det var Gud, Emmanuel. Jesus sa: "**Jeg og min Far er ett. Min Far bor i meg**,"(Skjønner?), **Gud, i**

Kristus, forsoner verden. Jesus var Legemet, Tabernaklet. Gud var Ånden som bodde i Ham.

163. Vi, for eksempel, vi har Ånden etter mål. Han hadde Den uten mål. Han var Guddommens fylde legemlig--Gud. Men vi har Den etter mål.

Nå, for eksempel, slik som denne lille gaven vi har iblant oss nå. Det er som å ta en skje med vann ut av havet. **Jesus var hele Havet, men dette er bare en skje.** Men husk, de samme kjemikalierne som er i hele havet, er i denne skjeen. Det er bare en større mengde av det der ute. Skjønner? **Han var Gud. Vi er ikke Gud.** Vi er ikke Gud, men sammen ...

63-1124E Tre Typer Troende 98. Gud sa: **“Jeg er Herren som helbreder alle dine sykdommer. Jeg er Gud og Jeg forandrer Meg ikke.”** Amen! **Og Gud er Ordet.** Og hvis Gud ikke forandrer Seg, hvordan skal Ordet kunne bli forandret? Ser dere? **“Jeg er Gud, og jeg forandrer Meg ikke.”** Skriften sier det. Gud sa det Selv. Og hvis Han ikke kan bli forandret, da er Han Ordet. **“I begynnelsen var Ordet, og Ordet var med Gud, og Ordet var Gud.”** Det uforanderlige Ordet! **“Og Ordet ble kjød og tok bolig iblant oss.”** Amen! Ja, sir.

99. Gud reiste opp legemer hele veien ned igjennom; Moses, Esekiel, Jeremias, Jesaja og Elias, hele veien nedover, der hvor Hans Ord var kommet for en kort tid. Men **det fulle Ordet ble manifestert i denne Mannen, Jesus Kristus.** Som, Han var Gud i — Gud i **Guddommens fylde legemlig.** Der ble Han gjort til kjød. Jeg tror det, hvert Ord.

62-0620 Vær ikke redd 79. Alt det som Gud var, det utøste Han inn i Jesus. Tror du det? **Han var Guddommens Fylde Legemlig.** Og alt det som Jesus var, øste Han inn i menigheten, Den Hellige Ånd. Stemmer det? Så det er Gud i oss. Gud i dere. Det er ikke ... **Det gjør deg ikke til noen ting.** Det er ikke det hellige fjellet eller den hellige menigheten. Det er Den Hellige Ånd, **ikke det hellige folket,** Den Hellige Ånd. Skjønner? **Det er Den Hellige Ånd i folket. Ikke hellige mennesker, men Den Hellige Ånd.** Skjønner? Og det er tingen.

Og så vil noen si at Guddommens fylde bodde i William Branham, selv om han gjentatte ganger sa: **Det som jeg har, er bare et mål.** Men ser du hva trosbekjennelser vil gjøre? De vil ta noe her, og noe fra over der, og de vil finne opp sitt eget trossystem.

Men hvorfor sier de det? Fordi de **forvrenger** Guds Ord gjennom Hans tjener William Branhams.

La oss bare stoppe opp her et øyeblikk og se på denne tanken her i Budskapet: *Ved å ha små Rickier som vil kaste sine egne tanker inn i det, og dermed gjør de det bare til en illusjon. Så hva er egentlig en illusjon? Og hva er forskjellen mellom en "illusjon" og en "villfarelse"?*

Ifølge Webster's Ordbok, en illusjon er: "**Noe som bedrar ved å produsere et falskt eller villedende inntrykk av virkeligheten. En tilstand av å være bedratt; I Psykologi: En oppfatning, fra visuelle stimuli (optisk illusjon), som representerer det som oppfattes på en måte som er forskjellig fra den måten som det i virkeligheten er.**"

Så en *illusjon* taler om forførelse, og noe *villedende*. Mens en "villfarelse" er definert som **En falsk tro, eller en falsk mening.**"

Selv om både illusjoner og villfarelser er falske; men illusjoner handler om sinnet, og villfarelser handler om hva en tror. **Så Gud vil sende dem en kraftig villfarelse. Det betyr å sende dem en falsk tro.** Illusjoner kan sies å være det som lurer sinnet; mens villfarelser er de ting som et individ oppfatter som sannhet, selv om det er i strid med alle bevis.

Og Bibelen sier at **Gud vil sende dem en kraftig villfarelse. Det skjer fordi de ikke tok imot kjærlighet til sannheten.** Så det er Gud som sender villfarelsen. Og hvis en villfarelse angår den troen som er i strid med bevis og fakta, hva får dem da til å tro noe som er i strid med bevis og sannheter? Illusjonen om noe som de ser eller hører. Og husk at en illusjon er et "villedende inntrykk av virkeligheten".

William Branham sa i **64-0614M Avdekkingen Av Gud 22.** *Og hver gang, dere som bruker lydbåndene og lytter, og jeg håper og stoler på at dere har fått en åndelig forståelse for hva Gud har prøvd å formidle til Menigheten uten å si det rett ut. Skjønner? Det er en ting, noen ganger, da må vi si ting på en slik måte at det kan tynnes ut, det får kanskje noen til å gå ut, at noen forlater oss, og noen til å gruble over det. Men det er gjort med hensikt. Det må gjøres på den måten.*

Og så, på den måten som ord noen ganger blir sagt, da finner vi at folk ta dem og bruker dem feil eller feilplasserer dem. Og så, slik som å sette sammen et puslespill. De setter kua til å spise gress opp i treet, fordi gresset og treet er begge grønne, og fordi bitene i puslespillet kan ha et

lignende utseende. Mange biter i puslespillet ser ut til å delvis passe sammen, og så vil de ofte plassere en ku som spiser gress, opp i treet. Og personen skyver det inn der fordi det, etter deres oppfatning, ser ut til å passe sammen. Det er hva de tror.

Nå, se her. I dette sitatet, her leste vi hvor broder Branham forteller oss at *dette er hva som skjer med Guds Ord når disse små Rickier injiserer sine egne tanker inn i det*. Han sa: **Det blir en illusjon**. Og så sa han: **Det blir et rot**.

Vel, som sagt, **Websters Ordbok** forteller oss at en **illusjon** er: En falsk **ide eller oppfatning; en tro eller en mening som ikke er i samsvar med fakta**. Og det var det broder Vayle sa om denne trosretningen: "To herrer." Han sa: "*To herrer er en villfarelse*". Og han sa: Men de bruker dette fordi de kan se at Bibelen nevner det i **Matteus 22:44**, "**Herren sa til min Herre**." Men det står også på tre andre steder at det faktisk ble sagt: "**Elohim sa til adonai**." Så illusjonen ble plassert der av de skolerte treenighets-troende som skrev King James Bibelen. Og så sa broder Vayle: "*De bruker det fordi det står skrevet der*." Men **det betyr ikke at det er riktig**. Det er fortsatt en villfarelse, det er bare en illusjon som fører til en villfarelse. Brødre og søstre, dere må stå sammen med læren, fra 1. Mosebok og hele veien ut gjennom Johannes Åpenbaring, for å forsikre at dere har det riktig. Og hvis Moses, Sakarja, Jesus, Paulus og William Branham, alle sammen forkynte "**Én Herre**", da vil "**To herrer**" være en **villfarelse** basert på en illusjon av noe du leser i Skriften, uten å gjøre hjemmeleksen din og sjekke det ut.

En illusjon er et **bedrag som ikke er virkelighet. Det har et misvisende utseende eller bilde. En falsk oppfatning, forståelse eller tolkning av det man ser. Et misvisende bilde som resulterer i et feil inntrykk**.

Så vi ser at disse tankene kommer som et resultat av **en falsk tolkning**. Og broder Branham kalte dem dessuten **en illusjon**, som betyr at **Ordet tolkes på en slik måte at det ser ut til å være annerledes enn det egentlig er**. Som en luftspeiling i ørkenen, slik at du tror du ser vann, men det er egentlig ikke der.

Vi hører profeten Jesaja tale om dette i **Jesaja 29:7** *Som en drøm, som et syn om natten, blir de borte, den store mengden av hedningefolk som kjemper mot Sions Berg, alle de som angriper byen og borgen, og som trenger inn på den*.

Og husk at Sion taler om Kristi brud.

Broder Branham sa i talen: **64-0802 Det Fremtidige Hjem 385** Hør. La oss bare lese det. Se her. På den dagen skal syv kvinner gripe tak i en mann og si: Vi skal spise vår egen mat, ... gå med våre egne klær. La oss bare få kalles ved ditt navn, og ta bort vår vanære.

386 Det er endetiden, hvor vi lever nå; ekteskap, skilsmisse, prostitusjon og hva som helst. På den dagen skal HERRENS spire være vakker og herlig, ... landets frukt utsøkt og praktfull ... de ... unnslepne av Israel. (Hvordan du flyktet bort fra all den fordømmelsen! Skjønner?) Da skal det skje: Den som er igjen i Sion og levningen i Jerusalem, skal ... (Skal vi se.) ... i Jerusalem, skal kalles hellig, hver den som er oppskrevet blant de levende i Jerusalem, se: Når Herren har vasket bort urenheten hos Sions datter, (**husk, det er alltid Bruden**, ser dere) ... og han har rensset Jerusalems blod (det er levningen av jødene, pluss Bruden, ser dere) ... og i hennes midte med dommens ånd, ild ...

387 Det er alltid Guds dom, når Han fastsetter Sin endelige dom. Kaller deg, rettferdiggjør deg, og bringer deg til gjenløsning. Da bryter Hans dom fram over deg, og Den Hellige Ånd og Ild renser bort synden. Da tilhører du Ham.

388 Samme tingen Han gjør med jorden, når Han renser den med Ild, "og ved den brennende og lutrende ånd". Se nå. Lytt! Er dere klar? Da skal HERREN skape en sky av røyk om dagen, og skinnenet fra ... flammende ild om natten over hvert bosted på Sions berg og over hennes forsamling. For over all herligheten skal det være et dekke.

Og fra talen: **62-0318 Det Talte Ord Er Den Originalt Sæd 432.** Så i senregnet vil det komme frem et nytt **Karmel fjell**, et oppgjør: Bibelen som blir bokstavelig oppfylt. Døperen Johannes, Hans budbærer ryddet vei foran Ham i **Malakias 3**. Han plantet et tidligregn og ble avvist av kirkene, kirkesamfunnene, fariseerne og saddukeerne i sin tid. Jesus kom og hadde et oppgjør på Forklarelsens berg. Denne forløperen i de siste dager vil så ut, for et tidligregn. Jesus vil være oppgjøret mellom kirkesamfunn og trosbekjennelser (som er hans Ord). Når Han kommer, **oppgjøret, bortrykkelsen av Hans Brud** ... Det første var **Karmel fjellet**. Den andre var **Forklarelsens berg**. Det tredje vil være **Sions Berg**. Glory.

Så vi ser da at **Jesaja 29:7-8** taler om illusjonen og villfarelsen som kommer mot dem som kjemper mot Bruden, og de vil komme som en drøm om natten, en villfarelse.

Og så forklarer Jesaja denne nattsynet eller drømmen. Og her ser vi skriften advare oss om hva som vil skje med dem som blir funnet å kjempe imot den utvalgte Bruden.

Jesaja 29: 8 *Det skal gå som når den sultne drømmer og synes at han spiser: Når han våkner, er han tom. Og som når den tørste drømmer og synes at han drikker: Når han våkner, se, da er han matt, og hans sjel blir maktesløs. Slik skal det gå med alle de mange hedningefolk som kjemper mot Sions berg.*

Og det er de som kjemper imot Kristi brud.

Så vi ser på denne **illusjonen som bringer frem villfarelsen**, den som Gud lovet å gi til alle dem som ikke elsker Hans Tilsynekomst, som er Hans Parousia. Legg merke til at disse menneskene lever i en villfarelse. De spiser fra Livets brød, men det er bare i en drøm. **Når de våkner fra drømmen, vil de fortsatt være tomme.** Hvorfor? Fordi **de lever i en vrangforestilling**. Bedratt av **et falskt syn, eller en falsk trosbekjennelse eller tro.** Og hva har forårsaket dette? De holder en større aktelse på sine egne meninger enn på Guds Ord. Legg merke til at i vers **9-12** blir vi fortalt at de vil være i søvnen, og Herren vil ha påført dem denne dype søvnen, og deres drømmer vil ikke produsere noe for dem.

Når mennesker ser etter en stadfestelse utenfor Guds Ord, da vil de ofte hoppe på et hvilket som helst skriftsted som de tror kan passe for deres tro. Og det er akkurat det som skjer. Det er derfor de får kua til å spise gress oppe i et tre.

Irenius skrev: **Kapittel VIII: Hvordan Valentinerne forfalsker Skriften for å gi støtte til sine egne fromme meninger. 1. Slik er da deres system, noe som verken profetene har kunngjort, eller Herren underviste, eller apostlene overleverte. Men de skryter av at de, fremfor alle de andre, at de har en fullkommen kunnskap. De samler inn sine synspunkter fra andre kilder enn fra Skriften. Og for å bruke et vanlig ordtak: de streber etter å veve tau av sand, mens de forsøker å tilpasse seg til en urealistisk sannsynlighet for sine egne rare påstander om Herrens lignelser, profetenes uttalelser og apostlenes ord, slik at deres ordning ikke skal virke å være helt uten støtte. Ved å gjøre det, **vil de****

ignorerer rekkefølgen og sammenhengen i hva som ligger i Skriften. De deler opp og ødelegger sannheten. Ved å overføre avsnitt og kle dem opp i en ny drakt, og de lager en ny ting ut av en annen ting. Og slik lykkes de i å vilde mange gjennom deres onde kunster i å tilpasse Herrens Ord til deres egne meninger.

Før vi går videre, vil jeg gjerne stille et spørsmål: **Hvordan kan du veve et sandtau? Du kan ikke.** Ved sin natur, når du plukker opp sand, da faller den fra hverandre. Og hvis det var mulig å lage et tau av sand, ved å trykke det sammen på en eller annen måte, da kunne du fortsatt ikke bøye det. Fordi, i det øyeblikket du prøvde å knytte det eller veve det, ville det gå i oppløsning. Og så har Irenius malt et bilde for våre sinn til å se hvor nytteløst disse menneskene forsøker å få noe til å fungere og passe, som ikke har noen mulighet til å fungere eller passe. Og så legger han til: "*mens de forsøker å tilpasse seg til en urealistisk sannsynlighet for sine egne rare påstander*". Og jeg vil at du skal få tak i det som han sier her. "***Mens de forsøker å tilpasse seg til en urealistisk sannsynlighet for sine egne rare påstander***", og det er **nøkkelen**. Det er **deres egne særegne påstander** som de sier frem. De er ikke interessert i å bevise Guds Ord, men de bruker bare Guds Ord til å erklære sine egne forestillinger eller ideer.

Irenius fortsetter: "Deres måte å opptre på, er lik en som tar **en vakker statue av en konge**, bygget av noen **dyktige kunstnere ut av dyrebare juveler**. Og disse vil da bryte i stykker denne statuen av mannen. Og så vil de **bygge opp edelstenene på nytt slik at de passer sammen**, og de lager **en form av en hund eller en rev**. Men det er **et dårlig utført arbeid**. Og så vil de **oppretholde og erklære at dette er den vakre statuen av kongen**, han som den første dyktige kunstneren hadde konstruert. **De vil peke på juvelene** som så beundringsverdig var blitt montert sammen av den første kunstneren til å forme et bilde av kongen. Men nå har dette, med **et dårlig resultat, blitt forandret av de sistnevnte, til en form av en hund**. Og **de stilte da frem juvelene på denne måten**. (De har hentet ut de enkelte sitater eller skriftsteder, og tatt disse ut av sin sammenheng). **Det vil forføre de uvitende som ikke har noen begrep om hvordan kongens form ser ut. Og de vil overbevise dem om at denne elendige likheten av en rev, faktisk var det vakre bildet av kongen**. På samme måte vil disse personene **lappe sammen noen gamle fabler**. Og deretter anstrenger de seg **voldsomt med å dra bort hva de måtte finne av ord, uttrykk og lignelser, bort fra sin rette forbindelse**. De prøver å tilpasse

det hellige fra Gud til sine grunnløse oppdikninger. Vi har allerede, med hensyn til fylde, uttalt hvor langt de har fortsatt videre på denne veien.

Husk nå, anklagen mot den første menighetstiden er at de forlot sin første kjærlighet til Ordet. Og her kommer Irenius på scenen. Han er den andre menighetstidens budbærer, og han forteller oss hvordan de falt fra. Og det er akkurat det samme som broder Branham forteller oss i Satans Eden.

Og slik ser vi i Jesaja at den samme scenen utarter seg i hans fortelling.

9. *Stirr på hverandre og bli forvirret! Stirr dere blinde, og vær blinde! Dere er drukne, men ikke av vin. Dere raver, men ikke av sterk drikk.*

10 *For Herren har utøst over dere en dyp søvnens ånd. Han har tillukket deres øyne - profetene. Og han har tildekket deres hoder - seerne.*

11 *Slik er synet av alt dette blitt for dere som ordene i en forseglet bok. Gir en den til en som skjønner skrift, og sier: Les dette! - så sier han: Jeg kan ikke, for den er forseglet.* (det er som de menneskene som tror at De syv segl fortsatt er forseglet).

12 *Eller en rekker boken til en som ikke skjønner skrift, og sier: Les dette! - så sier han: Jeg skjønner ikke skrift.*

Vel, vi vet at en luftspeiling bare er en illusjon. Webster forteller oss at en illusjon er det samme som en hallusinasjon. Og han forteller oss også at en hallusinasjon er det samme som en villfarelse, eller en luftspeiling.

Men en luftspeiling er ikke ufarlige, de er veldig farlige fordi de gir deg **et falskt håp**, men du kan ikke slukke tørsten din ved å drikke fra en luftspeiling, ikke noe mer enn at du kan bli varm ved å sitte foran et bilde av en ild. Det er bare en falsk illusjon. Jesaja sier: "***Når de våkner opp fra drømmen sin, vil de fortsatt være tomme, fordi de lever i en villfarelse. En falsk visjon om et bedrag.***" Og hva har forårsaket dette? **De gir større akt på sine egne meninger enn på Guds Ord.**

Men den gode nyheten er at apostelen Paulus, han talte om denne endetiden, eller om villfarelsen før trengselen, men han talte også om at Kristi sinn var i Guds Utvalgte.

Filipperne 2:5 *La dette sinn være i dere, som også var i Kristus Jesus.*

Og han sa også, i **Filipperne 3:15** *La oss altså, så mange som er fullkomne, ha dette sinn. Og hvis dere tenker annerledes i noe, skal Gud også åpenbare dette for dere.*

Så det som gir oss evnen til å "**ha dette sinn**", er en **Åpenbaring** som kommer fra Gud.

Vel, ethvert barn som følger William Branhams tjeneste, skulle være i stand til å sitere fra **Matteus 16:17** *Jesus svarte og sa til ham: «Velsignet er du, Simon Bar-Jona, for kjøtt og blod har ikke åpenbart dette for deg, men Min Far, Han som er i himmelen.*

18 Og Jeg sier også til deg at du er Peter, og på denne klippen (åpenbaringen) vil Jeg bygge Min menighet. Og dødsrikets porter skal ikke få makt over den.

Nå, som jeg har sagt, omtrent alle som følger William Branhams Budskap, har hørt ham si dette tilstrekkelig til at de skulle være i stand til å sitere det, og endog snakke intelligent om åpenbaring, hva det er, og hvor nødvendig åpenbaring er for den troende. Men hvorfor vil flertallet av pastorene som hevder å tro hans Budskap, nekte å tro det som Peter sa, og som brakte slik ros fra Jesus.

Jesus stilt dette spørsmålet i vers: **13** *Da Jesus kom til området ved Cæsarea Filippi, spurte Han disiplene Sine og sa: «Hvem sier menneskene at Jeg, Menneskesønnen, er?»*

14 Da sa de: «Noen sier døperen Johannes, noen Elia, og andre Jeremia eller en av profetene.»

15 Han sa til dem: «Men hvem sier så dere at Jeg er?»

16 Simon Peter svarte og sa: «Du er Kristus, Sønn, av Den levende Gud.» (Da ble Peter, av Jesus, kalt: Velsignet. Og Jesus sa disse bemerkelsesverdige ordene.)

17 Jesus svarte og sa til ham: «Velsignet er du, Simon Bar-Jona, for kjøtt og blod har ikke åpenbart dette for deg, men Min Far, Han som er i himmelen.

18 ... og på denne klippen (Åpenbarings-klippen) vil Jeg bygge Min menighet. Og dødsrikets porter skal ikke få makt over den.

Men Peter hadde nettopp kalt Jesus Guds Sønn. Og flertallet av forkynnerne som hevder å følge William Branhams tjeneste, har ikke den

samme åpenbaringen som Peter hadde, den åpenbaringen som var blitt gitt til Peter av Gud Faderen, slik Jesus påpekte.

Så denne formiddagen skal vi undersøke forskjellen mellom en Åpenbaring og en villfarelse, fordi begge disse har en svært kraftige innflytelse i verden i dag. Og ikke bare i verden, men blant dem som hevder å tro Endetidens Budskap i **Malakias 4**. Og la oss innse det, jeg er ikke interessert i verden. Det er allerede en tapt sak. De avviste Budskapet i 1956. Men jeg er ønsker, denne formiddagen, å se på resten av disse som hevder å tro Budskapet, men som faktisk har avvist det.

Jeg er interessert i disse Guds sønner og døtre som sitter under falske tjenester, som ikke har mer åpenbaring fra Gud, enn den som oneness pinsevevne har.

Som jeg sa tidligere, for å forstå forskjellen mellom Åpenbaring og villfarelse, må vi vite hva de to ordene betyr. For som broder Branham sa, det er en forskjell mellom en tilsynekomst og et komme. Han sa at det er to forskjellige ord, og de betyr to forskjellige ting. Og det samme gjelder for Åpenbaring og villfarelse.

Vel, vi har allerede diskutert ordene **illusjon** og **villfarelse**, men la oss se på ordet **Åpenbaring** også. Ordet **Åpenbaring** betyr: **Å åpenbare eller avsløre. Noe som er avslørt, noe som ikke tidligere er kjent eller realisert, men blir gjort kjent eller realisert. I Skriften er det en manifestasjon av en guddommelig vilje eller sannhet.**

Så vi ser at **Åpenbaring** er noe som var skjult, noe som Gud på forhånd hadde skjult. Men deretter vil Gud avdekke, eller avsløre eller manifestere, for å åpenbare eller gjøre kjent denne sannheten for menneskene. Derfor, det er dette å gjøre noe kjent gjennom en manifestasjon av Guddommelig Sannhet. Det er i hovedsak Gud som tolker Sitt Ord ved å få det til å skje.

La oss nå sette det opp mot **villfarelse**. For **villfarelse kommer fra bedrag**, handlingen til å **bedra**. Og å **bedra deg, det må ta en sannhet og gjøre noe med den, for å skjule den for mennesker**. Så **åpenbaringen tar det som er skjult, og åpenbarer det**. Mens **Bedrag tar det som er åpenbart, og skjuler det** for mennesker. Og resultatet er villfarelse.

Så vi kan si at **åpenbaring vil åpenbare** eller **manifestere seg**, mens **bedrag vil hindre eller dekke over sannheten**. Med andre ord, da er en **villfarelse anti, eller det motsatte av en Åpenbaring**. La meg si det på en måte så du kan huske det bedre. **Åpenbaring avslører, villfarelse skjuler.**

Vel, jeg har undervist Budskapetets doktrine ut til mer enn 3500 forkynnere ansikt til ansikt rundt om i verden. Og jeg vil ikke på noen måte si at alt det som jeg har undervist, har åpnet opp deres sinn og hjerte for læren. Alt avhenger av din sinnstilstand når du hører Ordet, om du vil motta det eller avvise det.

Broder Branham sa i talen **62-1104M Blasfemiske navn 150. Nummer 1, det kommer til deg, til din mentale tro, rett her kommer Den Hellige Ånd, Han kommer ned i din mentale tro, gjør den til en åndelig tro. Da vil den åndelige troen bare anerkjenne Ordet.**

151 Og nummer 2, -- 3. *Da vil du ha en åndelig, du vil ha Den Hellige Ånd. Og Han vil forsegle alle disse tingene inn i deg, idet Den Hellige Ånd dekker dette. Fra din tro, og opp til når Den Hellige Ånd forseglar deg inn med Kristus. Da blir dere Ett. Amen. Dere blir ett. Ser dere, du og Kristus lever sammen. "På den dag skal dere kjenne at Jeg er i Faderen, Faderen i Meg, Jeg i dere og dere i Meg." Skjønner? Da er det en enhet forseglet av Herren Gud.*

152 *Og deretter blir de stadfestet og plassert. Når det skjer, blir de stadfestet å være Guds sønner og døtre.*

Så legg merke til at broder Branham forteller oss her at når den Hellige Ånd kommer inn i din mentale tro, da **salver Han den mentale troen, og den blir til en åndelig dynamisk Åpenbaring**. Og da blir den forseglet inn der, og ingen kan noensinne ta den bort fra deg. Og han sa at den gjør deg til ett med **Kristus**. Og legg merke til at han sa at når vi kommer inn i den tilstanden, da er vi klare for å bli Guds sønner og døtre. Med andre ord, **vi må være i den tilstanden der vår mentale tro har blitt salvet med Guds Ånd. Og den må ha falt ned, inn i vår sjel, og forseglet oss inn, og gjort oss til Ett med Kristi sinn**. Og vi må komme inn i den tilstanden for å bli plassert inn i sønnekåret (adopsjonen).

Igjen, fra hans tale **62-1104M Blasfemiske Navn 143. Og den største delen av vår tro, er mental tro. Ved å høre Ordet, det bringer oss til en mental erkjennelse av Gud.**

144 Men hvis Dette kommer Ovenfra, åh, broder, hvis Det noen gang treffer dette, der er det en gudelig åndelig tro. Hva gjør så den troen? Den troen anerkjenner bare Ordet. **Uansett hva noe annet sier, den anerkjenner bare Ordet**, fordi: **“I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud og Ordet var Gud”**. Og Ordet er fremdeles Gud. **“Og Ordet ble kjød og tok bolig iblant oss.”** Og når **Ordet Selv øses inn i vår tro**, da blir vår mentale tro til en åndelig åpenbaring.

145 **“Og på denne grunnvollen vil Jeg bygge Min Menighet”**. Skjønner? Ikke på en mental forestilling om å bli medlem av en menighet, en mental forestilling av det. Men **på åpenbaringen**, når disse nådens strømmer har blitt øst inn i den mentale troen som du har. Deretter på denne, på en åndelig åpenbaring, **“vil Jeg bygge Min Menighet, og helvetes porter kan ikke få makt over Den”**. Skjønner? Det viser at de ville være imot Den, men det vil aldri få overtaket. Åh, for en fantastisk ting!

Legg nå merke til hvordan broder Branham forteller oss at den Hellige Ånd kommer og salver vår mentale tro. Og da blir den til en åndelig åpenbaring som bygger **på Ord på Ord på Ord**. Så sier broder Branham: **“Når disse nådens strømmer har blitt øst inn i den mentale troen som du har. Deretter på denne, på en åndelig åpenbaring.”**

Vel, Jesus roste Peter for å ha mottatt en åpenbaring om Guddommen, at det finnes én Gud, og at Han hadde en Sønn, og at Jesus var Guds Sønn. **1 Peter 1:13 Bind derfor opp om deres sinns hofter, vær edrue og sett deres håp fullt og helt til den nåde som skal bli gitt dere ved Jesu Kristi åpenbarelse.**

Legg merke til at han sier at ved endetiden vil det være **en viss Nåde** som vil bli bragt til deg, ved tidspunktet for Jesu Kristi **åpenbaring**. Og vi leser i:

1 Korinterbrev 1:3 Nåde være med dere og fred fra Gud, vår Far, og Herren Jesu Kristi Far

4 Jeg takker alltid min Gud for dere, **for den Guds nåde som ble gitt dere i Kristus Jesus,**

Legg nå merke til hva denne Nåden skal gjøre.

5 for at dere, i Ham, **er blitt rike på alt, i hele Ordet (Logos**, som vi kjenner som **Ordet**, men det betyr også **lære** eller **undervisning**), og i all **kunnskap,**

Så vi ser at denne **Nåden** er å **berike** oss, slik en gjødning gjør med frøet som er plantet i jorden, og det er å **berike læren og kunnskapen**, for å produsere en fullt **manifestert** avling av sønner og døtre.

Og så forteller han oss hvorfor.

6 i samsvar med Kristi vitnesbyrd som ble stadfestet i dere.

7 Derfor mangler dere ikke noen nådegave, (det greske ordet er **karisma**, og det taler om en «**begavelse**», som i en **mental skarphet** eller **evne til å forstå**).

Så Gud sender en spesiell **salvelse av Nåde** for å salve **vårt sinn** til læren, slik at vi ikke blir liggende etter i noen **forståelse**)

7 Derfor mangler dere ikke noen nådegave, mens dere lengter etter åpenbaringen (en **apokalypses** eller en **avdekking**) **av vår Herre Jesus Kristus,**

8 som også skal grunnfeste dere inntil enden, til å være ulastelige på vår Herre Jesu Kristi dag.

9 Gud er trofast, og ved Ham ble dere kalt inn i samfunnet med Hans Sønn, Jesus Kristus, vår Herre.

10 Nå formaner jeg dere, brødre, ved vår Herre Jesu Kristi navn, at dere alle fører den samme tale, og at det ikke må være splittelser blant dere. Men bli fullkommengjort, inn i det samme sinn og i den samme forståelse.

Så du ser at denne **nåden** som broder Branham talte om, er den samme **Nåden** som Peter og Paulus talte om, og som ville komme på tidspunktet for en **apokalypses**, eller en **avdekking** av Gud. Og det var å frembringe i oss en **salvelse** over vårt sinn som beveget denne forståelsen ned og inn i vår sjel, slik at vi kunne forstå vår egen rolle som sønner, og gi oss det samme sinn som var i Kristus, og gjøre oss rede til sønnekåret (adopsjonen) som lydige sønner.

Så vi ser **viktigheten av åpenbaring til den troende. Åpenbaring er det som forsegler oss inn.** Åpenbaring er det som tar all denne undervisningen som er blitt gitt oss fra en stadfestet profet. Og det blir undervist videre av en sann femfoldig tjeneste. Og det **salver** vår mentale tro med en evne til å ta Ord på Ord på Ord. Det bringer det til en overnaturlig dynamisk åpenbaring som forsegler oss inn i Kristus, Ordet, og gjør oss rede for vårt sønnekår (vår adopsjon).

Apostelen Johannes taler om dette i **1 Johannes 2:20** Og dere har **salvelse** fra Den Hellige, og **forstår alle ting**.

21 Jeg har ikke skrevet til dere fordi dere ikke kjenner sannheten, men fordi dere kjenner den, og fordi dere vet at ingen løgn er av sannheten.

22 Hvem er løgneren uten den som forneker at Jesus er Kristus? **Han er Antikristen, han som forneker Faderen og Sønnen**.

23 Hver den som forneker **Sønnen, har heller ikke Faderen. Den som bekjenner Sønnen, har også Faderen.**

24 La derfor det som dere har hørt fra begynnelsen, bli i dere. Hvis det dere hørte fra begynnelsen, blir i dere, **skal også dere bli i Sønnen og i Faderen.**

25 Og dette er løftet som Han Selv har gitt oss, **det evige liv**.

26 Dette har jeg skrevet til dere om dem som fører dere vill.

27 Men den salvelsen som dere har fått fra Ham, blir i dere, og dere trenger ikke at noen lærer dere. Men slik som **den samme salvelsen lærer dere om alle ting** - og det er sannhet, og ikke løgn -, så skal dere bli i Ham, slik som Han har lært dere.

Så vi ser at den Hellige Ånd er vår lærer, og salvelsen av den Hellige Ånd på den troende, det er det som gjør at du kan kjenne og forstå Guds dype ting.

Apostelen Paulus lærte oss faktisk dette i **1. Korinterbrev 2:9** Men, som det er skrevet: Det øyet ikke har sett, og det øret ikke har hørt, det som ikke kom opp i menneskets hjerte, det som Gud har forberedt for dem som elsker Ham.

10 Men **Gud har åpenbart det for oss ved Sin Ånd**. For **Ånden** ransaker alle ting, ja, også Guds dybder.

11 For hvilket menneske forstår det som er av mennesker, uten menneskets ånd som er i ham? Slik er det heller ingen som forstår det som er av Gud, uten Guds Ånd.

12 Men vi fikk ikke verdens ånd, men **den Ånden, som er fra Gud, for at vi skal forstå det som rikelig er blitt gitt til oss av Gud.**

13 Dette taler vi også om, ikke i opplæring av menneskelig visdomsord, men i **opplæring av Den Hellige Ånd**, for det som har med Ånden å gjøre, blir forenet åndelig.

14 Men et naturlig menneske aksepterer ikke det som er fra Guds Ånd, for det er nemlig dårskap for ham. Han er ikke istand til å forstå det, for det bedømmes åndelig.

15 Men den som er åndelig, bedømmer alle ting, men selv blir han ikke bedømt av noen.

16 For hvem har kjent Herrens sinn, så han kunne belære Ham? Men vi har Kristi sinn.

Så vi ser at det problemet vi har, endog iblant oss, med mange som hevder å være Budskapstroende, det er fordi mennesker har mottatt sin lærdom av mennesker, men ikke fra Gud. Og vær så snill å ikke fortell meg om denne budskapsmenigheten eller denne budskapsmenigheten, fordi det finnes bare én menighet, og det er legemet til de som er gjenfødte troende. Så det er enkeltpersoner som utgjør det legemet, og ikke kirkens legemer. Jeg har aldri likt den ideen om å kalle menigheter for budskaps-menigheter, fordi mange av dem ikke er det.

Det er som å kalle alle de som tror på rettferdiggjørelse, for lutheranere. Men det er mange som tror på rettferdiggjørelse, at de rettferdig skal leve ved tro, eller ved åpenbaring. Og det var Luthers budskap. Men mange av de som tror det, er ikke lutheranere. Du kan kalle folk for endetidstroende. Men ikke alle mennesker som tror at vi er i endetiden, tror på det Budskapet som Gud brakte ned med et Rop. Og det er heller ikke alle som lytter til William Branhams lydbånd, og som tror på Ropets Budskap, fordi de forneker det som han underviste.

Glem aldri at **det er tre typer troende i enhver forsamling**. Så alle menigheter generelt har tre typer troende. Derfor, å kalle dem alle for Budskapsmenigheter, er ikke bare en villfarelse, men det er organisatorisk i omfang, og gir et synspunkt av et kirkesamfunn.

Og la oss innse det, den slags tale er organisering, som slår sammen alle de som hevder å følge en bestemt undervisning i en bestemt gruppe. Og det er galt. De forstandige og de uforstandige jomfruer, de hørte alle det samme midnattsropet, som er ropet til **1 Tessalonikerbrev 4**, som vi vet er Budskapet. Men ikke alle trodde. Og dette Budskapet var: **"Se, Han er her, kom ut for å møte Ham"**. Og noen kom ut for å møte Ham, mens andre gikk ut og tvilte på om Han faktisk var der. Så de gikk glipp av Ham fordi de lette etter et kar, uten å forstå forskjellen mellom Tilsynekomsten og Kommet. Dette er to forskjellige ord, og de betyr to forskjellige ting.

Broder Branham lærte oss i sin tale **64-0321E Tegnets Røst 109. De utvalgte lytter til røsten**.

110. Men de som ikke er utvalgt, ignorerer det, og sier: Nonsens. Fortsett videre! Vi vil fortsette på den samme gamle veien. Det er slik de gjorde det i Luthers dager.

Og det å **ignorere**, det betyr å unnlate å legge merke til, eller å gjenkjenne. Det er den faktiske definisjonen av å **ignorere**. Derfor, selv om de kan ha "Trykk og Spill", og de lytter med sine ører til røsten på lydbåndet, så gjenkjenner de ikke hva som blir sagt, og derfor handler de ikke etter det som ble sagt. Og det var akkurat det som de uforstandige jomfruer gjorde. De gjenkjente det ikke, og de handlet ikke etter det, for å gå inn i bryllupsfesten. Så de gikk til dem som selger.

Og fra talen **65-0119 Gud som er rik på barmhjertighet 192. Hvis en mann kommer fram med en uvanlig, underlig tjeneste, som man ser i Bibelen at det er Sannheten, og den mannen blir værende rett der i den samme, gamle, denominelle doktrinen, glem det. Det er ingenting i det! Gud gjør ikke noe slikt som det.** Det, det er råttene manna som har termittet i seg, eller mygglarver, eller hva enn du vil kalle det, fra førti, femti år tilbake. Og de prøver fremdeles å spise den gamle mannaen som falt der tilbake for mange år siden. Og for Israels barn, på sin reise, det falt ny manna hver kveld. Det stemmer, man kunne ikke beholde det over til neste dag.

193 Vi lever ikke over i en eller annen tidsalder som er gått forbi. Vi spiser ny Manna, frisk Manna fra Himmelen, på vår reise mens vi går videre.

Så hvorfor fortsetter mennesker å forkynne den samme gamle oneness-læren fra et kirkesamfunn, og hevder å tro tegnet. De ser profeten, så de ser tegnet. Men hvorfor fortsetter de å forkynne den samme gamle utvannede læren som de hadde der tilbake hos pinsevevningene?

64-0308 Tegnet 77 Han viste Sitt tegn som Messias, og så videre. Og de, mange av dem, sa: "Ja, jeg kunne gå for det." Vel, hvis det var et tegn, da **må det være en røst fra det tegnet. Hva var røsten bak det? Når Han begynner å undervise Sin lære**, og kalle dem for en flokk med slanger i gresset, da var Han ikke populær, fra da av (Skjønner?), **når røsten kom sammen med tegnet. Tegnet kom først.**

Og vi vet at profeten er tegnet, men tegnets røst er den læren som han underviste. Så vi ser at læren er svært viktig, fordi det er **vannet** på **sæden** som bringer sæden inn i en manifestasjon av det livet som ligger inni det.

Da Moses lærte oss at regnet på sæden er Guds lære, i **1. Mosebok 32:1-2**. Og Jesus sa at de ikke ønsket Hans lære. De ønsket i stedet menneskers lære. Han sa: "**Og forgyeves tilber de Meg, når de underviser menneskebud som om det var den rette lære.**"

Og hvis du hører, men ikke lærer, da er det fordi du kan ha hørt, men du trodde ikke. Eller det du hørte, du hørte det egentlig ikke, eller forsto ikke det du hørte. ... *så de ikke skulle se med sine øyne og høre med sine ører, så de ikke skulle forstå med sine hjerter og vende om, så Jeg kunne få lege dem.* Slik ble det sitert av Jesus. Så *ved å høre, og ikke høre, og se, og ikke se det*, det viser at de allerede hadde **forutinntatte ideer** om hva det var de hørte og så. men deres forutinntatte forestillinger var feil. Det var derfor **de hørte, og de hørte ikke. Og de så, men de så ikke, og de forsto heller ikke.**

Det var det som apostelen Paulus fortalte oss i **2. Tessalonikerbrev 2:10** og med all urettferdighetens forførelse i dem som går fortapt, **fordi de ikke tok imot kjærlighet til sannheten, så de kunne bli frelst.**

11 Og av denne grunn skal Gud sende dem en kraftig villfarelse, så de skal tro løgnen,

12 for at alle de som ikke trodde Sannheten, men hadde akseptert urettferdigheten, skal bli dømt.

Nå, en villfarelse er **en falsk tro, som blir kraftig fastholdt, til tross for at bevis ikke holder mål.** Og uansett hvor mange hundre skriftsteder du kan gi dem, som viser dem sannheten i Budskapets lære, og uansett hvor mange hundre sitater fra broder Branham du kan gi dem, de vil fortsatt nekte å tro det som Guds profet lærte oss om Guds Ord. Derfor, når de hevder at de følger Budskapet, og de ikke forstår det, eller de vil ikke ta det tilbake til Skriften, da har de en kraftig villfarelse. Jeg har snakket med disse mennene. Og de forteller meg at de tror hvert ord som broder Branham sa. Men de vil likevel fornekte og være uenige med det som vår profet lærte oss.

Så i stedet for Åpenbaring, som gir Ord på Ord på Ord, så mottar de en kraftig villfarelse som lener seg til det som andre menn har sagt. Og dermed vil de heller "**tro løgnen**", enn den Sannheten som er stadfestet av Skriften og en profetisk uttalelse av "**Så sier Herren.**"

Hvis en åpenbaring handler om å salve vår mentale tro, og skape i oss en overnaturlig forståelse, og føre oss inn i en forberedt tilstand for sønnekår (adopsjon), da må en villfarelse gjøre det motsatte. Det vil føre til et frafall fra Troen, som er Jesu Kristi Åpenbaring.

Vel, du kan ikke fortelle meg at disse mennene ikke med vilje holder fast på en villfarelse, i stedet for sannheten. Jesus sa: **Johannes 3:19** *Og dette er dommen, at lyset er kommet inn i verden, og menneskene elsket mørket framfor lyset, for gjerningene deres var onde.*

Bibelen forteller oss at de ligger på lur for å villed. Paulus sa i **Efeserne 4:14** *for at vi ikke lenger skulle være som små barn og bli kastet hit og dit og bli drevet omkring av enhver lærdoms vind, ved menneskers knep, ved å oppsøke med list for å fange i villfarelsens kunster.*

Og hvorfor tror du at mennesker ville reise halvveis rundt om i verden bare for å prøve å stoppe møtene mine, og påvirke menn til å holde seg borte fra møtene mine. Jesus sa: **Matteus 23:13** *Men ve dere, skriftlærde og fariseere, dere hyklere! For dere stenger himlenes rike for menneskene. For ikke går dere inn selv, og dem som er på vei inn, hindrer dere i å gå inn.*

Og videre hører vi Paulus si det samme i **Romerne 1:18** *For Guds vrede blir nemlig åpenbart fra himmelen over all ugudelighet og all urettferdighet hos menneskene, de som holder nede sannheten i urettferdighet.*

Nå ble det ordet "**holde nede**" ble oversatt fra det greske ordet **Katecho**. Og det betyr **å holde nede, å holde tilbake** eller **å holde borte fra**. Med andre ord: De **undertrykker sannheten**.

Legg merke til at **de holder nede sannheten i urettferdighet**, som betyr: **De holder nede sannheten i en urett forståelse**. Det er slik de **holder sannheten nede**. Så du ser at ved å undervise villfarelse i stedet for sannheten, da holder de sannheten borte fra folket. Og når de holder tilbake sannheten fra folket, da får de folket til å holde seg borte fra sannheten. Vei, for å gjøre dette, må de lyve om sannheten i Guddommen. Og så forteller de løgner, og sier at vi lærer 2 Guder. Og slik er de i stand til å undertrykke kunnskapen om sannheten fra folket, fordi folket blir redd for selv å sjekke opp i sannheten.

Og er ikke det selve hovedvåpenet som djevelen har, er det ikke frykt? Er det ikke det regjeringene gjør over hele verden, gjennom å presentere frykt for folket overalt? Men Gud lovet oss at frykt kommer ikke fra Ham. "**Gud har ikke gitt oss fryktens ånd, men kraftens og kjærlighetens Ånd, og et friskt sinn.**

Nå, når de underviser en løgn, de kommer ikke rett ut og forneker Skriftene. Nei, Satan gjorde aldri det. Han siterte faktisk Guds Ord. Men det han gjorde var å feilplassere Skriften og sette den ut av sin sammenheng og ut av sin rekkefølge.

Menn som hevder å tro Budskapet vil ikke komme rett ut og si at de er uenige med Br. Branham. Men når du siterer fra Skriftene og fra William Branham, da sier de at du har funnet på det, og du vrir på det. De sier at de tror ham, og likevel forneker de det som han lærte.

Fra talen **63-0707M Anklagen 303.** *Dere stakkars intellektuelle, åndelig fattige, forkastet på deres egen grunn. Dere leser den samme Bibelen som hvem som helst andre kan lese, men dere har avvist Guds Ånd, inntil Bibelen sier at dere skal bli overgitt til en kraftig villfarelse, til å tro en løgn og bli fordømt ved den. Dere tror faktisk at dere har rett. Og Bibelen sier at dere ville tro det, og bli fordømt ved den samme løgnen som dere tror å være Sannheten.*

304 *Derfor anklager jeg dere ved Guds Ord. Dere lærer folket noe som er uriktig, og korsfester Kristi grunnsetninger om hellighet og Liv ovenfra, slik at personen kan gå ut på gaten og være en ny person.*

Så, hva er den beste måten til å skjule en ekte diamant? Sett den i et rom med tusen forfalskninger. Og hva er den beste måten å skjule sannheten på? Legg den inn i et Budskap med tusen forfalskninger. Den falske religionen er ikke der ute et sted. Den er rett her i vår midte. Og den prøver å holde deg borte fra Sannheten i Budskapet.

Og hvordan kan du tilbe Gud utenfor Sannheten. **Det kan du ikke.** Så de prøver å forandre sannheten. Og Paulus fortalte oss hvordan de gjør det. Han sa i **Romerne 1:25 De byttet ut Guds sannhet med løgnen og tilbad og tjente skapningen i stedet for Skaperen, Han som er velsignet i all evighet. Amen.**

Og så, i stedet for å forkynne om Guds Sønn og hvordan Han kom og la ned Sitt Eget Liv, så forkynner de heller om Bruden, Bruden og Bruden. De sier at i henne er Guddommens Fylde legemlig. De forkynner om skapningen i stedet for om skaperen.

Og så vil de ikke tro det vitnesbyrdet som Gud ga om sin Sønn. Og ved å gjøre det, da kaller de Gud en løgner. Det stemmer med hva apostelen Johannes sa i

1. Johannes 5:10 *Den som tror i Guds Sønn, har vitnesbyrdet i seg selv. Den som ikke tror Gud, har gjort Ham til en løgner, fordi han ikke har trodd det vitnesbyrdet som Gud har vitnet om Sin Sønn.*

Og hva var dette vitnesbyrdet som Gud ga om sin Sønn? Johannes fortalte oss i

Johannes 1:32 *Og Johannes vitnet og sa: «Jeg så Ånden komme ned fra himmelen som en due, og Han ble over Ham.*

34 *Og jeg har sett det, og jeg har vitnet at Han er Guds Sønn.»*

Så den feilen som de ugudelige gjør, er å ta Guds Ord og vri det på en slik måte at det blir forvrengt, slik at det ikke lenger sier hva Det faktisk sier. Det betyr at de lyver om Sannheten for å få folket til å holde seg borte fra den. Det er slik de holder sannheten tilbake.

2 Peter 3:17 *Siden dere, mine kjære, altså vet dette på forhånd, så vær på vakt så ikke dere også blir ledet bort sammen med de lovløses villfarelse, og faller bort fra deres egen fasthet.*

Og Judas forteller oss i **Judas 1:11** *Ve dem! For de har gått inn på Kains vei, grådig har de styrtet seg ut i Bileams villfarelse for vinnings skyld, og de har gått til grunne ved Korahs opprør.*

Og hva var Bileams villfarelse? **Vi er alle like.** Det var Bileams villfarelse: **Vi er alle like,** men vi er ikke alle like.

Jesus sa i sin bønn til Faderen, **Johannes 17:14** *Jeg har gitt dem Ditt ord. Og verden har hatet dem, fordi de ikke er av verden, slik som Jeg ikke er av verden.*

Og han sa også: **Johannes 16:2** De skal utstøte dere av synagogene. Ja, den tid kommer da hver den som dreper dere, skal tro at han gjør Gud en tjeneste.

3 Dette skal de gjøre mot dere fordi de ikke har kjent verken Faderen eller Meg.

Og igjen sa Jesus: **Johannes 15:20** Husk det ordet Jeg sa til dere: En tjener er ikke større enn sin herre. Har de forfulgt Meg, skal de også forfølge dere. Har de holdt Mitt ord, skal de også holde deres.

21 Men alt dette skal de gjøre mot dere for Mitt navns skyld, siden de ikke kjenner Ham som har sendt Meg.

22 Hadde ikke Jeg kommet og talt til dem, ville de ikke hatt synd, men nå har de ingen unnskyldning for sin synd.

Nå, broder Branham advarte oss om at folk ville bli sinnssyke i endetiden.

65-0822M Kristus Åpenbart i Sitt Eget Ord "I Laodikea tidsalder var folket hva? Naken (Er de det?), blinde. Hva godt gjør det med lys til en blind mann? Hvis den blinde leder de blinde, faller ikke da alle sammen i grøfta? Naken, blind, og de vet det ikke. **Selv deres mentale evner er borte, deres åndelige evner for en mental, en åndelig forståelse.** Skjønner? Oppfarende, oppblåste, elsker nytelser høyere enn Gud, uforsonlige, ubeherskede, voldsomme, og forakter de som er gode, og har en form for guds frykt, men **fornekter kraften** i det, **Åpenbaringens kraft**, de tror ikke engang på det. Se?" De tror ikke på slike ting som profeter, og så ... De tror ikke på det.

62-0513M Veien Til En Sann Guds Profet 268. Bibelen sa at **hvis de ikke ville tro Ordet, ville Han gi dem en kraftig villfarelse, til å tro på en løgn og de ville bli fordømt ved den.** Det er nøyaktig hva disse organisasjonene og menneskene i denne nasjonen gjør i dag: De tror en løgn, og vil bli fordømt ved den.

Guds innpakkede gave 60-1225 P:53 Gud sa han ville gi dem over til en kraftig villfarelse, til å tro på en løgn, og bli fordømt ved den. Gud sa han ville gjøre det. Hvis du aviser det rette, da må du ta de som er feil. Det finnes ingen annen måte. Du nekter å gå til høyre, da må du gå til venstre, gå en annen vei utenom den til høyre. Så **du kan ikke gå rett og gå feil samtidig. Da de forkastet Den Hellige Ånd, da forkastet de Kristus, de forkastet** Guds program, **de forkastet budbæreren, de forkastet alt.** Så

derfor blir de bare værende tilbake i sin synd. Det står ikke noe annet igjen da, enn dom.

La oss be ...