

Satans Eden nr 122
Spørsmål og svar, Forkynnermøte
August 2023
Brian Kocourek, Pastor

La oss bare bøye våre hodert i bønn. Nådige Far, vi er så takknemlige Herre for denne dagen, og vi ber deg Herre om å hjelpe oss med disse spørsmålene, og vi ber deg bare om å la dem synke inn i folks sinn og gjøre dem virkelig rede. I Jesu navn ber vi. Amen. Dere kan sette dere.

Jeg tenkte at jeg skulle tilføye at vi i forrige måned har hatt 14 land, 43 statlige regioner, 80 byer og 225 IP-adresser som har vært tilstede på møtene over internet. Og det gjelder bare streamingen på Christian World Media. Så det inkluderer ikke YouTube på nåværende tidspunkt.

Dette er spørsmål fra brødrene fra Afrika og Sør-Amerika, og vi hadde i går et veldig godt møte, for vi hadde 30 brødre fra omkring 15 land.

Dette er spørsmålene fra brødrene i Sør-Amerika

Spørsmål nr 1: Hvem er erkeengelen Mikael, og hvorfor sa profeten at han er Kristus?

Svar nr 1: Ja, han sa at det var Kristus, men aldri **Jesus** Kristus. Vi må være forsiktige, ellers vil du prøve å gjøre Jesus til Gud. Husk at Jesus var det legemet som Kristus kom inn i for å leve i. Husk at Jesus var Gud, men han var ikke Gud.

Spørsmål og Svar COD 64-0830M, 62 Husk nå dette, vi er ikke Ordet, men vi er Ordet. Nå, fikk du tak i det? **Jesus var ikke Gud, men Han var Gud. Han var et menneske, men Han var Gud.**

Nå, hvis du har et «Jesus Alene» sinn, da kan du ikke forstå det, dette er på et språk som du bare ikke kan klare å forstå. Men det var det han sa: OK, en stadfestet Guds profet.

Med andre ord: Legemet i seg selv er ikke Guddommen. Broder Branham sa det. Han sa: Men Guddommen bodde i det legemet.

2 Kor 5:19 For **Gud var i Kristus,**

(Se nå, hvis jeg har et glass vann, så skal ikke selve glasset drikkes. Du drikker ikke glasset, du drikker vannet som er i glasset. Og Kristus var i det legemet og var ikke selve legemet. OK,)

For **Gud var i Kristus** og forlikte verden med seg selv, så Han ikke tilregner dem overtredelsene deres, og har lagt forlikelsens Ord inn i oss.

Her står det at Gud var i Kristus. Det står ingenting om at mennesket Jesus var Gud. Men Gud var i ham. Han var Gud fordi Gud levde inni ham, men legemet var ikke guddommen, men guddommen bodde i det legemet.

Guds Gaver Finner Alltid Sin Plass 63-1222, 50 *Mannen, legemet var ikke Guddommen, (Så Brother Branham sa at han ikke var Guddommen.) men Guddommen var inni det legemet. Dette legemet må gå til grunne. Selve den Kristus som er inni deg er den eneste som kan reise deg opp igjen. Det er Guddommen, Gud inni deg.*

(Så Gud er i deg. Greit? Gud er i Jesus. Nå, han er i et annet mål i Jesus enn han er i deg, fordi vi alle har en tilmålt del, men han hadde det uten mål. Når det gjelder Mikael og Kristus, Brother Branham sa,)

63-0731 Bare Én Tilveiebrakt Vei Av Gud 22 *Hvis du la merke til det, at Lucifer gjør nøyaktig det samme i dag som han gjorde i begynnelsen. Skjønnere? Lucifer, i begynnelsen, han ønsket å bygge seg et rike som var større og vakrere enn **Mikaels rike, Kristus.***

Igen fra **Kristus er mysteriet 63-0728, 256** *Legg merke til det, at Lucifer i de siste dager gjør slik som han gjorde i begynnelsen. Hva gjorde Lucifer? Det første Lucifer gjorde, for å skille fellesskapet mellom Gud og mennesker, han ønsket å bygge seg et forent rike med større prakt og tilsynelatende mer kultivert, **et større rike enn det som Mikael, Kristus hadde.** Fikk du tak i det? Nå, hvis du går glipp av det, bare rekk opp hånden din og jeg skal repetere det igjen. Skjønnere du? Ser du? Lucifer i begynnelsen, hans hensikt i hjertet var å oppnå en lysere og **større ting i himmelen enn det som Kristus hadde** (Er det riktig?) ved en tilsynelatende mer kultivert, vakrere, mer prakt enn **Kristi rike.***

Nå har vi sett profeten komme med uttalelser om at Mikael er Kristus, men i dette neste verset sier han rett ut at Mikael var Kristus.

55-0109E Begynnelse Og Avslutning Av Den Hedenske Tidsalder 36 *"Og på den tiden skal Mikael stå, den store fyrsten." **Mikael var Kristus, selvfølgelig,** som utkjempet englekrigene i himmelen mot djevelen.*

Så det er ikke mulig å komme utenom denne uttalelsen, fordi de andre, de kunne si, vel, kanskje det bare hans sinn som gikk fra den ene til den andre.

Men i denne uttalelsen sier han faktisk at Michael var Kristus. Ja vel.

Så hvis profeten rett ut sa at Mikael var Kristus, da sa han også at Logos som kom ut av Gud, det var også Kristus.

Spørsmål nr 2: Hvilket forhold har **den sterke engelen i Åpenbaringen 10**, til engelen Mikael?

Spørsmålene stilles fordi jeg antar at vi har mange tilbedere av erkeengelen Michael her nede i Sør-Amerika hvor det er folk som faktisk tilber Mikael. De har lovprist ham

og tilber ham i noen kirker, og de sier også at han er Jesus Kristus. Det er grunnen til at jeg stiller disse spørsmålene.

Svar nr 2: Ok, jeg viste nettopp at Mikael var Kristus, men det var også Melkisedek. Så, skal vi tilbe Melkisedek? Slik også med Ildstøtten, skal vi tilbe ildstøtten? Det samme gjelder klippen der i ødemarken. Klippen var Kristus, skal vi tilbe klippen? Dere ser at folk får på en måte noen rare ideer, og de vet ikke hvordan de skal plassere legemet. De vet ikke hvordan de skal plassere fylden av Guddommen i den mannen. Ok, jeg viste dere nettopp at Mikael var Kristus, men det var også Melkisedek, det samme var den ildstøtten som møtte Paulus på veien til Damaskus. Herren Jesus Kristus var Gud i Sin Sønn. Jesus er mennesket og Kristus var Gud inni det mennesket. Engelen som var der i **Åpenbaringen 10:1**, var paktens engel, og ingen annen enn Herren Jesus Kristus, den samme engelen som våket over Israel i ørkenen.

Kristus Er Mysteriet 63-0728, 298 *Den store Paktens Engel, den som var med Moses i ørkenen, den som kom til Paulus på veien til Damaskus, den samme tillot at hans bilde ble tatt sammen med oss; den samme som var på bildet i "Life" – magasinet her om dagen, det samme Ordet ved den samme Gud, gjennom de samme kanaler, på samme måte, ved det samme løftet: "Hvor enn to eller tre er samlet i mitt navn, der er jeg midt iblant dem." Da er Han her. Guds engler slår leir omkring dem som frykter ham, de som står fast kun på Hans Ord. Intet menneske kan respektere dette Ordet uten å frykte Gud. Skjønner?*

Det Er Jeg, Vær Ikke Redd 62-0726, 88 *Nå, vi vet alle nå at paktens engel, den ildstøtten var paktens engel, som var Kristus. Tror du det? Dere brødre vil tro det, forkynnerne, Ja visst. Skjønner? Moses forlot Egypt og aktet Kristi vanære som større skatter enn de i Egypt. Skjønner? Nå, det var Kristus i den Ildstøtten da han kom ned på fjellet. Nå, da han kom hit til jorden, sa han: "Jeg kom fra Gud, og jeg går tilbake til Gud."– Stemmer det? Og etter hans død, begravelse og oppstandelse, etter hans himmelfart, var Saulus, som senere ble kalt Paulus, på vei ned til Damaskus for å arrestere folket som var på denne måten. Og midt på dagen, denne store ildstøtten viste seg foran ham, slo ham ned og gjorde ham blind. Og en røst sa ... Nå, det var ingen andre enn ham som så Ildstøtten. Tror du at vismennene fulgte en stjerne? Ingen observatorium så det eller noe som helst, og de så opp på himmelen alle sammen. De så det aldri, fordi de ikke så etter det. Skjønner? Han viser seg bare for dem han vil. Nå, Saul slått i bakken. De så ingen Ildstøtte, men den var så virkelig for Saul inntil den blindet øynene hans. Og en røst kom fra Den og sa: "Saul, Saul, hvorfor forfølger du meg?" Han sa: "Hvem er du? Hvem er denne ildstøtten? Han sa: "Jeg er Jesus. Jeg kommer fra Gud. Jeg går tilbake til Gud." Alt det Gud var, utøste han inn i Kristus. Han var fylden av Guddommen legemlig. Og alt det Kristus var, utøste han inn i sin menighet. "Den dagen skal du vite at jeg er i Faderen, Faderen er i meg, jeg i er deg og dere er i meg." Skjønner? Det er Gud. Det var Gud over oss, Gud sammen med oss, Gud inni oss. Skjønner du hva jeg mener? Der har dere det, den samme Gud.*

Nå, Broder Branham sa nettopp at det er Jesus. Og nå sier han at det er Gud. Vet du hvorfor?

Fordi Jesus sa: Jeg er kommet i min Fars navn. Derfor er Faderens navn Jesus, og Sønnens navn er Jesus.

Greit, vi tar alle sammen vår fars navn. Mitt navn er Kocourek. Og faren min var Kocourek, og bestefaren min var Kocourek, og oldefaren min var Kocourek. Så vi tar alle det samme navnet. Og faktisk, hele himmelens hær, det er alle de gjenfødte troende, deres navn er Jesus. Visste du det. Det er hva Bibelen sier.

Ikke at ildstøtten er i oss, men den Gud som levde i den ildstøtten, bor inni oss. Og fordi Jesus kom i sin Fars navn, da er navnet til Hans Far, Jesus.

58-0612 Vi Ville Se Jesus 55 Se. *Da han var her på jorden, hvor mange vet at det var ildstøtten som fulgte Israels barn i ørkenen, at det var Kristus, paktens engel? Greit. Og hvor mange vet at det var **Jesus, i Jesus**, (Der har du det. Jesus, Faderen, inni Jesus, Sønnen.) den samme Ånden? Se nå, da de spurte ham, Johannes 6, og kalte din ...? ... oppmerksomhet på det. De sa: "**Du sier at du er større enn Abraham?**" Og sa at, "**Nå, du er fremdeles bare femti år gammel.**" Han sa: "**Før Abraham var her, Jeg Er.**" JEG ER, var i den brennende busken. Er det riktig? En ildsøyle ... Da han var her på jorden, sa han: "**Jeg er kommet fra Gud, og jeg går tilbake til Gud.**" Sa han dette? Og så, hvis han kom fra ildstøtten, da vendte han tilbake til den igjen. Etter hans død, begravelse og oppstandelse, var Paulus på vei ned til Damaskus, og et stort, klart lys slo inn i ansiktet hans og blindet ham. Ingen av de andre så det. Paulus så det. Det blindet ham; Han falt ned på bakken. Hva er denne ildstøtten, igjen? "Saul, Saul, hvorfor forfølger du meg?" "Hvem er du, Herre?" "**Jeg er Jesus.**" Er det riktig?*

Så jeg stilte dette spørsmålet, var det Jesus mannen eller Jesus Gud? Det var Jesus Gud. Mannen satt ved Faderens høyre hånd. Han sitter på sin Fars trone.

55-0911 Den Uvelkomne Kristus 16 De sa: "**Vel, hvis dette bildet av Herrens engel, som dere har på plattformen der borte,**" sa, "**hva med det?**" Jeg sa: "**Det er bevis, et vitenskapelig bevis på at Jesus Kristus fortsatt lever og regjerer.**" Jeg sa: "**Det er den samme ildstøtten, eller Lyset, som fulgte Israels barn og førte dem gjennom ørkenen og førte dem til det lovede land. Og enhver Bibel-leser vet at det var Paktens Engel, som var Jesus Kristus.**" Og jeg sa: "**Han var sammen med Faderen før verdens grunnleggelse. Det har han alltid vært. Og han er den samme i dag.**"

Min Engel Skal Gå Foran Deg 53-0213, 5 Og **den ildstøtten, eller Engelen, var Paktens Engel.** Jeg tror at alle forkynnere vil være enige i det, at det var Paktens Engel. Hvis det var Paktens Engel, da var det Herren Jesus. Det var Gud Den Hellige Ånd. For Moses valgte å lide Kristi vanære, og regnet det som større rikdommer enn skattene i Egypt. Skjønner du? Av Kristus ... **Det var Kristus, Logos, Paktens Engel**

som førte Israels barn ut av Egypt til det lovede landet, som bare var et forbilde. Slik som han gjorde i det naturlige da, det gjør han i det åndelige i dag.

Forventning 51-0930, 49 Og jeg vet, og **enhver lærd vet at den Engelen var Paktens Engel (Var det riktig?), Som var Kristus.** Det er sant. **Den møtte Moses, i den brennende busken; det var Ildstøtten.** Ikke Moses som gjorde gjerningene, men det var den ildstøtten som ledet ham; Den gjorde jobben. **Og jeg tror at den samme Ånden som var over Kristus, er her i dag.**

Vitnesbyrd Av William Branham 60-0210, 28 Nå, bare ett øyeblikk. Nå, lytt virkelig nøye. **Vi vet alle at Engelen som viste seg for Moses, var Kristus. Det var Paktens Engel. Tror du det? Paktens engel.**

Tidlige Åndelige Erfaringer 52-0713A, 63 *Elsker dere ham? Hva prøver jeg å si nå? Jesus er her sammen med oss.* (Nå, var mannen Jesus der? Så når folk leter etter det annet komme, da leter de etter mannen. Men se nå, Broder Branham sa at det er en tilsynekomst før Hans komme. Så egentlig var det Gud som kom ned, akkurat slik som Gud kom ned til Abraham før den lovede sønnen. Du skjønner, det er den samme tingen.)

Jesus er her sammen med oss. *Jeg har holdt dere lenger enn jeg burde, ja, mye lenger. Jeg er så lei meg. Tilgi meg, er bare så begeistret. Men slik at dere kanskje kan forstå at den samme Gud ... Hvor mange tror at Ildstøtten, Ildstøtten som ledet Israels barn, var Paktens Engel? La oss se hånden din. Det var vår Herre Jesus. Er det riktig? Det var Kristus, den salvede.*

Vel se nå, hvis det var vår Herre Jesus, da var det ikke mannen, det var profetens Gud, Jesu Gud. OK, så når Bibelen sier at Gud har gjort denne Jesus som dere korsfestet, til både Herre og Kristus, vel, hvis det bare finnes én Herre, hvordan gjorde han det? Han måtte komme inn i ham for å gjøre ham til Herre, i Kristus. Han. Ånden, måtte komme inn i karet for at karet skulle bli Herre. Fordi du kan ikke ha to herrer. Du kan ikke ha to Kristuser ved en Ånd, vi er alle døpt inn i ett legeme, skjønner dere? Greit, det var Kristus, den salvede.

*Vel, se nå. Han viste seg for Moses, men det var ikke fordi han var sammen med Moses. Han er sammen med hele menigheten. Er det riktig? Kan det være mulig at den samme ildstøtten som vi ser tatt bilde av her nå, kan det være paktens engel? Kan det være vår Herre Jesus Kristus? Kunne Herrens Engel som viste seg for Paulus der ute, som fortalte Peter på hustaket, alle disse tingene, som han gjorde i Agabus' dager, og så videre? Er ikke det selve analysen, selve symptomene, det samme som han gjorde i de dager, i Det nye testamente? Så se nå, kristne, folk som er fylt med Den Hellige Ånd ser det på denne måten. **Da er tegnet i Det Gamle Testamente, Jehova Gud, Ildstøtten, sammen med oss.** Og den samme Gud som var sammen med apostlene, vår Herre Jesus Kristus, er sammen med oss, udiskutabelt gjennom vitenskapen, gjennom verden, gjennom de kristne, gjennom menigheten, gjennom alle ting er han fullkomment stadfestet. Det er det samme i dag. Både Det nye og Det*

gamle testamente... **Det Gamle Testamentes Gud var Jesus o Det Nye, og den Hellige Ånd i dag.** Dere vet dette. Tror dere ikke det? Å spotte Den Hellige Ånd i dag, har akkurat den samme straffen, eller verre, **som å spotte Jesus Kristus, eller Gud Faderen.** Tror dere ikke det?

Så dere ser at når Broder Branham taler om Jesus Kristus, da refererer han til Jesu Far, han som bodde inni Jesus og gjorde ham til **både Herre og Kristus.** Det er det Bibelen lærer.

Og du må alltid se på konteksten av hvordan han sier det. Fordi han sier: «Jesus var i Jesus.» Vel, hvilken Jesus var i Jesus. Gud var i Jesus. Det er det Bibelen sier. Gud var i ham og forsonte verden med seg selv.

Apostlenes gjerninger 2:36 *La derfor hele Israels hus vite for visst at Gud har gjort denne Jesus (Mannen Jesus) som dere korsfestet, (det er Mannen Jesus) både til Herre og til Kristus.* (Og Han gjorde det bare ved å gå inn i Ham.)

Hvordan gjorde Gud Ham både til Herre og Kristus og bevarte kontinuiteten i Skriften. Han kom inn i Ham og dermed, denne ene Gud, som var den ene Herren, levde nå inni sin Sønn og ga seg selv et legeme til å leve i.

Blinde Bartimeus 59-1127, 53 *Har noen av dere noensinne sett dette bildet av Lyset, Herrens Engel, Ildstøtten? Det er... De fikk tak i det. Forskere har det. Washington har det. Nå, Menigheten har fått det i en virkelighet. De fikk det på et bilde. Du har det i en virkelighet. Den er her hos oss. Den leder oss akkurat slik som den ledet Israel, og fremdeles leder den Menigheten. Jesus sa: "Jeg er kommet fra Gud." Tror du at Jesus var den brennende busken som Moses – som var der ute? Tror du at det var Kristus? Det var paktens Engel, Logos som gikk ut av Gud, Kristus. Da han var på jorden, sa han: "Før Abraham var til, Jeg Er." Du vet hvem "JEG ER" var. Han sa: "Jeg er kommet fra Gud, og jeg går til Gud." Nå, hvis denne Engelen som er her sammen med oss, hvis Han er den samme Ene som var i Kristus, denne Logos som var i Kristus; hvis Han er i oss, da vil Han gjøre den samme tingen som Han gjorde da Han var i Kristus. Er det riktig?*

Spørsmål nr 3: Vet du noe om "The Blue Beam Project" (også kjent som Divine Illumination Project)? Kan du fortelle litt om denne teorien?

Svar nr 3: The Blue Beam Project er en **konspirasjonsteori som har eksistert siden midten av 1990-tallet**, med opprinnelse fra Serge Monast, en kanadisk journalist i etterforskning. Teorien hevder at NASA og andre mektige krefter forsøker å implementere en new age-religion med antikrist i spissen og starte en ny verdensorden via et teknologisk simulert annet komme. Jeg antar at de hadde til hensikt å bruke en projeksjon av et hologram. Det er mulig at de som ikke er utvalgt vil falle for dette, men jeg kan ikke si sikkert at de vil prøve å gjøre dette. Det har vært mer snakk om UFO, men slikt snakk bør ikke påvirke din åpenbaring av Gud eller Hans Ord. Men jeg vil ikke begrense Satans bruk av teknologi for å svindle såkalte

kristne ut av deres tro, de har egentlig ikke en åpenbaring uansett, de har bare et intellektuelt grunnlag for sin tro, så jeg antar at du kan bruke et hologram for å få dem til å tenke i strid med ordet. Hvorfor ikke. Det står at formålet med prosjektet er å ødelegge tradisjonelle religioner og erstatte dem med et new-age trossystem ved hjelp av NASA-teknologi. Teorien har dukket opp igjen under pandemien forårsaket av spredningen av koronaviruset. Det er imidlertid ingen bevis for å støtte teorien. Faktisk så finnes det et selskap som heter «Bluebeam». Det er en programvare i byggbransjen som hjelper arkitekter, ingeniører og byggeteam med å koble sammen kontor og felt med en pålitelig, lett tilgjengelig enkeltkilde til sannhet. Så i utgangspunktet er det bare en konspirasjonsteori.

Spørsmål nr 4: Hva er de viktigste profetiske hendelsene som gjelder eller er knyttet til Det Syvende Segl?

Svar nr 4: Det Syvende Segl taler bare om én hendelse, og det er "**Herrens komme**" for hedningene. Det er det eneste vi vil se, og så blir vi tatt opp. Men deretter begynner alt sammen for jødene. Men jeg går ikke inn på det, hva han gjør med jødene, fordi det ikke angår oss, det gjelder jødene bare på den tiden. Og ærlig talt er jeg ikke interessert i det, bare hva han har med oss å gjøre.

Det Syvende Segl 63-0324E, 20 *Så, da seglene ble åpnet, Gud (legg merke til dette), Han utelot å avsløre endog et eneste symbol for Det Syvende. Skjønner? Det er en fullkommen hemmelighet hos Gud. Legg merke til det, nå skal vi lese i Bibelen i det syvende segl. Det finner vi i **Åpenbaringen det 8. kapittel**. Og da han hadde åpnet det syvende segl, var det stillhet i himmelen i et tidsrom av en halv time. (Og det er alt vi har om det.)*

Kristus Er Guds Mysterium Åpenbart 63-0728, 56 *Guds store mysterium om hvordan ... Det er en hemmelighet. Han holdt det hemmelig. Ingen visste noenting om det; selv englene forsto det ikke. Skjønner? Han avslørte det ikke. Det er grunnen til at under vårt syvende mysterium, da Det Syvende Segl ble åpnet, var det stillhet. 57 Jesus, da han var på jorden, de ønsket å vite når han skulle komme. Han sa: "**Det er ikke ... Selv Sønnen vet ikke når det kommer til å skje**." Se, Gud har alt dette for seg selv. Det er en hemmelighet. Og det er grunnen til at det var stille i himmelen i en halv time. Og Syv Tordener ga ut sine røster, og John ble endog gitt forbud til å skrive det (Skjønner?) - **Herrens** komme. Det er en ting som han ennå ikke har åpenbart, om hvordan han vil komme, og når han vil komme. Det er en god ting at han ikke gjør det. Vel, Han har vist det frem eller åpenbart det i alle forbilder som står skrevet i Bibelen.*

Sjeler I Fangenskap Nå 63-1110M, 109 *Lammet tok Sin Bok da Det Syvende Segl, akkurat klar for at den skulle åpnes - Det Sjette Segl. Husk at Han skjulte Det Syvende Segl for oss. Han ville ikke fortelle det. Da engelen dag for dag sto der og fortalte det, men så, da ville han ikke fortelle det for den. Sa: "**Det ble stillhet i himmelen**." Ingen visste noe. **Det var Herrens komme**.*

Så det Han gjør når Han kommer, da skal vi dra til bryllupsmåltidet. Det er avsluttet. Så det er bare én hendelse og det er Hans komme.

Hva han gjør med jødene, det bryr jeg meg ikke om, for det angår ikke meg. OK. Det angår bare jødene, så Han vil tolke det som Han gjør, ved å få det til å skje.

Spørsmål nr 5: Jeg har funnet et sitat der profeten sier at han ikke profeterer, men han forutsier at om noen få år vil enhver religiøs organisasjon bli tvunget til å ta en beslutning, og de vil ha en forening av kirker og en stor boikott vil følge i denne foreningen av kirker og alle kirkesamfunn, de vil bli tvunget inn i det. Og det vil skje, at veldig snart, hvis folk ikke forener seg med i en organisasjon eller en kirke, da vil deres dører bli stengt.

Hva er forskjellen mellom å c og å profetere?

62-0708 Et Supertegn 141-163 *La meg komme med en forutsigelse. Jeg profeterer ikke. Jeg forutsier. Jeg forutsier at i løpet av de neste årene at **alle organisasjonsreligioner vil bli tvunget til å ta et standpunkt. Og de vil ha en forening av kirker, og en stor boikott vil følge denne foreningen av kirker. Alle kirkesamfunn vil bli tvunget inn i det; Alle sammen. Hvis de ikke gjør det, vil det bli en fryktelig boikott.** Nesten hver og en av dem i dag har (ikke bevisst) tilsluttet seg Kirkenes Verdensråd, og solgt sine fødselsrettigheter; Protestanter, «brødre», sammen med «moren», katolikker i Roma. De kommer til å gjøre det. Dere vet at Bibelen sier at ugresset skal bindes sammen, bli buntet sammen først. De bunter alle sammen inn i en stor gruppe. Bibelen sa at de ville lage et bilde for dyret. Jeg tror det vil skje, at snart, at hvis folk ikke blir med i en organisasjon, en kirke, gå inn i det, da vil deres dører bli stengt.*

Svar nr 5: Ja vel, når Han profeterer, da lar Han deg få vite at dette er Så sier Herren, fra Gud selv. Men når han forutsier, trenger han ikke å si: Så sier Herren, fordi Herren allerede har sagt det i Sitt Ord i **Åpenbaringen 13**. Skjønner dere? Så han leser Åpenbaringen 13, og gjennom det kan han forutsi hva som kommer til å skje. Du kan gjøre det samme. Er det greit?

Nå, om han sier det ved Det Talte Ord (profeti) eller om han sier det fordi det allerede er talt og skrevet av Gud, som er forutsigelse, så har vi fremdeles den samme effekten. Det er det som forutsigelse handler om. Det må være en grunn til å forutsi. Du forutsier bare ikke basert på ingenting. Han forutsa basert på Åpenbaringen 13. En forutsigelse er basert på et erfaringsmessig bevis. Hvis du leser mine fire prekener, hvor jeg nettopp har konkludert med at i Kirkenes Verdensråd, der vil du finne nok erfaringsmessige data til å være fornøyd med hans forutsigelse.

Nå har vi noen spørsmål fra de afrikanske brødrene.

65-0418M Solen Oppgang 48 *Inntil kirken eller folket ... Alle disse påskeharer, og seremonier, og store kirker, og stor stas vil mislykkes og forgå, frem til menigheten blir både **dynamikk og mekanikk**, og Guds Ånd som beveget ham til å gjøre de tingene*

som han gjorde, hvis han slo inn på seksten sylindere, det vil også bruden. Amen. For Han sa i **Johannes 14:12**: "Den som tror på meg, de gjerninger som jeg gjør, skal han også gjøre.

Spørsmål nr 6: A) Kan du være så snill å forklare disse to ordene dynamikk og mekanikk, da det handler om en levendegjørende Kraft og en oppstandelse?

Svar nr. 6: A) Mekanikken er hva Skriften forteller oss, og dynamikken er når Den Hellige Ånd levendegjør den til oss.

Jesus fortalte oss: "Vi skal tilbe Gud i Ånd og Sannhet". I dynamikk og i mekanikk. Du skjønner, det er hva det er. Og hvis du ikke har Ånden, vil du aldri forstå Ordet. Og du vil ikke forstå det. Du må tilbe Gud med både dynamikk (forståelse) og mekanikk (ordet). **I Korinterbrev 2** forteller oss "Ingen kan forstå det som er av Gud uten at han er fylt med Ånden". **1 Korinterbrev 2:10** *1Kor 2:10 Men Gud har åpenbart det for oss ved Sin Ånd. For Ånden ransaker alle ting, ja, også Guds dybder.*

11 *For hvilket menneske forstår det som er av mennesker, uten menneskets ånd som er i ham? Slik er det heller ingen som forstår det som er av Gud, uten Guds Ånd.*

12 *Men vi fikk ikke verdens ånd, men den **Ånden, som er fra Gud, for at vi skal forstå** det som rikelig er blitt gitt til oss av Gud.*

(Så med andre ord, du må ha Ånden, å kjenne til det som er av Gud.)

13 *Dette taler vi også om, ikke i opplæring av menneskelig visdomsord, men i opplæring av Den Hellige Ånd, for det som har med Ånden å gjøre, blir forenet åndelig.*

14 *Men et naturlig menneske (det menneske som ikke er født på ny) aksepterer ikke det som er fra Guds Ånd, for det er nemlig dårskap for ham. Han er ikke istand til å **forstå det, for det bedømmes åndelig.***

(Og så, hvis du ikke har Guds Ånd i deg, da kan du ikke åndelig skjelne det).

15 *Men den som er åndelig (åndsfylt), **bedømmer alle ting, men selv blir han ikke bedømt av noen.***

Spørsmål nr 6: B) Er det forskjell på «Den som tror PÅ Meg» og «Den som tror I Meg»?

Svar nr 6: B) Verden tror på Ham, men de utvalgte tror i Ham. Men for å tro i ham, må du være i ham og tro, det er det som profeten lærte.

Enhet 62-0211, 15 *Jesus sa, idet Han går til Lasarus sin grav, "Jeg er oppstandelsen og livet. Den som tror i meg, selv om han er død, skal han leve. Og hver den som lever og tror i meg, skal aldri i evighet dø." "Tro i meg, ikke på meg, men i meg." Å være i Ham, og tro. "Hvis dere blir i Meg og Mine Ord blir i dere." I Ham, og tror ... Å, du. Jeg håper at Den Hellige Ånd får dette helt ned til deg. Nå, dere er den lille flokken; Derfor valgte jeg gjennom uken, i bønn og begjær til Gud, denne teksten for å vise dere hvor vi står. Å tro i ham, du kan ikke tro i ham før du kommer inn i ham, eller, han kommer inn i deg, da tror du i ham, da har du evig liv. Du tror på ham frem til du mottar evig liv, da er det evige livet Guds liv i deg, og da tror du i ham.*

"De i meg, jeg i dem, for at de skal være ett, Far, likesom du og jeg er ett." Gud i Kristus, Kristus i menigheten ... Skjønner? "Akkurat slik som vi er ett, slik er de ett." Så hvordan kan dere være ett? "Dersom dere blir i meg, og mitt ord er i dere." Se, bli der ... "Mitt ord er i deg, da be om hva dere vil. For det er ikke lenger deg, det er Ordet som er i deg, og Ordet er Gud.

Så alle forstår det? Den store forskjellen mellom å tro på og å tro i?

Spørsmål nr 7: Posisjon i Kristus 60-0522M, 87 Er det riktig? Han venter, Gud prøver å sette Sin menighet i en stilling til å manifestere Seg Selv, få en som Han kan virke gjennom slik som dette: **"Der er Min Ånd som flyter fritt. Der er Den, slik at jeg kan arbeide her.»** Få en annen over hit og plasser ham, **"Jeg kan plassere ham."** Adopsjon, sønnekår, plassering, manifestering, ...

Så **spørsmål nr 7:** Hva er sammenhengen mellom disse tre ordene: Adopsjon (sønnekår), plassering og manifestering?

Svar nr. 7: Koblingen mellom disse tre ordene er **manifestering**, for da har Ordet blitt **materialisert**, det har blitt en realitet for deg, og du er plassert og klar for adopsjon (sønnekår).

Spørsmål nr 8: Bror Brian, som foreldre lurer vi på barna våre, derfor stilles følgende spørsmål: **Forventninger, Og Hva Er Kjærlighet 54-0228A, 100** Så i denne store oppstandelsen vil alle de gamle der være unge for alltid. Hva døden gjør med deg nå, døden wonder være avskaffet. Og akkurat hvordan livet var for deg da du var en ung mann eller kvinne, det er slik du vil være i oppstandelsen. Å, du som mistet disse små babyene tilbake der, kanskje et prematur eller hva som helst, de vil være der i oppstandelsen. Jesus kommer snart.

Spørsmål og Svar 54-0103E, 41 Hvis du ikke er født på ny, omskåret av Den Hellige Ånd ... Du er nødt til å være det ... Jeg bryr meg ikke om hvor god du er, hvilken kirke du tilhører, hvor gode foreldrene dine var, Hvis ikke du, som person, har blitt født på ny av Den Hellige Ånd, da vil du aldri gå i bortrykkelsen. Skjønner? Du kan ikke gå dit.

Så spørsmålet er: Hvordan kan babyer være i oppstandelsen, uten å bli født på ny?

Svar nr 8: Det er et godt spørsmål. Men svaret er ved utvelgelse, det er den eneste måten. Gud vet alle ting, og han kjenner din avslutning før den begynner. Så, du vet at han sa, Jeg elsket Jakob og jeg hatet Esau, før de ble født. Så, i kjærlighet tillater han visse ting som vi ikke forstår. Dere var forutbestemt til å motta Den Hellige Ånd, eller dere var det ikke. Og før du selv ble født og kom til denne verden, da kjente Gud deg og forutbestemte deg og forutordinerte det slik at du vil være der. Det er opp til Ham.

Jehova Jireh 61-0226, 51 **"Ingen kan komme til meg uten at min Far drar ham. Alle de som Faderen har gitt meg, vil komme til meg.–** Hva er du redd for? Hva

frykter du for? Du sier: "Vel, kanskje jeg bare ikke er den rette typen kristen. Hvordan kan du komme til Gud uten at Gud først kaller deg? Og alle de som Han på forhånd kjente, de har Han kalt. Er det riktig? **Alle de som Han kalte, har han rettferdiggjort. Er det riktig? Alle de som Han har rettferdiggjort, har Han allerede (fortid), herliggjort.** Amen. Det er et avsluttet verk fra før verdens grunnleggelse. Kristne, ser dere ikke at dere lever under deres privilegium? **Du vet ikke hvem du er.**

Gjerninger Er Tro Uttrykt 65-1126, 59 Det er bare slik at sædfrøene må ha en jordgrunn som først er blitt forberedt. "Derfor, alle de som Han forut kjente, har Han kalt. Alle de som Han har kalt ... Alle de som Han forut kjente, de forutbestemte han." Hvis du vil lese det, **Romerne 8:28-34**, og også **Efeserne 1:1-5**.

Romerne 8:30 Og dem som Han forut har bestemt, dem har Han også kalt. Og dem Han har kalt, dem har Han også rettferdiggjort. Og dem Han har rettferdiggjort, dem har Han også herliggjort..

Det er ingenting som er ute av stilling. Vi tenker at det er det, men se i Skriften. Det oppfylles bare nøyaktig slik som Guds Ord sa det ville. Vi ser at Budskapet er blitt forkastet i dag. Er ikke det nøyaktig det som Skriften sa at de ville gjøre? Ja visst, alle disse tingene er forordnet av Gud.

Å Bevise Sitt Ord 64-0816 S: 107 Daniel talte om det, **hvordan de vise vil være på den dagen**, og hvordan de uforstandige, og så videre. Ja vel, så mye, men jeg bare fortsette å komme for langt bort; Klokken går for fort for meg. Legg merke til det, se nå ... Se nå hva som skjedde her. "**Og alle de som Han forut kjente, de har Han kalt. Alle de som Han har kalt, har Han rettferdiggjort. Alle de som Han har rettferdiggjort, har han herliggjort.**" **Din reise er avsluttet; Du lever ut din del.** (Se nå, vi er bare her for en testing. Det er det hele. Men Gud har allerede visst at vi kommer til å bestå testen. Så derfor har vi allerede et herliggjort legeme som venter.) **Nåde, det er hva Gud gjorde for deg. Gjerninger, det er det som du gjør i takknemlighet. Bevist ved den samme tingen, at Han visste alle ting om denne jomfrufødte Sønnen. Han visste hvor det var noen fisker i vannet, og at Peter og dem hadde sveipet rett over og ikke hadde fanget noe. Det beviste Hans Ord. Er det riktig? Han visste alle ting. Og da han gjorde seg klar til å betale sin skatt, da viste det at han eide alle ting. Han visste hvor den fisken var som hadde akkurat nok mynt i munnen til å betale for ... Noen hadde sluppet den der ute, og den fisken bare plukket den opp. Og han sa: "Peter, gå ned og kast ut snøret (Skjønner?), og ta opp den fisken, og få den mynten ut av munnen. Og gå så av sted og tilfredsstill dem; betal den skatten.»** Åh, ja.

Adopsjon Eller Plassering 60-0522E, 13 Vi begynner på det 8. vers, for å få litt bakgrunn. **Denne nåden gav Han rikelig til oss i all visdom og forstand, etter at Han hadde gjort Sin viljes hemmelighet kjent for oss, ... "Sin viljes hemmelighet ..."** Og husk hvordan vi ble værende på det? Hvor mange var her i morges? La oss se. Hvordan vi ble stående fast ved det, "**Sin viljes hemmelighet.**" Nå, det er ikke bare en liten ting da, det er et mysterium. Guds vilje er et mysterium. Og hvert menneske må søke ut Guds vilje for seg selv, Guds mysterium. Hvordan finner vi det ut? Paulus, det var kjent

for ham. Han sa at **han ikke konfererte med noen mennesker, ikke noe kjøtt og blod.** Han gikk ikke på noen skole, ikke noe seminar. Han hadde ingenting med det å gjøre. Men **det ble åpenbart til ham av Jesus Kristus, som møtte ham på veien til Damaskus i et lys, som en ildstøtte,** og den kalte på ham. Og han dro til Arabia, og bodde der i tre år. Å, kan du ikke forestille deg at det var litt av en, broder Egan? I tre år var Paulus der nede i Arabia, og leide seg en liten bygning et sted, han gikk opp og nedover gulvet med alle de gamle skriftrullene. De hadde ikke de nye; Paulus skrev dem, for det meste. Rett der i disse gamle skriftrullene, hvordan Gud, i begynnelsen, forutbestemte oss til Evig Liv, hvordan han ville sende Jesus, at gjennom dette offeret ville vi alle ha en rett til Livets Tre. **"Dem som Han har kalt, dem har Han også rettferdiggjort. Og dem som Han har rettferdiggjort, dem har Han også herliggjort."** Gud, helt fra verdens begynnelse, forutbestemte oss til adopsjon av sønner (sønnekår). **Nå stønner hele skaperverket og venter på manifestasjonen av Guds sønner.** Å, jeg vil tro at Paulus hadde en fantastisk tid. Jeg skulle gjerne ha vært der sammen med ham, ville ikke dere også?

Hebreerne kapittel 6 og 7 57-0915M, 663 Jeg har ofte undret: "Jeg skulle ønske jeg kunne ha hørt den Røsten si: **'Kom til Meg, alle dere som strever og har tungt å bære. Jeg vil gi dere hvile.'**"

664 Jeg vil sannsynligvis aldri høre det ordrett slik Han talte det da, men jeg ønsker å høre Ham si dette på den siste dagen: **Det var vel gjort, Min gode og trofaste tjener, gå nå inn til Herrens gleder som er gjort ferdig for deg.**" Siden hvor lenge? "Siden du ble frelst?" Nei, broder.

666 "Siden verdens grunnleggelse, da Jeg så deg og forutkjente deg og forutbestemte deg til Evig Liv". **Du ble velsignet da.** "Alle som Han kjente på forhånd, har Han kalt." Er det riktig? "Alle som Han har kalt, har Han rettferdiggjort. De som Han har rettferdiggjort, har Han allerede herliggjort." Slik er det. Han kjente oss på forhånd, kalte oss, rettferdiggjorde oss, og **vi er allerede herliggjort med Ham, ved verdens ende og går til vår lønn.** Er du ikke lykkelig? Ja visst, det vil få deg til å elske Ham. Da du ikke kunne hjelpe deg selv, og her kom Han og gjorde det for deg.

Nå, Broder Branham forklarte at selv om han kalte deg fra før verdens grunnleggelse og han kjente din avslutning begynnelsen, så kan Han ta deg bort fordi han ikke vil at du skal måtte lide på en bestemt måte, så han bare tar deg bort. Han fortalte broder Shakarian at han tok den babyen fordi han så at den kom til å ha en viss prøvelse, og han ønsket ikke at babyen skulle gå gjennom det. Men jeg vil si dette: Hvis det barnet er ordinert til å være der, da vil det være der, og det er ingenting som hindrer det i å være der, ikke engang en for tidlig død.

Ja vel, så det gir oss nåde til å vite at hvis du hadde et barn med en for tidlig død, så du vil se det der i oppstandelsen. Og grunnen til at Gud tok ham før han ble født, er fordi han visste at han kanskje ville komme inn iblant en feil folkemengde, eller noe sånt. Og derfor sparte Gud ham for et liv i elendighet.

Spørsmål nr 9: Fra **Israel ved Rødehavet 53-0326 S:46** ... Og **Matteus 27** sier at **mange av de hellige som var døde, fikk sine legemer oppreist. Og de kom ut av gravene etter Jesu oppstandelse, og de gikk inn i Den hellige stad og viste seg for mange.** Jeg kan se Sara og Abraham komme nedover gaten og si: "Å, kjære, se der. De har endret disse tingene litt. Se deg rundt her hvordan dette ser ut.» Noen sa: "Hvem er det paret der? Det virker som om de er fremmede.» De sier: "Vi er gjenkjent."

Hvordan kan jeg overvinne 63-0825M P: 42 ... Husk, Viste seg for dem i byen. Skjønner? **Bortrykkelsen vil bli på den måten. Vi vil se hverandre, og vi vil se dem.** Resten av verden vil ikke se dem. De vil bli rykket bort som i en hemmelig reise. Venter på den tiden! Vender så tilbake til jorden for det herlige Tusenårsriket, så de tusen årene... Resten av de døde levde ikke på tusen år. Og deretter kommer den generelle oppstandelsen fram, der, hele Israel.

Så vårt spørsmål er: Ifølge det første sitatet ble de døde sett, som er Alpha-tjenesten. Men i det andre (sitat) en, de vil ikke bli sett under Omega-tjenesten, hva kan du si om det?

Ja vel, svaret er: Han sa at de ble sett. Han sa at de ikke ble sett av verden. Hvem så dem nå der i Alpha-tjenesten?

Var det bare mennesker i verden? Og hvordan visste da apostelen Paulus om det? Hvordan visste apostelen om det? Det ble ikke sett av menneskene i verden.

Det ble sett av folket som var i oppstandelsen. Jeg mener, de menneskene som levde og så på oppstandelsen, de troende.

De var troende akkurat slik som oss. De, uten oss, kan ikke bli gjort fullkomne.

Så når de kommer frem, da vil vi se dem. Jeg vil se broder Don som en 20 år gammel mann.

Men søstrene hans vil kanskje ikke se ham. Jeg har ingen peiling. Kanskje andre mennesker som bor i nabolaget ikke vil se ham, men de utvalgte vil se ham. Dere gutter, jeg tror at dere er utvalgt. Dere vil se ham.

Svar nr 9: Han sa at de ble sett, så vi må stille dette spørsmålet: Av hvem? Og i vår tid vil de også bli sett, av hvem? I begge disse tider dager vil det bli sett av dem som er igjen og som lever i den perioden vi kaller oppstandelsestiden.

Husk at **Alfa og Omega er det samme. Mesterverket 64-0705, 99 Alfa og Omega er det samme.** Han sa: "**Jeg er Alfa og Omega.**" Han sier aldri noe i mellom der, "**Jeg er Alfa og Omega, den første og den siste.**" Det er det hele. **Den første tjenesten og den siste tjenesten er den samme. Det første budskapet og det siste budskapet er det samme.**

Så hvis de er de samme da, han sa ikke at de ikke vil se ham i denne tidsalderen, men de vil se ham i den tidsalderen. Han sa at de som så ham, var troende. De som så Abraham, Sara og hvem som helst, den andre ville ikke gjenkjenne hvem Abraham, Sara er. De ville ikke gjenkjenne noen av dem, men de troende kan.

Spørsmål nr 10: Kristus er mysteriet 63-0728, 226 *Hans nærvær i individet med en personlig stadfestelse av Ham selv som uttrykker Seg selv, en stadfestelse av den store åpenbaringen av Gud ... Se, bare i et individ, aldri i en gruppe: et individ, ikke i en gruppe, Hans identifikasjon er med et individ. Skjønner du det?*

Så spørsmålene er: **A)** Taler profeten bare om endetidens budbærer eller hele bruden? **B)** Taler dette også om **Johannes 14:12** ?

Svar nr 10: Når han bruker ordet individ, da må du se på sammenhengen, ellers kan du gå glipp av hans mening. Som han sier, det er "**et en-manns-budskap**", som taler om kun profeten. Men deretter forteller han oss hvordan det går fra det ene mannen til folket gjennom en tjeneste av andre som er blitt trofast opplært. Men når han sier «**til et individ**», da mener han nettopp det. Det er den enkelte sammen med Gud, og Gud alene. Det er aldri en gruppe, eller en kirke. Det er kun til den enkelte.

Høsttid 64-1212, 257 *Raskt nå, la oss gå til denne neste tanken her hvis vi kan. "Forgjeves tilber de Meg." Disse fariseerne, skolerte, åh, moralsk gode; men ble av Jesus kalt "djevler". Disse skolerte teologene, Jesus sa: "Dere er djevler, og deres fars gjerninger gjør dere." Sa: "Dere pynter profetenes graver, men deres fedre tilbake der på den samme tiden ... De profetene kom frem for å rive ned disse religiøse systemene." Det var det de gjorde.*

258 *Profeter! Hvor kommer Ordet, til en teolog, eller en profet? Ikke til teologene og skolen. **Det kommer alltid til en profet.** Gud forandrer aldri Sitt system, aldri. Har alltid, alltid! Ikke til en gruppe; individ! Aldri til en gruppe; et individ, ja, sir, **en profet.** Og de sa...*

259 *Jesus sa: "Dere pynter profetenes graver, og deres fedre la dem inn der." Og de gjør den selvsamme tingen under blindheten til satans seminarer. Skjønner?*

Så du skjønner, her er vedkommende en profet. Hans kontekst var en profet. Hvorfor? Fordi ordet kommer til en profet, ikke en gruppe menn. Som de som tror at Thunders vil bli avslørt for en gruppe på syv menn. Aldri åpenbarer Gud noe for en gruppe mennesker, han åpenbarer sitt ord til en profet, det vil si **Amos 3:7.**

Den Mektige Gud Avdekket 64-0629, 52 *Nå finner vi ut at det var **skjult for den vantro, men åpenbart for den troende.** Legg merke til, at Moses måtte gå inn i denne Ildstøtten, alene. Ingen kunne gå med ham. Det var ikke...det...Hva sier det oss? At du ikke kommer inn i Dette ved å bli medlem av en pinsevevnn-gruppe. Skjønner? **Han åpenbarte Det aldri for en gruppe. Han åpenbarte Det til en individuell.** Og det er slik det er i dag. Du sier, "Jeg tilhører en—en menighet. Jeg—jeg tilhører dette." Men det vil ikke fungere. Skjønner?*

*Og for **noen å prøve og følge Moses, å etterligne det, var døden.** Og slik er det i dag, åndelig død, å prøve og etterligne. Det er det som....*

Nå, i dette tilfellet taler han om hvordan Gud bringer Sitt budskap. I dette tilfellet var det gjennom én mann, Moses. Og han var en individuell, ikke en gruppe. Men deretter, denne individuelle taler frem den åpenbaringen som Gud talte, og det går ut til den som hører, som kan være enkeltpersoner i en gruppe. Fordi en gruppe består av mange individer.

Enhet 62-0211, 79 *Han prøvde å gjøre alt mulig for å få det tilbake, og den eneste måten han kunne etablere det, var å komme tilbake som **et individ slik han var i begynnelsen. Det er slik det er i dag, til en individuell: ikke til et kirkesamfunn, ikke til en organisasjon, ikke til en gruppe mennesker; men til en individuell.** Legg merke til, å gjenopprette en enhet mellom Gud og mennesker ...*

Og så, her igjen forteller han oss hvordan Gud velger ett menneske, og ut fra det mennesket hører de andre det.

Røm Hit, Kom Raskt 58-0202, 26 *Legg merke til Kains folk. Kains folk var de smarte, vitenskapsmennene. Kains folk var religiøse, hadde stor kirke, store kirker, utdannede, skolerte. De gikk til jobber i vitenskap. De brakte ut metall. De bygde hus. De var gode byggherrer på store ting. Se på det i dag. Se på den andre siden, hvor religiøse de er. Men **de som gikk inn i arken, det var de som var ydmyke bønder.** Stemmer det?. Men den andre siden hadde den intellektuelle forståelsen, mens den sanne siden av Gud har åpenbaringen av Jesus Kristus, ikke ved et skriftlig ord, men ved en åndelig åpenbart sannhet. Amen. Å, velsignet være Hans Navn. **Gud åpenbarer seg for en individuell, og raskt blir Han en Guddom på innsiden av ham. Han er en sønn eller datter av Gud. "Tal til dette fjellet; Ikke tvil, og det vil bevege seg.»** Får du tak i det?*

Nå i dette tilfellet taler han om mange individer. Er du en individuell og likevel går du i en kirke som tror dette budskapet? Så, hvis Han kun handler med den individuelle, da er det ikke for alle som utgjør det lokale legemet, fordi der inne er det 3 slags troende, i hver eneste kirke. Jeg håper du ser at når broder Branham bruker ordet "**Individuell**", da må du forstå sammenhengen som han taler om, ellers vil du drive deg selv til galskap, slik som mange allerede har gjort.

Så, som jeg sa, når han sier, Gud handler med den individuelle, han taler ikke bare om en profet, men han taler om deg, den individuelle, ikke hele gruppen, fordi det er tre slags troende blant den gruppen, skjønner du. Så det er bare til den individuelle, ett individ alene sammen med Gud.

La oss bare bøye hodet i bønn. Nådige Far, vi takker deg, Herre, for disse spørsmålene vi hadde. Og så ville vi bare be om at de slår rot og bare gir oss litt hvile. I Jesu navn ber vi. Amen.