

Satans Eden nr. 153

Organisert til døden.

11. februar 2024

Brian Kocourek, pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye våre hoder i bønn.

Nådige Far, vi er så takknemlige, Herre, for at Du har gjort for oss det vi ikke kunne gjøre selv, Herre. Og Du ledet oss til å gjøre det riktig. Og derfor, Far, ber vi bare om at Du vil være med oss i dag og veilede oss, Herre, i denne prekenen. I Jesu Kristi navn ber vi. Amen.

Du kan sette deg.

Jeg beklager, men jeg visste det da vi hadde gjort oss klare og jeg gikk inn i baksetet, og de hadde allerede begynt å synge, og jeg innså at den ene prekenen som sto der var fra forrige uke, og derfor måtte jeg få dagens preken på der.

Så hvis noe skjer med meg, har du 20 prekener til her. Vi har faktisk 153, og vi er oppe i 176 i pipeline. Så Herren har vært veldig, veldig nådig. Og jeg setter virkelig pris på alt Han har gjort for meg.

Og jeg hadde tenkt å si dette på slutten av, ja, jeg skal vente helt til slutten av denne prekenen, kanskje jeg skal fortelle dere hva som skjedde med meg denne uken, og det er virkelig vidunderlig å vite at Gud har alt under kontroll.

Og så uansett, broder Branham sa fra **Satans Eden 65-0829 s. 41** *Det er skuffelsen (Se?), den bedragerskheten. Det er det jeg hele tiden er; det er der jeg er så misforstått. Det er ikke det at jeg ønsker å være annerledes. Jeg ønsker ikke å være annerledes, men jeg må være ærlig.*

Og det er hele greia her oppe. Jeg er ikke her oppe for å behage noen, men jeg er takknemlig for at dere er fornøyde. Men jeg er ikke her for å slå på tamburinen og si, hei, det er et budskap, budskap, budskap, budskap, budskap. Alle i budskapet kommer til å klare det. De kommer ikke til å klare det. De kommer ikke til å klare seg. Det er to millioner mennesker i budskapet. Så det er på tide at du innser at ikke alle er med i budskapet. Ok, om det så er 500 eller 5000, jeg vet ikke. Jeg er ingen profet. Jeg kan ikke si det. Men jeg vet dette, at broder Branham

sa at de som vil klare det, er de som ser ting etter hvert som de skjer. Så, og det er beviset på dette budskapet, faktisk, det er beviset på Den Hellige Ånd, at du kan se Guds ting, og du kan se dem når de blir manifestert.

*Jeg har et budskap, og det må gå til folket. Det gjør det veldig misforstått blant folket. **De tror at jeg er imot alle.** (Jøss, profeten sa det samme. Så ikke tro at jeg er gal når jeg er her oppe. Han sier det samme.) **De tror jeg er imot alle.** Hvis de bare visste, jeg er for alle og prøver mitt beste for å bringe dem det som er Sannheten, akkurat slik den er lagt på mitt hjerte, og slik den er lagt i **Bibelen** her.*

Så saken er den at hvis du gir Ordet ærlig, kommer folk til å hate det, fordi det skurrer i fjærene deres. Ikke sant? Men det er det vi er her for, å få fjærene våre rufsete, sørge for at det ikke er noen løse fjær, slik at vi kan ta vår flukt.

*Og Gud beviser at det er sannheten, så det er ikke noe annet å gjøre med det. **Så enten ser menneskene på det, eller så gjør de det ikke.** Se, **de ønsker ikke å se det,** fordi de allerede har solgt ut, solgt sin fødselsrett til **en eller annen organisasjon**, et eller annet kirkesamfunn, for å binde sin fødselsrett til å komme til himmelen på grunnlag av en eller annen **organisert religion**, som Satan er leder for hver eneste bit av den.*

42 Gud har aldri hatt en *organisert religion*, aldri. Og de selger seg til det. Hvor en gjeng mennesker tolker Ordet, og sier at det betyr ditt og datt. **Gud trenger ingen tolk.**

Jeg håper du bare tenkte på det. *Han gjør sin egen tolkning. Han trenger ingen andre til å fortelle Ham hvordan Han skal gjøre det. Han er suveren.* Men la meg gjøre det klart. Det er ikke en tolkning av Ordet å peke ut manifestasjonen av Guds Ord.

Med andre ord, Gud tolker det ved å få det til å skje. Så når du ser det skje, da sier du at det er tolkningen. OK, og hør her, hvis Gud fører ordet ut i livet, og du ser det slik Han sa det i Bibelen, og du ser det i dag foran deg, og hvis det er feil tolkning, så er det Guds feil for at Han ikke tolket det, ikke sant. Hvis Gud ikke kan tolke det riktig. For han er ikke en løgner, han kan ikke lyve. OK. Så med andre ord, du har rett.

Han gjør sin egen tolkning. Han trenger ingen andre til å fortelle ham hvordan han skal gjøre det. Han er suveren. Men la meg gjøre det klart. Det er ikke en tolkning av Ordet å påpeke manifestasjonen av Guds Ord.

Med andre ord, se, det er folk der ute som sier, vel, jeg trenger ikke noen til å fortelle meg hva broder Branham sier. Vel, bare et øyeblikk. Nå, forteller du hva broder Branham sier? Vel, det gjør du så absolutt. Ved å trykke på play og alt annet forteller du folket at dette er det og faktisk, men folket ser det ikke i virkeligheten.

Og så når du peker på virkeligheten i ordet, så er det akkurat det han sa. Hvis du bare siterer profeten, så kan du se på det som et 50 år gammelt budskap til et 50 år gammelt folk som sannsynligvis de fleste av dem er gått bort nå, og du ville ikke forstå at det er til deg.

Men Gud sa at jeg er, jeg er at jeg er. Han sa ikke at jeg var at jeg var. Han sa ikke at jeg skal bli det, jeg skal bli. Jeg er at jeg er. Og det er det du og jeg må komme til et sted hvor vi innser at hvis vi skal være i Guds bilde, så er vi det vi er. Du kan ikke forandre oss. En leopard kan ikke forandre flekkene sine. Så hvis du ikke liker noen på grunn av noe de gjør, så se på de tingene de gjør som du liker, og fokuser på de tingene, OK?

Ikke fokuser på det du sier. Jeg skulle ønske du var annerledes. Jeg skulle ønske du ikke påpekte ting som dette og det. Du kan ikke noe for det. Du er den du er. Bare vær ærlig. Det er det folk hater. President Trump, fordi han i det minste prøver å være ærlig. Og jeg snakker ikke om politikk her. Jeg sier bare at når du prøver å være ærlig med folk, hater de deg fordi du er den du er. De tenker det, men de vil ikke si det. De tør ikke si det. Vel, jeg beklager. Det krever ikke frekkhet å si det, bare ærlighet.

Med andre ord, når vi peker på hva profeten sa i frøform og viser deg hvordan Gud har tolket det i manifestert form, ved å virkeliggjøre det, tolker vi ikke Hans Ord, men viser deg bare hvordan Gud tolket sitt eget Ord ved å virkeliggjøre det.

Det burde ta fra deg enhver frykt for at du ikke tolker Hans Ord, men at du ser Guds tolkning av Sitt eget Ord ved å manifestere det.

*"Han sa hvordan Han ville gjøre det, og det er slik Han må holde Sitt Ord. Da Han sa: **"Disse tegnene skal følge dem som tror,"** mente Han nettopp det."*

Han sa ikke at du skal tilbake til pinsen fordi du ber for de syke eller fordi du vil se tegn og under. Han sa aldri det. Så hvorfor sier de det? Du skjønner, de feiltolker profeten.

For noen år siden talte vi ut fra broder Branhams preken med tittelen Mesterverket, der vi tok for oss emnet om kirken som avviser Ordet og presser ut Ordets liv.

Ja, ja. Med andre ord, dere har alle sett lignelsen om Kristus, og han sier, fordi bekymringene i hans liv kvalte ordet. Greit, vel, de tenker, du forkynner om en klemme eller noe. Jeg forkynner ikke om en klemme. Jeg forkynner om det faktum at Gud, at bekymringene i hans liv presser ut livet i Ordet. Og du bør være forsiktig. Det er det bruden må bekymre seg for. Når bruden ikke trenger å bekymre seg for skvisen, skvisen kommer, må hun bekymre seg for å bli kvalt av bekymringene i dette livet.

Vi viste hvordan dette livets bekymringer har kommet inn i menigheten, og menneskene har mistet sitt hjerte for Guds ord fordi de er blitt bløte. Og de har mistet fokus på Guds Ord til fordel for å fokusere på dette livets bekymringer.

Hvor mange Super Bowl-fester tror du kan gå av stabelen i år med de såkalte budskapsfolkene? Hvor mange? Kom igjen, det er på søndag. Jeg ville ikke spilt på søndag. Jeg er glad jeg sluttet før jeg måtte. Faktisk ville jeg ikke ha trengt det, for Den Hellige Ånd fortsatte å fortelle meg da jeg var i prøvelsene, han fortsatte å si hva du tjener på hvis du vinner verden, men mister din egen sjel.

I avsnitt **136** i **Mesterverket** sa bror Branham, når ***Men det som benevnes, dør. Som livet i Luther gikk for å lage Wesley. Og fra Wesley, gikk det til pinsen, og fra pinsen for å lage det opprinnelige frøet. Videre til, pinsen kommer ut av Wesley til den tiden.***

Grunnen til at pinsebevegelsen kom ut av Wesley, var fordi den ikke var noe kirkesamfunn, det var pinsebevegelsen. Så gikk pinsebevegelsen over til å bli konfesjonell. Og hva gjorde det? Den ble til skallet. Det så ut som den ekte vare.

Det ser ekte ut, men det er det ikke. Hvor mange menigheter forkynner dette budskapet i den tro at de er ekte, men det er de ikke? De sier ikke det profeten sa. De forvrenger det og får det til å si noe pinsevenner har sagt. Og han sa at det er en million mil utenfor pinsen.

Og hva skjedde så? Den døde akkurat der. Legg merke til at han sa: *"Så snart den begynte å denominere, døde den der og da."*

Og broder Branham sa at det bare trengs to personer for å skape et kirkesamfunn.

Og så så vi at denominasjon viser at livet har gått ut, for å denominere betyr å sette en bestemt verdi på den tingen. Når vi snakker om valuta, sier vi hvilken valør sedlene du har.

Ordet denominasjon har ifølge ordboken vår flere betydninger, men de taler alle om ett sentralt tema.

Og la meg bare gå tilbake til tanken her om at det må to mennesker til for å bli enige om noe for å utpeke eller organisere og utpeke. Vel, broder Branham, husk hva han sa før sin skjebnesvangre reise fra Tucson til Jeffersonville, hvor han ble drept i Texas. Han sa at det finnes 17 forskjellige versjoner av dette budskapet akkurat nå. Så hva er det? 17 forskjellige kirkesamfunn som gjør krav på budskapet. 17 forskjellige kirkesamfunn som gjør krav på budskapet. De hadde det ikke riktig, så de tok feil. Så de var ikke i budskapet. De var utenfor budskapet, men de brukte budskapet til å samle seg selv. Hva som helst.

Ordet denominasjon har ifølge ordboken vår flere betydninger, men de taler alle om ett sentralt tema. Mens jeg leser opp definisjonene, vil jeg at du skal tenke på hvilket tema som går igjen i disse definisjonene.

1. En stor gruppe religiøse menigheter som er forent under en felles tro og navngitt og organisert under ett enkelt administrativt og juridisk hierarki.
2. En av en rekke typer, verdier eller størrelser, som i et valuta- eller vektsystem: *Kassaapparater har rom for sedler av forskjellige valører. Frimerkene finnes i valørene 25 ¢ og 45 ¢.*
3. Et navn eller en betegnelse, spesielt for en klasse eller gruppe.

Legg merke til at hvert eksempel på kirkesamfunn taler om en anslått verdi, størrelse eller type. Så når vi tenker i termer av benevnelse, må vi tenke i termer av hvilken verdi eller vurdering som er knyttet til den benevnelsen vi snakker om.

Så hvis du er en Thunder-person, er du et kirkesamfunn. Hvis du er en Parousia-person, er du en denominasjon. Hvis du er Jesus er Sønnen og Gud er Faderen,

da er du en denominasjon. Hvis du er Two Souls, så er du et kirkesamfunn. Så med andre ord, hvis du tar én ting og løper med den, så er det ditt kirkesamfunn. Så jeg sier ikke at hvis du tror på Parousia, så er du et kirkesamfunn, eller hvis du tror på at Gud har en Sønn og sønner, så er du et herredømme. Jeg sier ikke det, men det jeg sier, er at hvis det er ditt fokus, så ja, da har du denominert deg selv.

Det spiller ingen rolle hva de holder fast ved, for en stadfestet profet har fortalt oss at **når de bekjenner seg, dør de der og da.**

Så kan du se hvordan denominasjon har kommet inn i budskapet og påvirket budskapet, broder Branham sa, budskapet i seg selv vil aldri denominere, for hvis du har alt, forstår du, da har du ikke en denominasjon. Men hvis du bare tar et punkt her og et punkt der og fokuserer på det, så har du denominert.

Så du ser at det å denominere betyr den visse død for kirken. Og hva betyr det? Det betyr at Livet har forlatt den, og at de nå holder fast ved en verdi som de har tildelt den.

Med andre ord, hvis det ordet de forkynnte og la vekt på, var en bestemt ting, så bringer Gud ytterligere lys over denne bestemte tingen. Og folket ser at andre ting ikke har samme verdi for dem som de tingene de allerede har.

Så snur de det til side, og akkurat der har de denominert.

Med andre ord, hvis du ser at Parousia var korrekt, og Gud gir deg ytterligere lys for å se at Faderen og Sønnen faktisk er forskjellige. Men broder Branham sier at det er forskjeller mellom Faderen og Sønnen, og så bare benevner du akkurat der, du er ferdig. Jeg beklager, for når Johannes 14:12 kommer, ser du det ikke. Det viser at du har denominert. Du forstår det. Med andre ord, uansett hvilket lys Gud viser oss, bør vi være åpne for det lyset, ikke bare danne en klikk rundt en bestemt del av ordet.

Og akkurat der kan Gud ikke lenger hjelpe dem fordi de har avvist ytterligere lys fra Hans Ord. Det er grunnen til at de som holder fast ved holdningen "**Gud være lovet at vi har en profet**", og ikke vil åpne seg for andre tjenester som Gud gir til menigheten, slik som den sanne femfoldige tjeneste, disse menneskene tørker ut og livet går ut av dem.

Johannes sa i "**1 Johannes 4:6** *"Vi er av Gud; den som kjenner Gud, hører oss; (oss er flertall) den som ikke er av Gud, hører oss ikke. (oss er flertall) Hermed kjenner vi sannhetens ånd og villfarelsens ånd.*

Paulus var tidens budbærer. Han ville være inkludert i oss. Men Johannes var, de kalte Johannes Evangelisten, men han er faktisk en apostel. Det er Johannes Apostelen. Han sa "oss". Det er inkluderende. Du kan ikke ta deler av det og si, jeg er en Paulus, men jeg vil ikke ta det Johannes sa, eller jeg vil ikke ta det Peter sa, eller jeg vil ikke ta det Jakob sa, eller jeg vil ikke ta det Judas sa. Du tar alt sammen. OK?

Og hva om Gud sender dem en tjener, og de avviser Ordets tjeneste? Da avviser de den Hellige Ånd, fordi apostelen Johannes fortalte oss at den Hellige Ånd er læreren.

Og hva om den pastoren forlater scenen og folket nekter å høre noen annen gave som Gud har plassert i menigheten? Da vil folket aldri komme til modenhet, og livet vil gå videre, og de vil tørke ut og gå glipp av det Gud fortsetter å gjøre gjennom de gavene han har plassert i menigheten.

Paulus fortalte oss at den femfoldige tjenesten er til for å fullkommengjøre menigheten. Det betyr å fullføre eller komme til modenhet og fullt uttrykk.

Så når du avviser den femfoldige tjenesten og gjør den til en en- eller tofoldig tjeneste, betyr det at folket har lagt en viss verdi på den ene eller de to tjenestene, og de har stengt seg selv ute fra ytterligere lys på Guds Ord.

Nå, hvis Alfa blir Omega og tjenesten som var i Alfa finner sted i Omega, da var det Paulus, tidens profet, som var der. Ikke sant? Men det er Johannes også. Han er en apostel. Det er Peter også. Han er en apostel. Det er Judas også. Det er Jakob også, skjønner du. Så du kan ikke si, vel, vi er bare, det er alt i profeten. Nei, profeten sa, lyset kommer til en som er rettferdiggjort.

Og så går det ut fra dem som har blitt trofast undervist. OK. Så du må ta imot det Gud gir deg. Ellers stenger du deg selv ute fra Gud, og de stenger seg selv ute fra lyset. Og hvis du vandrer i lyset, slik Han er i lyset, har du fellesskap. Og Jesu Kristi blod dekker dine feil.

Nå snakker jeg ikke om ytterligere lys, som om dette lyset er et ekstra lys. Jeg snakker om ytterligere forståelse av det lyset Gud har gitt oss.

For husk, William Branham kom ikke ned med et rop, men Gud gjorde det. Det var Gud som gjorde det. Men William Branhams munn ble brukt til å presentere den sannhet som Gud ønsket at folket skulle ha. Men han fikk også en femfoldig tjeneste. Hans stemme, Ja, jeg sier Hans stemme fordi du sier, vel, det er bare Guds stemme, Guds stemme er William Branham. Nei, jeg beklager. Guds stemme er ikke William Branham. Han er en del av Guds stemme.

Det er ordet. Han sa: "Jeg forkynner det Paulus forkynte." Jeg forkynner ikke det William Branham forkynner. Jeg forkynner det Paulus forkynte. Det er det samme ordet. Det er den samme stemmen. Det er det samme ordet.

Så du sier, vel, vi har hatt bror så og så, og så, vi trenger ikke noen andre. Du vet, det er så kjødelig at du høres akkurat ut som menigheten i Korint.

Paulus sa: "*Noen sier at jeg er av Apollos* (så hvorfor skulle jeg trenge Paulus), *og noen sier at de er av Kefas, og andre sier at de er av Paulus.* Og så sa apostelen Paulus: "*Er dere ikke kjødelige? Døde Apollos for dere, døde Kefas for dere, døde Paulus* (tidens apostel) *for dere?*"

Nei. Hvem døde for deg? Jesus! Så åpne biblene deres. Dere kommer til å høre rett fra Ham.

I Korinterne 1:12 Dette sier jeg: Hver og en av eder sier: Jeg er av Paulus, og jeg av Apollos, og jeg av Kefas, og jeg av Kristus. 13 Er Kristus delt? Ble Paulus korsfestet for eder, eller blev I døpt i Paulus' navn?

Ble du døpt i William Branhams navn? Nei. Så det er en Guds stemme, den er hinsides William Branham. Det er Ordet. Og hvis William Branham forkynner det, så er det Guds stemme til deg. Hvis pastoren din forkynner det, er det Guds Ord for deg. Hvis en lærer forkynner det, er det Guds Ord for deg. Det er Guds stemme. Husk at det er mange stemmer i elven. Elven sa at det er mange stemmer. Ikke sant? I åpenbaringen, mange stemmer. Jeg snakker ikke om forskjellige stemmer. Jeg snakker om folk som sier det samme. De gir ekko.

Og igjen, i **1. Korinterbrev 3:** Han sa: ***1 Og jeg, brødre, kunne ikke tale til eder som til åndelige, men som til kjødelige, ja, som til barn i Kristus. 2 Jeg har gitt eder melk og ikke mat; for I har hittil ikke kunnet bære det, og nu kan I det heller ikke.*** Med andre ord, du er bare kjødelig. Du er som et spedbarn.

3 *For dere er ennå kjødelige, for når det er misunnelse og strid og splittelse blant dere, er dere da ikke kjødelige,* (Er det ikke misunnelse og strid mellom grupper i dette budskapet? Da er de kjødelige, og hvis du selv blir fanget inn i det, er du også kjødelig) *og vandrer som mennesker?* **4** *For mens den ene sier: Jeg er av Paulus, og den andre sier: Jeg er av Apollos, er dere da ikke kjødelige?*

5 ¶ *Hvem er da Paulus, og hvem er Apollos, men ministre ved hvem dere trodde, selv som Herren ga til hver mann?* **6** *Jeg har plantet, Apollos vannet; men Gud ga økningen.* **7** *Så da er det heller ikke han som planter noe, heller ikke han som vanner; men Gud som gir økningen.*

Så fjern blikket fra karene og rett blikket mot den ene Gud, som bruker og manipulerer alle karene, som den store dukkespilleren.

8 *Den som planter, og den som vanner, er ett.* (Men vent litt. Han sa nettopp han som planter. Jepp, det er én person. Han som vanner. Jepp, det er en annen person. Men hvordan kan de likevel være ett? Det er den samme Doxa, den samme Logos, OK?) *og enhver skal få sin egen lønn etter sitt eget arbeid.* (Hør nå, mannen planter, og den andre kommer og vanner, for å gjøre hva? For å gi vekst. Men han gir ikke avlingen. Og han, den som plantet, ga ikke avlingen, men Gud gir avlingen. Ser du?) **9** *For vi er arbeidere sammen med Gud; dere er Guds husholdning, dere er Guds bygning.*

10 *Etter Guds nåde, som er gitt meg, som en vis byggmester, har jeg lagt grunnvollen, og en annen bygger på den. Men enhver må passe på hvordan han bygger derpå.* **11** ¶ *For noen annen grunnvoll kan ingen legge enn den som er lagt, nemlig Jesus Kristus.*

12 *Men om noen bygger på denne grunnvoll gull, sølv, edelstener, tre, høy og stubb, 13 så skal hver manns verk åpenbares; for dagen skal åpenbare det, for det skal åpenbares ved ild, og ilden skal prøve hver manns verk på hva slags det er.*

14 *Om noens verk blir stående, det som han har bygget på det, om noens verk blir stående, det som han har bygget på det, da skal han få lønn.* **15** *Men om noens verk blir brent, da skal han lide tap, men han selv skal bli frelst, men som ved ild.*

Så, skjønner du, hvis det lyset som Gud fortsetter å utgyte gjennom Den Hellige Ånd, blir avvist fordi det ikke kom fra din mester, da viser det at du aldri har mottatt lyset og dermed Guds liv.

Men snarere det eneste karet som Gud brukte. Og når du motstår Guds gjerning i enhver form, viser det at du også motstår Gud selv.

Selv Jesus sa: **Joh 13,20 Sannelig, sannelig, jeg sier dere: Den som tar imot den jeg sender, tar imot meg;** (ikke: Den som tar imot en profet som jeg sender, tar imot meg, men den som tar imot den jeg sender, tar imot meg,) **og den som tar imot meg, tar imot den som har sendt meg.**

Så å si at jeg aksepterer hans profet, men ikke hans lærer, er å si at jeg virkelig ikke stoler på at Gud kan holde sitt ord trygt.

Og å si: "Jeg aksepterer Hans lærer, men ikke Hans apostler, evangelister eller pastorer", betyr at du er kjødelig, slik apostelen Paulus sa til menigheten i Korint.

Og det å være kjødelig viser at livet ikke er der, og derfor stoler de bare på form. **"De har en form for gudsfrykt, men fornekte kraften i den."** De har en form for gudlikhet og fornekte kraften i den. Og Gud fortalte oss at Guds kraft er i Hans Ord.

Fra hans preken kalt **Sæd ikke arving med Shuck 65-0218 P:65** Broder Branham snakket om hvordan Sara prøvde å få løftet til å skje ved å gi sin konkubine til Abraham.

Hun trodde at det ville oppfylle løftet som Gud hadde gitt Abraham. Men Gud sa at det skulle komme gjennom Sara. Du må ta hvert eneste ord Han sier. Men det er slik kjødelige troende alltid tenker.

Og jeg beklager, men hvis du ser i Bibelen, så begynte det med Eva. Hun var ikke med i den opprinnelige skapelsen, hun var et biprodukt av Adam. Så hun vil være der fordi hun er en del av ham, men hun rottet det virkelig til og forårsaket all denne døden og sykdommen i verden. Så har vi Moses, og hans kone var bare litt hardnakket. Hun tok noe som hun kunne ha hjulpet sin mann med, eller i det minste minnet ham om å gjøre det. Men hun tok det og gjorde jobben.

Det er greit. Hun gikk i bresjen for Moses, men hun kastet den for føttene hans. Det var galt. Hun ble sint. Det var galt. Så har du Sara. Gud ga Abraham et løfte. Han sa at du skulle få et barn.

Gud hadde faktisk sagt til ham at du skulle få barnet. Men vet du hva? Hun kunne ikke vente. Hun begynte å bli gammel. Hun var 75 år gammel. Så hun sa: "Vet du hva? Jeg har en ung jente som hjelper meg. Hun er tjeneren min. Men vet du hva? Ta det gjennom henne, så kan jeg gjøre krav på det. Det gikk ikke så bra, gjorde det vel? For hun ble sint og sint og alt mulig. Og vet du hva hun gjorde? Hun skyldte på Abraham.

Den eneste feilen jeg har med Abraham er at han lyttet til sin kone i stedet for å lytte til Gud. OK, selvfølgelig så har du andre mennesker i Bibelen, andre koner i Bibelen som på en måte sa ifra, som Noahs kone, jeg husker jeg så en film om det en gang, og Noah sa at det kommer til å regne, det kommer til å regne. Og hun sa, vel, så lapp taket. Så bruk tiden din på å lappe taket og ikke på å bygge en så tåpelig ark.

Det er dumt, men hun kommer også til å være der. Du skal få se, Eve. Du skal få se, Sara. Men disse kvinnene vil innse hvordan de gikk glipp av det hele fordi de var fokusert på de daglige aktivitetene rundt seg i stedet for å fokusere på Guds løfte.

Men som jeg sa, grunnen til at de ikke stoler på at Gud skal oppfylle sine løfter, er at de virkelig ikke stoler på Hans Ord. Så de prøver å utforme dem selv, og når de gjør det, går de alltid glipp av løftet.

Det er hva broder Branham sa i denne prekenen, **Seed not heir with shuck 65-0218 S:65** *Hvor sant det er, Sarah prøver å få løftene oppfylt (Ser du?), i en stor, som kirken i dag, en stor vekkelse i vår tid ved hva? Ved et pervertert løfte. Hvordan skal du gjøre det når Gud aldri velsignet organisasjoner.*

Han brukte aldri en organisasjon. Når et budskap gikk ut, og de organiserte seg, døde det der og da.

Og da jeg var på Filippinene i år 2000, hadde jeg møter i Manila, og brødrene som var der. Det var en bror der og han delte ut traktater, at vi sier at Gud og Jesus var ett, han satte inn omtrent 12 sitater fra broder Branham, at Gud og Jesus var ett. Jeg slo opp hvert eneste av disse sitatene og fant ut at Broder Branham ikke sa det, han brukte kanskje de ordene, men han sa bare halvparten

av det han sa. Han sa fordi Gud var i Jesus, Gud var i Jesus, Gud var i Jesus.

Så han bommet helt på målet. Men så gikk han rundt og organiserte 100 prester i en organisasjon slik at de kunne få mer juridisk status hos staten. Der og da ble han denominert. Han har tapt. Unnskyld, han er fortapt. Han er fortapt. Nå vil du kanskje si, vel, hvem er du til å si at han er fortapt? Fordi broder Branham sa at han var fortapt. Han sa at i det øyeblikket du organiserer deg der, så dør du. Han er død. HAN ER DØD.

Når et budskap gikk ut, og de organiserte seg, døde det der og da. Jeg utfordrer enhver historiker til å vise meg hvor den noen gang reiste seg igjen. Den døde der og ble der.

Og så i dag går alle kirkene på Filippinene ut og bader sammen. Og de har ikke på seg badedrakter. De har på seg klærne sine. Hvor mange er det? Vel, jeg vil ikke si det, men på 70-tallet hadde de gjørmebryting og sånne ting. Noen av dere som var på 70-tallet, har hørt om det. Dere så det kanskje ikke, men man kan se hver eneste del av en person gjennom klærne. Det er det de gjør, ved å ha disse blandingsbadene. Og broder Branham sier, hold dere borte fra det, men de gjør det. Det er det som er benevnt også.

Gud beveget seg bare rett ut av den bæreren og inn i en annen, rett ut av den lutherske og inn i den metodistiske, rett ut av den metodistiske og inn i pinsevevnnene. Nå har Han beveget seg rett ut av pinsevevnnene og inn i Sæden, for det må være Sæden. Du kan ikke slå naturen.

Det er ikke noe annet der for at det skal skje enn Frøet. Så frøet vil produsere seg selv. Han er den samme i går, i dag og i all evighet. Den samme Ildstøtten. Viser de samme tegn, den samme kraft, den samme Gud, de samme mirakler, de samme ting.

Han har stadfestet Ordet og Bibelen helt nøyaktig, Han er den samme i går, i dag og til evig tid. Han leder oss i kveld. Gud hjelpe oss til å se det og tro det. Ja visst. Igjen, fra hans budskap Jehova Jireh 61-0209 S:48 Han sa: Hva skjedde med Luther så snart Luther så Ildstøtten? Jo, han fulgte den. Men hva gjorde han? Etter Luthers tid organiserte de en kirke som ble kalt luthersk.

Vel, har de ikke organisert broder Branhams budskap og kalt det budskapet. Vi er en budskapsmenighet. Vi er en kristen kirke. Vi tror på Bibelen. Vi kaller det

ikke, vi er en budskapsmenighet, men vi er en menighet som følger budskapet. Det er en forskjell.

Så døde den der i organisasjonen, for den er akkurat som den katolske kirken. Så, det første du vet, er at Wesley kom. Ildstøtten flyttet rett ut av organisasjonen og fortsatte.

Wesley så det, og han gikk etter det. Og så snart den første runden døde ut, organiserte de den og kalte den Wesleyan Methodist, eller Metodistkirken. Da de organiserte den, døde den der og da. Så så pinsevennene det, og gikk ut.

Ikke fra rettferdiggjørelsen under Luther, og helliggjørelsen under Wesley, men de så dåpen i Den Hellige Ånd, tilbake til den opprinnelige velsignelsen. Her gikk de etter det (Å, jøss.) Gikk ut og begynte å tale i tunger og Guds kraft virket gjennom dem.

Men hva gjorde de? Organiserte det. Den døde akkurat der. (Hva døde akkurat der? Pinsen døde akkurat der.) Men nå beveger Ildstøtten seg ut. Den beveger seg igjen. Den vil aldri... 49 Det har aldri noen gang oppstått en organisasjon som ikke døde og aldri kom tilbake igjen. Jeg utfordrer enhver historiker.

Og så ser dere, i det øyeblikk menn begynner å snakke om å organisere Budskapet eller til og med Kristi Lære, eller de prøver å ta over en manns tjeneste slik de prøvde å gjøre i Afrika. om å beskytte den. Jeg dro dit og trente opp en haug med pastorer, og så sa de at da jeg ønsket å komme tilbake i 2009 til en bestemt kirke, den hvor Den Hellige Ånd ble sett over kirken i form av en regnbue, og de sa at jeg ikke kunne komme, jeg måtte gå gjennom dem. Nå sa de at jeg var mentor for dem. Jeg var ikke mentor for dem, men de sa at jeg var mentor for dem. Og da jeg, mentoren deres, ville komme, tillot de meg ikke å komme. Så jeg gikk bare rundt dem. Jeg sa at Guds sønner blir ledet av Guds ånd. Hvem er du? Hvem tror du at du er? Hvem tror du at du er? Og så avskar jeg dem helt og holdent. Jeg har ingenting å gjøre med de brødrene, de er konfesjonelle.

Og så, ser dere, i det øyeblikk mennesker begynner å snakke om å organisere Budskapet eller til og med Budskapets Lære, eller de prøver å overta en manns tjeneste, enten det er for å beskytte den eller av andre grunner, så dør de der og da.

Jeg husker for mange år siden, og jeg hadde snakket med broder Vayle, og jeg sa, broder Vayle, jeg sa, kan jeg få et brev fra deg som sier at jeg har rett til å

publisere materialet ditt? Han sa ja, det har du. Vi har arbeidet sammen i alle disse årene. Og så skrev han det i et brev og sa: "Brian, vi har arbeidet sammen i alle disse årene. Og du har min fulle tillatelse til å publisere min tjeneste.

Og han sa: "Hvorfor sa du det? Og jeg sa, vel, fordi broder Vayle, jeg sa at det finnes menn. En viss pastor fortalte meg at han hadde snakket med en pastor som sa at så snart broder Vayle er borte, kommer vi til å gjøre krav på alt hans, og ingen andre vil ha tillatelse til det. Så vi vil ha ansvaret for det. Bror Vayle ville ikke det. Så vi la ut prekenene hans på nettstedet, og det satte på en måte alt de hadde planer om å gjøre på et sidespor. Ja, ja.

Og hvis den tjenesten tillater det, da dør den tjenesten sammen med dem. Og Ildstøtten vil gå rett videre. Og de som trekker til en organisasjon vil gå glipp av bortrykkelsen.

Det hele vil snart være over, min bror, så vær veldig forsiktig så du ikke organiserer det Gud gjør. Bare gi slipp og la Gud få sin vilje. La oss nå følge opp det broder Branham sier her, fordi han virkelig nagler fast den holdningen som lar deg kjenne organisasjonens egenskaper og kjennetegn.

Broder Branham fortsetter, ***Jehova Jireh 61-0209 S:49 49 Jeg ser inn i ansiktet på en av de beste som finnes i nasjonen. Det er helt riktig. En historiker av historikerne sitter rett ved siden av oss. Og jeg vil be den mannen, eller noen annen mann, om å vise meg en eneste gang at en menighet noen gang har organisert seg, men den døde ikke og forble død.***

Den har aldri reist seg igjen i verdens kirkers historie: aldri. Gud ønsker ikke det. Gud vil at vi skal være frie i Ham. Han vil at vi skal komme til et sted hvor vi kan akseptere hele Gud. Ikke bli på dette fjellet, men bevege oss ut. Abrahams ætt.

Nå sier du: "Er du imot organisering?" Nei, sir. Organisasjoner er i orden, men du trekker en grenselinje og stenger alle ute, bortsett fra de som ikke tror akkurat som deg.

Det vi må gjøre er å strekke ut armene til lutheranere, metodister og alle andre, til et sted hvor vi kan ha fellesskap med hverandre, mens Jesu Kristi, Guds Sønns blod, renser oss fra alle synder. Inntil vi kommer dit, vil vi bare dø.

*Sett deg her og skrump inn som et gammelt, innskrumpet eple. Og der blir du så puckery som en persimmon, og sitter rundt, "Vel, jeg tilhører den og den." Å, du store min. **Det kommer ikke mer liv inn i det.** Skjønner du?*

*Vi kan bare ikke gjøre det. Nei, **vi må komme og være i Kristus Jesus.** Vi er arvinger, felles arvinger med Ham. Inntil vi skiller oss fra verdens ting...*

Da Paulus sa: "Dere sier at jeg er av Paulus, jeg er av Kefas, jeg er av Apollos, jeg er av det ene og det andre", var det Paulus mot Paulus? Snakket Paulus mot Paulus? Nei. Så hvis du sier, vel, det er ikke bare William Branham, det er hvem som helst som reflekterer det han sier og går videre med lyset. Men du sier at du talte mot broder Branham fordi du sa at det ikke er hele broder Branham. Forstår du hva jeg sier?

Med andre ord, meldingene er slipsstolpen vår. JA, JA. Det åpnet Ordet for oss. Broder Vayles tjeneste åpnet Ordet for oss. Min gjør det samme, men jeg kaster ikke ut broder Vayles, eller min egen, på grunn av broder Branham og sitter og lytter til kassetter og det er det. Nå vil båndene hjelpe deg. Det er sant, det er sant. Men broder Branham dekket aldri ett emne i noen av sine prekener. Han gikk over alt, og han gjorde det med vilje. Han sa at vi må si ordet på en slik måte at det får noen til å tenke over det og noen til å forlate oss. Så vi er ikke imot broder Branham, men imot ideen om at du bare har én person som du kan lytte til.

Nå, for å komme tilbake til det broder Branham sa, **Mesterverket 64-0705 138** *Hvor mange har noen gang sett et frø, et hvetefrø begynne å vokse? Hva er den første lille tingen? Det er akkurat akkurat som frøet, men det er skallet. Ser du de tre stadiene? Stengelen, dusken eller pollenet, og så skallet.*

Og ut av skallet kommer det opprinnelige frøet. Og det er det vi prøver å frembringe med dette budskapet. Hva er budskapet, det er ordet. Vi prøver å frembringe det opprinnelige, det du var før verdens grunnvoll ble lagt. Vi prøver å komme tilbake til Guds Doxa, Guds tanker, slik at du bare reflekterer det Gud sier.

Og så, ut av skallet, kommer det opprinnelige frøet. Ikke et frø, det var frøets liv som vokste gjennom dette for å komme til frøet. Amen, amen. Ser du det? Hva er det? Hva er det?

En oppstandelse, å komme tilbake til et Mesterverk igjen, som det som gikk inn. Pinsen kom ut av Wesley, fordi Wesley var en organisasjon.

Pinsen kom ut som ingen organisasjon og ble så til en. Det måtte lage skallet. Det sanne Livets Ord på det var da på vei til det opprinnelige kornet gjennom disse stadiene: gjennom stilken, deretter inn i pollenet; fra pollenet inn i skallet; og fra skallet ble det til frø. Nei... Stengel, dusk, skall.

140 *Levende, de produserte i sin tidlige vekkelse en innehaver av en viss del av frøets liv; men da de organiserte seg, flyttet livet ut av det. Det er bevist av hele historien. Aldri har en organisasjon noensinne gjort noe som helst etter at den organiserte seg. Den var død. Det er helt riktig. Se, livet reiser videre nå.*

Den går videre. Legg merke til det. Det de har gjort, alle disse har gjort, er bevist av historien akkurat slik kirken har kommet, for aldri å være til nytte for Ham igjen. Organisasjonen er lagt på hyllen.

Det har aldri i hele kirkens historie vært noe annet etter at den ble organisert, enn det den døde. Og organisasjonen døde og reiste seg aldri igjen. Kan du ikke se det?

Dere som er blinde, åpne øynene! Naturen og Ordet som koordinerer sammen og beviser her at dette er Sannheten, at det er Sannheten:

Livet forlater stilken for å lage dusken; fra dusken lager det skallet; og fra skallet går det inn i originalen igjen. Legg merke til at det aldri mer vil være nyttig for Ham.

143 *Hvor merkbart dette livet er i sin ferd i hvetekornet enn det er i treet. Gud kalte sitt folk som et tre. Ser dere?*

Livet går ned i et tre og kommer opp igjen, går ned og kommer opp igjen. Ser du? Det går ned og kommer opp igjen.

Men i hvetekornet går det opp fra den opprinnelige stilken gjennom stilken, dusken og skallet; og det som det gikk gjennom, dør, slik at det ikke kan komme tilbake gjennom det igjen. Hva er det da? Det er ikke til noen nytte lenger. Den går videre til sin fullkommenhet. Amen.

Skjønner du ikke hvorfor Han aldri brukte en organisasjon? Han kan ikke komme inn i den igjen. Den er død. Men Livet går videre fra den ene til den andre. Skjønner dere? De setter trosbekjennelser og injiserer... "Den som legger til ett

ord eller tar bort ett ord..." Ser du? Han er avskåret fra det. Det må være Livets frø som reiser videre.

Legg nå merke til hvor mye broder Branham her i dette budskapet slår ned på organisering, og det triste er at folk som burde vite bedre, ender opp med å organisere seg rundt en bestemt tjeneste eller personlighet i stedet for bare å holde seg til Guds ord, og fokusere på det Ordet og hente livet fra det ordet.

Men å organisere, sa han, er døden, og å organisere er ikke noe annet enn å denominere. Å gjøre det er å dø åndelig. Selv Jesus lærte oss det. Han sa at de som organiserer seg, skal samles sammen for å brennes. Man brenner ikke friske, grønne ting.

Man brenner gamle, uttørkede ting, enten det er ved, stilker, skall eller hva som helst. Grønt viser at det er liv, og det brenner ikke så lett. Men det som er gammelt og uttørket, brenner fort.

Matteus 13:24 *En annen lignelse la han fram for dem og sa: Himmelriket er å ligne med en mann som sådde godt såkorn på sin åker. 25 Men mens menneskene sov, kom hans fiende og sådde ugress blant hveten, og gikk sin vei.*

26 *Men da strået var sprunget opp og bar frukt, da kom også ugresset til syne. 27 Da kom husbondens tjenere og sa til ham: Herre, har du ikke sådd god sæd på din åker? Hvorfra er det da kommet ugress?*

28 *Han sa til dem: En fiende har gjort dette. Og tjenerne sa til ham: Vil du da at vi skal gå og samle det? 29 Men han sa: Nei, forat I ikke, mens I samler ugresset, også skal rive hveten opp med roten.*

30 *La begge vokse sammen inntil høsten, og når høsten kommer, vil jeg si til høstfolkene: Saml først ugresset og bind det i bunter for å brenne det, men hveten skal dere samle i min lade.*

Legg merke til at Jesus peker på det faktum at to svært forskjellige typer liv (såkorn) vil bli plantet ved siden av hverandre på samme åker. Åkeren representerer verden, og såingen gjøres først av eieren av åkeren, og så kommer hans fiende inn på hans åker og imiterer hans såing, men med et annet liv (frø).

Nå sier du: "Ja, men i budskapet er alle like. Nei, de er ikke like. I Afrika begikk 300 mennesker selvmord, og de fant bøker med budskapet blant folket. Lærte broder Branham noen gang om selvmord? Nei, men pastoren gjorde det, og han slapp unna. Men alle andre døde som Jim Jones.

OK, så det var en pastor i Afrika som samlet en gruppe rundt et tre, og han begynte å forkynne om at Broder Branham var Gud og Jesus var bare hans tjener. Og da han gjorde det, svulmet hodet hans opp til et sted hvor han døde. Jeg mener, hodet hans bare blåste opp som et gresskar, og han døde. Og jeg har sett bilder av det.

Så hør her, bare fordi du påstår at du tror på budskapet, betyr det ingenting. Det er 500 000 mennesker i DRC Kongo, og det er omtrent like mange forskjellige denominasjoner i dette budskapet som det er, jeg skulle til å si at det er Hogans geiter, men jeg vet ikke hvor mange geiter Hogan har. Så uansett, hvis broder Branham kunne si at det var 17 forskjellige versjoner av budskapet før han døde. Hva er det i dag?

Legg merke til at Jesus peker på det faktum at to svært forskjellige typer liv (såkorn) vil bli plantet ved siden av hverandre på samme åker. Åkeren representerer verden, og såingen gjøres først av eieren av åkeren, og så kommer hans fiende inn på hans åker og imiterer hans såing, men med et annet liv (såkorn).

Hvor mange har noen gang plantet en hage? Vel, det er du som eier hagen, ikke sant? Hvor mange har noen gang hatt ugress i hagen din som du ikke har plantet? Jøss, de var der inne. Fienden gjorde det. OK, så det var ikke deg. Du er eieren. Det var noen andre. Det var vinden eller hva det nå var.

Hvis vi nå er interessert i fakta i denne lignelsen, ser vi følgende:

1. Det er ett felt som frøet er plassert; dvs. en kvinne, vi er husdyrhold,
2. Det er to kilder til såkorn, eieren av åkeren og hans fiende.
3. Det er to frø som er sådd, noe som identifiserer to forskjellige livsformer og naturer. Hvete og ugress.
4. Tarafrøet er en inntrenger, men får lov til å vokse opp ved siden av hveten frem til innhøstingen, for hvetens skyld, til hveten er moden nok til å tåle en adskillelse.

Høres dette kjent ut? Gud tillot slangen å bringe frem en innblanding av liv for å blande opp livets elv. Så du har to frø. Ja, ja.

5. Så har vi separasjon som bringer frem krigføring, det gjør det alltid.
6. Det skal skje en sammenbinding og sammenbunting av dette ugresset.
7. Ugresset er bestemt til å brennes.
8. Hveten skal samles, men ikke bntes, og skal plasseres i lagerhuset til eieren.

Legg merke til at to frø får vokse opp, side om side, inntil tiden for innhøstingen. Da skal det skje en utskillelse. Først vil det skje en samling av det frøet som fienden har sådd. Taren vil begynne å samle seg først.

Jesus bruker ordet "*deo*" for å beskrive denne sammenbindingen. Ordet betyr egentlig "**å binde ved å sette under forpliktelse**". Jeg har gått gjennom dette før. Denne bindingen er nødvendig for å kontrollere forsamlingen av ugress. For hvis du kommer utenfor deres kontroll, vil de ikke ha deg i menigheten. Så du blir tvunget til å føle deg uvelkommen.

Og ved å sette folket under "**tvang, eller binde dem gjennom frykt**", tar det folket fra å ha fokus på Ordet og vender dem mot organisasjonen. Vi ser altså av denne lignelsen at organisasjonen binder folket og hindrer dem i å søke videre etter mer lys enn det som er tilgjengelig i menigheten. Dette gjøres gjennom programmer.

Se på alle store menigheter, og du vil se at folk ikke nøyer seg med å komme og høre predikanten forkynne, men du vil finne mange programmer som foregår i disse menighetene. Jo større menigheten er, desto flere programmer for å holde folk fornøyde.

Og vet du hva? Jo større forsamlingen er, desto bedre blir musikken. Jeg sier ikke at musikken din er dårlig. Jeg elsker faktisk musikken din. Og den spilles over hele verden. Jeg har vært i en kirke i Peru, og de spilte en kassett de hadde laget av deg under gudstjenesten. Det jeg mener, er at det er underholdning. OK, i stedet for ordet.

Etter at ugresset er bundet, forteller Jesus oss at det deretter blir lagt i bunter. Når Jesus nå bruker ordet bunt, forteller han oss at det er en bestemt egenskap ved sammenbindingen.

Selv om ordet for bunt er et ord som kan bety "å *binde*", brukte Jesus to forskjellige ord for å beskrive den prosessen som skal finne sted.

Han sier at høstfolkene vil binde dem i bunter. Han sa aldri i én bunt, men i bunter. Flertall. Dermed ser vi at ordet "*bunter*" ytterligere definerer den prosessen som dette ugresset må gå gjennom før det er klart til å brennes. De blir først bundet og deretter samlet i bunter.

Bruken av flertall forteller oss at det vil være mange forskjellige bunter, akkurat som vi ser at det finnes mange forskjellige kirkesamfunn. De blir samlet først.

Denne samlingen kunne antyde en veldig løs samling, men ved å legge til ordet bunt for å definere bindeprosessen ytterligere, viser Jesus oss "formen og symmetrien" og "formålet" som vil være involvert i hvordan de vil bli presentert for brenningen.

En bunt er ikke bare en samling pinner som er kastet sammen i en hvilken som helst retning. Men en bunt antyder for oss at alt ugresset i hver bunt vil bli stilt opp på rekke og rad, og at alle skal i samme retning, med samme verdi, mål eller hensikt.

Med andre ord, du tar pinner av samme karakter. Eller som Bibelen sier: "Hvert frø etter sitt slag. Det er riktig. Du tar pinner som er lange, omtrent så brede, så eller så runde, og du setter dem sammen. Så tar du større pinner. Du tar mindre pinner. Du kan komme opp hit, og jeg kan ha en haug med tannpirkere, og jeg skal gi deg en gummistrikk, og så kan du binde dem rundt tannpirkerne. Ikke sant? Hvis jeg hadde en tallerken full av frø her oppe og jeg ga deg en gummistrikk, tror du at du kunne binde frøene sammen? Nei. Så det er akkurat det han sier her.

Ved å samle dem i en bunt eller (samling) blir de "et mer effektivt middel" til å brenne dem alle sammen. For han trenger bare å ta en bunt om gangen, og så har han dem alle. Ta katolikkene, legg dem i ilden. Ta presbyterianerne, legg dem i ilden. Ta lutheranerne, legg dem på bålet. Ta baptistene, sett dem på bålet. De er alle bundet av de samme doktriner og trosbekjennelser og alt annet. Ikke sant? Men du kan ikke gjøre det med ordet, for det er en haug med frø. Ikke sant?

Og slik ser vi hvordan organisering er det middelet som gjør at ugresset blir samlet og samlet sammen. Menigheten er først bundet av et falskt ord, og ved å organisere seg rundt dette falske ordet, samler de folket til et mer effektivt og lønnsomt middel som gjør hele gruppen klar til å bli brent.

Og når de har fanget folkets sinn gjennom frykt eller organisering, får de folket til å motta en bestemt vurdering eller en bestemt verdsettelse i sitt sinn, og denne vurderingen eller verdsettelsen er denominasjon.

Med andre ord, hvis du ikke tror på Parousia, er du ikke velkommen i vår kirke. Vel, jeg har aldri sagt det, men jeg har vært i menigheter hvor du ikke kommer inn hvis du ikke bor innenfor en radius på 80 kilometer fra menigheten. Det tror de.

Dermed ser vi tydelig at det falske vintreet er den organiserte kirken. Organisasjon er det som binder dem sammen. Hvis det er slik, vil en av de viktigste egenskapene til det falske vintreet være dets evne til å organisere seg i antall og dermed utnytte effektiviteten til å forkynne sitt falske evangelium.

Nå representerer ikke en bunt en løselig sammensveiset organisasjon, men en som har struktur og symmetri. Som jeg sa tidligere, alle går i samme retning. Du legger ikke en slik og en slik og en slik. Det er ikke en bunt, det er en haug. Ikke sant? En bunt er, du bunter dem, så du kan binde dem sammen og brenne dem.

Alle pinnene er på vei i samme retning, og de er der i samme hensikt, og de må være i samsvar med en eller annen standard for å passe inn i bunten. La oss nå se om ikke dette er nøyaktig det bildet Jesus selv taler om når det gjelder de to frøene.

Å frykte er ikke av Gud. Paulus sa i **2. Timoteus 1: 7** *For Gud har ikke gitt oss fryktens ånd, men kraft og kjærlighet og et sunt sinn.* Så da kan vi se av dette, at å ha frykt, viser at du ikke har et sunt sinn.

I avsnitt **118** *Len deg ikke til din egen forståelse 65-0120*, sa broder Branham: *"Du vet, Bibelen sier at du kan tro på en løgn og bli fordømt av den. Ser du? Det er nøyaktig sannheten.*

De former seg, uansett hva Guds Ord sier, de lener seg til sin egen forståelse. De lener seg på det; de tror på det; de tror at det er Sannheten.

Du kan fortsette å tro på en løgn om og om igjen til den er sannheten for deg. Det er riktig. Men hvordan vet vi om det er sannhet eller ikke?

Hvor mange har fortalt en fiskehistorie? Du store, den fisken var så stor. Neste gang du forteller, er den så stor. Neste gang du forteller den, var fisken så stor. Du kan tro på en løgn om og om igjen og om igjen til du til slutt tror det er sannheten.

Akkurat som kvinnen som anklaget mannen for det, jeg tror det var en gang for rundt 30 år siden, men jeg er ikke sikker. Kanskje 20, kanskje 10. Jeg er ikke sikker. Og jeg så ham, [kvinnen sa] vi var på Bergdorf's, og han tok meg med inn i undertøysrommet og sånne ting. Og så kom det en film om det i 1990. Det var akkurat det samme. Kvinnen sier, ja, han tok henne med inn på Bergdorf's og inn i et undertøysskap og voldtok henne der. Så det er bare dumhet. Folk har ingen hjerne. De tror at de ugudelige sannhetene er klare. Og du sier: "Det må være riktig, for han har hatt tre koner. La oss innse det, han var en Playboy. Så det må være sant. Jeg er enig når han sier at hun ikke er min type. Det er visse typer man liker, og visse typer man ikke liker. Og at en mann sier dette, det viser bare hvordan en person er.

Ikke tro på alt du hører. Særlig i disse tider, for det blir ikke noe valg i 2024. I så fall blir det verre enn i 2020. Og 2020 var verre enn 2016, og du må prøve å jukse i 2016. I 2020 fikk de inn sin mann. Tror du ikke de kommer til å jukse igjen i 2024? Jeg mener, hele greia er korrumpert, hele greia er rigget. Og broder Branham sa at jeg ikke engang stemmer lenger fordi de vet hvem som kommer inn.

Gud har bevist at det er sannhet, for det står i Hans Ord, og Han stadfester det. Han gjør sin egen tolkning av Det. Hvordan kommer de til dette?

De gjør det på grunn av sin kultur, sin utdannelse, sin forståelse av doktorgraden og så videre, at de har kommet fra et eller annet seminar og lært disse tingene.

Ikke for å gå inn på politikk. Trump er like ille som resten av dem. Ok, de er alle bare... Men jeg vil si dette. Bolsonaro fra Brasil har blitt anklaget for opprør. Beskyldt for, og en haug med folk rundt ham beskyldt for opprør. For vet du hva de sa? Stemmene var feil. Maskinene lurte oss. Gjorde ikke Hillary det samme? Hvorfor blir hun ikke forfulgt?

Hvorfor var ikke Al Gore der da? Husker du den greia med de små samtalene

eller noe sånt? Så de er OK. De kan si hva de vil. De kan si at Trump satt illegitimt i fire år, og Hillary sier det fortsatt, og likevel er det galt av ham å si at jeg ble lurt ut av det. Du skjønner, han var det, hele greia er rigget og hele nasjonen er rigget og det går til helvete.

Og jeg vil bare komme meg ut herfra før det gjør det. Men de gjør det på grunn av kulturen sin. De bruker samme taktikk i Brasil for å ta eks-president Bolsonaro. De har til og med nektet ham å forlate landet. De vil korsfeste ham. De vil knuse ham og gjøre det samme som de gjør med Trump. Ganske snart kommer du til å se ham med 91 tiltaler også, for disse folkene tenker ikke annerledes. De har den samme dreieboken.

Det er som NFL. Alt er planlagt. Ikke alle er det, men de store gutta er det. Jeg mener de store gutta, de som tjener 50 millioner dollar i året eller mer. Alt de trenger å gjøre er å si at hvis du vil fortsette med lønnen din, kommer vi til å få noen til å falle og støte borti hverandre, så du kommer til å ha et klart seil. Så bare ta imot ballen, så du kommer inn, men så faller du på 2-meterslinjen, så du ikke kommer over, for vi vil beholde poengspredningen fordi Vegas driver med fotball nå.

Så vi ønsker å holde poengspredningen innenfor tre eller syv poeng, og vi gjør det interessant. Det er alle de som sitter der ute og ser på de romerske gladiatorene og tror at de virkelig gjør noe, men det gjør de ikke. Det er bare en farse. Det er derfor jeg sa proffotball. Jeg så dette da jeg var i den. Hvor ille det har blitt nå.

Det er 50 år senere. Du kan like gjerne se på en drittfilm eller gå på kasino og se på gambling, for det er alt de driver med.

Jeg mener, Pete Rose-saken, der han ble tatt med gambling, vel, de gjør det alle nå, og de kan stemme på andre spill. De sier at de er alene. Men hvor mange dommere er involvert? Du ser dommere som takler eller står i veien for en løper. Løperen løper denne veien, og han løper over denne veien. Løperen endrer retning, han løper tilbake.

De står i veien for dem. Jeg mener, jeg har sett folk bli snublet av dommere som har lagt seg ned på bakken rett før fyren kommer til dem og snubler dem, og bare forskjellige dumme ting som du ikke engang ville sett i en fotballkamp på high school. Du ser det blant de profesjonelle. Hvorfor betale penger for å se noe som er så latterlig? Så nå, beklager at jeg går bort fra dette, men jeg ser korrupsjon overalt. Det er bare i skolene, det er i legestanden, det er i politikken, det er i kirkene, det er overalt.

Fordi Gud ikke bruker frykt, sa Han "frykt ikke". Hver gang Herrens engel kom til menneskene, var de første ordene som kom ut av hans munn: "Frykt ikke! For jeg er kommet fra Herrens nærvær."

Vi finner også i **1 Joh 4,18** at den *fullkomne eller modne kjærligheten driver frykten ut, fordi frykten har med straff å gjøre.*

Frykt forårsaker skade, for når en person er redd, blir han eller hun bundet av frykten sin.

Hvor mange ganger har du sett en person bli overfalt? Hvorfor tar du ikke bare vekk våpenet? Hvorfor gjør de ikke noe i stedet? Hvorfor kaster de ikke pennen eller vesken eller hva som helst på gjerningsmannen? Men nei, gå ut av bilen.

Vi leser i **1. Johannes 4**. *Den fullkomne eller modne kjærligheten vil drive frykten ut, fordi frykten har en straff.*

Det har å gjøre med at du fryser og krystalliserer deg i tankene dine. Josef begynte å frykte at Maria ikke hadde vært trofast, og derfor sendte Gud sin engel for å fortelle ham at han ikke skulle være redd for å ta Maria til hustru.

Akab var så redd at Jesabel måtte be ham roe seg ned.

Hva gjorde frykten her? Den fikk Josef til å tvile, og den fikk ham til å slutte å gå videre med Guds plan for sitt liv.

Når de så slutter å vandre i lyset slik han er i lyset, slukkes livet, og de tørker inn og blir som skjæra som vinden driver bort.

Joh 8:12 *Da talte Jesus igjen til dem og sa: Jeg er verdens lys; den som følger meg, skal ikke vandre i mørket, men ha livets lys.*

Johannes 1: 4 *I ham var livet, og livet var menneskenes lys.*

En mann som kan tenne lyset 63-1229M 74 *Så livet kommer bare ved at Guds Ord blir åpenbart. Livet kommer bare ved at Guds Ord blir åpenbart.*

Så lenge det bare er i Boken slik som dette, kan det fremdeles bli stilt spørsmål ved; men når det blir manifestert, da ser du produktet av det Det talte om bli manifestert; da er det Lys på Ordet. Forstår dere?

Så igjen, når du ser ordet manifestert rundt deg, så er det lyset på denne [Broder Brian holder opp Bibelen]. Det er greit

*Det er det som bringer ... **Ordet sa det, og når det så skjer, er det Liv i Lys, Lys som bringer Liv. Lyset bringer liv. Plant hveten her ute, den vil...***

Du setter det i en kjeller, dekker det til, og det vil aldri frembringe noe, for det kan det ikke; det er ikke noe lys der. Men så snart lyset treffer det, vil det frembringe liv hvis det er et spirende frø.

Det er det samme som det er i Ordet. Se, Ordet er Gud, og når Lyset treffer Det, vekker det Ordet til live igjen. Slik har det alltid vært.

Hvordan skulle vi ellers kunne manifestere oss sammen med Ham? Han er Ordet. Da må vi bli en perfekt refleksjon av det samme Ordet for å kunne manifestere oss slik Han manifesterer seg.

*"I Ham var livet, og livet var menneskenes lys." Legg merke til at han sa: "**Livet er menneskenes** lys, Hans liv er Hans lys eller Ord.*

Hvis Han da er vårt Liv, må vårt Liv komme fra Hans Ord. Når Hans ord skal manifestere seg, må også vårt liv manifestere det samme.

Da er det, som Paulus sa, egentlig ikke vårt liv, men Hans liv i oss som manifesterer seg. Jesus sa: "**Mine ord er Ånd, og de er liv.**" Hva er det da som blir manifestert? Det kan bare være Hans Ord.

Og hvor passer frykten inn? Ikke i det hele tatt. Frykt har ingen plass i Guds rike. Men frykt er en av de viktigste reglene som er satt opp for å holde på og opprettholde en stor gruppe mennesker.

Til slutt, hva er klokken? Jeg vil bare si dette.

Her om morgenen våknet jeg av en drøm. Det var en veldig annerledes drøm. Jeg var på den andre siden, jeg var sammen med David. David pekte på sønnene sine. De sto alle sammen nesten som på en tribune, eller som på en scene. Og det var forskjellige nivåer, og hvert nivå var et annet år.

David hadde 300 barn på ett år, og de var sammen med ektefellene sine. Jeg så

ikke barna deres der, for de var nede på et av de lavere nivåene. MEN JEG SÅ SØNNENE HANS. Men jeg så sønnene hans der.

Og så så jeg til venstre Davids yngste sønn og hans kone. Så så jeg på David, og han var ung og hadde bare én kone.

Og jeg så på ham, og han hadde ingen krone på hodet, ingen stav i hånden, ingen trone. Han var bare en bror. Bare en bror. Og Herren viste meg at når vi kommer til den andre siden, så kommer vi ikke til å ha noe hierarki. Vi kommer ikke til å ha store jeg'er og små du'er.

Elias kommer til å bli din bror. Moses vil være din bror. Gud sa: "Jeg er den jeg er." Og Han forventer at vi skal være det vi er. Ikke hva noen andre vil at vi skal være. Han forventer at du skal være den du er. Så om dere har forskjeller, hva så?

Det er ikke det som er hovedsaken. Hovedsaken er Ham. Vi har samme far. Jeg mener, jeg kunne ta det og vise deg det, og det skal jeg gjøre neste uke. Jeg skal bare gi deg en liten forsmak. Hvorfor er de der alle sammen? Fordi Gud plasserte dem der.

De har ikke satt seg selv der, sa han. Jeg så på Israel, og det er ikke på grunn av Israels størrelse eller Israels styrke. Han sa at jeg elsker dere. Han sa: "Det er fordi jeg valgte dere."

Gud valgte oss. Se på Hebreerbrevet 11. Les hele verset. Ved tro, ved åpenbaring, ofret Abel et bedre offer til Gud enn Kain.

Ved en åpenbaring. Hvor fikk han det fra? Fra Gud, ved at Gud åpenbarte det for Abel. Det var ikke noe han jobbet seg opp, det var ikke hvor store muskler han hadde, det var ikke hva han hadde utrettet i livet. Som jeg kan gjøre. Jeg har en liste over ting jeg må gjøre. Jeg skal gjøre dette og dette og dette.

Nei, glem ønskelisten. Vær tilfreds, sa apostelen Paulus, uansett hvilket stadium du er i, vær tilfreds. Så jeg så David som en bror. Jeg så sønnene hans som bare brødre. Jeg så hans yngste sønn der. Han er bare en bror. Ingen stor pomp, ingen stor seremoni. De er brødre. Det er ikke slik som i idrettsverdenen, vel, hvis jeg trener så mye, og jeg kan pumpe opp musklene mine så mye, og dette har ingenting med det å gjøre. Du er den du er, ved Guds nåde. Du er den du er. Ikke bli opprørt hvis noen er annerledes. Det er meningen at de skal være annerledes.

Liljen er ikke som rosen. Rosen er ikke som dragen Lilje.

Alle er forskjellige. Hvis vi lot gresset vokse her oppe, ville vi hatt liljer og lilla blomster. Jeg vet ikke engang hva den heter.

Det er egentlig et ugress, men den har en vakker blomst. Det vokser alle slags

blomster der ute. Det finnes kanskje 10-12 arter. De er forskjellige, men de er vakre. Og dere er alle vakre også. Ja, det er dere. Så det er Gud. Gud. Gud. Gud. Gud. Gud. Gud. Gud. Han kommer til å plassere deg der fordi Han utvalgte deg før verdens grunnvoll ble lagt. Det handler ikke om dine anstrengelser. Det handler ikke om hvor mye du kan be. Det handler ikke om hvor god du er som person.

Selv om det burde være automatisk, for som broder Branham sa, jeg kan gjøre hva jeg vil, men jeg ønsker bare å behage Kristus. Så bare slapp av, folkens. Vi har en reise foran oss. Det kan bli denne våren. Det vet jeg ikke. Jeg tror i hvert fall at det blir før valget kommer, for jeg tror det kommer til å bli så mye kaos, og vi kommer ikke til å være her for å oppleve kaoset. Forfølgelsen kommer, men vi kommer ikke til å være her for det.

Så bare takk Gud, bare elsk Ham hver dag og bare begjær, slik broder Don gjorde før han dro. Han pakket ut for fem år siden. Ja, minst fire eller fem, tror jeg. Kanskje til og med sju år. Han bare pakket ut, pakket ut, pakket ut, pakket ut, kvittet seg med ting, solgte ting. Han prøvde å gjøre det lettere for deg. Så du ikke trengte å gjøre det selv. Det er det vi burde gjøre. Ikke hvor mye vi kan få, men hva vi kan kvitte oss med og bare pakke ut alt som holder oss nede.

Så la oss be.

Jesus, Herre, vi kommer frem for deg i det dyrebare navnet, Ditt navn, Far, som var i Din Sønn, fordi Jesus kom i sin egen Fars navn. Og vi ber Deg bare, Herre, om å hjelpe oss med å pakke ut, hjelpe oss med å gjøre oss klare, Herre, for hjemreisen, og hjelpe oss til å slappe av fordi Du har alt under kontroll. I Jesu navn ber vi. Amen.