

Satans Eden nr. 179
Spørsmål til Forkynnermøtet i juli
4. august 2024 - morgen
Brian Kocourek, pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye våre hoder i bønn.

Nådige Far, vi er så takknemlige, Herre, for å være her, og vi ber Deg bare, Herre, om å hjelpe oss å holde fokus og fortsette å vandre i Ditt ord. Som Enok vandret i så mange år, Herre, må vi vandre på samme måte inntil Du kommer og tar oss ut herfra. Så, Herre, vi vet at det vil være veldig snart, men, Far, vi bare stoler på, Herre, at Du vil bevare oss. I Jesu navn ber vi. Amen. Dere kan sette dere.

Dere lurer sikkert på hvorfor jeg har lyd fra mikrofonen her, og så har vi den bakfra. Vi hadde problemer i forrige uke. Det var en knitrende lyd. Vi gikk glipp av noen ord. Så broder Sem spurte meg om jeg ville sende ham min kopi, som han la ut for folk på nettet.

Uansett, det er derfor vi gjør ting i to eksemplarer, og det er derfor jeg har fire eller fem forskjellige harddisker der bak, for jeg har alt på fire eller fem ting. Jeg mener, ikke oppdatert, for jeg har ikke vært her på en stund, men jeg har det på tre av dem hjemme.

Uansett, i dag skal vi se på spørsmål og svar til ministermøtet i juli. Vi hadde ikke noe møte, men de sendte meg spørsmålene, så jeg har disse spørsmålene.

Den første er fra **Gabon**: Og han sier, profeten sier dette:

Fra broder Branhams budskap, **Ekteskap og skilsmisse 65-0221M 227** *Se, hun har en levende ektemann, så ingen mann kan gifte seg med henne. Bry deg om hva hun gjør og hvem hun er, hun har en levende ektemann, det er ingen grunn for henne i det hele tatt.*

Men det er det ikke for ham. "Forårsaker henne", ikke ham. Skjønner du? Du må få Ordet til å løpe i kontinuitet. Ingenting sier at han ikke kunne, men hun kan ikke. "Forårsaker henne", ikke ham.

Ok, så hvorfor sa broder Branham at han kan, men ikke hun?

Dette høres sexistisk ut, men det er det egentlig ikke. Det er basert på hva Jesus sa. Og det han sier, sier heller ikke det mange predikanter sier.

Og det er fortsatt en del forvirring rundt om i verden. Jeg vet ikke hvorfor. Jeg har gått gjennom dette mange ganger, men uansett, det er fortsatt forvirring rundt om i verden.

Det står at det bare er én grunn til at han kan gifte seg på nytt, men det er ingen grunn til at hun kan gifte seg på nytt. Så hva er grunnen til at han kan, og hun ikke kan? Det er det vi ønsker å vite.

Så han fortsetter. *"Det er akkurat det Bibelen sier, **"forårsaker henne"**. Det står ikke mot ham å gifte seg på nytt, men **"henne"**. Hvorfor det? Kristus i typen."*

Så du har predikanter i dette budskapet, spesielt i vest. Og de har vært gift minst to og kanskje tre ganger, og de bruker det. De bruker dette.

Det er akkurat som i **Johannes 8**. Han sier, *når dere ser meg, ser dere Faderen*, men de tar ikke det neste verset. Det står, *fordi Faderen bor i meg*. Vel, det samme med broder Branham. Og så sier de, de tar, han kan eller hun kan ikke. Så det er det. Så du kan gifte deg så mange ganger du vil. Jeg tror ikke på det i det hele tatt. Ok, du gifter deg én gang.

229 Ser du *originalen* der bak, **"fra begynnelsen"**? **Han kan gifte seg på nytt, men ikke hun**. Som David, som Salomo, som kontinuiteten i hele Bibelen, nå, det samme som David og resten av dem.

Nå snakker han om hvorfor kong David, kong Salomo og andre i Bibelen kunne ha flere koner, men ikke én kvinne kunne ha flere ektemenn. Vi vil vite hvorfor.

230. Legg nå merke til i **1. Korinterbrev 7:10**, legg merke til at Paulus befaler *den hustru som skiller seg fra sin mann, å forbli ugift eller bli forsonet, ikke å gifte seg på nytt*.

Hun må forbli ugift, eller forsones med sin mann. Hun kan ikke gifte seg på nytt. Hun må forbli ugift, men legg merke til at han aldri sa noe om mannen. Du kan ikke få Ordet til å lyve. "Fra begynnelsen,"

Så det er nøkkelen akkurat der. Jeg husker da broder Vayle forkynte om ekteskap og skilsmisse, og jeg ringte ham og sa, broder Vayle, du sa, det er bare ett ord. Bare ett ord. Og du fortalte ikke folket hva det ene ordet var.

Det hadde vært nyttig å fortelle dem hva det ene ordet er. Så jeg sa, men jeg må forklare det for ministrene, så jeg må vite det. Og han sa, vel, det er "**begynnelse**". Broder Branham sa **17** ganger i Ekteskap og skilsmisse. "*Det var ikke slik fra begynnelsen.*" Ok, så du må gå tilbake til begynnelsen for å få mønsteret ditt.

Sexloven ved polygami. Nå er Guds ord i samsvar med Guds natur, det går i kontinuitet.

Så, spørsmål nr. 1 er: Jeg forstår ikke når han sier: "**Det er ikke sagt mot ham å gifte seg på nytt, men mot henne... Å gifte seg på nytt, legg nå merke til at han kan, men hun kan ikke.**"

Svar på spørsmål nr. 1: Bror Branham og Jesus var veldig tydelige på at han bare kan gifte seg på nytt hvis det er "*unntatt på grunn av utukt fra hennes side*", og det var ubekjent seksuell omgang da de avla sine løfter.

Man skal fortelle hverandre før løftet at man er jomfru eller ikke. Hvis hun ikke forteller ham det, er ekteskapskontrakten, og her er nøkkelen, ugyldig fordi ekteskapsløftet er basert på bedrageri. Hun lurte ham inn i ekteskapet.

Hun bekjente ikke dette for sin ektefelle og holdt det skjult for ham. Hun hadde ligget med en annen mann og fått hans sæd før han giftet seg med henne, og så finner han ut av det etter at de er gift.

Jeg husker at en mann sa til meg: "Jeg kan gifte meg på nytt. Og jeg sa, ok, fortell meg omstendighetene rundt din kone. Og han sa, vel, hun var ikke jomfru da jeg giftet meg med henne. Jeg sa: "Å, stemmer det? Jeg sa: "Lå du med henne før dere giftet dere? Vel, ja.

Da sa jeg at det bare opphever hele greia, fordi du lå med henne. Hvordan kan hun tilstå at hun ikke er jomfru hvis hun lå med deg? Så du visste at hun ikke var jomfru fordi du lå med henne. Så noen leter etter alle slags unnskyldninger, og de tar feil.

Det er bare en grunn til at broder Branham sa, så når vi taler om tjenesten, leser vi i **3. Mosebok 21:7** *De skal ikke ta seg en hustru som er hore eller vanhellig, og de skal heller ikke ta seg en kvinne som er skilt fra sin mann; for han er hellig for sin Gud.*

Når vi så taler om levittene og prestene, leser vi i **Esekiel 44:22** *De skal heller ikke ta seg en enke eller en bortgift kvinne til hustru, men de skal ta seg jomfruer av Israels hus' ætt eller en enke som har hatt en prest før.*

Og Jesus begrenset ikke dette til bare levittene og prestene, men sa i **Matteus 5:32** *Men jeg sier dere: Den som skiller seg fra sin hustru, unntatt på grunn av utukt, han driver hor med henne, og den som gifter seg med en fraskilt, han driver hor.*

Så du må være veldig, veldig forsiktig. For hvis du tenker, vel, jeg skal bare skille meg av med min kone av en eller annen grunn, vel, det er greit. Men Jesus sa, du kan bare gjøre det på grunn av utukt. Men ellers må du være forsiktig med å gjøre det. Men du skjønner, hvis hun **ikke bekjente** før løftet at hun hadde en annen mann, og så gifter du deg med henne, vel, da kan du skille deg fra henne.

Så, broder Branham sa fra sin preken, **Invisible Union of the Bride 65-1125 S:39** *Nå, hun har en hellig... En, jeg vil nevne tre ting her som hun ikke må komme bort fra.*

*Nå, jeg taler, husk på menigheten mens jeg taler dette til den naturlige kvinnen, slik Paulus gjør her, i **Romerbrevets 7. kapittel**.*

Hun har en hellig dydsfortrolighet som hennes Herre har betrodd henne: en viss dyd. Ingen andre enn en kvinne har den. Det er riktig. Det er gitt henne av Gud.

Hun må ikke besudle denne dyden. Hvis hun gjør noe galt, må hun bekjenne det for sin mann før han tar henne, og gjøre det godt igjen.

På samme måte som menigheten som var gift med loven, også må komme fram for Kristus, før det andre ekteskapet; hun må bekjenne det.

Hvis hun ikke gjør det, og hun lever med mannen sin i ti år og så tilstår det,

Og jeg har et annet sitat, hvor broder Branham sier, 20 år og tolv barn. Men jeg kunne ikke finne det, så jeg skrev det ikke ned.

Hvis hun ikke gjør det, og hun lever med mannen sin i ti år og så tilstår det,

har han rett til å skille seg av med henne og gifte seg med en annen kvinne. Det er Skriften.

Dette sitatet forklarer ikke hele saken. Men det gjør han andre steder. Han kan gifte seg igjen. Men han må gifte seg med en jomfru. For han kan ikke gå ut og gifte seg med en annen hore, for han blir kvitt en, ikke sant? Så han kan ikke bytte ut sin 40 år gamle kone med to 20-åringer. Greit.

"Utukt er et urent liv." Josef, frykt ikke for å ta deg Maria til hustru, for det som er unnfanget i henne, er av Den Hellige Ånd."

Han var innstilt på å skille seg fra henne privat (Se?), etter at han allerede hadde forlovet seg med henne. Når du er forlovet med henne, er du gift med henne i Guds øyne.

Så hvorfor har en kvinne dette hellige løftet? Fordi hun er en type på Kristi brud. Så det hele har å gjøre med løftet, som er en juridisk kontrakt som forener mannen med hustruen.

Men den blir ugyldig hvis den er inngått gjennom bedrageri. Den er ugyldig hvis den er inngått gjennom bedrageri.

Og hvis hun fortalte ham at hun var jomfru og løy om det, og han finner ut om det, kan han oppheve løftet.

Mannen kan altså gifte seg på nytt, men bare på grunn av utukt, noe hun måtte gjøre før han giftet seg med henne, og det viktige er at hun aldri bekjente det for ham. Det gjør løftet (kontrakten) falsk, og dermed står han fritt til å skille seg fra henne og gifte seg med en annen, men det må være en jomfru.

Hva om hun tilstår for ham før ekteskapet, og han gifter seg med henne likevel? Da er det for sent å gjøre noe med det, for løftet hennes var ikke basert på løgn, så da sitter han fast. Han kan ikke bruke det som en unnskyldning, og han kan ikke gifte seg på nytt.

Med andre ord, han kan fortsatt sende henne bort, men han sitter fast. Han kan ikke gifte seg igjen. Da er det bedre å leve alene. Hvis han finner ut at hun har vært gift med noen, og så gifter han seg med henne, og så finner han ut at hun har vært gift før, eller at hun ikke var jomfru, så setter han henne bort. Han bør ikke gifte seg igjen, for hvis han gjør det, skal jeg fortelle deg hva som kommer til å skje.

Han kommer til å havne i helvete. Og det samme kommer kona han gifter seg

med til å havne i helvete, og det samme kommer barna de får, til å havne i helvete. Det er ikke mine ord. Det er broder Vayles ord til en viss familie som han hadde med å gjøre der oppe. Ja vel.

Nå, fra **74 Hvorfor er vi ikke et kirkesamfunn? 58-0927** *Jeg vil stoppe opp med mitt emne bare et øyeblikk hvis det er mulig. Jeg leste i et skriftsted at et uekte barn ikke vil komme inn i Herrens menighet på fjorten generasjoner.*

Hva er et uekte barn? Ikke et barn født utenfor ekteskap, for det gjorde hun før hun giftet seg. Et uekte barn er et uektefødt barn. I Bibelens termer er et uekte barn født hvis dette paret her borte er gift, dette paret der borte er gift. Og en mann fra dette paret og kona fra det paret kommer sammen og de har en flørt og hun blir gravid. Det er et uekte barn. Han kommer til helvete. Hun kommer til helvete, og barnet kommer til helvete. Det er Guds ord. Ganske tøft, ikke sant?

La meg stoppe her et øyeblikk og si at dere bør finne ut hva som er uekte og hva som er født utenfor ekteskap. Fordi de to er forskjellige. Et uektefødt barn er et barn født av en bastard.

Når to mennesker som ikke er gift med hverandre, men er gift med en annen, begår hor eller utroskap, og det blir født et barn, er det uekte, eller uektefødt.

Og hvis kvinnen får et barn utenfor ekteskap, kan du ikke bruke det som en unnskyldning for å sette henne bort, fordi selve det faktum at hun ble gravid utenfor ekteskap viser at hun ikke er jomfru.

*Hvor mange vet det? Det stemmer, **Femte Mosebok 23**, et uekte barn. Hvis en kvinne blir fanget på marken, det vil si borte fra mannens beskyttelse, og en mann overvinner den kvinnen, **må den mannen gifte seg med henne.***

Uansett om hun blir prostituert, må han leve med henne til han dør. Og hvis denne kvinnen gifter seg med ham og later som om hun er jomfru, og hun ikke er det, så kan hun bli drept for det.

Og hvis en mann og en kvinne som er gift, (og jeg vil legge til dette for å klargjøre dette punktet: mannen og kvinnen er gift med andre ektefeller enn hverandre, betyr det at den handlingen de nettopp har begått, er utroskap).

og de føder et uekte barn, så vil han ikke komme inn i Herrens menighet, i fjorten slektledd; og førti år er et slektledd, det skal gå fire hundre år før den ætt noen gang kommer ut av Israel.

Det var lang tid. Hvor mange av dere kjenner slekten deres 400 år tilbake? Det

gjør vi ikke. Det er greit.

Så det er en veldig forferdelig ting. Broder Vayle fortalte om et ungt ektepar som kranget hele tiden med hverandre. Han sa at dere er unge, og la meg advare dere, hvis dere prøver å løse dette med en skilsmisse.

Du vil ønske å gifte deg på nytt, og hvis du gjør det, vil du havne i helvete, jeg kjenner paret, og din nye ektefelle vil havne i helvete, og hvis du får barn gjennom det ekteskapet, vil de havne i helvete. Men hørte de etter? Nei. Så de vil ende opp i helvete.

Så noen av dere kjenner noen mennesker som kommer til helvete, selvfølgelig, jeg er sikker på at vi alle har møtt mange mennesker som kommer til helvete.

Du kan ikke gjøre det ugjort at barnet havner i helvete, men du kan gjøre din egen utroskap ugjort ved å omvende deg og leve som singel resten av livet.

Spørsmål og svar COD 64-0830M P:11 *Jeg kjenner disse spørsmålene som Jesus sa her, "Hvis en mann skiller seg fra sin kone og gifter seg med en annen uten grunn til hor, begår han ekteskapsbrudd, den som gifter seg med henne bort, lever i hor" ...*

Han hadde en grunn til å si disse tingene. Han var Gud; det er Hans Ord. La oss nå gå tilbake til begynnelsen og finne ut hva alt dette betyr (Skjønner du?), og så tar vi det opp.

Spørsmål og svar COD 61-1015M S:81 *Hvis dere legger merke til hva Jesus sa... Her har jeg en bror, min egen blodsbror, som skal gifte seg med en kvinne.*

Og broren min har vært gift før og fått et barn med en god kvinne. Og han kom til meg for å gifte seg med ham. Jeg sa: "Ikke i det hele tatt."

Jesus sa i Matteus 5: "Den som skiller seg fra sin hustru og gifter seg med en annen for å redde seg fra utukt (som hun måtte gjøre før hun ble gift og ikke fortalte ham om det), gjør henne til en utro; den som gifter seg med en som er fraskilt, lever i hor."

Så ikke gjør det. Nei, du kan ikke gå tilbake til din første kone hvis hun har giftet seg igjen.

Spørsmål og svar COD 59-0628E S:107 *Nå har vi en til, og så er det alt. La oss få se. Broder Bill, hva er forskjellen mellom hor og ekteskapsbrudd, Matteus 19:9?*

Jesus sa i **Matteus 19,9**: "Den som skiller seg fra sin hustru og gifter seg med en annen, uten at det er på **grunn av hor**, begår ekteskapsbrudd."

Forskjellen mellom hor og ekteskapsbrudd, ordet kan brukes på begge måter. (Med andre ord, samme handling.) Men for å gjøre det klart hva han snakket om der, at **en kvinne som er ugift ikke kan begå ekteskapsbrudd, fordi hun ikke har noen mann å begå ekteskapsbrudd mot.**

Det er urenhet for henne. **Hun må bekjenne det for sin mann før de gifter seg hvis hun har gjort det.**

Det er slik forkynnere i dette budskapet kan ta og forvrengte ting. Jeg kjenner en pastor som fordrev sin kone fordi det var rot i huset. Og se hvor broder Branham sier at det er urenhet, så han snakker om utukt. Men mannen sier, se, hun er uren, så hun holder ikke huset i orden, så jeg kan sette henne bort. Tullprat. Og så sier han: "Jeg har rett til å gifte meg igjen."

Hvis ikke, og mannen hennes finner ut av det senere, har han rett til å skille henne fra seg, fordi hun avla et falskt løfte. Broder Branham taler om det falske løftet.

For Bibelen sier: "Det være vel ..." eller ritualet sier. **"Dere skal vite (jeg har det i min) at hvis noen ektefeller er forenet på en annen måte enn Guds ord tillater, så er deres ekteskap ikke lovlig.**

Jeg vil kreve og anklage dere begge, som dere sikkert vil svare på dommens dag når alle hjerters hemmeligheter skal avsløres: **Hvis noen av dere kjenner noen hindring for at dere ikke skulle være lovlig sammen, så bekjenn det nå."**

Der er du jo. Ser dere? Så, utukt er hva en jente, **når hun lever urent, det er utukt, fordi hun ikke har noen ektemann. Men når hun er gift, og når hun lever slik, da begår hun hor mot sin mann.**

Spørsmål nr. 2: Efeserne 2:10 For vi er hans verk, skapt i Kristus Jesus til gode gjerninger, som Gud på forhånd har bestemt at vi skal vandre i.

Så spørsmål nr. 2 er Hva er disse gode gjerningene? Fordi vi vet at **Guds gjerning er å ta imot den Han har sendt.**

Svar nr. 2: De gode gjerningene er alt det Gud har bedt deg om å gjøre, og du gjør dem. Legg merke til at han snakker om de gode gjerningene, og så kvalifiserer **han det med at du skal vandre i dem.**

Så hvis Gud ber deg om å gjøre noe, og du gjør det, regnes det som gode gjerninger. Hvis du ikke gjør det, er det ikke gode gjerninger, det er ulydighet.

Jehova Jireh 61-0226 S:11 "Og hvis vi bare ser på vår tjeneste på den måten, og bare gjør det Gud ber deg om å gjøre, uansett om det virker galt eller riktig. Hvis Gud leder deg, så bare fortsett. Skjønner dere?

Det første du må tenke på er: **"Er det Guds vilje?" og deretter motivet og målet ditt. Hvis målet ditt er riktig og motivet ditt er riktig, så si til dette fjellet: "Flytt deg", og det vil flytte seg.**

Ja, det er riktig. **Hvis det er Guds vilje, og målet ditt er riktig, og motivet ditt er riktig, så må du gjøre det.**

Hvordan vet du at det er Guds vilje? Fordi det står i Hans ord. Hans vilje er Hans ord.

Galaterne 5: 16 Dette sier jeg da: Vandre i Ånden, så skal I ikke oppfylle kjødets lyst. 17 For kjødet har lyst mot Ånden, og Ånden mot kjødet, og det ene står i motsetning til det andre: Så at dere ikke kan gjøre det dere vil. 18 Men dersom dere blir ledet av Ånden, er dere ikke under loven.

19 Nå er kjødets gjerninger åpenbare, og det er disse: hor, utukt, urenhet, utukt, 20 avgudsdyrkelse, trolldom, hat, splid, kiv, vrede, strid, oppvigleri, kjetteri, 21 misunnelse, mord, drukkenskap, festing og lignende: Det har jeg sagt eder før, likesom jeg også har sagt eder før, at de som gjør slikt, skal ikke arve Guds rike.

Nå har vi lest hva kjødets gjerninger er, men hva er Åndens gode gjerninger?

22 Men Åndens frukt er kjærlighet, glede, fred, langmodighet, mildhet, godhet, tro, 23 saktmodighet, måtehold: mot slike er det ingen lov.

Nå sier du, vel, hva med den snille gamle presten? Han viser mer kjærlighet enn Jesus gjorde da han gikk inn i tempelet og pisket dem ut. Vel, så lenge det er i henhold til ordet, så er det ok. Men du skjønner, mange ganger brukte han kjærlighet, en falsk form for kjærlighet, som en politiker bruker og legger det på, åh, virkelig søtt ansikt og alt annet, og han bryter loven. Han bryter loven. Ok?

24 Og de som tilhører Kristus, har korsfestet kjødet med dets lyster og begjær. 25 Hvis vi lever i Ånden, la oss også vandre i Ånden.

26 La oss ikke være ute etter forfengelig ære, provosere hverandre og misunne hverandre.

Sitat til spørsmål nr. 3: Åp 10,6 *Og han sverget ved ham som lever i all evighet, han som skapte himmelen og det som er i den, og jorden og det som er på den, og havet og det som er i det, at **det ikke lenger skulle være noen tid***

Spørsmål nr. 3: Hvis det **ikke skulle være tid lenger**, betyr det at bortrykkelsen allerede vil være oppfylt etter at den syvende engelen er borte fra scenen?

Svar på nr. 3: Når tiden går over i evigheten, er det når tiden ikke skal være mer. Det er det Kristi Ånd sier etter at Jesus er kommet ned for å møte oss i luften.

Profeten har fullført sin oppstandelsesgjerning som ennå ikke har funnet sted, og vi blir hentet hjem på den tiden, og Kristus vender seg nå til jødene. Da er tiden for hedningene over.

Jeg har gått gjennom dette for bare noen måneder siden, så du leser tydeligvis ikke mine andre Spørsmål og svar fra prestene. Jeg vil råde deg til å studere dem for å være klar over hva Gud gjør akkurat nå.

Sitat til spørsmål nr. 4: Åp 10,7 *Men i de dager da den syvende engelens røst begynner å lyde, skal **Guds hemmelighet** være fullendt, slik han har kunngjort for sine tjenere profetene.*

*Det første segl 63-0318 S:35 tar boken og ... seglene og bryter dem og viser den syvende engel, for dette **alene, Guds mysterier,** er den syvende engels tjeneste.*

Nå kommer vi bare gjennom kirkens tidsaldre med til og med historien og beviser det. Forstår dere? Det er engelens budskap om den syvende menighet. Ok, det åpenbarer alle mysteriene som har vært i fortiden, alle tingene i fortiden:

Åpenbaringen 10:1-7. *Det er det som skal skje. Husk nå, i den syvende engels dager, når han blåser i evangeliets basun, skal han fullføre alle Guds mysterier.*

Så, spørsmål nr. 4: Er det noen forskjell mellom "Guds mysterium" og "Guds mysterier"?

Svar på spørsmål nr. 4: Svaret er nei. Det ene sies som substantiv, og det andre sies i flertall, men **svaret** er nei, det er ingen forskjell, de er det samme.

Og de vil bli fullført når den syvende engelen avslutter sin oppstandelsestjeneste.

Spørsmål nr. 5: Så vidt jeg vet er vi sammen med dem og går til bryllupsmåltidet i 3 1/2 år. **I hvilken dimensjon er det?**

Hvor mange av dere har noen gang tenkt på det? Hvilken dimensjon skal vi til?

Svaret på nr. 5: Jeg vet ikke med sikkerhet, for jeg er ikke en stadfestet profet, men det er i hvert fall ikke de tre vi lever i. Mest sannsynlig vil det være den sjette dimensjonen eller muligens den syvende, men ikke de tre vi lever i.

Trengselen vil finne sted på den tiden på jorden. Det vil ikke være den fjerde dimensjon.

Den fjerde er der alle bakterier og all sykdom kommer fra, det er det profeten lærte oss. Han sa også at TV og radio er eterbølger som også kommer fra denne dimensjonen.

Og han sa også at mareritt kommer fra 4th dimensjonen.

Det blir ikke den femte dimensjonen, for han har også lært oss at det er dit onde mennesker drar. Så hvordan ville du like å ha en bryllupsmiddag hvor onde mennesker er rundt deg? Nei, det kan det ikke være. Det er umulig. Det er umulig. Det er umulig å være i den fjerde dimensjonen, for all sykdom og alle sykdommer og fjernsynsbølger og alt annet kommer ut av den.

Da gjenstår den sjette og syvende, og siden de som er frelst befinner seg der i den sjette dimensjonen i åndslegemet, er jeg ganske sikker på at vi vender tilbake dit til bryllupsmåltidet.

For det er i den syvende dimensjonen Gud befinner seg.

Nå skal vi lese et annet sitat om dette emnet.

Nåværende stadium i min tjeneste 62-090821 Når vi nå kommer videre, husker vi at vi lever her i tre dimensjoner. Og jeg vet ikke om jeg kan navngi dem eller ikke. En av dem er **lys**, og den andre er **materie**.

Da jeg gikk på skolen på 1970-tallet, lærte vi at de tre dimensjonene er materie, rom og tid. Materie, rom og tid. Men de tok feil. En rettferdiggjort profet sa: "**Lys, og den andre er materie**."

Tommy, husker du hva den tredje er? **Tid**. Akkurat. Lys, materie og tid. Og våre fem sanser kontakter de dimensjonene.

Du vil legge merke til at han igjen sier de tre, ikke sant, som vi skal se senere.

Synet vårt er i kontakt med lyset, følelsene våre er i kontakt med ting, og så videre.

Men vi har kontakt gjennom vitenskapen, **den fjerde dimensjonen, som det var.**

For gjennom denne bygningen kommer det nå bilder, radiostemmer, fjernsynsbilder, som våre sanser ikke kommer i kontakt med, men likevel har de et rør eller en krystall som fanger opp disse eterbølgene og manifesterer dem.

Så, ser dere, rett i denne bygningen nå er det levende handlinger av mennesker i luften, levende stemmer. De er her. Vi vet det. De er absolutt sannheten. Og det eneste du gjør, er å fange det på...

Jeg forstår ikke mekanikken i de tingene som vitenskapen har funnet opp, men vi vet at den beviser for oss at det finnes en fjerde dimensjon.

Den femte dimensjonen er der synderen, den vantro, dør og kommer til. Den femte dimensjonen er den forferdelige dimensjonen. Nå, denne mannen...

Og når en kristen dør, **går han inn i den sjette dimensjon.**

Og Gud er i den syvende dimensjon. Nå da, ser dere, den kristne når han dør, går han under Guds alter, rett inn i Guds Nærvær, under alteret.

Legg merke til at han er sikker på den fjerde, femte og sjette dimensjonen. Han sier ikke "jeg tror". Det er ikke noe gjetting. *Og han hviler. For å bryte det ned. Når en mann har mareritt, sover han ikke helt, men han er heller ikke våken.*

Han er mellom søvn og våken tilstand, og det er det som gjør at han skjelver og skriker, for han sover ikke, han er ikke våken.

Og å ta det, viser hvor en mann går når han dør uomvendt. Han har levd sin tid; han er død på jorden; og han kan ikke gå inn i Guds nærvær, fordi han ikke er skikket til å gå dit uten blodet.

*Og han er fanget. Han kan ikke komme tilbake til jorden, for hans tid her på jorden er slutt, og han **er fanget mellom dem, og han er i et mareritt.** Ser dere?*

*Han kan ikke gå inn i Guds nærvær for å hvile. Han kan ikke vende tilbake, komme til jorden, for hans tid er ute. **Han er i et mareritt, og der blir han til dommens dag: en forferdelig ting å være i.** Ser dere?*

*Og nå i dette synet tror **jeg at jeg ble tatt til den sjette dimensjonen**, så tilbake hit ned og kunne se tilbake. Se, synet er ikke akkurat med øynene; det er jordisk. Men synet er noe større enn...*

Det synet de har der, deres kontakt er langt hinsides enhver kontakt som våre naturlige sanser kan få. For en tid siden forklarte jeg det her.

Og i den **nåværende fasen av min tjeneste 62-0908 S:14** sier han: "Nå, når vi kommer videre, husker vi at vi lever her i tre dimensjoner. Og jeg vet ikke om jeg kan navngi dem eller ikke. En av dem er **lys**, og den andre er **materie**. Tommy, husker du hva den tredje er? Hva? **Atom...** tid.

*Akkurat. **Lys, materie og tid.** Og våre fem sanser er i kontakt med disse dimensjonene. Synet vårt kommer i kontakt med lys, følelsen vår kommer i kontakt med materie, og så videre.*

Blinde Bartimeus 55-1115 S:65 Nå snart, om Gud vil, blir det... Kanskje du bare er i de tre dimensjonene. Dette er en annen dimensjon. Den beveger seg inn på meg. Men det er en ånd. Skjønner du? Den er i en annen verden.

Mennesker, de er ikke borte, de er nær oss; engler og alt annet. "Guds engler har slått leir rundt dem som frykter Ham." Husker du Elias nede i Dothan den morgenen, da gutten sa,

"Å, syrernes hærer er over oss." Han sa: "Det er flere med oss enn med dem." Han kunne ikke se noen. Han sa: "Gud, åpne denne unge mannens øyne." Og da han åpnet øynene hans,

Rundt den gamle profeten var det ildengler og ildvogner. Det var bare... Da er det mer med oss enn det er med dem. Og det er dimensjonen nå, ved å bli født.

Kanskje du aldri vil se det. Men du tror det likevel. Hvor mye større er ikke belønningen for dem som aldri har sett og likevel tror.

Men noen av oss er født til det. Gud plasserer det i Kirken, helt fra fødselen av. Profeter er ikke bare satt inn av mennesker; det er en gave som er født. Gjennom hele Skriften, født fra barnsben av ..."

Før trodde vi som sagt at de tre dimensjonene var rom, materie og tid. Men ting har endret seg, og nå sier de at rommet har tre dimensjoner i seg selv, høyde, bredde og dybde. De kaller det de tre dimensjonene. Så, hør her, de har virkelig blitt gale de siste 30-40 årene, ok?

Men legg merke til "**i begynnelsen sa Gud**", så vi har **tid**, i begynnelsen. Begynnelsen av hva? Begynnelsen av **tid**. Begynnelsen da ting begynte. Så sa Gud: "**La det bli lys**" Det er din andre, og så har vi **lys**, så det er to av dem. Du har **tid**. Du har **lys**. Og da Gud skapte skapelsen, skapte han **materie**. **Tid, lys** og **materie**.

Akkurat det profeten sa. Han går ut fra skriftene, folkens. Men så "**skapte Gud**". Så nå har vi **materie**. Ting som nå er synlige.

Fellowship By Redemption 55-0403 266 Nå, hvis jeg har sitert Skriften riktig, så lytt til hva Gud sa her i Sitt Ord. Lytt til hva Jesus sa her.

"Den som hører Mine ord," det er evangeliet som forkynnes, **"og tror,"** i sitt hjerte, **"på Ham som har sendt Meg, har,"** det er presens, akkurat nå, **"evig liv,"** som ikke kan dø. Og den rette...

Du kan kanskje ikke gresk. Men den riktige greske oversettelsen er "Zoe", som betyr **"Guds eget liv"**. Har Zoe, **"og skal aldri komme i fordømmelse; men gikk over fra døden til livet."**

Dette er hva som skjer hvis du dør nå, ifølge Guds Ord, du går ut av eksistensen til mennesker som kan se deg, inn i Hans Nærvær. Og der lever du. Du kan se deg tilbake. Du er i...

Du er ikke i verden lenger. Du er i en annen verden. Og hva gjør du da? Du er som de sjelene under alteret, som sier: "Herre, hvor lenge vil det vare?" Ser du? Du blir aldri en engel.

Du ble ikke skapt som engel. Dere ble skapt til menn og kvinner, så dere lengter etter å komme tilbake. For da kan dere se når dere kommer opp hit og sier: "Vel, jeg ser hva det handler om. Jeg vet hvorfor jeg måtte dø der.

*Jeg vet hvorfor det skjedde. Jeg er ikke..." Du dør aldri. Jesus sa: "**Den som hører mine ord og tror på ham som har sendt meg, har evig liv.**" Du kan ikke dø. Du kan ikke dø. Du bare...*

Du dør for den dødelige delen. Men du lever her. Din ånd er her hos Kristus. Så sier du: "Herre, hvor lenge er det?" For du er ikke skapt til å være der. Du ble ikke skapt til det, for du er et menneske.

Og du lengter etter å komme tilbake til denne kroppen, perfekt igjen. Og Han sa: "Bare en liten stund til, til dine medtjenere der har lidd slik martyrene gjorde der borte."

Så kommer dere tilbake, kommer ned... Etter at dere går ut av denne kroppen, ut av kosmisk lys og petroleum og det dere består av, går dere inn i den fjerde dimensjonen, ut av den, inn i den femte dimensjonen, og så den sjette dimensjonen.

Så det er som om den fjerde dimensjonen nesten er en portal, det er en portal for TV, det er en portal for radiobølger, eterbølger, en portal for sykdom og død. Hvor kommer alt det fra? Det kommer fra Satan.

Da er Gud i den sjuende. Du er rett under alteret hans. Så når Gud slipper din ånd løs, hva tar den opp? Kommer ut av den sjette dimensjonen, inn i den femte, kosmisk lys; kommer ut av lyset, inn i petroleum; ut av petroleum, inn i sansene.

Og her er du tilbake på jorden igjen, en helt ny person, ikke gammel og nedbrutt, som aldri blir syk. Håret ditt vil aldri bli grått. Du vil aldri bli rynkete. Du vil aldri skille deg mer. Du vil aldri dø.

*Du vil aldri være sulten. Du vil aldri ha en eneste bekymring. **Du vil vandre sammen med dine kjære, og ta dem i hånden, og spise, drikke, bygge hus og bo i dem, og leve for evig og alltid i Herren Jesu nærvær.** Det er det du har fått denne morgenen fordi du har hørt Guds Ord.*

Jeg er ikke i tvil om at alle her inne og de som lytter på nettet, vil være der. De er kristne. Hvis de ikke var kristne, ville de dra til den femte dimensjonen. Men kristne vil dra til den sjette dimensjonen.

Ikke alle er i bruden. Jeg vet ikke hvem som er i bruden, men du kommer til å gå til den 6. dimensjon. Så ved den hvite trone vil du bli gitt liv fordi du allerede viser at du har det. Jeg mener, evig liv er å leve for andre, og du gjør ting for å hjelpe folk. Er det forstått?

Dere er ikke onde mennesker. Han snakker om de onde som drar til den femte dimensjonen.

Enticing Spirits 55-0724 38 *Nå har vi brukt den i en helbredelsestjeneste, alltid på den helbredende siden: kreft, svulst, grå stær, tuberkulose.*

*Alle disse tingene er ikke naturlige ting; de er overnaturlige og er demoner; Skriften stadfester det klart og tydelig. Men det er demoner i kroppen med utvekster som kreft, som har liv i seg, og livet i det er **en demon**.*

Vekst av grå stær, spredning av tuberkulose og andre sykdommer; det er demoner. Det er i fysisk form. Denne morgenen skal vi snakke om demoner i åndelig form i sjelen.

***De er i sjelen på samme måte som de er i kroppen.** Og vi er nødt til å innrømme at vi ser dem i kroppen til folk, som for eksempel kreft og forskjellige sykdommer som finnes i menneskekroppen.*

Nylig har til og med kreft blitt erklært å være en fjerde dimensjons sykdom, at den er i en annen dimensjon, javisst, det er demonologi. Alle sykdommer er en fjerde dimensjons sykdom,** (Hørte dere det? Alle sykdommer er en fjerde dimensjons sykdom,) **begynnelsen på det.

Spørsmål nr. 6: Menn som trofast underviste (Vi finner ut at forkynnere blant oss, er der ute med feil fokus), i mellomtiden skal de grave seg ned i læren og reflektere den til sitt eget folk. De forstod ikke hvorfor Paulus sa til Timoteus "**å holde fast ved læren og hvem han lærte av**".

Og så handler dette spørsmålet om trofast forkynnelse, og så lister han opp tre brødre som ikke forkynner læren, men som pleide å forkynne den. Så jeg antar at denne brorens spørsmål er: Hvorfor?

Svar på spørsmål nr. 6: La meg først si hva som er deres motiv for å forkynne det og så ikke forkynne det. Og svaret er penger. Vi sier alltid: "Følg pengene."

Broder Branham sa at det er tre motiver menn har, penger, popularitet og kvinner."

William Branham sa at det er en bestemt rekkefølge i Menighetens tidsalderbok som menigheten burde løpe etter. Fra Menighetens **tidsalderbok, kapittel 4 - Den smyrnaeiske menighetens tidsalder S:140** *I hver tidsalder har vi nøyaktig det samme mønsteret.*

Så vi forstår med dette at **Gud bruker mønstre for å lære oss** hvordan vi skal gjøre visse ting. Det er derfor Br. Branham hevdet å være en typolog. Vi vet at **"Jesus er mønsteret for enhver Guds sønn."** Det var det William Branham lærte oss. Vi vet at **Paulus var et mønster for enhver forkynner å følge etter.**

Så, etter at broder Branham sier: *"I hver tidsalder har vi nøyaktig det samme mønsteret."* Han kommer til å lære oss hva Guds mønster er, som han bruker i hver tidsalder.

Så forklarer han hva dette mønsteret er ... *"Det er derfor lyset kommer gjennom en eller annen gudgitt budbærer i et bestemt område,* (Ok, det var William Branham i Jeffersonville, Indiana. Det var William Branham i Jeffersonville, Indiana. Det er det vi snakker om her i denne tidsalderen.) *og så sprer lyset seg fra den budbæreren gjennom tjenesten til andre som har blitt trofast undervist."*

Broder Vayle lærte meg at for å bli trofast undervist må du ha to ting. En, du må ha noen som er trofast til å undervise. Det var broder Branham, **og to**, du må ha noen som er villig til å holde kjeft og lytte. Det er broder Vayle. Det er broder Vayle. Så derfra går det ut. Broder Vayle snakket, og jeg lyttet. Greit.

Så sier broder Branham: *"Men alle de som går ut, lærer selvfølgelig ikke alltid hvor nødvendig det er å tale BARE det som budbringeren har talt."* Og det er derfor vi har folk som forkynner noe annet enn det budbringeren lærte. Men hvis du vil vite hva budbringeren lærte, så gå tilbake til apostelen Paulus. For broder Branham sa: "Jeg lærer bare det som Paulus forkynte.

Bror Branham fortsetter... *"Husk, Paulus advarte folket om å bare si det han sa,"* Og husk, bror Branham fortalte oss at han bare forkynte det Paulus forkynte. Så, for å være det samme vil du også forkynne det Paulus forkynte slik broder Branham lærte det.

I Korinterbrevet 14,37: *"Om noen mener seg å være profet eller åndelig, da skal han erkjenne at det jeg skriver til dere, er Herrens bud. Kom Guds ord ut fra dere, eller kom det bare til dere?"*)

Så forteller broder Branham oss hvorfor noen mennesker avviker fra det som har blitt undervist av Paulus og alle sendebud etter Paulus. Han sier

"De legger til her, eller tar bort der, og snart er budskapet ikke lenger rent, og vekkelsen dør ut. Hvor nøye må vi ikke være med å høre EN stemme, for Ånden har bare én stemme, og det er Guds stemme.

Så hvis du sier det profeten sa, reflekterer du faktisk Guds stemme eller gir et ekko av den. Hvis du sier det apostelen Paulus sa, gir du et ekko av Guds stemme.

Nå er det noen som lærer at Guds eneste stemme er William Branham, men hvis du tror det, tar du feil. Joda, Gud brukte hans stemme, men han sa bare det som Paulus hadde sagt, fordi Guds stemme er Guds Ord.

Da broder Branham sa, min favorittpai er kirsebær og min kones er eple, har du prester i dette budskapet som sier at Guds favorittpai er kirsebær. Fordi broder Branham er Guds stemme, kan de ikke gjenkjenne når han taler ordet og når han ikke taler ordet.

Nå sier jeg ikke at dere må gå rundt og si: "Jeg skal skjelne, og dette er Gud. Dette er ikke Gud, dette er Gud, dette er ikke Gud. Nei, bare se, vit hva apostelen Paulus sa, og du kan matche det med hva broder Branham sa, Guds ord, punktum. *I begynnelsen var Ordet... og Ordet var Gud.*"

Bror Branham sa selv i **Seed shall not be heir 65-0429B P:25** Nå, hvis du vil ta **Johannes 5:24**, hør på dette: *"Den som hører Mitt Ord og tror på Ham som har sendt Meg, har evig liv."*

Hvordan skulle det være så forskjellig fra mange av våre teologier? Jeg kunne gå ut her og si til en fyllik: "Tror du?" "Ja visst." En mann med en annen manns kone: "Tror du?"

"Ja visst." "Var du med på møtet i går kveld for å høre Ordet?" "Ja visst." "Tror du på det?" "Ja visst." (De vet ikke engang hva de tror.) Han sier bare det. Men den opprinnelige tolkningen av dette Ordet, "den som forstår Mitt Ord og vil tro på Ham som har sendt Meg..."

***Den som forstår", det er til den som Det er gjort kjent for.** Jesus sa: "Ingen kan komme til Meg uten at Min Far har trukket ham til seg. Og alle som Min Far har gitt Meg, de vil komme. Mine får, Mine duer, hører Min Røst. En fremmed vil de ikke følge."*

Og hva er Guds stemme? Det er Guds Ord. Hva er et menneskes stemme annet enn Hans Ord? Det er Guds Ord; de vil høre Guds Ord.

Det spiller ingen rolle om det kommer fra apostelen Paulus. Det spiller ingen rolle om det kommer fra broder Branham. Det spiller ingen rolle om det kommer fra broder Vayle eller meg selv. Det er Guds ord som blir sagt, fordi vi alle er et ekko av det Paulus sa.

Så vi går tilbake til boken om menighetens tidsalder, og vi lytter til hva broder Branham fortsetter å si...

Paulus advarte dem om å si det han sa, slik også Peter gjorde det (Så hvis bror Branham kom og sa, vel, jeg forkynnte noe av det Paulus forkynnte, men jeg forkynner noe annet, ville vi ikke behøve å tro på mannen, men han forkynnte bare det Paulus forkynnte).

Han advarte dem om at selv han (Paulus) ikke kunne forandre et eneste ord av det han hadde gitt ved åpenbaring. (Så Paulus selv kunne ikke forandre det ordet.)

Å, hvor viktig det er å høre Guds stemme gjennom Hans sendebud, og så si det de har fått i oppdrag å si til menighetene.

"Dem, dem, dem, dem", da blir det slutt på alt dette push-playet. Push play. Push play. Push play kan være en god ting når det gjelder å lytte til profeten. Vi bør alle lytte til profeten. Men vi bør ikke avvise en femfoldig tjeneste. Greit, fordi han sier dem. Og de sier ikke det profeten sa, han ba oss ikke om å presse på, han sa "**si det jeg sier**". **Si det som er på båndene.** Og for å gjøre det må du lytte til dem.

Så svaret på hvorfor de ikke forkynner sannheten lenger, er fordi de har lagt til og tatt bort. Og de har lagt til ordet "Push Play". Profeten brukte det aldri. Det er å legge til. Det er å legge til. Han sa: "**Si hva jeg sier**." Han sa ikke: "Spill det jeg sier. Han sa: "**Si det jeg sier**."

Og vi vet at hvis du legger til Ordet, så får du trengsel, og hvis du tar det bort, så blir ditt navn tatt ut av Livets Bok. Så la oss bare be om at folk må få en åpenbaring av dette.

Det er ikke mine ord, men det er Jesu ord i Åpenbaringsboken.

Åpenbaringen 22: 18 *For jeg vitner for enhver som hører ordene i profetien i denne boken: Hvis noen legger til disse ting, skal Gud legge til ham de plager (det betyr trengsel) som er skrevet i denne boken:*

19 *Og om noen tar bort fra ordene i denne profetiens bok, skal Gud ta hans del bort fra livets bok og fra den hellige stad og fra det som er skrevet i denne bok.*

Så hvis de legger til, har de trengsel. Sånn er det.

Spørsmål nr. 7: Om det tredje draget - sammenpressingen, som er trykkets tid - oppstandelsen - og teltet.

Svar på nr. 7: Det var egentlig ikke et spørsmål. Det var en slags uttalelse. Når det gjelder det **tredje draget**, vil jeg si det som bror Branham sa: "*Jeg må ikke si noe om det, for djevelen vil gjøre stor skade.*"

Men det har blitt bekreftet hva det er, og det er fire tilfeller der det ble manifestert, og hver gang hadde det med livet å gjøre.

For det første: Fisken var et tegn på **oppstandelsens liv**. Fisken ble vekket opp fra de døde.

2nd: Hattie Wrights sønner ble gitt liv som var en **projeksjon av livet**.

3rd : Ekornene talte til eksistens, noe som var en **skapelse av liv**.

4th : Stormen i Colorado som ble stoppet etter at ordet ble talt over naturen, som var **gjenopprettende liv**. Stormen forsvant.

Når det gjelder **Squeeze** eller tiden med stort press, er det bare ett tegn på endetiden. Men det vil komme rett før trengselen. Det er som et kvelertak. Det er et press, men i det øyeblikket hendene er lagt rundt halsen din, kjenner du det kanskje ikke, men likevel er de der. Kvelningen har begynt.

Når hendene begynner å presse seg ned, kjenner du det, men du lærer deg å leve med det. Det er som å ta på seg en trang skjorte og ta på seg et slips. Men så kommer kontrollen eller klemmen, du har ingen kontroll, den kommer utenfra. Det blir mer og mer, helt til det blir overveldende. Det er slik presset kommer, så vær oppmerksom på det.

Vil presset være økonomisk? Vel, det brukes i økonomiske termer. Men jeg tror bekymringene i dette livet, jeg tror politikken, jeg tror helsevesenet, jeg tror utdanningssystemet, jeg tror alle disse tingene blir brukt til å presse oss ned.

Det er en del av det presset.

Akkurat som det som skjer i verden i dag. Frosken er i gryta, de har kontroll på deg. Du er i gryten. Den blir varmere og varmere, men du er ikke klar over den trinnvise temperaturendringen før den når kokepunktet.

Noen av dere små barn, dette er alt dere noensinne har kjent til. Noen av dere middelaldrende, dere har kjent dette mesteparten av livet. Men det er noen av oss her inne som ikke kjente til dette presset. Det var ikke noe slikt press på femti-, seksti- og syttitallet. Det begynte på syttitallet.

Det blir varmere og varmere, men du er ikke klar over den trinnvise temperaturendringen før den når kokepunktet. Det er der nå. Vi vet ikke om det blir valg. Vi vet ikke engang om Trump vil stå mot Kamala Harris. Det kan bli Joe Blow mot den som kastet bæsje. Kanskje ingen av dem kommer seg til valget.

Da har de deg, og du er ferdig.

2 Timoteus 3:1 *Dette vet vi også, at i de siste dager skal det komme farefulle tider. Ok, så i endetiden skal vi se farlige tider. Hva er farefulle? Det er farlige og voldsomme tider hvor det er mye vold. Dette er bare ett tegn på endetiden.*

2 *For menneskene skal elske seg selv,* Dette er et annet tegn på endetiden. Selvpoptatte mennesker, som foretrekker seg selv fremfor det beste for mange. Vi ser dette i sport og spesielt i politikken.

begjærlige, motivert av penger, *skrytere, stolte, og* hvilken annen gang i historien har vi sett dette så vanlig blant folket? Få det som du vil, sier de, *blasfemikere*, det er noen som taler mot Den Hellige Ånd, det er over alt. Du kan ikke slå på mediene uten å høre det, *ulydig mot foreldre, utakknemlig, ugudelig*, folket lever så skittent, og setter arr på kroppene sine med piercinger og tatoveringer.

3 *Uten naturlig kjærlighet*, homoseksuell, lesbisk eller hvem vet hva. LGBTQXYZ? Hva med BLT? Ja, de har stjålet favorittsmørbrødet mitt. Ja vel. Som Vance kaller dem Kattekvinner har ingen barn, men likevel vil de fortelle deg hva som er rett og galt. *våpenstillstandsbytere og falske anklagere, inkontinente, voldsomme, foraktere* av dem som er gode, **4** *Forrædere, berusende, overmodige, elskere av nytelser mer enn elskere av Gud; 5* *Har en form for gudsfrykt, men fornekker* den virkelige *kraften i* Den Hellige Ånd og Ordet *deri*:

Så, sier Paulus til slutt, *vend dere bort fra slike*. Du skal ikke inngå avtaler med

dem. Dere blir ikke partnere med dem. Du inngår ikke kontrakter med dem. Bare hold deg borte fra dem. De vil lure deg ved hvert eneste trekk.

Spørsmål nr. 8: Angående **hendelser som er klargjort ved profetier**, hva som skjer over verden, for å innse hvilken tid det er.

Svar på spørsmål nr. 8: Alt jeg kan si er at det bare er å fortsette å følge med. Men du trenger ikke å se hva som skjer i verden, for profeten sa selv at menigheten har sett sitt siste tegn.

La meg si en ting til om det vi har sett i **Daniel 8**. I **Daniel 8** taler Gud til Daniel om de fire hedningemaktene.

Daniel 8 handler om hedningemaktene som skal komme og herske, men så snakker han veldig spesifikt om hva som skal skje med én bestemt mann.

I **Daniels** kapittel **1** og **2** snakker han om det babylonske riket og hvordan det vil vike for et annet. Så i **Daniel 5** og **6** taler han om de medisk-persiske rikene, og hvordan de vil komme ut av det babylonske imperiet. Så i kapittel **8** snakker han om det greske riket, og til slutt blir alle oppslukt i det romerske imperiet. Så i **Daniel 8:22** snakker han om medo-perserne, grekerne og til slutt romerne.

Men så, mens han fortsatt fokuserer på det romerske imperiet, snakker han om et annet imperium, men det faller fortsatt inn under det romerske, ettersom dyrets bilde gir liv til dyret i **Åpenbaringen 13**.

Og vi så i tidligere prekener hvor vi identifiserte alle de egenskapene som har blitt vist av denne ene personen som reiser seg, denne ene mannen. Husk nå at kapittel **8** handler om hedningene.

Så får vi vite i slutten av vers **25** at denne mannen som hadde makten, **plutselig vil bli knust, og ikke av egen kraft eller etter eget valg**. Deretter får vi ikke vite noe mer om ham, og Daniel sa at synet forlot ham og at han var syk i flere dager.

Jeg har alltid vært urolig over ordene: "**Han var knust uten hånd**". Og den 12. januar 2020, og igjen uken etter, den 19. januarth, 2020, da jeg tok dette frem, det er ti måneder før valget, visste jeg ikke hva det betydde.

Alle de andre egenskapene eller karaktertrekkene ved denne mannen hadde jeg fått kjennskap til fordi Gud tolker sitt eget ord ved å bringe dem til virkelighet.

Men det tok meg helt til disse ordene kom at jeg trodde jeg nå forsto hva det betydde. Og det kom ikke før et drøyt år senere, i mars 2021, da jeg så at Vatikanet gjorde dette komplett.

De hadde brukt sine tre satellitter til å avlytte stemmeseddelinformasjonen fra stemmemaskinen, og omdirigert dem til det tyske CIA-kontoret, hvor de ble endret og returnert til USA, at jeg bedre forsto hvordan han ble brutt uten hånd, etter å ha kommet mot paven.

Men forleden kveld da jeg lå i sengen min, var det noe som fikk meg til å gå gjennom disse skriftstedene igjen i hodet mitt, og da jeg kom til ordet "**Brukket uten hånd**", sa det til meg "avbrutt **uten hånd**". som en armbryter. Han kan ha all denne kraften, og han slår alle med armen sin, men så brekker han armen. Han er avbrutt. Akkurat nå har han ingen kraft fordi armen er verdiløs, men den kan komme tilbake. Men hør på dette.

Han ble med andre ord brutt eller avbrutt, og det var ikke hans eget valg. Så det var et avbrudd. Han burde ha blitt valgt, men det ble stjålet. Amerika ville ikke sett farlige tider hvis de siste fire årene ikke ble stjålet.

Så så jeg mulighetene for at Trump kan bli valgt igjen, men det vil ikke gjøre noen av oss noe godt. Det vil være for sent å gjøre noe med det.

For umiddelbart etter at det står at han ble "knust **uten hånd**" eller **avbrutt uten hånd** eller utenfor sin egen makt, hører vi ikke noe mer om hedningemaktene, og Gud vender seg til jødene i kapittel 9. Ikke noe mer snakk om å forandre økonomien med sin politikk og alt dette. Ikke noe mer snakk om det. Det påvirker ikke deg. Det påvirker ikke meg.

Vil Trump bli stemt inn igjen? Kanskje, og kanskje ikke. Det spiller ingen rolle for oss, for Gud kommer til å ta oss ut herfra. Det ser ut som om det kan skje, men det er over, og han kan ikke redde dette landet eller verden fra forbannelsen i **Femte Mosebok 28**.

Og la meg si dette: Ikke bruk for mye tid på å lete etter menighetenes råd som skal komme sammen, for det er det de kristne som går glipp av borttrykkelsen som skal bekymre seg for. Det er de som vil bli jaget som hunder, ikke du og

jeg. Husk, hvis du frykter det, så vil det komme over deg. Ikke vær redd for den. Gud tar dere ut herfra.

Vi har et løfte om utfrielse.

Broder Branham sa at det neste vi bør se etter, er Herrens komme.

La oss bøye våre hoder i bønn.

Nådige Far, vi er så takknemlige, spesielt for disse siste ordene, for å innse, Herre, at det helt sikkert er noen ting som fortsatt vil skje.

Men, du vet, vi ser ikke engang en tilbøyelighet til at disse tingene skal skje på dette tidspunktet, og jeg er ikke bekymret for det, for det er ikke for meg, det er for trengselstiden. Så, Herre, vi ber bare om at vi fokuserer på Herrens komme, og det vil være vårt eneste fokus. I Jesu Kristi navn ber vi. Amen.

Jeg har kommet til et punkt der jeg ikke orker mye av det som ligger på YouTube lenger. Det tynger deg bare ned. Det er bare politikk. Du kan ikke engang slå på en kanal. Så hvis jeg skal se på noe for å slappe av litt, så slår jeg på en gammel western. Det er det eneste.

Som broder Branham gjorde, for jeg kan på en måte flykte med det. Men du kan ikke flykte når du slår på og ser på nyhetene. Jeg bryr meg ikke om det er NBC, CNN, ABC eller Fox News, de er alle de samme. Det er som om det er 72 kjønn eller 72 antikristkjønn der ute, så ikke hør på det søppelet. Hvem bryr seg om hva Trump sier? Hvem bryr seg om hva Kamala sier? Hun er en forkastelig. Hun er en hore, faktisk, hun er en hore, og det var slik hun startet. Så ikke bry deg om disse folkene. De er alle fordømt. De kommer alle til helvete. Og du og jeg kommer til å gå glipp av det som venter dem.

Så la oss ikke fokusere på trengselen. Vær fokusert på Herrens komme. Ikke sant?

La oss be igjen.

Far, vi ber bare, Herre, at vi virkelig bare vil lytte til Din ånds vink, Ditt kall til oss. Og som Bibelen sier, måtte vi enten ha en sang i vårt hjerte eller et godt ord i vårt hjerte.

Og så, far, sender vi bare sitatene rundt og tar en biff her og der. Disse sitatene er biffer for oss.

Så, Far, vi er bare takknemlige for det i Jesu dyrebare navn. Og hjelp oss, Herre, til bare å tenke på disse tingene, ikke engang på våre egne skader eller våre egne sykdommer eller våre egne ting som vi går gjennom. De er irrelevante, ok? Vi skal hjem. Det er det eneste som er relevant når vi er på vei

hjem. Hvis vi ikke drar i borttrykkelsen, vil vi dra i den 6. dimensjonen før borttrykkelsen, og vi vil komme tilbake, og få vår forandring, men vi kommer til å være der. Vi ber i Jesu navn. Amen.