

Satans Eden nr. 201
Forkynnernes spørsmål for januar
5. januar 2025
Brian Kocourek, pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye våre hoder i bønn.

Nådige Far, vi er så takknemlige for at vi har dette privilegiet å møtes, og vel vitende om at snøen ikke har kommet ennå, Far, holdt du den tilbake, slik at vi kunne samles sammen, og derfor, Herre, ber vi deg om å være med oss i dag og hjelpe oss å forstå, Herre, hva brødrene går gjennom rundt om i verden. I Jesu Kristi navn ber vi. Amen

Du kan sette deg.

Denne formiddagen vil vi ta spørsmålene fra de tjenestegjørende brødrene. De første seks vil komme fra de fransktalende forkynnere i Kongo og andre fransktalende nasjoner.

De samles på WhatsApp og har et forkynner hver måned. Og så kommer de med spørsmål.

De kommer som et resultat av de fransktalende afrikanske forkynnernes møte i Afrika i forrige måned. Følgende er fra en e-post jeg mottok i forrige uke.

"Godt nytt år, bror Brian, og måtte Gud bevare deg i sitt lys, mens du besvarer disse spørsmålene, vel vitende om at vi beveger oss mot oppstandelsestiden i teltet

Spørsmål nr. A) Hva er din mening om dette?

Og så sier han: "Dette spørsmålet, med seks underspørsmål, handler om det som skjer i **våre land**, om kirkens juridiske dokumenter, som blir en felle for mange til å gå på akkord og falle inn i konfesjonelle systemer:

De gjør dette rundt om i verden, og da jeg var på Filippinene i 2001, fikk de rundt hundre prester til å melde seg inn i en organisasjon for å bli godkjent av staten eller av landet.

Og jeg sa: "Dere brødre er på vei mot Dyrets Merke". For det var det broder Branham sa at det handler om. Jeg sa: "Ikke gjør det dere gjør". Men de gjorde det likevel.

"I Kongo sier loven at pastoren må ha et **offisielt teologisk vitnemål** for å være lovlig, ellers vil kirken hans bli stengt. Derfor går mange "budskapspastorer" nå på Den konfesjonelle teologiske skolen for å få sine vitnemål og bli "sikret" fra loven.

De er ikke trygge fra Gud. Gud sa at det er Dyrets Merke, så bare ta det, jeg bryr meg ikke.

"Og de forsvarer sine standpunkter med det faktum at broder Branham sendte Billy Paul på bibelskole, og broder Vayle gikk også på bibelskole.

Selv om vi aldri vil gå med på slikt vås, vil vi gjerne at dere svarer tilbake, for det er en **bedragersk ånd** som **forfører** mange, og mange rundt om i verden opplever dette.

Så, spørsmål A) **Hva er din mening om dette?**

Svar på spørsmål nr. A) La meg først og fremst klargjøre for dem som tror at broder Vayle og Billy Paul har gått på teologisk skole eller fått teologisk utdanning.

Det kommer av at man ikke forstår Guds ting eller hva William Branham faktisk sa. Husk nå at vi har lært at intet menneske kan forstå Guds ting uten at Guds Ånd er i ham.

Det er i henhold til **1. Korinterbrev 2** som sier. **10 Men Gud har åpenbart dem for oss ved sin Ånd, for Ånden ransaker alle ting, ja, Guds dype ting.**

Så hvis du er tom for "**Ånden**", som er "Guds Ånd", vil du aldri forstå Guds ting. For apostelen Paulus sier at de blir åpenbart av Gud til dem som har Hans Ånd i seg.

11 For hvilket menneske kjenner et menneskes ting, om ikke menneskets ånd som er i ham? På samme måte kjenner ingen Guds ting, men Guds Ånd vet det.

12 Nå har vi ikke mottatt verdens ånd, (Han kontrasterer, hva vi har mottatt) men den ånd som er av Gud; for at vi skal kjenne ting som er gitt oss fritt av Gud.

Så dette sier at vi mottar Guds Ånd for å, å vite. Med andre ord, en ku kan ikke forstå hva en mann sier, like lite som noe annet dyr

Det kreves et menneske for å forstå et annet menneske, så du må ha menneskets ånd for å forstå et annet menneske. Og det kreves å ha Guds Ånd, Hans natur, for å forstå Guds ting. Det står videre

13 *taler vi også, ikke med de ord som menneskelig visdom lærer, men som Den Hellige Ånd lærer, idet vi sammenligner åndelige ting med åndelige.*

Det kreves at man har Guds Ånd, Hans natur, for å være i stand til å dele sannhetens ord på en rett måte. Du kan ikke gjøre det på egen hånd.

Gud sa: "Det **er en vei som synes rett for et menneske, men dens veier er dødens veier.**"

Han fortalte oss også i **Jesaja 55,8:** "*For mine tanker er ikke deres tanker, og deres veier er ikke mine veier, sier Herren.*"

Så det betyr at for å kunne forstå Guds ting må du ha Hans Ånd levende i deg.

Og når det står at vi "**sammenligner åndelige ting med åndelige**", betyr det at vi da kan "**dele sannhetens ord med rette**". Og bare de som har Hans Ånd kan gjøre det. Andre kan det ikke.

14 Men det **naturlige menneske tar ikke imot det som hører Guds Ånd til:**
(Det er det Gud sier.)

for de er dårskap for ham, og han kan ikke erkjenne dem, for de er åndelig skjønne.

Så da må vi forstå at de fleste forkynnere som hevder å undervise i dette budskapet ikke forstår Guds ting fordi de virkelig ikke har Guds Ånd i seg.

Jeg sa ikke alle. Jeg sa bare de fleste statsråder.

Kanskje er de hyggelige mennesker, men uten Ånden.

Så da vil de automatisk ikke forstå Guds ting, noe som betyr at de vil misforstå denne Bibelen og det budskapet som de hevder å forkynne ut fra. Likevel er det veldig tydelig at de ikke engang forstår det.

Og hvis de ikke forstår, så misforstår de faktisk det de hører og leser. Dette er høyst sannsynlig tilfelle, for broder Branham sa aldri at Lee Vayle var en utdannet teolog. Det har han aldri sagt. Så de gjør en antagelse.

Han kalte ham rett og slett doktor Vayle og sa at han var en **ekte teolog**, hvis han sier en ekte teolog i motsetning til dem som har gått på skoler og blitt inkubert med skolens teologiske systemer for teologi.

Fra **Ødelagte Cisterner 64-0726E S:37** Bror Branham sa: "*I dag snakket jeg med min gode venn doktor Lee Vayle, som er til stede nå. Og han er litt av en teolog.*"

Sammenlign det med en som ikke er teolog. Ja vel.

Vi pleier å ha gode diskusjoner om Skriften. Veldig smart, og han spurte meg en gang hva jeg mente om det første beviset på Den Hellige Ånd, var det tungetale?

(Det er mange år siden.) Jeg sa: "Nei, det kan jeg ikke se." Han sa: "Ikke jeg heller." Jeg sa: "Men jeg har lært det." Han sa: "Hva ville du tro kunne være et bevis?"

Jeg sa: "Det mest perfekte beviset jeg kan tenke meg, er kjærlighet." Og så begynte vi å snakke om det. Og så tenkte jeg: "Det hørtes ganske bra ut." Så jeg bare holdt det: Hvis en mann har kjærlighet.

Men **en dag rettet Herren meg opp i et syn,** og Han sa at beviset på Ånden var de som kunne ta imot Ordet, verken kjærlighet eller tungetale, men det er å ta imot Ordet.

Og det er akkurat det jeg har vist dere fra **1. Korinterbrev kapittel 2.**

Igjen sa broder Branham i sine **Spørsmål og svar om seglene 63-0324M, S:89**

14a. Et spørsmål: *Er helvete og sjøen som brenner med ild og svovel det samme? Nei. Helvete, oversettelse i Bibelen, tror jeg... Nå, det er lærde innstilling her.*

*Og jeg vil hedre det, vår bror Iverson som står her, og **bror Vayle, og mange av disse brødrene som virkelig er teologer.***

*Ordet som er oversatt med "hades" betyr "graven". Stemmer det? Det greske ordet for graven... Men ildsjøen er noe annet, for i **Åpenbaringsboken** ble både **hades** og **alt sammen kastet i ildsjøen**. Skjønner dere? Ja, ja. Nå, la oss se.*

Så i dette sitatet hører vi bror Branham kalle ham en ekte teolog. Så vi må sette det ekte opp mot det som ikke er ekte, og som derfor er falskt. Sammenlign ekte med de som ikke er ekte teologer, noe som betyr at de har blitt inkubert i "semon-ariene"

Jeg uttaler det slik fordi de sprer et falskt frø. Falske ord.

Igjen sa broder Branham i sin preken kalt **Utholdenhet 62-0608, S:14** "Nå, i morgen tidlig er det frokost, og jeg spurte broder Parker om jeg skulle tale på den frokosten, og prøvde å komme bort fra det.

Men han sa nei, at jeg skulle si noen ord. Og i morgen kveld vil jeg prøve, om Herren vil, å forkynne, å komme med et lite budskap. Og jeg tror ikke jeg vil prøve igjen som i går kveld, for jeg følte meg veldig dårlig:

*Å stå her foran lærere, og **anerkjente lærere** som kjenner **teologer som Dr. Lee Vayle**, og alle disse andre brødrene her som jeg kjenner, og åh, du store min, akademikere, og så videre, som har studert Bibelen, og trent i det,*

Broder Vayle studerte aldri Bibelen på en skole. De sa, vel, broder Vayle gikk på teologisk utdanning. Det gjorde han aldri.

Visste du at broder Vayle bare gikk på videregående skole? Visste du at han tok tre korrespondansekurs per post? Det er alt han gjorde. Likevel kalte broder Branham ham dr. Vayle.

Han sa at Oral Roberts har sine doktorer i teologi og alt dette. Han sa, så vi skal ha vår doktor. Og så ga broder Branham ham tittelen doktor. Det er fakta. Det er fakta. Ok?

Så sier han, og så står jeg her og prøver å bringe et budskap av den typen. Jeg trodde jeg var kommet for å be for broder Parkers syke barn, så det er best jeg holder meg på den linjen. Så vi er her for å hjelpe.

Så broder Branham kaller broder Vayle for en ekte lærer, og vi må da sammenligne en ekte med en falsk eller wanna-be lærer, for når alt kommer til alt er den virkelige læreren Den Hellige Ånd

Og ved at Den Hellige Ånd levde i bror Vayle, ble bror Vayle overgitt til Den Hellige Ånd som så underviste.

Du skjønner, de fleste i dette budskapet vet ikke engang hva en pastor er, langt mindre en evangelist eller en lærer. De tror at det er noe du kan trene deg selv til å gjøre. Det er ikke noe du kan trene deg opp til å gjøre eller gå på en eller annen teologisk skole. Enten har Den Hellige Ånd forutbestemt deg til det, eller så har Han ikke gjort det.

Hør Ham 58-0328 S:44 *Men det er grunnen til at verden ikke kan se noe ekte. Når menneskene kommer til et sted hvor de glemmer alle sine små forskjeller, og Guds kjærlighet blir utøst i våre hjerter av den **virkelige Lærer, Den Hellige Ånd**, vil du bli salt, ...*

Hebreerbrevet kapittel 5 og 6, 57-0908M P:24 *Men det dype åndelige mysterium, det er menigheten fremdeles blind for.*

Så ikke tro at alle som hevder å være i budskapet ikke er forblindet. De fleste er det, bare de utvalgte er det ikke.

Han sa: "Når du burde undervise andre, er du fremdeles et barn." Å, jeg vet at det er mange som reiser seg og går ut og sier: "Å, jeg trenger ikke å gå i kirken lenger.

Det har vi også hørt.

Lovet være Gud, den Hellige Ånd er kommet; Han er læreren." Når du får den ideen, tar du helt feil. For hvorfor satte Den Hellige Ånd lærere i menigheten hvis Han skulle være læreren? Ser

Og som vi leste fra det andre sitatet, så bruker Gud en gave til å undervise, og Han går inn i det mennesket for å undervise.

Det er først apostler, profeter, lærere, evangelister og pastorer. Den Hellige Ånd satte lærere i menigheten, slik at Han kunne undervise gjennom den læreren.

Så folk sier, vel, jeg liker ikke broder Vayles personlighet. Vel, da liker du ikke Gud. Jeg sier ikke at du må like en personlighet, men å si, vel, jeg avviser alt han sa fordi jeg ikke liker ham. Det viser bare hva slags ånd du har.

Og hvis det ikke er i samsvar med Ordet, hvis Gud ikke bekrefter det, da er det ikke den rette form for undervisning.

Den må kunne sammenlignes med hele Bibelen og være like levende i dag som den var den gang. Det er den virkelige tingen som er manifestert.

Og det er derfor bror Vayle lærte oss å se dette budskapet gjennom ordet.

Og det er derfor vi elsket broder Vayles tjeneste så høyt, fordi han tok dette budskapet tilbake til Ordet og viste oss ved Ordet hva broder Branham sa. Det viser at det var den virkelige lærer som underviste gjennom en virkelig lærers redskap.

Glem aldri, broder Branham sa i sin preken **Jesus Kristus den samme 58-0323 s:22** *Og hvis det er noe dere mangler forståelse for, noe dere ikke forstår, er min medarbeider, broder Lee Vayle her, til enhver tid tilgjengelig for å forklare alt som virker mystisk for*

dere tjenestegjørende brødre, eller hvor dere enn er, eller et hvilket som helst lekmedlem.

Hva som helst. Hvis det er et spørsmål, hvis vi (Hvem er vi? Vel, broder Branham må være en del av det vi. Hvis vi, broder Vayle og han) noen gang forkynner noe, eller gjør noe, som ikke er et løfte fra Gud i denne Bibelen, har dere rett til å komme til oss og spørre oss som brødre. Og vi ber dere om å gjøre det.

Og hvor mange gjorde det? Jeg stiller et spørsmål. Hvor mange gjorde det?

Vi ber dere som våre brødre og søstre om å komme til oss. Vi ønsker å være Kristi tjenere. Det er det vi representerer verden rundt.

Nå, hvor mange har gjort det? Det er bare én som jeg vet om som tok broder Branham på ordet her. Og jeg vet at andre kan ha kommet noen ganger, men jeg er sikker på at det var mange ting de ikke forstod. Og likevel kom de ikke til broder Vayle for å finne ut, hei, har jeg det rett eller ikke?

Så i stedet for å spørre Lee Vayle slik profeten befalte, valgte de å tale ut fra sin egen forståelse, og de talte feil.

Og jeg kunne gi dere flere sitater hvis dere vil, men vi har ikke tid til det i denne prekenen hvis vi skal gå herfra om en time eller så.

Når det gjelder broder Billy Paul, hadde han aldri noen teologisk utdanning. Han gikk bare på Northwestern Bible College i Minneapolis. Jeg har gått forbi stedet. Det var en god og ren høyskole på et tidspunkt i deres historie.

Men vi vet ikke hvor lenge han gikk der, fordi han dro for å jobbe med faren sin, så han gikk ikke på teologisk opplæring, det er falske nyheter og bare usant. Ingen undersøkelser ble gjort for å bekrefte den usannheten.

Etter skolen jobbet han for faren. Først gikk han på offentlig skole som barn, og fra han var barn til han var rundt 20 år, jeg vet ikke engang om han ble 20, gikk han på et college som hadde en god standard for kristen moral som holdt ham unna trøbbel, helt til han dro for å jobbe faren sin.

Hvis du bare gjør et Google-søk, vil du lese følgende:

Basert på de oppgitte søkeresultatene ble Billy Paul Branham, sønn av William Marrion Branham, født i 1935. Ifølge informasjonen gikk Billy Paul Branham på Northwestern Bible

College i Minneapolis, Minnesota. men varigheten av hans deltakelse er ikke spesifisert
Det kunne ha vært ett kvartal, to eller tre kvartaler.

Det er imidlertid verdt å merke seg at Billy Paul Branham ikke gikk på en bibelskole for å ta en tradisjonell utdanning

Med andre ord, han bare dro dit. Han skrev ikke engang på skolen hva han skulle studere. For han visste at han ikke kom til å bli der så lenge.

I stedet vokste han opp sammen med sin far, William Marrion Branham, på evangeliseringskampanjer. Han var vitne til mange mirakler og overnaturlige hendelser. Billy Paul Branham ble senere involvert i farens tjeneste og fortsatte å reise rundt og tale om sine opplevelser. Til slutt ble han visepresident i Voice of God Recordings, Inc. i Jeffersonville Indiana.

Han var også president for William Branham Evangelistic Association.

Det er ingen omtale av Billy Paul Branham som gikk på en bibelskole for å ta en grad i de oppgitte søkeresultatene.

Så mye for prestene som hevder at Billy Paul gikk på bibelskole, og bror Vayle gikk på bibelskole. Ja, ja, det gjorde vel mannen på månen også.

Så du ser at hele forutsetningen til disse brødrene er feil til å begynne med fordi de misforstår hva broder Branham snakket om

Spørsmål B) Forklarer følgende sitat hva som skjer i våre land? **Jesabel religion 61-0319**

P:64 Så en dag **etter at synden hadde tatt** sin **pris**, og Gud hadde tvunget sitt folk i kne...

Jesabel tok alt; hun tørket det hele opp; og hun vil gjøre det igjen. Det er SÅ SIER GUDS HELLIGE BIBEL. Hun vil gjøre det igjen.

Og det sa han selvfølgelig her i Middletown.

Hun sitter på tronen nå, bak gallionsfiguren, og vrir og vrenger på den slik hun vil, og ingen kommer til å stoppe henne.

Nå er det ingen som kommer til å stoppe henne, for det de ikke kunne få i de religiøse kretsene, det har de tatt med seg inn i politikken, og der har de gjort det. Det er akkurat det de har gjort.

Som det politiske vil være en boikott akkurat tilbake til dyrets merke, så sikkert som jeg står her. Ser dere? Og Bibelen sa det

Nå prøvde de å boikotte Biden under valgkampen. Så ond var han. De prøvde å få til den boikotten, men de kunne ikke, for de måtte ha orden på det økonomiske først.

Og så når de først har satt det finansielle som de gjorde i Kina, der du ikke kan kjøpe eller selge, og de har tilgang til kontoen din, og de vil bare slette kontoen din, så vil du ha sett settingen for det sanne dyrets merke.

Svar til B) Ja, du har rett, alle nasjoner kommer under dyrets merke og er i ferd med å underkaste seg dyrets bilde som er Kirkenes Verdensråd, og USA er de som støtter den katolske kirke med sin militære makt.

Det vi ser, er at dette trekket i landet deres viker for Beast-systemet, og disse ministrene følger med på det. Så du har rett når du spør om dette. Det er akkurat det vi ser nå

Og hvis de gjør det, så la dem gjøre det. Ikke prøv å snakke dem fra det, for da starter du bare en krangel. Bare la dem gå og la dem gjøre det de er ment å gjøre. For Bibelen **sier at hvis deres navn ikke var bestemt fra begynnelsen, før verdens grunnvoll ble lagt, så kommer de til å gjøre det.** Så la dem gå.

Å beviser Hans ord 64-0816 S:106 Bibelen sa at dyret på jorden...

Jeg vil ikke at dere skal krangle der ute. Jeg vil ikke at dere brødre skal krangle. Jeg vil ikke at dere skal krangle med andre pastorer. Bare la dem gå. La dem gjøre det de skal gjøre.

Broder Branham sa at folk kommer til å gjøre det de kommer til å gjøre. Bare la dem være. Men du gjør det ikke. Ikke gjør det. Ok?

Det er den konfesjonelle antikrist som kommer på jorden og danner dyret i Rom, som var den første konfesjonen.

Og **dette Kirkenes Verdensråd danner et bilde på dyret**, akkurat det samme som vi nettopp skrev i boken her om dagen. Legg merke til, det danner det (Se?) Antikrist...

Og Bibelen sa: **"Alle som ikke har fått sine navn skrevet i Lammets Livets Bok (når, ved vekkelsen?), som ble slaktet før verdens grunnvoll ble lagt (ditt navn ble skrevet inn der), denne Antikrist vil forføre dere."** Så de som følger dette systemet, er forutbestemt til å bli bedratt

Så hvis de er ordinert, bare la dem gå. Jeg er ikke slæm. Jeg sier bare: "Hvem er du til å leke Gud? Ikke sant? Hvem er du til å krangle med dem om disse tingene? Hvis de ikke tar imot

det, så tar de ikke imot det. Bare la det gå. La det være.

Matteus 24:24 sier at antikrist **ville være så lik den virkelige i de siste dager, at den ville forføre de utvalgte, eller forutbestemte.** Det er det samme: utvelgelse og forutbestemmelse er det samme.

Så hvis de tar merket ved å gå på teologisk utdanning, så la dem gjøre det. De ble ikke ordinert, derfor ble de ikke forutbestemt. Er det forstått?

Gud utvalgte deg eller forutbestemte deg før verdens grunnvoll ble lagt. **"Vil forføre alle hvis navn ikke var forutbestemt i Livets bok."**

Verden faller igjen fra hverandre 63-1127 S:86 **Det denominasjonelle systemet er dyrets merke.** Du har visst det. Du har aldri hørt meg si det før; det er grunnen til at jeg har plaget det så hardt.

For nå tror jeg at tiden er så godt som forbi, så det er like greit å la den komme frem og fortelle Sannheten om den. Der er hun. Det er dyrets merke.

Rom var dyret, og hun var denomination, den første organisasjon. Og vi kom ut av henne, vi pinsevenner, for ikke å bli delaktige i det; og vendte rett som en hund til sitt spy, og en gris til sin velling, rett inn igjen.

Ikke rart at vårt pinsesystem er ferdig, og det samme er metodistene, baptistene, Kirkenes Verdensråd og alle andre.

De blir oppslukt i Kirkenes Råd, og gjør et merke eller et bilde til dyret for å gi det dets makt.

"Og det hadde et hode som var såret til døden, og så levde det", fra det hedenske Rom til det pavelige Rom. Å, du store, hvor blinde protestantene har vært. Og her er du, midt i det.

Og det er ingenting du kan gjøre nå. **Systemet er ferdig dannet.** De vil ta det uten å vite at de har tatt det. De vil bare være der inne, det er alt. De kan ikke komme seg ut av det. Det er allerede gjort.

Så hvis det allerede er gjort og de tar det uten å vite at de tar det, hvem er du da til å prøve å få dem til å slåss for at de ikke skal ta det? Bare la dem være. Greit.

Forutsatt 62-0610M S:74 Nå, de samler dem sammen for å brenne dem; det er sant. **De blir samlet sammen, alle disse organisasjonene. Store bunter kommer til en stor bunt.** Det er riktig. **Hva er den bunten?**

Du vet hva det er. **Kirkenes Verdensråd, som danner dyrets bilde.** I sannhet. Og dere som er redde for kommunismen, jeg vil at dere skal vise meg ett sted i Bibelen hvor kommunismen vil herske over verden.

Bibelen sier at romanismen vil herske over verden. Akkurat. Hvor går føttene ut i... Den profeten som så hele hedninge-riket komme rett ned på slutten, det ble ikke kommunisme; det ble romanisme. Akkurat.

Her er vi i disse dager, **folk som antar, går rett inn i den tingen,** (Så det er det brødrene sa at de gjør, og det er det de gjør. Bare la dem gjøre det.) og sier: "Det er i orden, det er... Klart jeg tilhører kirken. Å, ja, jeg er den og den. Jeg er den og den." Ser dere? Akkurat som de prestene gjør.

Dette har pågått i årevis. Som jeg nevnte på Filippinene, i 2001, opprettet de en presteorganisasjon hvor 110 prester meldte seg inn. Da jeg hørte om det da jeg var der borte, ba jeg dem om å holde seg unna, men for pengenes skyld er de villige til å gjøre hva som helst.

De gjorde det i Afrika, i et bestemt land på den tiden. Pastoren måtte få en større menighet til å skrive under på at jeg kunne komme dit, "Jeg sa til dem at det var galt." De gjorde det i Sør-Afrika på broder Branhams tid også. Så noen måtte advare dem, og det gjorde han

Legg merke til at broder Branham måtte dra dit som jeger, og deretter bytte caps mens han var der og forkynte.

Spørsmål C) Se bort til Jesus 63 - 12 29 19 Du må være med i dette menighetsrådet, ellers vil du ikke kunne ha fellesskap. Vel, det er praktisk talt slik nå. Du kan ikke gå til en menighet og forkynne, med mindre du har et fellesskapskort eller en eller annen identifikasjon.

Vår identifikasjon er Den Hellige Ånd. Jeg trenger ikke identifikasjon fra verden. Jeg forkynner ikke til verden. -Jeg snakker til dem som tror på budskapet. -Jeg snakker til dem som tror på budskapet.

De gjør det allerede i mange land. Som i ditt land, et brev fra en akkreditert skole, men legg merke til hvem som akkrediterer? Hvem gjør akkrediteringen? Og så bare se hvordan

kirkene selv i dette Budskapet boikotter en ekte tjeneste sendt av Gud.

Apostelen Johannes sa faktisk: **1 Joh 4,6 Vi er av Gud; den som kjenner Gud, hører oss; den som ikke er av Gud, hører oss ikke.** På denne måten kjenner vi sannhetens ånd og villfarelsens ånd.

Så det faktum at disse mennene lytter til andre menn som ikke er kalt, og at de ikke lytter til Guds menn som er kalt, viser at de heller ikke er av Gud. Fugler av samme fjær flokker seg sammen.

Tilbake til William Branham..." *Se bort til Jesus. Og nå, på personer som oss selv, kommer vi til å bli kuttet ut av alt dette helt og holdent. Det er akkurat det, for de vil ikke være i stand til å gjøre det.*

Det strammer seg til; og når den tiden kommer, og pressen kommer til et sted hvor du er presset ut, så se på (det jeg skal fortelle deg om noen få minutter), se på det tredje trekket da.

"Han sa at vi vil bli **kuttet ut**, noe som betyr at vi vil være i denne dimensjonen, så sa han senere å se på det tredje trekket, som skal finne sted i teltet, hvordan kan du sette sammen disse to tankene, uttalt i samme avsnitt?

Svar på C) Vel, teltet må være i denne dimensjonen, som jeg sa i forrige måneds spørsmål og svar, for for å gjenoppstå må vi være i denne dimensjonen. Så, etter det, vil vi bli tatt opp. Og ordet "opp" antyder en annen dimensjon.

Spørsmål D) Hva mente profeten med følgende sitater?

La oss se Gud 59-1129, P:21 *Jeg vet hva det er. Selv mitt tabernakel i dag, som min grunnvoll...*

De som sender donasjoner til denne stiftelsen, får et nummer fra myndighetene som gir deg skattefritak for alt du sender til denne stiftelsen. Det er en ideell stiftelse, kalt Branham Tabernacle.

Når gudstjenesten er over, har jeg en liten erklæring som du kan skrive under på når du går ut...

Broder Roy Roberson vil ha den der. For vi skal opprette en annen stiftelse, samme sak, bare en annen stiftelse,

at alle våre midler og ting som blir tatt opp på møtet, for å unngå å bli beskattet, blir plassert, som vanlig, i Union National Bank, for å bli drevet gjennom Tabernaklet, i stedet for å ha en annen stiftelse.

For dette er allerede en stiftelse, i navnet Branham Tabernaklet

Så hva mente han med "stiftelse", for i våre land er en stiftelse en **"ideell organisasjon", men som tilhører en enkeltperson, som "Bill and Melinda Gates Foundation",**

Og nå er det mange pastorer som bruker dette sitatet og gjør kirken sin til en stiftelse, og ved å gjøre dette gjør de kirken "privat".

Svar på spørsmål D) Alt jeg kan si er at i dette landet, og jeg tror i alle land, er en stiftelse ikke bare et individ. Det kan være snakk om en enkeltperson. Men Bill og Melinda er ikke ett individ, det er to. Så da er det en gruppe. Det er snakk om en ideell gruppe som er anerkjent av myndighetene.

Den kan være oppkalt etter en person, som Bill Gates eller William Branham Evangelistic Foundation, men trenger ikke å være det.

I vårt land har vi det som kalles 501(c)(3), som utelukkende er for religiøse, veldedige eller vitenskapelige, litterære eller pedagogiske organisasjoner.

Andre typer er 501 (C)(4) som er for sosiale velferdsorganisasjoner.

501 (C) (6) som er for forretningsligaer og profesjonelle foreninger.

501 (C)(7) som er for sosiale klubber og brorskapsorganisasjoner.

501 (C)(8) er for kirkegårdsbedrifter

501 (C)(9) frivillige arbeidstakerorganisasjoner

501 (C)(10) Innenlandske brorskapsforeninger. Etc.

USAs skattelov unntar imidlertid alle kirker fra beskatning. Det er ikke nødvendig å ha en 501(C)(3).

Hvis du har en 501(C)(3), er du i myndighetenes øyne, i deres system. Da må du søke om skattefritak. Men en kirke er fritatt. Den er ute av skattesystemet. Den trenger ikke å bli

registrert. Ok?

Så det er ingen grunn til at noen kirke skal registrere seg som 501 (C) (3). Det kommer ut av frykt.

Broder Vayle og jeg har diskutert dette mange ganger, og han sa at det var smart av meg å ikke anmelde dette til myndighetene. Ved å gjøre det skaper du bare problemer for kirken din. Det er best å unngå rampelyset. Han sa: "Jeg skulle ønske vi aldri hadde gjort det.

De brødrene som er redde, er bevisst medskyldige i menneskenes lover, og ved å gjøre det setter de disse lovene foran Guds lover. Jesus sa: "*Hvor to eller tre er samlet i mitt navn, der vil jeg være i deres midte*". Det er din kirke.

Disse forkynnerne som melder seg under regjeringens kontroll, lar seg villig kontrollere av myndighetene. I den tidlige menigheten møttes de fra hus til hus. Så hvorfor måtte de ha en kirkebygning og alt det andre som hører med?

Da den tidlige menigheten møttes fra hus til hus, kunne de på den måten unngå myndighetene, fordi de møttes en uke i dette huset, en annen uke i det huset, en annen uke i det huset, en annen uke i det huset. Som de gjør på Cuba, de møtes faktisk på Cuba i jungelen. De møtes i jungelen.

Dermed tar de villig dyrets merke ved å la dem kontrollere sin kirke og ikke Den hellige ånd og hans ord.

De er på ingen måte som urmenigheten, som måtte møtes i hemmelighet og fra hus til hus, slik at det ikke fantes ett sted hvor de kunne bli fanget. De unngikk vanlige steder.

Spørsmål E) Hva slags kirkerettslig dokument bruker Grace Fellowship Tabernacle i USA?

Svar på spørsmål E) Vi har en bevilling som kreves for å bruke banksystemet. Jeg har et sertifikat fra staten Ohio for å gifte meg og begrave folk. Det er ikke et føderalt regjeringskrav. Og akkurat nå har de gjort det enkelt for alle å gjøre det.

De trenger ikke engang et brev fra staten. De kan bare gjøre det, for nå gifter de homofile sammen, og de gifter transvestitter og alt mulig annet. Og jeg fikk det sertifikatet for 40 år siden.

Spørsmål F) Under COVID-19-begrensede regler fant vi ut at kirken din fortsatt var åpen og

aldri ble stengt. Er det på grunn av delstatens regler eller ditt personlige standpunkt, som utfordrer den amerikanske regjeringen

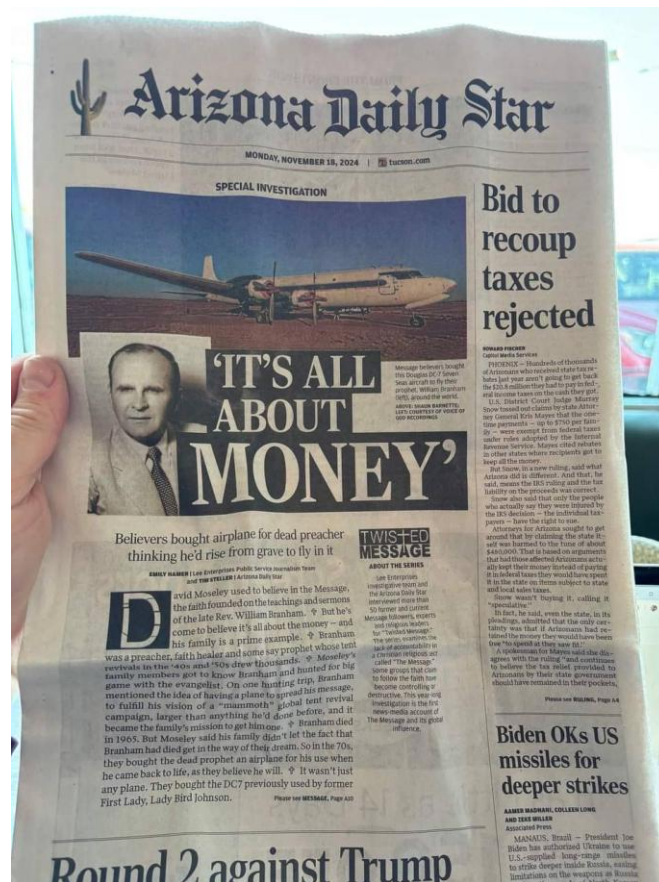
Svaret på det spørsmålet var for det første at de overlot det til delstatene. Så det utfordrer ikke USAs regjering.

Svar på spørsmål F) Selv om staten på et tidspunkt påla at det ikke kunne være mer enn 50 personer i en kirke, og at folk skulle sitte to meter fra hverandre. Vi trengte ikke å bekymre oss for det, og jeg skrev til guvernøren og sprengte ham i et brev for å tillate et mandat til og med å eksistere. Han hevdet å være kristen. Jeg fortalte ham at jeg ville samle meg mot ham i neste avstemning hvis han fortsatte å gjøre det.

To uker senere opphevet han det statlige mandatet etter å ha lest brevet mitt. I brevet mitt fortalte jeg ham at han brøt USAs grunnlov. Jeg var villig til å gå hele veien som predikanten i Canada som ble arrestert. Jeg holder Guds lover høyere enn menneskers lover.

I motsetning til mange andre kirker i USA, ignorerte vi det myndighetene påla oss. Vi må adlyde Gud og ikke mennesker. Gud sa at vi ikke skulle forlate forsamlingen av de hellige, selv når vi nærmer oss slutten. Det er så viktig.

Til slutt har vi et spørsmål fra Sør-Amerika nr. 7: Hva kan du fortelle oss om denne nylige nyheten i en avis (det største opplaget i Arizona) Vel, det er ikke så nylig. Det var faktisk i januar 2024. Hva er det med en avis som angriper Budskapet og de som tror på det med sine journalistiske artikler?



Svar til nr. 7: Disse kommer fra mennesker som forlot Budskapet, og i stedet for bare å gå bort og si at de ikke forstår, prøver de å bevise at de har rett, og at bror Branham tar feil. Men han ble rettferdiggjort, og det er ikke de.

Og hør her, det vil bli publisert av avisene fordi det er sensasjonelt. Og hvis det er sensasjonelt, vil de publisere det fordi det enten er frykt eller sensasjonelt. Hvis det bare handlet om de vidunderlige tingene som Gud gjorde i denne timen, så ville de ikke publisere det.

De peker på noen såkalte budskapsmenigheter og ser på deres skittentøyvask, og så prøver de å få det til å høres ut som om det er utbredt. Det er ingen tvil om at noen menn som forkynner dette budskapet er ute etter skitten vinning, men flertallet er det ikke.

Jeg sier ikke at de alle forstår, og derfor kan de gjøre noen feil, (Det er greit,) men det er det blodet er til for. Men som Bileam gjorde med Moab, så de ikke ildsøylen i Israels leir, og derfor pekte på noen av Israels mangler. For dette vil de bli dømt. Det er alt jeg har å si om den saken.

La oss bøye hodene våre i bønn.

Nådige Far, vi er takknemlige, Herre, for ditt ord. Takknemlige for at snøen ikke har kommet ennå. Så, Herre, vi kan dra herfra i fred. I Jesu navn ber vi. Amen.