

Satans Eden Nr. 206
En Liten surdeig syrer hele deigen
Februar 9, 2025
Brian Kocourek, Pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye hodet i bønn.

Nådig far. Vi er bare så takknemlige for å være her, Herre. Og Herre, vi vet at vi ikke har mye tid igjen. Vi ser at Menneskesønnen er kommet. Jorden er i ferd med å bli klargjort. Det har blitt stubber og deretter brenning. Så, Herre, vi ber bare om at vi må gjøre oss klare i vår sjel. I Jesu navn ber vi. Amen. Du kan sitte.

Nå, denne morgenen skal vi se på Satan's Eden No. 206, og jeg kaller den, *En Liten surdeig syrer hele deigen*.

Og fra **Satan's Eden s. 53** sa bror Branham: Nå, *ved vantro og ikke å ta hele Guds Ord, har brakt et frø av vantro,* (Tenk nå bare på det, vantro har faktisk frembrakt sin egen sæd.) **Vanhellig, syndig, hat og evig død** er i denne syndige **intellektuelle** kirkealderen.

Vel, hvis vi noen gang har sett en tidsalder med hat, er det denne timen.

Nå snakker Bibelen om at litt surdeig vil surne hele klumpen. Så det er ikke sånn, vel, ok, 20 % av folket har det bra, 80 % er det ikke. Men vet du hva? De 20 % er gode og det og det. Nei, de 80 %, det bare syrner alt.

Vi ser dette budet om ikke å bruke surdeig helt tilbake første gang i Andre Mosebok.

2 Mosebok 12:14-29 «Og denne dagen skal være dere til minne; og I skal holde det til en høitid for Herren fra slekt til slekt; I skal holde det til en fest ved en forordning til evig tid.

15 I syv dager skal I ete **usyret brød**; (Og legg merke til at de skulle spise usyret brød, men i det øyeblikket de organiserte seg døde de akkurat der, og Gud gikk videre med mer lys)

På den første dag skal I utrydde surdeig fra eders hus, for hver den som eter syret brød fra den første dag til den syvende dag, han skal utryddes av Israel.

Så det forteller deg at det er en nominell kirke hele veien fra Alfa til Omega. Det vil alltid være folk som er kirkelige og tenker enten de er katolikker, og da de vendte seg til det lutherske, ble de en luthersk kirke, de denominerte akkurat der, hele veien gjennom Wesleyan, osv.

Nå stemplet bror Branham Israel som et forbilde på Bruden, og det skal være et minne som han vil at vi skal gjøre. Og vi vil finne ut at de syv dagene representerer de syv kirkealdrene.

Og ingen surdeig er å finne i disse syv dager eller menighetstider, og den som blir funnet med surdeig, skal avskjæres. Han er død.

I det øyeblikket de organiserte seg, døde de akkurat der. Og i det øyeblikket de tilsatte surdeig i brødet, døde de også.

16 Og på den første dag skal det være en hellig sammenkomst, det betyr en sammenkomst eller innsamling, **og på den syvende dag skal det være en hellig sammenkomst for eder;**

Legg merke til at vi skal ha en annen samling som kalles en hellig sammenkomst eller hellig innsamling igjen som det var den første. Dette lar oss vite at det som var i Alfa må gjenta seg i Omega.

Husk at Jesus var der i Alpha, og Gud, Guds fylde var i ham. Og så, i denne timen, hadde vi Guds fylde på scenen igjen.

Det var en innsamling til Ham i den første (Alpha), og det vil være en annen samling til Ham til slutt (Omega).

Husk nå at det ikke var så mange mennesker på His Alpha. Hvor mange mennesker var samlet rundt Jesus? For husk at det var tusenvis på et tidspunkt. Men da han så talte disse ordene og sa: Hvis **dere ikke spiser mitt kjød og drikker mitt blod,** forlot de bare ham. Så det var bare en håndfull igjen. Vel, det er bare en håndfull igjen i denne timen.

Det var en innsamling til Ham på den første (Alfa), og det vil være en annen samling til Ham til slutt (Omega) på slutten.

La oss nå lese videre for å se en bedre forståelse av den hellige sammenkomsten, eller den hellige samlingen til ham.

Med andre ord, vi ønsker å vite rammen for denne hellige kongressen, vi ønsker også å vite atmosfæren der den vil finne sted.

Og legg merke til at Gud sier: «*Intet arbeid skal gjøres i dem, unntatt det som enhver må spise, som bare kan gjøres av dere.*

Nå var det ingen kirkelige aktiviteter og alle disse andre tingene, som bingo og lotterier og hva som helst, det kommer for Ordet.

Legg merke til hva slags aktivitet som skal finne sted i løpet av denne hellige sammenkomsten, (denne hellige innsamlingen).

De eneste aktivitetene vi skal gjøre er å spise og hvile, akkurat som vi blir fortalt i **Malakias bok**, kapittel 4 om tiden til profeten i **Malaki 4**.)

Malaki 4:1 *For se, dagen kommer, den brenner som en ovn, og alle de hovmodige, ja, og alle som gjør ondt, skal bli halm.*

Jeg håper du får med deg hva som skjer akkurat nå, hele DNC er i ferd med å bli skjeggstubber. Åkrene er allerede høstet, ok? Fordi stubben ikke skjer før høsten er gjort, og hvis du ser ut på en maisåker, ser du bare stubb over det hele. Hvis du ser på åkrene med soyabønner, er det bare pulver, ok? Den er klar for brenning.

Legg merke til: *Alle som gjør ondt, skal bli til halm, og dagen som kommer, skal brenne dem opp,*

Legg merke til at den dag som kommer skal brenne dem opp, er etter snubblingen. Jeg burde ikke bruke ordet stubbling fordi de ikke kan oversette det. Det er det du gjør når du er i ferd med å lage stubb. Det spiller ingen rolle om det står i ordboken eller ikke, engelsktalende mennesker forstår. Bror Vayle brukte ord som ikke er i ordboken, og det samme gjorde bror Branham.

Legg merke til at vi har et løfte fra Gud om å lage stor halm eller avskjære de ugudelige, og dette går forut for ilden.

Så det kunne ikke ha skjedd før det vi ser i dag skjer. Er ikke det fantastisk. Vi har nå en pekepinn på en annen del av hva som skjer. Vi ser stubbene der ute. Vi ser DNC gå ned. Vi ser at USAID og alle disse andre tingene bare går i stykker, de går ned, og de har ingen makt lenger. De er ute og protesterer som en gjeng barn, men ingen lytter.

Alle er glade for å se det skje, fordi de er onde mennesker. Og han sier: De *ugudelige som gjør ondt, skal bli til halmstrå.*

De ugudelige skal bli til skjeeggstubber, og vi ser det hver dag i pressen. Da jeg så det her om kvelden, åh, halleluja, dette gir oss et nytt skritt. Husk at jeg snakket om å gå ned, på Detroit flyplass, du går gjennom en tunnel og du ser bilder, og når du kommer til slutten, kan du endelig se det siste bildet.

Vel, vi har gått gjennom 82 av de 86 hendelsene som skjer, og nå ser vi skjeeggstubbene. Jeg så ikke på det som en av hendelsene før, men nå gjør jeg det. Så jeg antar at det nå er 83 av de 87 arrangementene.

Demokratene og Rinos som er de ondeste og mest onde menneskene på denne planeten. De tok Gud ut av plattformen sin i 2008, og de blir hugget ned til venstre og høyre hver dag. Og deres støtte blir fjernet fra dem daglig. Og de gråter og gråter og gråter, og folket jubler [bror Brian klapper i hendene] vi er glade. Gråt litt mer, ok?

Når de reiser seg for å gjøre opprør, er det ingen som bryr seg. Ingen er der for å ta opp saken deres. Og vi er et privilegert folk som ser det på nyhetene, og vi kan identifisere hva som skjer. Det er bibelsk. De er i ferd med å bli til skjeeggstubber.

Og så er brenningen rett rundt hjørnet. Det er det neste som skjer etter at de ugudelige er gjort til skjeeggstubber.

«Sii, Herren, hærskares Gud, at den verken skal etterlate dem rot eller gren.»

Så brenningen kommer. De blir stubber, de sitter ikke igjen med rot eller gren.

Når de er kuttet ned og blir til stubb, brenner alt fordi det ikke er liv i dem lenger. Det er ingen av røttene igjen. Som du ville sagt, (USAID-finansiering), Ok, det var faktisk ikke USAID. Det betyr ikke engang bistand. Men de bruker akronymene sine som på en måte gir dem mening? Fordi folk i Amerika bare er for dumme.

De er heller ikke i stand til å produsere noen gren som viser at de fortsatt er i live. Jeg mener, hvis de kunne produsere en gren, ville de fortsatt være i live, fordi de fortsatt kan sette ut grener, eller andre GMO-er for å si det sånn. Med andre ord, det hele er over på dette tidspunktet. Det hele er over. Halleluja. Og det kommer bare til å bli verre og verre og verre. Verre for dem. Greit?

Men de utvalgte på den dagen har et løfte. *2 Men for eder som frykter mitt navn, skal rettferdighetens sol gå opp med legedom under sine vinger;* (Og som bror Branham fortalte

oss, det er helbredelseskampanjer akkurat som han gjorde i Alpha, han skal gjenta igjen i Omega.

Og som et resultat av Hans nærvær blant dere, som er bevist av den store helbredelseskampanjen og Budskapet som er (**1 Tessalonikerbrev 4:13-18**) kom Han ned med et Rop, og mange andre skriftsteder som vi bare ikke har tid til å gå inn i.

(Dette er hva Gud gjør for de utvalgte er å ha en virkning på oss før de ugudelige blir redusert til skjebb og deretter brent opp.) *og dere skal gå ut og vokse opp* (eller modnes til adopsjon) *som kalver i båsen*.

Nå er spørsmålet, hva gjør en kalv i båsen? Det er en kalv som er innesperret, og alt han kan gjøre er å spise og hvile, spise og hvile, for han er der for å fete seg opp og modnes.

Legg merke til at Skriften sier: «*Og dere skal gå ut og vokse opp som kalver i båsen*». Så det handler om å vokse opp. Kommer til full modenhet.

Det er det rettferdighetens Sønns tjeneste handler om. Det bringer de utvalgte til full modenhet. Så la oss gå tilbake og fortsette å få en bedre forståelse av denne hellige konkallasjonen som omtales i **2 Mosebok 12**: og vi vil ta opp vers ...

17 *Og I skal holde de usyrede brøds høitid, for på denne dag førte jeg eders hærstyrker ut av Egyptens land, og derfor skal I holde denne dag fra slekt til slekt ved en forskrift til evig tid.*

18 *I den første måned, på den fjortende dag i måneden om aftenen, om aftenen, se, om aftenen, skal I ete usyret brød til den ene og tyvende dag i måneden om aftenen.*

Ingen surdeig, punktum, det er bare rent Ord, som betyr ingen kirkelige dogmer, ingen kirkelige trosbekjennelser, eller noe som er menneskeskapt for å få maten din til å se bedre og større ut enn den egentlig er.

19 *I syv dager skal det ikke finnes surdeig i eders hus, for hver den som eter syret, han skal utryddes av Israels menighet, enten han er fremmed eller født i landet.*

Det spiller ingen rolle om du er oppdratt i meldingen. Hvis du klamrer deg til kirkelige dogmer, er du borte.

20 I skal ikke ete noe syret, i alle eders boliger skal I ete usyret brød. **21** Da kalte Moses alle Israels eldste til sig og sa til dem: Trekk ut og ta eder et lam efter eders ætter og slakt påskelammet! (Det er din Token.)

22 Og I skal ta en isopbunt og dyppe den i blodet som er i karet, og slå på overliggeren og de to sidestolpene med blodet, det vil si korsets tegn, som er i fatet, og ingen av eder skal gå ut ved inngangen til sitt hus før om morgenen. (Med andre ord, tusenårsriket).

Dette er det verset i Skriften som bror Branham brukte da han talte på brikken, og blodet ble tatt her og tørket på de to dørstolpene og på overliggeren som er spennet like over døråpningen.

Det dannet korsets tegn, og det var lammets blod som var representert på døren som representerer Ordet. Jesus sa: «Jeg er døren til sauekve.» Og Han er Ordet.

Og så ble lammets blod tørket på døren i korsets tegn, og varslet hva som skulle komme når Guds lam ville bli slaktet på et kors.

Legg merke til at de skulle ta et lam til et hus, hvert hus skulle ha sitt eget lam. Hvert hus skulle ha sitt eget forhold til Guds lam.

Det betyr at hvis du reiser dem opp på den veien de skal gå, vil de ikke vike. Og slik er det i dag. Så jeg vil stille deg spørsmålet. Har familien din et lam til hele huset? (Deler dere denne åpenbaringen med hverandre?)

La oss nå lese videre...**23** For Herren skal gå gjennom for å slå egypterne; (Egypt var et bilde på verden) og når han ser blodet på overliggeren og på de to sidestolpene, (Tegnet er vist)

Herren skal gå over døren og ikke la ødeleggeren gå inn i dine hus for å slå dig. **24** Og dere skal holde dette til en forordning for dig og dine sønner til evig tid.

25 Og når I kommer til det land Herren vil gi eder, således som han har lovt, at I skal holde denne tjeneste.

26 Og det skal skje når deres barn sier til dere: Hva mener dere med denne tjeneste?

Og når barna dine vil si hvorfor tilber vi Gud så annerledes enn andre kirker, med andre ord, vil de si, hvorfor tilber vi Gud så annerledes enn baptistkirken eller disse andre kirkene, vil du forklare symbolet for dem.

27 Og I skal si: Det er Herrens påskeoffer, han som gikk forbi Israels barns hus i Egypten, da han slo egypterne og reddet våre hus. Og folket bøyde hodet og tilbad.

28 Og Israels barn gikk bort og gjorde som Herren hadde befalt Moses og Aron, og de gjorde også.

29 Og ved midnatt slo Herren alle førstefødte i Egyptens land, fra Faraos førstefødte, som satt på hans trone, til de førstefødte av fangne som var i fangehullet, og alle de førstefødte av fe.

Så drapet kommer, bror og søster. Husk at det skjedde plutselig. En natt satte de opp brikken, og den natten kom dødsengelen gjennom. Så det kommer til å skje raskere enn vi tror. Det er ikke slik at de ikke ble advart. Gud sendte et budskap, de avviste den barmhjertigheten.

Med andre ord, Herren sparte ikke på noe som var utenfor blodet. Og bror Branham fortalte oss at den siste plagen da var døden, og at den siste plagen i dag er åndelig død.

Nå vil jeg si dette uten å såre følelser, men hvis du vil legge merke til at ved denne første utgangen tok døden ut den førstefødte sønnen til alle som ikke hadde brikken ordentlig utstilt i hjemmet sitt.

Og hvis forbildet holder, er da det vi ser i dag oppfyllelsen av den åndelige død som rammer denne nasjonen og hvert hjem, og hver førstefødte sønn, i hvis hjem symbolet ikke har blitt vist på riktig måte?

Jeg har ikke svaret, men når jeg ser at så mange unge menn og kvinner faller bort fra dette budskapet, må jeg stille spørsmålet, og foreldrene må stille spørsmålet: Hadde jeg brikken riktig utstilt?

Og du vet i ditt hjerte om du har gjort alt du kan for å vise tokenet. Men når jeg ser så mange TV-apparater i så mange hjem til de som tror på budskapet, og Super Bowl-fester med kvinner i avkledning, må jeg lure på hvordan noen troende kan sitte der og ha en Super Bowl-fest og se på disse kvinnene kledd i nakenhet, og faktisk har det vært demonisk.

Jeg mener, de har hatt noen mennesker der som faktisk har tilbedt Satan og alt annet, og hvordan de kunne sitte der og spise popcorn og se på de tingene. Den beste måten hvis du vil se super bowl, se den på mandag. Du kan se den på 45 minutter på YouTube, og ha hele greia, og du trenger ikke å sitte gjennom all den ugudeligheten, og du trenger ikke å gjøre det på søndag.

Jeg hører bror Branham fortelle oss at for å vise symbolet må vi rydde opp i huset og kvitte oss med fjernsynene og skitne aviser osv. Så jeg spør, har vi vist brikken riktig hvis vi fortsatt har TV-apparater i hjemmet?

Matteus 13:33 *En annen lignelse talte han til dem; Himlenes rike er lik surdeig som en kvinne tok og gjemte i tre mål mel til det hele var syret.*

Nå har vi flere skriftsteder her denne morgenen som ser ut for det kjødelige sinn som om de er fullstendig i kontrast. For i Det gamle testamente leser vi at i syv dager skal det ikke finnes surdeig iblandt dere.

I syv dager skal det ikke være surdeig i ditt hjem, eller i noe med det du har å gjøre. Ingen surdeig, punktum. Ingen kirkelige falske doktriner.

Og forresten, **Matteus 13** er borttrykkelseskapittelet og kapittelet **Matteus 24**.

Og i dette **Matteus, kapittel 13**, finner vi mange lignelser som snakker om endetiden og spesielt tiden for Guds rikes begynnelse. Når Gud kommer frem for å opprette sitt rike med et rop, en røst og en trompet, som vi vet er borttrykkelsen som profeten lærte oss, finner vi den samme lignelsen i Lukasevangeliet. Vi skal se på Luke.

Lukas 13:20-21 *Og igjen sa han: Hva skal jeg sammenligne Guds rike med? 21 Det er som surdeig som en kvinne tok og gjemte i tre mål mel, inntil det hele var syret.*

Nå, hvis vi ikke er forsiktige, kan vi se på denne lignelsen og komme til akkurat den motsatte betydningen enn det Jesus legger ut for oss å vite. Du kan si at Guds rike er som surdeig, da må surdeig være godt?

Men det er ikke det han forteller oss, for det er ikke noe sted i Skriften hvor surdeig sammenlignes med noe som er godt og rettferdig, men snarere blir sett på som noe ondt.

Hvis vi nå vender oss til **Lukas kapittel 17** og vers **20** til **22**, leser vi: ¶ *Og da han ble spurt av fariseerne, når Guds rike skulle komme, svarte han dem og sa: Guds rike kommer ikke med observasjon.*

Så vi blir fortalt at Guds rike ikke vil komme med et ytre skuespill. Men fariseerne hadde sin egen surdeig, og det var eksternalisme. Alt for dem var et ytre show.

Akkurat som kirkene i dag, alt de har, som et storband. Noen av dem har en scene som er større enn helligdommen vår her, og kirkene er enorme, som en låve. Større enn en låve, men det er der du plasserer storfe, ikke sant? Og det er der folket er i dag. De fikk ringer i nesen og ørene akkurat som storfe. Og det er bare ugudelig. Greit?

Det er som det vi kaller den sosialkristne i dag, eller sosial budskapstroende. Du kan ikke få dem til å komme til kirken bortsett fra når det er en sosial begivenhet, de dukker alle opp for at alle skal se at de er troende.

Jeg husker folk som pleide å gjøre det, selv før det var litt vanlig at folk ble hjemme og hørte på en kassett. Jeg husker at folk gjorde det på 80-tallet, men de kom alltid når det var en gjestetaler som bror Billy Paul eller noen andre. Å, de dukket opp for å bevise at de er kristne. Nei, de var ikke kristne, for de gikk ikke i kirken. De hadde bare sin egen lille greie på gang.

Alt ble gjort på en måte som gjorde at du kunne se hvem som var hvem, og hvem som gjorde hva. Jesus sa til dem: «Dere vasker utsiden av grytene og gjør dem rene.»

Det var det fariseerne gjorde. Det var eksternalisme, ok? Og så kan alle se at du gjør det, *«men på innsiden er du full av døde menns bein.»*

Og så ser vi at Jesus sier til disse fariseerne, at Guds rike når det kommer, ikke vil bli gjort med et ytre skuespill. Det kommer ikke til å bli en stor oppvisning.

Og til og med Guds engel måtte irettesette bror Branham for å gjøre et nummer ut av det helt i begynnelsen. Det er ikke slik det vil komme, og det er heller ikke slik det har kommet.

Du vet, de fleste mennesker ser etter Herrens komme. De leter etter at skyene skal dele seg og at engler skal stige ned.

De tror at alle på jorden skal kunne se når det kommer, men det er ikke slik det vil komme. Han kommer som en tyv om natten.

Det er en hemmelighet som kommer, for Han har allerede vist seg i Sin Ånd, og de vet det ikke engang, og de er heller ikke engang klar over hva som har skjedd i sin kirkelighet.

Og Jesus fortsatte å tale til fariseerne og si: **21 Og de skal ikke si: Se her, eller se, for se, Guds rike er i eder.**

Nå snakket han ikke til en Kristus som avviste fariseere og fortalte dem at Guds rike er inni dem. Ordet i deg er ordet Entos, og det betyr midt iblant deg. Med andre ord, kongen sto der og disiplene hans, folket hans sto der, og de visste det ikke engang, men han var midt iblant dem. Greit.

Guds rike er midt iblant deg, og du er ikke engang klar over hvem kongen er og hva hans rike handler om. Det vil være midt iblant deg, og du vil ikke engang være klar over det. Hvor mange er klar over Herrens åpenbarelse? Er han parousia?

Hvorfor? Fordi du leter etter noe utover og dermed ser du i feil retning. Bibelen forteller oss at han var en sorgens mann og kjent med sorg, og han er forkastet av alle mennesker.

Han var ikke vakker for øyet, og det er heller ikke Hans Ord. Han var ikke en polert predikant med vakker homiletikk og levering. Han var ikke det de lette etter, og han var heller ikke det de forventet.

Dette livets tre var ikke et stort stort, vakkert tre fullt av vakker og deilig frukt, men Bibelen forteller oss at han var en skjør plante.

Jesaja 53:2 forteller oss: **For han skal vokse opp for ham som en skjør plante og som en rot av tørr jord.** Det er i tørr. Med andre ord, det skrumpet inn. Han hadde en liten gruppe, en liten tilhengerskare. Og hva er en rot ut av tørr? Alt er skrumpet inn, og det er ikke noe vakkert med det.

Det står, **han har ingen form eller skjønnhet** (ingen prakt, ingen majestet) og beskrivelsen Jesaja gir oss fortsetter, **og når vi ser ham, er det ingen skjønnhet som vi skulle ønske ham.**

Derfor³ er han foraktet og forkastet av mennesker, en sorgens mann og kjent med sorg, og vi skjulte som vårt åsyn for ham, han var foraktet, og vi aktet ham ikke. Det er en av definisjonene av Doxa, som er estimeringen.

Nå sier du: Det var mennesket Jesus? Og jeg sier dere: NEI, det var Gud selv i **mennesket Jesus**. Fordi Jesus sa: Jeg kom ikke for å åpenbare meg, jeg kom for å åpenbare ham. Så det de forkastet var Gud selv.

Den samme Gud var i profetens, og ingen profet ble mottatt blant hans eget folk. Gud i disse profetene ble aldri mottatt og vil aldri bli mottatt fordi han ikke forandrer seg. Så regn deg selv som et privilegert folk, fordi du har mottatt ham. Fordi andre ikke vil gjøre det.

Nå sier jeg ikke dette for å gjøre noe ut av meg selv, men jeg vet akkurat hva dette skriftstedet snakker om her.

Jeg kan gå rundt de mennene som jeg har kjent i tjue pluss år, og jeg får fortsatt rapporter tilbake til meg om de forferdelige tingene som blir sagt.

De tror jeg dro til disse fjerne landene for å gjøre noe ut av meg selv. Og de har alltid stilt spørsmål ved mine motiver, og likevel vil de gå? Selvfølgelig ikke. De vil helst ikke gå glipp av et Super Bowl-møte.

De har ikke noe hjerte for disse menneskene, og derfor synes de ikke at noen andre burde. Jeg har hatt brødre jeg har kjent i årevis som har fortalt meg at jeg burde fjerne prekenene mine fra internett fordi de forstyrrer bror Vayles prekener.

Jeg sa: «Hvordan finner du ut det? Og han sa fordi folk tilfeldigvis fortalte ham at de virkelig likte prekenene mine, og han sa det til meg som om det var en slags synd.

Han sa: «*Hvis de lytter til deg, lytter de ikke til bror Vayle.*» Nå, kan du forestille deg det? Vel, hvis du lytter til bror Vayle, så lytter du ikke til bror Branham. Du skjønner, du kan bare lytte til én preken om gangen, men du kan også lytte til mer enn én om dagen.

De sier alltid: "*Ikke kom i veien for mannen som har ballen*". Det er det de sier.

Og likevel, når mannen som hadde ballen gir den til en annen for å løpe med den, og når det er tydelig at Gud ga ballen til en annen for å løpe en stund, fordi han støttet den mannen med **Johannes 14:12** (tegn følger), vil de samme brødrene prøve å ta den fra ham og si at de ikke tror **at Johannes 14:12** er for den troende.

Og de forstår virkelig ikke hvor det ordtaket kom fra. Hvis quarterbacken har ballen, la ham avgjøre playene og blokkere for ham. Men før eller siden må han enten sende eller gi ballen til en annen.

Ingen quarterback er et enmannslag og gjør alt selv, for hvis han prøver å gjøre det, vil motstanderne fange opp, de taster inn på ham og stenger ham ned. De vet ikke engang hva den uttalelsen betyr fordi de aldri har spilt fotball. Men det har jeg, og jeg vet at hvis Gud har gitt deg ballen, løper du med den.

Det er 11 menn på samme fotballag , og de er på samme bane samtidig. Og ingen mann er ansvarlig for å flytte den ballen nedover banen. Det krever en laginnsats for å flytte ballen fremover.

Og jeg takker Gud for brødre som bror Vayle som har stått bak meg i denne innsatsen for å flytte dette ordet til steder det aldri har gått før. Og når en bror har fått ballen, bør vi blokkere for ham, men når ballen blir gitt til en annen på samme lag, ser det ut til at medlemmer av dette laget ønsker å takle sin egen lagkamerat i stedet for å blokkere for ham. Det er det som skjer.

Og derfor er det Kristus i oss som blir foraktet og forkastet, fordi han er treneren for dette laget, og han er den som utpeker hvem som skal bære ballen, og det spiller ingen rolle hvilken person han gir i oppdrag å gjøre det, det er fortsatt hans hensikt og hans plan, og han bestemmer skuespillene.

Men kan du forestille deg at et lag blir opprørt fordi treneren bruker forskjellige spillere til å flytte ballen nedover banen? "Å, nei, vi har vår mann til å gjøre det", og likevel kan mannen de vil ha være skadet og ikke engang på banen lenger.

Vel, la meg bare si dette. Hvis et lag ikke vil gjøre som treneren gir dem i oppdrag å gjøre, vil treneren bare kvitte seg med disse spillerne og skaffe seg andre som vil gjøre som han ber dem om å gjøre.

22 Og han sa til disiplene: Det skal komme dager da I skal ønske å se en av Menneskesønnens dager, og I skal ikke se den.

Og hvorfor vil de ikke kunne se en av disse dagene? Fordi de er så opptatt med å se bakover eller fremover, og ikke ser at Gud er den samme og at han ikke forandrer seg.

De har øynene på fartøyet så mye at de nekter å se hva fartøyet Gud gjør.

Jesus fortalte fariseerne at Guds rike sto midt iblant dem, og at de ikke engang var klar over det. De var så organiserte i seg selv at da han var der, visste de det ikke engang.

Water From The Rock 55-0224 E-24 Bror Branham sa: *Da Martin Luther bygde den første leiren, organiserte han den så tett at han bare ikke kunne være noe annet enn en lutheraner. Gud kom strax, flyttet Ildsøylen ut, barna fulgte den.*

Wesley brakte budskapet. Og det første du vet, Wesley organiserte seg så stramt, til han ikke kunne bevege seg. Så beveget det første, Ildstøtten seg ut. Og her kommer pinsebevegelsene som går rett på med det. Pinsebevegelsene organiserte seg så tett til de maser om de er enhet, to-het, tre-het, eller en pukkalkamel, to pukkalkamel, tre pukkalkamel, på denne måten, på den måten, på den måten, på den måten, Gud beveger seg rett ut og forlater dem. Det stemmer. Den Hellige Ånd går videre, barn følger den.

Hva gjør du her 59-0301E E-54 *Hvorfor kan ikke dette Amerika se det, Herre? Har sansene hennes så kjedelige, er kirken så organisert så stramt... Og de vil ikke samarbeide. De vil ikke gjøre annet enn å kritisere.*

Det er som demokratene i dag. De tapte valget. De kritiserer fortsatt, ok? Og ingen lytter til kritikken deres fordi folket bare ikke bryr seg.

59-0628M 83 Broder Branham sa: *Men slik Israel var bundet av sine konger, at de ikke kunne følge sin virkelige konge, og sin virkelige konge, da han kom, gjenkjente de ham ikke, slik er det i dag.*

Herre, herlighetens Konge har åpenbart seg i Den Hellige Ånds skikkelse, og Herre, de vet det ikke. De kjenner det ikke igjen.

De er så organiserte så stramt at de ikke forstår det, fordi det ikke er i organisasjonen deres. Herre, dette er et verk av Djevelen som har gjort dette mot folket.

Måtte Guds Samson, må de sanne av hjertet, de som lengter og gråter, og trygler og holder fast, må de bli ved det, Herre, til denne nye avlingen vokser ut. (Det er oss.)

Inntil det igjen kommer en glede i Sion, og det kommer frem en gruppe som kan gjenkjenne og forstå, som kan se Messias.

Og de skjulte kreftene som er skjult for verden, som de ikke vil forstå nå. Gi at de vil se dette, Herre. For vi ber om det i Jesu navn. Amen.

Jeg tror det sitatet var for oss. OK.

Hør nå, i **Lukas 17** når Jesus har denne samtalen med fariseerne, og han forteller dem at selv om kongen er midt iblant dem, kan de likevel ikke se hva som skjer.

Så Han forteller dem at det vil være på samme måte når Menneskesønnen manifesterer seg for verden. Han som skapte verden vil komme til verden, og verden vil ikke ta imot ham.

Det er **Johannes 1:10** *Han var i verden, og verden ble skapt av ham, og verden kjente ham ikke. 11 Han kom til sine egne, men hans egne tok ikke imot ham.*

Vel, alt de så var et kar, Jesus. De så ikke at Gud bodde i det karet.

Når vi går tilbake til **Matteus**, kapittel **13**, ser vi i denne lignelsen tre ting her.

Matteus 13:33 *En annen lignelse talte han til dem; Himlenes rike er lik surdeig som en kvinne tok og gjemte i tre mål mel til det hele var syret.*

Nå, hvis vi nærmer oss dette skriftstedet her og holder det i kontinuitet med resten av Skriften fra **Første Mosebok** til **Åpenbaringen**, har vi tre ting her.

#1) Det er å snakke om surdeig. Det er å tale om denne surdeigen som himmelens rike sammenlignes med.

#2) Denne surdeigen ble gjemt i tre mål mel. Så langt har vi surdeigen og måltidet, og til slutt har vi den tredje som er...

#3) Kvinnen, og det er hun som gjorde det. Det er hun som **gjemte** surdeigen i måltidet.

Nå vet vi at kvinnen alltid representerer kirken, fordi alle kvinner i Bibelen representerer kirken. Så vi ser på hva denne kirken gjør.

Og vi vet hva slags kirke det er når vi ser på kvinnens karakter. Vi kan se om hun er en ekte brud eller en falsk brud som er en hore. Hun **gjemte** surdeigen i måltidet, noe som viste at hun hadde en baktanke. Og hun var snikende om det.

Nå har vi å gjøre med Guds rike. Det er dette emnet Jesus snakker om. Og vi vet at et rike ikke er et stykke land, og det er heller ikke et sted, men snarere består et rike av én ting og bare én ting.

Et rike er ganske enkelt en konge og hans folk. For du kan ikke ha et rike uten en konge og hans folk.

Hvor mange riker har vi sett i historien der landmassen vokste eller krympet? Men det er én konge og hans folk. Greit.

Og derfor forteller Jesus oss hvordan forholdene i Guds rike vil være på den tiden da Menneskesønnen blir åpenbart. La oss nå bare se på dette måltidet som kvinnen gjemmer surdeigen i.

Ordet måltid er assosiert med brød, og vi vet at Guds Ord er vårt brød. Jesus sa: Mennesket skal ikke leve av brød alene, men av hvert ord som går ut av Guds munn. Og Han sa også: Jeg er Livets Brød, ok?

Og måltidet representerer livets brød som brytes ned. Det er måltid, skjønner. Det representerer livets brød, brutt ned for folket.

Legg merke til **at denne kvinnen hadde tre mål mel**, men hun **gjemte** noe i disse tre målene mel, og det var surdeig.

Nå var ikke de tre måltidene dårlige før hun gjorde noe med dem. Høyre?

Så for å få det til å se større ut , gjemte hun noe der inne og for å få det til å se større og bedre ut enn hva det egentlig var. Og hun **HID** det.

Guds eneste sted for tilbedelse 65-1128M 186 *Måltidsofferet var et forbilde på Kristus. La oss bare ta den.* Så sier Han på side 190

190 *Og matofferet som var Kristus, han var matofferet, og matofferet må males med en viss borre som gjorde hver lille bit mel lik, viser at **han er den samme i går, i dag og til evig tid.***

190 (forts) *Kristus er Ordet. Alle typene av alt: tabernaklet, skuebrødene, alt, den ødelagte kosheren under tallerkenen var Hans ødelagte kropp, at jødene ennå ikke kan forklare hvorfor de gjør det (Skjønner?), og alle disse andre tingene stemplet Ham.*

193 Nå, da ser vi nå alle trossamfunn og trosbekjennelser forlatt, for **han er Guds rene, uforanderlige ord, som er det usyrede brød: Johannes 1.** Det stemmer. **Han er det usyrede brødet.** Så du legger til dette, eller legger til det, **det er en surdeig lagt til det som allerede opprinnelig er gitt for deg.**

Og han fortalte historien om Elisa og hvordan han gikk på profetenes skole, og noen ønsket å gjøre inntrykk på ham, og så gikk de ut og samlet det de trodde var villerter, men som viste seg å være ville kalebasser.

Og da de la dem i gryten og begynte å koke dem, ropte noen: Det er død i gryten, og så tok Elisa et matoffer og la det i gryten og gjorde det slik at de kunne spise.

Og legg merke til hvordan det er død i gryten i dag. Kvinnen, som representerer kirken, blandet seg i surdeig med de tre målene mel.

Og det dreper menneskene åndelig i dag, akkurat som det de gjør i det naturlige med all denne GMO-endringen og genspleisingen og hybridiseringen av mais og hvete.

Hybridhvete og hybridmais produserer hybridmel, og hvis du spiser det, hva gjør det med deg? Derfor bruker du ikke surdeig eller gjær i nattverdsbrødet ditt.

Og se hvordan de i det naturlige har forurenset maisen og genmanipulerer den til å være noe det ikke var ment å være. Og hvorfor gjør de det? For å få det til å se bedre ut.

Og hvorfor legger du surdeig til måltidet? Du legger til surdeig for å få brødet til å se større ut og se bedre ut. Men Guds rike skal ikke komme ved observasjon.

Og hvis det ikke skal komme ved observasjon, hvorfor skulle du da ønske å få det til å se bedre ut enn det er ment å se ut? Og hvilken effekt har det på folket? Det endrer kroppene til menn og kvinner, fra sterke og sunne til svake og ufruktbare.

Melet ødelegger menneskene i det naturlige, og hva har de gjort med matofferet? De, (kvinnen), kirken, har forurenset den ved å tilsette surdeig til den.

Legg merke til advarselsordene fra apostelen Paulus til **Galaterne 1:6 Jeg undrer meg over at dere så snart blir fjernet fra ham som kalte dere til Kristi nåde til et annet evangelium:**

Nå er ikke det ordet et annet fra det greske ordet **allos**, som betyr **et helt annet**. Men det ble hentet fra det greske ordet **heteros** som betyr **av en annen natur**.

Med andre ord, et evangelium av en annen art. Det har en annen vri.

Så i bunn og grunn sier han: Jeg undrer meg over at du så snart blir fjernet fra Kristi evangelium til et som har en annen natur enn det opprinnelige du mottok.

Og så sier han: **7 Som ikke er en annen;** (Han sier her, som ikke er en allos. Som ikke er en helt annen en, men det er den samme som har blitt pervertet. Og så sier han, ...

"men det er noen som plager deg og vil forvrengte Kristi evangelium."

Og så, med andre ord, blandet de inn i de tre målene med mel noe som blåser det opp, får det til å se fantastisk ut, og dets død.

Og dette ordet pervers kom fra et gresk ord som betyr å forandre seg eller å snu. Så vi ser her at de vek bort fra sannheten til en falsk sannhet selv på hans tid. Og så advarer han dem:

8 Men om vi, eller en engel fra himmelen, forkynner noe annet evangelium for dere enn det vi har forkynt for dere, la ham være forbannet.

9 Som vi sa før, så sier jeg atter: Dersom nogen forkynner eder noget annet evangelium enn det I har mottatt, da skal han være forbannet!

Så vi ser at å ta dette andre måltidet er å ta forbannelsen, som er døden, og i dette tilfellet åndelig død.

Bibelen sier i **Ordspråkene 14:12** og **Ordspråkene 16:25** "**det er en vei som virker rett for et menneske, men enden på den er dødens veier.**"

Fra sin preken **Åndelig føde i rette sesong 65-0"718E 124** sa bror Branham: "**Legg merke til at det var mel i tønne. Hver gang hun gikk etter måltidet, var det mel i tønne. Det var olje i crusen, hver gang hun gikk for det. Hvorfor?»**

Måltidet representerte Kristus i måltidsofferet. Gradene måtte settes akkurat riktig for å male hver og en av dem. Hver grad av dette måltidet er nøyaktig den samme, noe som viser at han er den samme i går, i dag og for alltid.

Det var Ordet, livets brød som fulgte budskapet, for å rettferdiggjøre Ordet. Slik er det i dag, venner. Slik er det i dag, at livets brød som barna spiser på, følger Guds budskap, for å opprettholde dem i tørketiden.

Hva om han sto i vårt nærvær i dag? Hva om han sto i vårt nærvær akkurat nå? Han ville handle og gjøre akkurat som han gjorde de dagene da han var i kjød her på jorden.

Guds utvalgte sted Tilbedelse 65-0220 76 Måltidsofferet var Kristus. Hver grad måtte settes likt. Og hvert lille stykke mel måtte males det samme til måltidsofferet.

Viser at han er helbrederen. Og Han erstatter og tar bort døden og setter livet etter de to lovene. Halleluja. Der døden er ett sted, når Kristus kommer inn, kommer livet inn.

Han er den samme i går, i dag og for alltid. Og der det var død, der ble det liv, fordi Kristus var kjøpt inn, matofferet.

Legg merke til at måltidet representerer livet, og kvinnen tok tre mål av dette måltidet som representerer tre mål på livet, og likevel blandet hun noe med livet for å prøve å gjøre det livet vakrere.

Og i **2 Peter 2:1** står det at *de bringer inn ved siden av sann lære*, (de bringer inn ved siden av sitt mål av mel) *destruktive kjetterier, som i all hemmelighet skal bringe inn destruktive kjetterier.*

For å gjøre den større enn den skal være, og for å gjøre den penere enn hva den var ment å være, og ved å gjøre det perverterte hun den og forårsaket død i gryten.

Nå har vi vist deg hvordan kvinner representerer kirken, og likevel har vi også sagt at hvis du ser på kvinnens natur, vil det fortelle deg om hun representerer en brud eller en falsk brud.

I denne lignelsen forteller Jesus oss hva slags kvinne denne menigheten er. Hun er en falsk kirke fordi hennes natur erklærer hvilken type kvinne hun egentlig er. Hun **gjemte** surdeig i de tre målene med mel, så hun hadde en baktanke.

Jesus sier: Kvinnen *tok og gjemte seg i tre mål mel til det hele var syret.* Legg merke til at **"hun skjulte det"**. Hun var snikende med det hun gjorde.

Ordet **skjult**, betyr å 1. Å sette eller holde ute av syne; å utskille.

2. Det betyr også å forhindre avsløring/anerkjennelse av; skjule: Å skjule fakta.

3. Det betyr også å avskjære seg fra synet; **dekke til**: Skyer skjulte stjernene.

Nå, hvorfor skulle hun gjøre det? Hvorfor skulle hun gjemme seg i måltidets mål? For vet du hva? Hun ville ikke at måltidet skulle se ut som det egentlig var. Så hun ønsket å doktorere det litt.

Og 4. Det betyr å avverge (blikket), spesielt i skam eller sorg. v. *intr.* 1. Å holde seg for seg selv ute av syne.

Og legg merke til at hvis denne kvinnen gjenspeilte Kristus som sin ektemann, ville hun ikke prøve å skjule ham, men hun ville ønske å **åpenbare** ham. Så vi ser at denne kvinnen er en dårlig kirke. Hun er en hore. Hun har prøvd å gjemme seg og slippe unna med denne gjerningen slik at ingen skulle legge merke til det.

Og Jesus sa at det hun gjorde, syret hele klumpen. Hun syrnet hele klumpen. Og hva skal man lage av klumpen? Det skal bakes, og brødet er resultatet.

Og så syrnet hun hele livets brød til det ikke var noe liv igjen i det, det var bare døden i gryten. Og husk at det samme Ordet som er vår velsignelse blir vår forbannelse, hvis vi ikke håndterer det slik det ble bestemt til å håndtere det.

På den måten ble alle tre målene av mel forurenset, helt til Jesus sa at hele kjøttet var forurenset. Alle bordene har blitt fulle av oppkast.

I **Joel 1:4** hører vi bror Branham lese : **"Det kreftormen ikke spiste, gjorde gresshoppern, og det gresshoppern forlot palmerormen spiste, og hva palmerormen ikke spiste, spiste larven og så videre til det hele var ødelagt."**

Og det er derfor Gud måtte komme ned selv på denne siste dagen for å gjenopprette alt som hadde blitt spist helt ned til roten.

Nå, hva er de tre målene for måltid kvinnen, kirken hadde skjult **Rettferdiggjørelse**. Det er ordet. Det er måltidet. **Helliggjørelse** er en sann helliggjørelse, og **dåpen i Den hellige ånd**, jeg vil bare legge vekt på dåpen i Den hellige ånd. Hva gjorde pinsebevegelsene ut av

det? Å tale i tunger. Ok, legg merke til hvordan kirken forvrengte læren om disse tre bibelske læresetningene.

De perverte det ved å si, å, det er å tale i tunger. Eller det er å gjøre det eller det. Som helligetskirkene. Vel, hvis du bare lever hellig, har du det. Du trenger ikke dåpen i Den hellige ånd.

Og hva perverte hun dem med? Falsk lære! Hun tok falsk lære for å forvrengte det sanne måltidet eller den sanne læren. Vi finner vårt svar på dette fra Jesu ord i **Matteus 16:6** *Da sa Jesus til dem: Ta dere i vare og ta dere i vare for **fariseernes og saddukeernes surdeig.***⁷ Og de rådførte sig med hverandre og sa: Det er fordi vi ikke har tatt brød.

8 *Da Jesus skjønnte det, sa han til dem: I lite troende, hvorfor taler dere med hverandre fordi dere ikke har brakt brød?* **9** *Forstår I ennå ikke, og husker ikke de fem brødene av de fem tusen, og hvor mange kurver I tok?*

10 *Heller ikke de syv brødene av de fire tusen, og hvor mange kurver tok I opp?* **11** *Hvorledes forstår I ikke at jeg ikke har talt til eder om brød, at I skal ta eder i vare for **fariseernes og saddukeernes surdeig?***

12 *Da forsto de hvorledes han bød dem **ikke ta seg i vare for brødets surdeig, men for fariseernes og saddukeernes lære.***

Så vi ser at surdeigen representerer falsk lære som er lagt til de rette delene av ordet. Og husk at gradene måtte males til det samme i hver detalj. Hvis din lære ikke går fra Første Mosebok til Åpenbaringen, kast den ut. Det må det.

Derfor representerer måltidet et rett delt Ord, og likevel representerer surdeigen en falsk lære som ble lagt til de tre målene rettferdiggjørelse, helliggjørelse og dåpen i Den Hellige Ånd, som bare forvrengte hele forstanden.

Og uten disse tre rett delte måltidsmålene kan du ikke ha fellesskap og fellesskap i Guds nærvær uten å bryte livets brød med ham. Gud ønsker å ha fellesskap og fellesskap med oss, rundt Sitt Ord. Og Abraham, vår tros Fader, viste oss hvordan det skal gjøres.

1 Mosebok 18:1 ¶ *Og Herren åpenbarte seg for ham på Mamres sletter:* Legg merke til at dette taler om Herrens egen åpenbarelse.

Dette er å snakke om Herrens nærvær. *og han* (Abraham) *satt i teltdøren i dagens hete;*

2 Og han løftet sine øine og så, og se, tre menn stod hos ham, og da han så dem, løp han dem i møte fra teltdøren og bøyde sig til jorden.

3 Og sa: Herre, legg merke til at han ikke så på karene. Han så Gud.)

3 Og han sa: Herre, dersom jeg nu har funnet nåde for dine øine, så forgis ikke fra din tjener!

4 La litt vann bli hentet og vask eders føtter og hvil eder under treet!

5 Og jeg vil hente et stykke brød og trøste eders hjerter, og derefter skal I gå videre, for derfor er I kommet til eders tjener. Og de sa: Gjør som du har sagt!

6 Og Abraham skyndte sig, han hadde ikke tid til å legge surdeig i brødet. Og han *skyndte sig inn i teltet til Sara og sa: Gjør deg raskt klar!*

Hun hadde ikke tid til å legge til noe, hun måtte skynde seg og raskt gjøre det. Når vi lager nattverdsbrødet, skal det gjøres i all hast akkurat som da de skulle lage brødet ved den første utgangen.

Akkurat som Abraham fikk Sara til å gjøre det i all hast, raskt, ikke tid til å la det stige. Du tar bare rent fullkornsmel og vann og tilsetter ingenting annet.

Hun tilsatte ingen olje, hun tilsatte ingen surdeig, hun brukte bare ren kornhvete og rent vann og eltet det og rullet det og bakte det raskt. Vi bruker ikke hvitt brød, vi bruker fullkornshvete til å lage fullkornsbrødet.

Og legg merke til at Abraham sa:) *Lag raskt tre mål fint mel, elt det og stek kaker på ildstedet.* Det er derfor den er så flat, det er derfor den ikke hever, den har ingen surdeig i seg.

Du må være i stand til å dele de tre målene av godt måltid, rettferdiggjørelse, helliggjørelse og dåpen i Den Hellige Ånd, og så er du klar til å bryte livets brød med livets opphavsmann selv i hans nærvær.

Og han er her denne morgenen for å gjøre det. Bror Branham sa fra ...

Mesterverket 64-0705 136 Rettferdiggjørelsen banet vei for helliggjørelse. Helliggjørelsen banet vei for dåpen i Den hellige ånd.

Dåpen i Den hellige ånd gjorde det mulig for Den hellige ånd selv å komme helt ned i fullkommenhet, tilbake til Ordet igjen for å manifestere seg.

Det er derfor vi ikke tror på å legge til Ordet. Vi sier det profeten sa, og vi tar det Ordet sier, og vi binder dem sammen.

La oss bøye hodet i bønn.

Nådige Fader, vi er så takknemlige, Herre, for Ditt Ord og at Du nettopp har vist oss veien hit. Også, far, om den lille innsikten i hva som skjer. Vi ser at de ugudelige blir gjort til skjeggstubber akkurat nå.

Og derfor, Herre, vet vi at snart vil brenningen komme. Og derfor ber vi ydmykt om det, i Jesu navn, vi ber for din tjener, din mann, som du bruker til å gjøre denne store oppgaven. Han sa at han er en **freds- og sikkerhetspresident** . Og vi vet **når de skal si fred og sikkerhet. Så kommer plutselig ødeleggelse**. I Jesu navn ber vi. Amen.

Amen. Jeg er bare så glad for å sitte i dette Ordet, og Herren er bare så god mot oss.