

Satans Eden Nr. 209
Hva er den nye fødselen?
2. mars 2025 kl.
Brian Kocourek, Pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye hodet i bønn.

Nådige Fader, vi er så takknemlige, Herre, for at vi har denne vakre dagen. Det er litt kaldt, men vi vet at det vil varme. Det vil varme opp.

Og Far, vi vet bare at du kommer snart. Og derfor ber vi bare om at vi må ha orden på livene våre med deg.

Og når jeg ser på alle miraklene, Herre, som Du har gjort de siste par årene, forbløffer det meg bare at det er så mange troende som tror. Og så er det veldig godt å vite at vi har brødre og søstre rundt om i verden som tenker og sier det samme. Så, Far, vi ber bare om at Du må være med oss i dag og hjelpe oss, Herre, å svare riktig på spørsmålene for prestene og for andre. I Jesu navn ber vi. Amen. Du kan sitte.

Ok, så denne morgenen kommer til å være Satans Eden nummer 209. *Hva er den nye fødselen pt 1.*

I utgangspunktet er det ett spørsmål som tar opp nesten hele prekenen, men det er faktisk omtrent 12 andre spørsmål som ikke krever så mye å svare på.

Men en av dem er veldig interessant om Noah. Så uansett, denne morgenen vil jeg gjerne tale om den nye fødselen og dåpen i Den Hellige Ånd. Jeg ble stilt et spørsmål for å forene profetens lære om dem, ettersom det ser ut til at han endret standpunkt over tid.

Så, for å svare på spørsmålet, ga han meg noen sitater, så vi vil se på disse sitatene og deretter gå til Skriftene og hva profeten underviste i sin senere tjeneste for å forsone sine tanker han hadde etter seglet. Husk nå at etter seglene ble alle mysterier fullført.

Spørsmål 1: Er det en annen handling enn den nye fødselen, eller er de begge det samme?

Så nedenfor er noen sitater der profeten først sier at de er to forskjellige ting, og i senere sitater sier han at de er en og samme ting.

57-1002 Spørsmål og svar om Hebreerne #2 "Og ved én Ånd blir vi døpt til ett

legeme." (Vel, det burde ha svart på det akkurat der. OK. Men uansett, vi må huske at bror Branham startet sin tjeneste som baptist, og da han talte dette, tjente han i pinsebevegelsens rike.

Og så er det mye innflytelse på måten han tenkte på. Så, sier han,) *Dette er riktig, skjønner du? Dåpen i Den Hellige Ånd er en annen handling enn den nye fødselen.*

Den ene er en fødsel, og den andre er en dåp. Den ene gir deg evig liv, og den andre gir deg kraft.

Nå er det nesten som baptisten. Baptistene tror at når du tar imot Jesus Kristus som din personlige frelser, blir du født på ny.

Og så tror de at du kan bli døpt senere for kraft.

Det gir kraft til evig liv, skjønner du? å operere. Fikk du det nå? Bra. Veldig bra.

Legg merke til at dette var 1957. Bror Branham på den tiden underviste stort sett det pinsebevegelsene underviste om dette emnet på den tiden. Men husk at han også kom ut av en baptistkirke. Nå vet jeg ikke om dette var en uttalelse eller et spørsmål fra noen til ham. Den neste er imidlertid en uttalelse.

Nedteiling 62-0909M Og den nye fødselen... det er mennesker som sier at dåpen i Den Hellige Ånd er den nye fødselen. Se, det er feil. Dåpen i Den Hellige Ånd er forskjellig fra den nye fødselen.

Den nye fødselen er når du er født fra ny. Men Den Hellige Ånd er når kraft kommer inn i denne fødselen til tjeneste. Nøyaktig. Se?

Den Hellige Ånd er, døpt i Hellig Ånd. 24 Den nye fødselen, du får den nye fødsel ved å tro på Herren Jesus Kristus. Se? Ved å ha tro og ta imot Ham som Din Frelser, at Dens fødsel, (Skjønner?),

Vel, vi vet at det ikke er riktig med det han lærte senere, og han lærte det annerledes senere. Grunnen til at jeg sier det er ikke riktig, ikke for å si at en profet tar feil, men hans forståelse var ikke moden nok ennå på den tiden, fordi han senere ikke kunne skille ordet som kommer inn i deg fra den nye fødselen.

*fordi du har gått fra døden til livet. Nå ja, du vil underbygge det, ta **den hellige Johannes 5:24: "Den som hører mine ord og tror på ham som har sendt meg, han har evig liv."** Se?*

Nå tilbrakte jeg måneder med dette med en minister fra øyene. Jeg vil ikke si navnet hans, men se, han trodde på det som står;

Den som hører Mine Ord og tror på ham som har sendt meg, han har evig liv.» Så han mente at du bare må høre det, ordene i det.

Ok, men bror Branham definerte senere at hørsel faktisk er forståelse. Ok, så *han som forstår mine ord og tror.*

Selvfølgelig beviste vi det. Fra **1 Joh 2** står det *at intet menneske kan forstå det som hører Gud til, uten at Guds Ånd er i ham.* Så du må ha dåpen i Den hellige ånd for å forstå. Så sier han; **Han har Livet fordi han tror.** *Og den samme gruppen måtte gå til pinsen for å bli døpt med Den Hellige Ånd. Nøyaktig. Den Hellige Ånd er kraft til tjeneste.*

Så når det blir sagt at man må bli født på ny, og anvende det på Den Hellige Ånd, tar mange av metodistene og andre feil om det. Det kan bare ikke være. Det passer rett og slett ikke her med Skriften.

Du har tingen på den ene siden. Hvis du må ta slik Skriften har det plassert her. Se?

Og det er derfor dette er en grunn til at mange prester ikke var enige i Seven Church Ages Book. For se, bror Branham kom med uttalelsen. Han sa at alt vil bli avklart i Seven Church Age Book. Og så er dette en av tingene som ble avklart.

Men faktisk, mange ministre, fordi de ikke likte dette og om en person som fikk livet på den hvite tronen, (de i mellom) og et par andre ting som det, brente de faktisk boken. Bror Vayle hadde delt ut 12 eksemplarer og en haug med prester, en rekke av dem samlet seg og brente boken.

Og jeg vet det med sikkerhet fordi jeg kjenner en bror som var der. Han så dem, men han deltok ikke. Han fortalte meg ikke navnene deres, men jeg visste hvem en av dem var. Så jeg visste stort sett hvem de andre var ved assosiasjon. For vet du hva? En spedalsk kan ikke endre flekkene sine, ok? Og jeg hørte en av dem fortelle meg at bror Branham ba ham brenne boken som han sa til br. Lee da han var ferdig med båndet. Og det var ikke engang samtalen om kirkealderen, det handlet om 20th Century Prophet Book. Så du vet, det summerer seg. OK?

Så sa han fra **Seven Church Ages - Smyrna Age 145** boken, som kom ut etter seglene: *Først og fremst vil du legge merke til at på mine møter når jeg er ferdig med å forkynne en evangelistisk preken, eller et eller annet lærebudskap, utvider jeg nettverket og gir en invitasjon til menighetene. Jeg inviterer deg til å komme frem for å motta Den Hellige Ånd.*

Mine pinsevenner, når de hører meg si dette, tror de at jeg inviterer folk til å komme og motta Den Hellige Ånd fordi de allerede er gjenfødte mennesker.

Så når jeg innbyr dem som er fylt med Ånden, til å komme for å hjelpe oss med dem som har svart på innbydelsen til å motta Ånden, kommer disse dyrebare menneskene og arbeider sammen med de angrende på en slik måte at de oppmuntrer dem til å overgi seg til Gud og tro på å tale i tunger. Dette har skapt stor forvirring, og jeg skal fortelle deg nøyaktig hva jeg mente.

Så, bror Branham, jeg sier ikke engang at bror Branham tok feil før han var 57. Jeg sier bare at han ikke sa det riktig. OK.

Med andre ord, han var ikke så forsiktig med hvordan han sa det som han var senere, slik at det hørtes ut som to hendelser. Men her sier han, jeg skal fortelle deg nøyaktig, fordi folk fortsatt tror det er to hendelser.

*Det jeg har ment er at synderen kommer for å bli **gjenfødt, noe som tilsvarer å bli døpt inn i Kristi legeme gjennom Den Hellige Ånd**, som egentlig var det som skjedde på pinsedagen, da Kirken hadde sitt prinsipp. **Med andre ord, å bli født av Ånden er å bli virkelig døpt med Den Hellige Ånd. Det er en og samme ting.***

Så vi kan bare stoppe der, og faktisk ville prekenen, eller spørsmål og svar være komplett, fordi bror Branham sa fra Church Age-boken, jeg skal klargjøre dette for dere. Legg merke til at han sa at det var til ministrene.

Igen sa han i **kirkens tidsbok Seven Church Ages - Smyrna Age**¹⁵² Nå kan det på ingen måte sies at «Abrahams velsignelse» er den nye fødselen, og at «Åndens løfte» er dåpen i Den Hellige Ånd, **som to separate ting**. Fordi dette skriftstedet kan leses slik: «Jesus døde på korset, og ved denne døden og oppstandelsen kom Abrahams velsignelse til hedningene og etterlot jødene.

*Dette skjedde slik at Ånden kunne være tilgjengelig for hedningene." 153 Ved å forstå det jeg nettopp sa, blir det klart hvorfor elevene aldri har funnet noe sted i Skriften som Paulus sier: "**Dere skal bli født på ny** og **DA bli fylt med Ånden**." De har utledet at den eksisterer og har lagt inn sine egne tolkninger for å få den til å si slik, **MEN SKRIFTEN, DEN SIER IKKE DET**. Jesus sa det heller ikke.*

Ok, så han gjør det veldig klart at det ikke er bibelsk å si det andre.

Så mange brødre, fordi de ikke forstår dette, tror de at Seven Church Age-boken er feil. Så de velger å forstå feil konsept om at dåpen i Den Hellige Ånd er den nye fødselen enn det profeten lærte.

Nå skrev bror Branham spesifikt Kirkens tidsalder for å oppklare disse problemene, men fordi de ikke kjenner Skriftene, velger prester som hevder å tro på dette budskapet, å holde seg til sin pinselære.

En del av misforståelsen kommer når de leser **Johannes 3:3** som sier: "*Jesus svarte og sa til ham: Sannelig, sannelig sier jeg deg: Uten at et menneske blir født på ny, kan han ikke se Guds rike.*"

Og de vet ikke hva Jesus mener å «**se**» her, noe som burde være åpenbart at han mener at de ikke kan **forstå** Guds rike.

Når du ser noe, kan du se rett på det, ikke engang se det. Jeg mener, ikke engang forstå det, ikke engang oppfatte det, men du ser det fortsatt med øynene dine. Det er det bror Branham sier er at du forstår når Bibelen sier, du vil se Guds rike. Han sier, du vil forstå Guds rike.

Og vi leser i **1 Peter 1:23** *Å bli født på ny, ikke av forgjengelig ætt, men av uforgjengelig, ved Guds ord, som lever og blir til evig tid.*

Og de forstår ikke og kan ikke koble de to skriftstedene sammen. De kan ikke dele sannhetens ord på riktig måte.

Og Guds profet sa, "*den nye fødselen er en opplevelse, noe som finner sted*". Og så roter de det til også.

Husk nå da han holdt på med Kirkens tidsalder-bok, hadde han en fire timer lang avhandling med bror Vayle. Jeg mener, det var en slags krangel om hva som var beviset på Den Hellige Ånd. Og bror Branham sa: Bror Vayle, vi går ikke etter erfaring. Vi går etter Guds Ord. Og bror Vayle sa, er at "**Så sier Herren**" sa bror Branham og bror Branham, "**Ja, det er slik sier Herren**", og det avgjorde det akkurat der.

Så, skrev de i kirkens aldersbok, beviset på at du har det er at du forstår ordet, ok? Men da bror Branham sa: "Vi går ikke etter erfaring," sa han ikke at vi ikke har noen erfaring.

Greit? Fordi selve opplevelsen kan kopieres av Satan. Så vi går ikke etter erfaring, men vi må ha en opplevelse. Når du blir født på ny, alt som blir født, er det en opplevelse.

Jeg mener, en sau, en ku, en hund, et menneske, det er en opplevelse der. Og i den overnaturlige fødselen er det også en opplevelse.

Men det er ikke beviset, for jeg vet at folk sier: "*Vel, jeg talte i tunger, og jeg fikk Den Hellige Ånd.*" Og de var gift med tre kvinner, så de ble ikke født på ny, selv om de talte i tunger. Så du kan ikke gå etter erfaringen.

Og vi vet at det ikke er opplevelsen som bringer den nye fødselen, men den nye fødselen oppleves. Med andre ord, vi bør vite når vi er født på ny.

Så vi ser to ting fra teksten vår angående den nye fødselen.

1: Uten den nye fødselen vil du aldri se eller forstå Guds rike. Som da Du vil ikke forstå dette ordet.

Og hør, hva er Guds rike? Kan noen fortelle meg det? Hva er et kongerike. Du har to ting. Du sier at du har en konge, ikke sant? Det er den ene tingen, du må ha en konge. Hva er den andre tingen? Ja, hans folk.

Det er ikke et land; det er ikke et sted. Fordi det riket beveget seg, som kongeriket Böhmen, var det kongeriket til, vel, det var Tsjekkoslovakia. Så ble det delt og ble Tsjekkia i Slovakia.

Den besto til og med av deler av Tyskland på en gang. Så det var en stor landmasse, og det var én konge, og alle disse menneskene var undersåtter. Men det endret land og til og med navn over tid. Så over tid har du et kongerike som er veldig stort, og noen kommer inn og erobrer det. Nå, plutselig, er kongeriket hans mindre. Som i Ukraina akkurat nå. Ukraina var en god størrelse, og nå har Russland tatt tilbake halvparten av det. Men kongeriket i seg selv er et folk og en konge, ikke en eiendom.

2: Du blir født på ny ved Guds Ord, som lever og blir til evig tid. Derfor må livet du får i forhold til denne fødselen vitne om Guds Ord. Du kan ikke ha denne nye fødselen utenom å motta Ordet.

Det er derfor jeg forteller deg det. Det er veldig bra at du følger nøye med, fordi du må ha Ordet for å vokse.

Når jeg underviser barna mine, er det et av de andre spørsmålene senere. Men spørsmålet ble stilt: Kan barna våre lære bare ved å se på oss? Og jeg sa, nei. Jeg sa: De kan lære ved å se på deg. Men jeg sa, men du må også instruere dem.

Bibelen snakker om **undervisning i rettferdighet** og *å lære dem den veien de vil gå. Instruer dem i veien de vil gå, og når de blir gamle, vil de ikke dra.* Så det må sies ord.

Nå, angående **punkt nummer 1**, for å kunne forstå Guds rike og **punkt nummer 2**, må den nye fødselens liv bære vitnesbyrd til Guds Ord, William Branham sa følgende:

Fra hans preken **Marias tro 61-0121 S:30** *Hør nå, venner. Ikke ta en erstatning. Ikke bare håndhils på en mann og sett navnet ditt på boken. Det vil si... Så langt det går, er det greit.*

Det kan hjelpe deg å komme deg ut av salongen og komme deg på et anstendig sted og prøve å leve riktig. Det vil imidlertid ikke gjøre det. "Uten at et menneske blir født på ny, kan han ikke engang se Guds rike."

Nå betyr «se» «å forstå». Det er mange mennesker som sier at de er født på ny og ikke kan forstå Guds budskap, ikke kan se Herrens engel. Øynene deres er blinde, bror.

Nå er det et godt sitat å ha i lommen fordi han sa at **det er mange mennesker som sier at de er født på ny og ikke kan forstå budskapet**, ok? Og det er slik at du bare kan gi det til dem og la dem gjøre hva de vil. Men det er fra en bekreftet profet. Dessuten er dette sitatet fra 1961, men det andre sitatet var fra 62.

Så han sa ikke det du trodde han sa, akkurat som han ikke sa at Jesus er Gud, selv om noe av fraseologien hans hørtes ut som om det var enhet.

Men bror Branham var ikke enhet. Han var ikke Twoness. Det var én Gud. Han hadde en sønn. Denne ene Gud bodde inni denne Sønnen. **Ordet ble kjød.**

"Hvis ikke et menneske blir født av Den Hellige Ånd", vil den samme Hellige Ånd som skrev Ordet, stadfeste Ordet, og den samme bekreftelse av Den Hellige Ånd i dere... Skjønner du hva jeg mener?

Den vil bære vitnesbyrd om seg selv. Hvis du har Den hellige ånd boende i deg, vil den bære vitnesbyrd om seg selv. Skriftene sier: **"Ånden skal bære vitnesbyrd med din ånd"**. *Da bærer vår ånd vitnesbyrd med Hans Ånd, fordi Hans Ånd bærer vitnesbyrd om Hans Ord. «Guds Ord er skarpere, mektigere (Hebreerne 4)*

Nå vil jeg bare si dette. Se, Gud rettferdiggjør deg ikke som person. Han rettferdiggjør Sitt Ord. Ser du forskjellen?

Folk ønsker å se på en mann og si at den mannen er rettferdiggjort. Jeg har fått folk til å fortelle meg at Gud rettferdiggjorde meg. Jeg sa, nei, bare et øyeblikk. Jeg sa ordet som jeg forkynner, Gud kom, og bærer vitnesbyrd om det.

Han fortsetter, *enn noe tveegget sverd, til og med gjennomtrengende til ... i stykker... og margen på benet og en skjelner av tankene og hjertets hensikter.» Det er «Så sier Herren», Herrens Ord, akkurat nøyaktig, Jesus Kristus den samme i går, i dag og til evig tid, som viste seg i Hans utvalgte menighet.*

Igen, i sin preken **skal det være som det ble fortalt meg 50-0818 23** Bror Branham sa: Uansett, "**å se**" betyr ikke "å se på." Ordet **«se»** betyr **«å forstå»**.

Hvor mange ganger har du ikke gitt et mattespørsmål til noen, og så viser du dem hva svaret er, og de sier, å, jeg skjønner. Nå har jeg øynene lukket, men jeg ser. Med andre ord, du oppfatter. Greit.

Jesus sa: **«Uten at et menneske blir født av vann og Ånd, kan han ikke se Guds rike.»** Med andre ord, han kan ikke forstå Guds rike før han er født på ny. Se?

Så når du begynner å forstå dette Ordet, er det et bevis på at du har mottatt Hans Ånd. Nå kan du vokse i den ånden. Det er en annen ting. Men du har det fortsatt. Når bortrykkelsen kommer, er du fortsatt borte. OK?

Legg merke til hva Jesus forteller oss her. De hører, men er ikke i stand til å forstå. Hva hører de da? Ikke det som blir sagt!

Hvor mange ganger har du fortalt noen noe og de gikk bort og sa nøyaktig det motsatte av det du fortalte dem? Det skjer hele tiden. Greit? Men de bare hører. Men det de vil høre.

Legg merke til i det følgende sitatet at bror Branham forteller oss det samme. **Å høre** betyr **å forstå**, og **å se** betyr **å forstå** eller oppfatte, men bare fordi du ser med øynene betyr det ikke at du forstår noe av det du ser på.

Se! Hvorfor har vi et skille i dette landet mellom venstre og høyre? De ser på de samme faktaene. Man ser eller forstår fakta på denne måten. Man ser eller forstår fakta på den måten. Det har ikke noe med øynene dine å gjøre. Det har å gjøre med tankene dine, ikke sant? Alt har å gjøre med sinnet ditt. Du må ha den samme tankegangen.

Spørsmål og svar COD 59-1223 60 Jesus sa: «Sannelig, sannelig sier jeg dere: Uten at et menneske blir født på ny, kan han ikke se Guds rike.» ...og så tilføyde bror Branham: Så «se» betyr «å forstå».

Har du noen gang sett på noe, sett rett på det, si: «Vel, jeg ser det bare ikke.» Se? «Jeg ser det bare ikke.» Du mener at du ikke forstår det. Skjønner, skjønner? Du forstår det ikke. Å «se» er «å forstå».

Nå er dette et av problemene vi har i det engelske språket, fordi "se" betyr å se med øynene, men det betyr også "å oppfatte" med tankene, og "hav" er et hav, men det høres ut som å se. Så når du har en oversetter, hvis han ikke vet forskjellen, har du, med mindre en mann er i havet, kan han ikke forstå Guds rike. Du skjønner hva jeg mener, ikke sant?

Men med øynene ser du på hva som helst. Men med det som er inni deg, forstår du med, du ser med det. Se? Med Guds øyne ser du...

Så når du mottar Den hellige ånd i deg, ser du plutselig med Guds øyne.

Før så disse [bror Brian på øynene sine] ikke med Guds øyne. Det er derfor før jeg ble født på ny, så jeg ikke noe galt med at folk hadde på seg shorts, det var bare naturlig. Så snart jeg mottok Den hellige ånd, sa jeg: "Hvorfor blir jeg pervertet? Jeg ser skitt og alle er ekkelt". Du kan ikke gå på campus uten å måtte lukke øynene. Så jeg forsto ikke, men det gjør jeg nå. Jeg hadde fått Guds ånd.

Det jeg bringer til dere denne morgenen er veldig viktig, for hvis dere ikke blir født på ny, vil dere ikke gå i borttrykkelsen. Så du bør vite at du er født på ny.

Fra **superskilt 62-0624 P:78** sa han: "Nå, la meg fortelle deg. **Alt annet enn å bli født på ny vil aldri nå borttrykkelsen. Med mindre det er en kime til liv inni deg, vil du gå til grunne. Du kan ikke reise deg igjen.**

Husk nå, sa han, en kime til liv. Han sa ikke at DNA-et ditt er delt 5,000 ganger, og nå har det fylt hele kroppen din. Han sa, en kime til liv. Med andre ord, Guds liv. Gud kan ikke etterlate den lille kimen. Det er i deg. Han må ta det med seg.

Spørsmål og svar COD 64-0823E P:106 317. Så sier bror Branham: **Vil alle gjenfødte troende gå i borttrykkelsen? Nei, bare resten, bare resten, ikke alle gjenfødte troende.**

Bibelen sa: «Og resten av de døde levde ikke i tusen år», og så ble de oppreist og skilt, sauene fra geitene. Ikke alle som er født på ny vil gå i... ifølge Skriften.

318. Hva er bevisene på at en person virkelig er fylt med Den hellige ånd? **Johannes 14:26:** Han vil... "Når Den Hellige Ånd kommer (Skjønner?), vil han vise deg ting som skal komme.«Skjønner?

Med andre ord, du kan se på Ordet og du kan se hva det sier. Du kan forstå hva du leser.

*Han vil fullkommengjøre det, menneskeskapt vil ikke gjøre det, og Han er Ordet. **Når han, Den hellige ånd kommer, vil han identifisere seg i deg med Skriften.***

Med andre ord, la oss bare bruke Word. Ordet. Ordet. Logos Ordet, og erstatt ordene "Den hellige ånd" med "Ordet". **Når Den hellige ånd kommer. Når Ordet har kommet, vil Han vise deg ting som skal komme.** Samme.

Og det er det sanne tegnet på at Den Hellige Ånd er i dere, fordi Det er Ordet.

Høre, gjenkjenne og handle på Ordet 60-0221 30 For det første, tro kommer ved å høre, høre Guds Ord. Da hører den troende det, gjenkjenner det og handler ifølge det. Det kjødelige mennesket vil høre det, lyden av det, men aldri...

«Høre» betyr å «**forstå det**». Se på, ser på noe; men "**å se**" det, er å "**forstå det**".**Hvis ikke et menneske blir født på ny, kan han ikke se eller forstå Guds rike.**»

Det jeg er bekymret for er denne generasjonen av barn som har vokst opp i Message-menigheter, og de har aldri blitt lært noe utenom budskapet.

Og likevel har det budskapet de har blitt undervist i i de fleste tilfeller vært feil fordi de har blitt undervist i en enhetslære om Guddommen.

Men foreldrene deres sier: Vel, du tror, derfor er du født på ny. Har du noen gang hørt det? Det er det baptistene sier. Hør her, de tror fordi det er alt de har lært. Så de har blitt indoktrinert til en trosbekjennelse eller en bevegelse, men det betyr ikke at de har aktualitet eller i virkeligheten blitt født på ny.

Å tro at Gud har sendt en profet i vår tid, får deg ikke inn i Guds familie. To millioner mennesker trodde på en profet på Moses' tid og vår. Og de fulgte profeten under ildstøtten. De ble døpt under skyen, og de gikk seg vill, bortsett fra to. En ny fødsel bringer selve livet inn i deg av Guds eget liv.

Kristus er mysteriet 63-0728 P:120 Bror Branham sa: *Se, **Kristus i deg gjør ham til sentrum for åpenbaringsens liv. Se? Kristi liv i deg** klargjør han, Kristi liv i deg, **gjør ham til sentrum for åpenbaringen.***

Det handler ikke om deg. Det handler ikke om fartøyet ditt. Alt handler om ham.
Hva Han sa.

*Kristus i Bibelen, gjør Bibelen til en fullstendig åpenbaring av Kristus. **Kristus i deg gjør deg til den fullstendige åpenbaringen av det hele.** Ser du, hva prøver Gud å gjøre? Hva er den nye fødselen da?*

*Du sier: «Vel, bror Branham, **hva er den nye fødselen?» Det er Jesu Kristi åpenbaring til deg personlig.** Amen. Se? Ikke du sluttet deg til en kirke, du håndhilste; du gjorde noe annerledes; Du sa en trosbekjennelse; du lovet å leve etter en kodeks av regler; men Kristus, Bibelen ... **Han er Ordet som ble åpenbart for deg.***

Hør nå. Mange mennesker kommer til dette budskapet, og det er en bok med regler. Den første boken de leser er "Conduct, Order and Doctrine".

Ikke gjør dette, gjør dette, ikke gjør dette, gjør dette. Og ganske snart er de legalistiske. Og alt for dem er legalistisk. Og de har ikke et kristent liv.

De drikker, de røyker, de gjør alle slags ting, men de tror at de har det bra fordi de tror. De sier at de tror.

*Og uansett hva noen sier, hva som skjer, er det Kristus. Jeg bryr meg ikke om det er pastoren, presten, hva det enn måtte være... **Det er Kristus i deg. Det er åpenbaringen som Kirken ble bygget på.***

55-0220A S:28 *Nå kan du ha en intellektuell tro ved å høre Ordet, og oppfatte det i ditt sinn, og akseptere det på dette grunnlaget, som er intellektuell tro.*

*Men troen som Jesus snakket om i Johannes **5:24, "Den som hører** (husk, det forstås. Den som forstår) **Mitt Ord og tror på Ham som har sendt meg, har evig liv», som ikke kommer fra intellektuell tro, som kommer fra gjenfødt erfaring.***

Nå er det like mange intellektuelle på venstresiden som det er på høyresiden. Så det kommer ikke fra en intellektuell tenkning. Det kommer av å få øynene dine åpnet av Gud.

Som et menneske tenker i sitt hjerte, er han født på ny. Og derfra kommer tanken, hans sjel, ikke fra hans sinn, men fra hans sjel, noe som forteller ham at det er galt. Og tvert imot, det er feil. Amen. Jeg håper du skjønner det. Du vet det uansett.

Det er derfor da søster Mary Graham gikk til bror Branham i 63, og hun sa: Bror Branham, hvorfor tror jeg alltid at jeg ikke er en god person og at jeg bare er en elendig drittsekk?

Og bror Branham sa: Søster Graham, han sa: Det gjør jeg også. Så her er en Guds mann. Bror Collins fortalte meg at hver gang bror Branham ba om et alterkall, var han den første på kne ved alteret som ble bedt for. Du sier, vent litt. Han må ha holdt ut. Han må ha gjort noe galt for å gjøre det.

Nei, hvis du virkelig forstår Gud, hvis du virkelig har noe forhold til ham, tenker du ikke på deg selv som en stor, mektig person. Du tenker på deg selv som, wow, jeg mener, jeg legger meg om kvelden noen ganger og jeg gråter nesten

Jeg sier bare: Herre, hvorfor er jeg en så råttne kjeltring? Og likevel gjør jeg ikke noe galt. Jeg ser ikke filmer med kvinner avkledd.

Jeg gjør ikke de tingene. Jeg kan tilfeldigvis gå forbi en når jeg leter etter noe annet på YouTube, det kan være på skjermen når kona kommer inn eller noe. Jeg sier, se, jeg ser ikke på de tingene. Jeg prøver å finne noe å se på, men det du ser er omtrent 20 små valg å ta. Men hvorfor føler vi det slik? Fordi vi kjenner Gud. Vi har et forhold til ham.

Bibelen sier at din rettferdighet er som skitne fillers. Og ordet skitne fillers er en kvinnes tøystykke som hun bruker en bestemt tid i måneden.

Så det er hva Gud tenker om vår rettferdighet. Det er ganske dårlige greier.

Så, som et menneske tenker i sitt hjerte, er han født på ny. Og derfra kommer tanken, hans sjel, ikke fra hans sinn, men fra hans sjel, noe som forteller ham at det er galt. Og tvert imot, det er feil. Amen. Jeg håper du skjønner det. Du vet det uansett.

Fra **Kristus er mysteriet 63-0728 P:128** forteller bror Branham oss, *Men den eneste måten du blir frelst på er ved å kjenne ham ved åpenbaring.*

Nå ville han gå til frø med det også og ha folk rundt seg. Vel, jeg fikk åpenbaringen. Den kirken har ikke åpenbaringen, men jeg fikk åpenbaringen. Så vi kommer alle til å klare det. Nei. Du må ha hele greia. Med andre ord, du må ha åpenbaringens liv.

Og det er stor forskjell på å vite noe som en trosbekjennelse og så få det åpenbart for deg nede i sjelen din.

Altfor mange mennesker har sett sine egne barn komme opp i dette budskapet og enten bare være gode kirkefolk eller gå ut av kirken helt og holdent. Jeg har sett det begge veier.

Det er fordi de ikke er født på ny, og jeg lurer noen ganger på om foreldrene heller ikke hadde noen erfaring med Gud.

Fordi de vil si, vel, hvis barnet er utvalgt, vel, da vil de klare det. Jeg kommer ikke til å bekymre meg for det. Jeg kommer ikke til å gjøre noe med det.

Du vet hva Bibelen sier, lær dem opp. Du gjør ikke det. Du er skyldig i drap. Du er skyldig i å myrde den sjelen til det barnet. Ikke peke det barnet til Kristus, ikke vise det barnet til evig liv.

Du sier bare, vel, hvis de er utvalgte, vil Gud ta vare på dem. Ikke gjør det. Du er en forelder. Du er forpliktet overfor barna dine.

Hvis du ønsker å være i evigheten med barna dine, så vil du gjøre alt du kan for å få dem dit. Du sier ikke, vel, jeg lar bare barnet mitt gå på skolen og komme hjem som en manual. Nei, du vil gå til barnet ditt og si: "Hva lærte du i dag?"

Og finn ut om læreren underviser i perverse ting eller om læreren underviser i ABC-ene dine. Og så sier du, ok, gjenta ABC-ene dine til meg. Hvor mange foreldre får vite at barnet deres ble hjernevasket til å tro at de er transpersoner eller noe etter at skaden var skjedd.

Og barnet gjentar ABC-ene dine. Du sier, ok, la oss nå gjøre mattekortene, og så jobber du. Du vil at barnet skal lykkes i livet. Det er jobben din. Det er ikke en lærers jobb. Det er din jobb å gjøre det. De fleste lærere er i sitt yrke av tre grunner, "juni, juli og august". De bryr seg ikke om barnets velferd. Ikke som du burde.

Kristus er mysteriet 63-0728 S:130 *Paulus kjente ham ved åpenbaring. Det er slik vi kjenner ham i dag, er den eneste måten du kan kjenne ham på. Ikke si: «Jeg er metodist.» Det betyr ingenting. «Jeg er baptist.» Det betyr ingenting. «Jeg er katolikk.» Det betyr ingenting. (Hva med, jeg er en meldingstroende, det betyr ingenting.) Men ved åpenbaringen om at Gud har åpenbart Ordet for deg. Han er Ordet, og Ordet, hvordan du vet at det er åpenbart, det lever seg selv og uttrykker seg gjennom deg.*

Det er ikke fordi du har en beltespenne, som sier, vel, jeg tror at Gud er her. Eller jeg tror på

det og det. Eller jeg går til en kirke som følger bror Vayle eller bror Branham eller bror Brian eller hvem som helst. Det er ikke fordi du er til stede i kirken. Det er fordi Gud lever sitt liv gjennom deg.

Apostelen Paulus sa: Jeg *er korsfestet med Kristus. Likevel lever jeg. Ikke jeg som lever, men Kristus lever i meg*. Så hvis du ikke har den samme opplevelsen, vet du at du ikke har den.

Beklager. Hvis du ikke lar ham leve livet ditt for deg, kommer du til å gjøre feil. Han sa at *"alle ting vil fungere sammen til ditt beste"*. Hvis han lever det for deg, ikke bare lar han deg være i fred og sier, vel, du vil ende opp bra. Fordi «*alle ting virker sammen til det beste for dem som elsker Herren* og dere elsker Herren, så dere kommer til å klare det. Høyre?

Han sier, *og som er kalt etter hans hensikt. Etter Hans hensikt, etter Hans hensikt*, som er Ordet. OK?

Broder Branham sa at hvis du har mottatt Kristi liv i deg, vil det uttrykke seg fra deg. Det må det. Vi er ikke kalt til å bli branhamitter? Gud kalte oss aldri til den hensikten. Han har kalt oss til å bli det vi var ment å være, og det er sønner.

Jeg vil aldri glemme en ung mann som kom til meg for mange år siden og sa: **"Jeg har alltid trodd at jeg er Guds utvalgte,"**

Og han levde et grusomt liv. Jeg mener, han gikk til restauranter og fortalte dem at han fant et hår i biffen og fikk måltidet gratis.

Og han dro til et hotell, vet jeg fordi jeg betalte for hotellet. Han dro til hotellet og sa, vel, jeg fant et hår i badekaret. Så han prøvde å fortelle eieren, gi den til meg gratis. Og så ringte eieren meg, og jeg sa, ikke gi det til ham gratis. Jeg sa, jeg betalte for det, ikke gi det til ham gratis. Det er ikke pengene hans, ok? Han hadde bare et fint opphold fordi jeg betalte for det, så ikke gjør det. Men denne fyren levde et grusomt liv, gikk i fengsel og alt annet.

Og han sa: Jeg har alltid trodd at jeg er Guds utvalgte ætt, og jeg sa at du kan tro hva du vil, men hvis du ikke blir født på ny, hva godt vil det gjøre deg. Med mindre dette frøet blir levendegjort til liv? Det er ingenting. Det er bare en masse, ikke sant? Det er bare et kanonføde.

Det er sådd frø som aldri kommer til å bære frukt, de vil aldri bære frukt, de falt blant tornene. Så ikke tenk, pris Gud at jeg ble født inn i en Budskapskirke, så jeg er ok, for med

mindre du har fått en ny fødsel er du død mens du ennå lever. Jeg håper jeg ikke forkynner for hardt til deg, men jeg kan se på svaret at jeg ikke gjør det.

Så nå **er Kristus mysteriet 63-0728 P:121** Bror Branham sa: Det *er Kristus som blir åpenbart, og Han er Ordet. Og når Ordet blir åpenbart, uttrykker Det Seg. Se? Det er Guds hensikt med Jesus Kristus, var å uttrykke seg selv,*

å ta sine egne lover og leve etter hans lover, og oppfylle hans lov ved døden. Kristus, Gud døde i kjød for å fordømme synden i kjødet, så han kunne bringe til seg en herlig brud, forløst tilbake,

som bare vil tro på Guds Ord og ikke bytte det, slik Eva gjorde, med intellektuelle oppfatninger av mennesker. Ser du det?

Og det er det problemet jeg ser selv blant dem som hevder å ha den rette læren. Jeg snakker ikke bare budskapet. Hvis jeg sier 10% av de som tror på Budskapet, og det er 2,5 millioner mennesker som gjør krav på Budskapet, så ville det være 250 000 mennesker. 1 % ville være 25 000 mennesker. Tror du at 25 000 mennesker kommer til å dra til borttrykkelsen? Ikke fra denne alderen. Bror Branham trodde det ville være mer som 500.

Vel, hvis det skal være 500, er det sånn .0002, jeg mener, det er bare latterlig beløpet, hvor lite det er. Men de tenker, vel, jeg har doktrinen, jeg kommer til å klare den.

Hvis de har det ved åpenbaring og ikke bare en intellektuell oppfatning, så har det et liv i seg, og det må leve seg selv ut i deres liv, ellers blir det ikke åpenbart for dem.

Jeg har hørt kirker, mange mennesker over hele landet og i andre nasjoner, de sier, vel, jeg tror på læren. Jeg tror det finnes én Gud. Han hadde en sønn. Men når du snakker om sønner, sier de: «Jeg tror ikke det.» Når du snakker om **Johannes 14:12**, sier de: Hvordan kan det ha seg? De sier det fordi det ikke manifesterer seg i livet deres.

De sier at det bare må være én person. Jeg kan leve som en djevel. Jeg kan drikke, jeg kan røyke. Jeg kan gjøre hva jeg vil. Jeg kommer til å gå inn fordi William Branham hadde det. Nei, du kommer ikke til å gå inn fordi han hadde det. Beklager. Du har nettopp vist deg å være en vantro.

Tro er en åpenbaring, og en åpenbaring er en manifestasjon av guddommelig sannhet. Så hvis det ikke er noen manifestasjon, er det ingen åpenbaring. Hvis den virkelig blir åpenbart, må den produsere et liv, bygge opp en energi, og den energien må manifestere seg i en handling. Det er det livet handler om.

Døde hester sparker ikke, og døde mennesker manifesterer ikke åndelig ikke Guds energi angående Kristi åpenbaring.

Hvis Noah ikke trodde på Gud, ville han ikke ha bygget arken. Han ville bare ha sagt, vel, Gud vil redde meg uansett.

Det er som mannen som druknet i havet og et skip kom forbi og han sa, nei takk, Gud kommer til å redde meg. Og så kom en båt forbi. Nei takk, Gud kommer til å redde meg. Og til slutt dukket et helikopter opp og han sa: Nei takk, Gud kommer til å redde meg. Omtrent to dager senere druknet han.

Så da han kom til den hvite trone, sa Gud til ham: Jeg ga deg tre sjanser til å leve, og du nektet meg tre ganger. Å, nei, nei. Jeg ventet på at du skulle dukke opp. Gud sa: Jeg dukket opp, og jeg sendte folk tre ganger for å redde deg.

Så folk er litt mentale. Jeg tror verden er i ferd med å bli gal, og det er det vi ser skje i den politiske sfæren. Det er galskap i to ytterpunkter.

De er bare opptatt av dette livets bekymringer som resten av verden, og bortsett fra kirken de går i eller tjenesten de tilskriver er de ikke annerledes enn resten av verden.

Kristus er mysteriet 63-0728 S:124 Den nye fødselen er Kristus, er en åpenbaring. Gud har åpenbart dette store mysteriet for dere, og det er den nye fødselen.

Nå, hva skal du gjøre når du samler hele den gruppen, hvor åpenbaringen er i fullkommen harmoni, og Gud uttrykker den gjennom Sitt Ord ved de samme handlingene,

de samme tingene som han gjorde, for å åpenbare Ordet? Å, om Kirken bare visste sin posisjon. Det vil det en dag. Så vil bortrykkelsen forsvinne når den vet hva den er.

Så jeg ser på alle disse bønneforespørslene og bønnene som er besvart, og jeg har sett en gruppe mennesker rundt om i verden som har bedt for hverandre. De tar seg tid til å be for hverandre.

Og vi ser mirakler. Du er et mirakel. [Bror Brian peker på de troende i helligdommen]. Ok, jeg er et mirakel. Greit. Bror Michael, han er et mirakel. Jeg mener, vi har folk her som Gud holdt dem rene fra Covid. De er mirakler.

Vi ser mennesker hvis helbredelse i kroppen deres blir gjenopprettet. De er et mirakel.

Greit? Så vi ser dette her.

Det vil det en dag. Så vil bortrykkelsen forsvinne når den vet hva den er. Og den eneste grunnen til at vi ber er fordi vi vet at Gud vil høre oss.

Ved de samme handlingene han gjorde. Det var det han sa her. Nå er den nye fødselen en virkelig begivenhet da, fordi Kristus bor i deg.

Mange ser på det som om det bare skjedde, og de er ikke sikre på når det skjedde, men de antar at de har det fordi de går i riktig kirke.

Det er svineri, og personen som tror det har ikke blitt født på ny. Mange sier, vel, vi har bror Branham, vi tror han er en Guds profet. Vi har Br. Vayle, vi tror han er en lærer for Gud.

Og den slags tenkning er kjødelig. Du vil ikke gjøre bortrykkelsen basert på Br. Branhams liv eller Br. Vayles liv. Du lager det basert på ditt eget. Du vil gjøre bortrykkelsen basert på å være en gjenfødt sønn eller datter av Gud.

Som bror Guy Gillis sa til bror Billy Paul en gang, de snakket, han sa, hva vil du helst være en sønn av en profet eller en sønn av Gud?

Bror Billy Paul valgte det riktige svaret. Han sa: En Guds sønn. Han hadde rett. Det spiller ingen rolle hvem foreldrene dine var. Det betyr noe hvem du er. Greit?

Og å bli født på ny er en livsendrende opplevelse. Og hvis ditt Liv ikke har blitt forandret, for å tjene den Levende Gud, så lurer jeg på om du virkelig har blitt født på ny.

Å, men jeg ble oppdratt på denne måten. Jeg bryr meg ikke om hvordan du blir oppdratt. Du kan bli hevet opp som en drittsekk. Men hvis du snur deg og blir Kristus og lever sitt liv gjennom deg, har du det bedre enn fyren som ble oppdratt som en godbit to sko og aldri forandret seg.

Og å bli født på ny er en livsendrende opplevelse. Hvis livet ditt ikke har blitt forandret for å tjene den levende Gud, så lurer jeg på om du virkelig har blitt født på ny.

Å, du kan snakke og gå vandringen, men er du levende for Kristus og det han gjør i denne timen? Det er en verdensomspennende vekkelse som finner sted blant bruden akkurat nå, jeg tror det fordi vi ser besvart bønn, og likevel er de fleste amerikanere som hevder å tro på Budskapet ikke engang klar over hva Gud gjør, og ikke bare gjør Han det, men Han bekrefter det med tegn og under.

Du ser alle disse bønnene vi bare ber, men han svarer. Han sa at han ville svare, og han gjør det. Så det er kommunikasjon.

Kan du forestille deg en kommunikasjon der du sier noe, og de ikke sier noe tilbake? De gjør ikke noe tilbake. De bare lever livet sitt, og du sier, vent litt, hva slags forhold er dette? Du må ha kommunikasjon.

Som jeg sa til min kone, sa jeg, hvis du ikke kan høre meg, ring meg på telefonen, og så kan vi høre hverandre. Jeg er oppe på arbeidsrommet mitt og hun er nede. Du må ha kommunikasjon.

Er livet ditt verdig 63-0630E S:80 *Jeg sa til noen i ettermiddag i et lite møte; Jeg sa: «Hver sønn som er født av Gud, må prøves først, refses.» Og jeg husker da jeg hadde min. På min største time ...*

Når en mann blir født på ny, er det en liten flekk som størrelsen på neglen hans som Gud injiserer i systemet hans, (Skjønner du det? En liten størrelse på en negl. Den hellige ånd kommer inn som et hvitt lite lys inn i kroppen din,) *og det faller inn i hjertet hans og der forankrer det. Så får Satan ham til å bevise det. Og hvis det ikke er der, er du borte. Jeg liker det, fordi Satan alltid vil prøve å bevise det.*

Jesus sa i **Matteus 13:23** *Men den som har fått såkorn i den gode jord, er den som hører ordet og forstår det, som også bærer frukt og føder, noen hundre ganger, noen seksti, noen tretti.*

Nå må du ikke kvalme av deg selv. Hvis du er på 30 %, forhåpentligvis vil du kanskje neste år være oppe i 60 %, og kanskje du aldri vil nå 100 % fordi kanskje vi bare ser på visse mennesker, som Guds profet og slike mennesker.

Men du har i det minste 30 %. Jeg mener, jeg vil heller ha noen frukter på treet mitt enn ingen i det hele tatt.

William Branham lærte oss at å "se" betyr å forstå. Legg merke til hvordan bror Branham forteller oss at Den Hellige Ånd kommer og salver vår mentale tro, og så blir det en åndelig åpenbaring som bygger på Ord på Ord på Ord. Det kommer fra sinnet, det faller ned til hjertet.

Det er hva bror Branham sier **når disse strømmene av nåde strømmer inn i vår mentale tro. Så sier han: Når de strømmer av nåde har strømmet inn i den mentale troen du har, så på dette, en åndelig åpenbaring.**

Nå, Peter. Han er den som Jesus lovpriste for å ha mottatt Guddommens åpenbaring, at det er én Gud og at han hadde en Sønn, og at Jesus var den Guds Sønn.

Men hør her, før vi kommer dit, vil jeg bare si at han også fornektet Kristus tre ganger etter at han fikk den åpenbaringen. Så ikke tro at du kommer til å være perfekt i kjødet ditt når du fikk den åpenbaringen. Peter var det ikke, men han hadde det ikke helt.

Han hadde en mental tro på den tiden fordi han senere mottok Den hellige ånd, og så fikk han den åndelige troen.

I **1 Peter 1:13** sier han til oss : *Derfor, bind om deres sinns lender, vær edru og håp til enden på den nåde som skal bringes til dere ved Jesu Kristi åpenbaring.*

Legg merke til at han sier at ved endetiden vil det være en viss nåde som vil bli brakt til deg på tiden for Jesu Kristi åpenbaring.

Og vi leser i: **1 Korinterbrev 1:3-10** *Nåde være med dere og fred fra Gud vår Fader og fra Herren Jesus Kristus!*

Jeg takker alltid min Gud for dere, for Guds nåde som er gitt dere av Jesus Kristus, for at dere skal bli beriket i alt. Den beriker deg, denne nåde bringer en modenhet som gjødelse] ved Ham, i all tale [Logos] og i all kunnskap; Akkurat som vitnesbyrdet om Jesus Kristus ble bekreftet i deg:

Dette er det samme som i **2 Tessalonikerbrev 1:10** når Gud kommer for å bli herliggjort i sine hellige. Det er da Guds sinn kommer inn i Hans utvalgte ætt. Grunnen til dette er at *du ikke skal komme etter i noen gave* [karisma som er en åndelig begavelse].

venter på vår Herre Jesu Kristi apokalupsis [åpenbaring eller avsløring]. som også skal stadfeste eder inntil enden, forat I kan være ulastelige på vår Herre Jesu Kristi dag.

Romerne 4:7-8 *«Salige er de hvis misgjerninger er tilgitt, og hvis synder er skjult. Salig er den mann som Herren ikke vil tilregne synd.»*

Nå kan du gjøre det, men Han gir deg ikke æren for det, fordi du er dekket av blodet.

Så vi finner da at det identifiserbare kjennetegnet ved den nye fødselen er at folket vil bli fanget opp i åpenbaringen av Jesus Kristus slik den er uttalt i

1 Peter 1:13 Derfor, bind om deres sinns lender, vær edruelege, og håp til enden på den nåde som skal bli gitt dere ved Jesu Kristi åpenbaring.

Så, ved åpenbaringen, kommer en viss nåde. Det er som gjødsel. Og nå plutselig masserer det sjelen, og nå er det som gjødsel. Det er å la det som er inni vokse og vokse som en Guds sønn.

Og når denne åpenbaringen brytes, vil vi forstå nåden som følger med den, og bringe oss inn i den samme tankegangen slik at vi alle kan rope ut i enighet: "**Nåde, nåde, til den!**" som vi finner i følgende skriftsted ...

1 Tessalonikerbrev 3:13 For at han skal styrke deres hjerter som er uklanderlige i hellighet for Gud, ja, vår Fader, ved vår Herre Jesu Kristi komme med alle sine hellige.

1 Korinterbrev 1:10 Gud er trofast, ved hvem dere ble kalt til fellesskap med hans Sønn Jesus Kristus, vår Herre. Men jeg ber eder, brødre, ved vår Herre Jesu Kristi navn, at I alle taler det samme, og at det ikke må være splittelse iblandt eder;

Vel, hvordan kan du si det samme uten at du har samme sinn? Fordi to mennesker, venstre og høyre, kan se de samme faktaene, og de fikk det på en måte og de fikk en annen måte fordi de ikke har det samme sinnet.

men at dere skal være fullkomment forenet i samme sinn og i samme dømmekraft.»

Og med mindre du har Kristi sinn, vil du ikke ha det samme sinnet. Alle har sitt eget sinn.

Og det er en vei som virker riktig for et menneske, men veien er døden.

Så du skjønner, hvis vi har Faderens sinn og vi vet å ha hans sinn, må vi ha hans Ånd, og vi vet at ved én Ånd blir vi alle døpt til ett legeme, Kristi legeme.

Så det er allerede en ferdig avtale. Så, som vi ser fra **1 Peter 1:13** og **1 Korinterbrev 1:4-10**, har Gud gitt oss nådens Ånd i denne timen for å ha Kristi sinn.

Vi er alle født inn i samme kropp. Så når Gud kommer for å samle sitt legeme, er vi i det. Jeg bryr meg ikke om jeg er en lilletå. Jeg bryr meg ikke om jeg er en albue. Jeg bryr meg ikke om jeg er litt lillefinger. Greit? Jeg er i kroppen. Det er alt som betyr noe for meg. Og jeg går dit han går, og jeg kommer til å tilbringe evigheten med ham. Greit?

Og Han sa, "**la sinnet som var i Kristus være i deg**", så det er mulig for deg å ha Guds egne tanker i ditt sinn, og det var det Broder Branham snakket om, i det siste sitatet vi leste fra The Spoken word is the Original Seed.

Legg merke til hvordan han begynner å sitere fra **Johannes 5:19** hvor Jesus sa: "**Sønnen kan av seg selv ikke gjøre noe, men alt han ser Faderen gjøre**, (Husk, ser betyr forstå? Så) **alt han ser Faderen gjøre, det gjør Sønnen også.**»

Bror Branham så synet at hatten var på stolen. Så han forsto at han ikke kunne gjøre noe før hatten var på stolen. Han forsto visjonen. Greit? Forstår du det?

Så bror Branham hadde en bok med syner. Du har en bok med syner, [Bror Brian løfter Bibelen]. Så når du ser noe skje der ute som har skjedd der [Bibelen] og du ser det med øynene dine, forstår du nå hvordan det kommer.

Det er det **Efeserne 1** handler om, at vi var i hans sinn før verden begynte å bli ordinert til å komme frem til adopsjon av barn ved å komme inn i Faderens sinn.

Efeserne 1:3 *Lovet være Gud og vår Herre Jesu Kristi Far, som har velsignet oss med alle åndelige velsignelser i himmelen i Kristus!*

4 *Likesom han har utvalgt oss i ham før verdens grunnvoll ble lagt, for at vi skal være hellige og uten skyld for ham i kjærlighet,*

5 *Han har forutbestemt oss til å adoptere barn av Jesus Kristus til sig selv, etter hans viljes velbehag, 6 til pris for hans nådes herlighet, som han har gjort oss velvillige i*

Han fikk oss akseptert. Hvordan fikk han oss akseptert? Det er ikke det du gjorde. Jeg mener, jeg gjør feil hele tiden. Det gjør du også. Du er menneskelig. Men ved sin nåde og ved sin Sønnens blod har han gjort oss akseptert i. I hvem?) **i den elskede** i Kristus. Du skjønner, det er slik vi blir akseptert,

7 *I ham har vi forløsning ved hans blod, syndenes forlatelse etter hans nådes rikdom; 8 som han har overfalt oss i all visdom og klokskap,*

Så, skjønner du, "**Han har gjort oss akseptert i den Elskede, i hvem vi har forløsning ved Hans Blod**". Alt er knyttet sammen. Hvis du vandrer i lyset, slik han er i lyset, så dekker Jesu Kristi blod deg.

9 og han har gjort kjent for oss sin viljes hemmelighet etter sitt velbehag, som han har bestemt med sig selv,

10 for at han i tidenes fylde evangelieutdeling kunne samle alle ting i Kristus til ett, både som er i himmelen og som er på jorden, selv i ham:

11 Og i ham har vi fått en arv, idet vi er forutbestemt etter hans forsett, han som gjør alle ting etter sin viljes råd,

Så hvis Jesus ikke hadde gått til korset, så ga de 50 % Gud ham på forklarelsesfjellet, da han ble forvandlet. Han sa: Dette *er Min elskede Sønn, som jeg har behag i å bo i. Hør ham! "All makt er gitt meg"* All myndighet. Se, på den tiden fikk Jesus 50 % av Riket, og når Faderen, når han dør, arver resten av barna. Men Gud kan ikke dø fordi han er den udødelige kongen.

Så nå sa Jesus: Jeg skal dø. Og så gikk han ned fra fjellet og gikk straks og døde. Greit. Hvorfor? Så du kan ha arv med ham og være medarvinger med Kristus.

11 Og i ham har vi fått en arv, idet vi er forutbestemt etter hans forsett, han som gjør alle ting etter sin viljes råd,

12 For at vi skal være til ære for hans herlighet, for hans doxa. Vi bør være til pris for Hans Meninger, for Hans Verdier, og Gud kan se ned og si, min, «*du skjønner, Min sønn Job, det er ingen som Ham på hele jorden,*» du ser Min sønn Justin, det er ingen som Ham på hele jorden. Du ser min sønn Peter, det er ingen som ham på hele jorden. *at vi skulle være til ære for hans herlighet, som først stolte på Kristus.*

13 På hvem I også satte sin lit til, etter at I hadde hørt sannhetens ord, eders frelses evangelium, og på hvem også I, etter at I trodde, blev beseglet med forjættelsens hellige Ånd,

Selene går ikke i stykker. Guds segl brytes ikke. Det er der inne. Halleluja.

14 som er vår arvs alvor inntil innløsning av den kjøpte eiendom, til ære for hans herlighet.

Gud ønsker at hans barn skal bli oppreist. Og alle sa det samme, og alle med samme sinn. Han vil at du skal gjenspeile ham. Og nå sier Han kom hjem.

15 Derfor har også jeg, etter at jeg har hørt om eders tro på den Herre Jesus og kjærlighet til alle de hellige,

16 Slutt ikke med å takke for eder, idet I nevner eder i mine bønner!

Bemerk. Derfor har også jeg, etter at jeg har hørt om eders tro på den Herre Jesus og kjærlighet til alle de hellige, eders ytre gavmildhet. Så høyt elsket Gud verden, Han ga. Og jeg har hørt at du gir til de hellige.

16 Slutt ikke med å takke for eder, idet I nevner eder i mine bønner!

Det er det vi gjør over hele verden. Vi har en bønneliste. Går ut til 89 familier. Så uansett, det er som en katolsk kirke, det er så mange mennesker i den katolske kirken. Hver kirke har et stort antall, men vi har det over hele verden. Men alle ber for hverandre.

Slutt ikke å takke for deg, og nevnt deg i mine bønner! 17 forat vår Herre Jesu Kristi Gud, herlighetens Fader, (meningens, verdiens og dommens Fader) kan gi eder visdommens og åpenbarelsens ånd i kunnskapen om ham,

18 eders forstands øine blir opplyste, så I kan få vite hvor hans kall håper, og hvor stor rikdom hans arv er i de hellige, 19 og hvor stor hans makt er for oss som tror, etter hans veldige krafts verk,

Så Gud slipper oss inn på arven og hva den handler om og Kristi liv og hva det handler om. Å, det er bare en fantastisk ting. Han har gitt oss sin visdom. Han har gitt oss sin åpenbaring. Da Herren steg ned med et rop.

20 som han gjorde i Kristus, da han opvakte ham fra de døde og satte ham ved sin høire hånd i himmelen,

Jeg ser bare Guds mirakel komme ned, men han måtte ha en mann som var underdanig.

Så han fant mannen i William Branham. Han ordinerte ham til å gi deg og meg det samme budskapet som Gud ga ham, og det samme budskapet som Gud ga ham. Bror Branham sa til bror Hickerson, han sa: Jeg er her oppe og du er her nede, men en dag kommer du til å være her oppe. Vi går nå inn i den delen hvor vi blir modne voksne. Og det er bare en virkelig fantastisk ting.

Ok, så la oss nå gå til **spørsmål nr 2)** Dette er fra Afrika. En bror der borte sa: Pastor , jeg har et spørsmål som gjelder brudens bortrykkelse i forbindelse med den typen Noah som går inn i arken. Bibelen sier at det var 7 dager før flommen begynte. Noah gikk med andre ord inn i arken. Han var der i syv dager.

Men Noah var der allerede. Regnet falt i 40 dager. Så Noah var der i 47 dager. (Vel, han er litt borte, jeg skal forklare det.) Men vi vet at de 40 dagene representerer dommens tid eller

trengselsperioden. Og Jesus hadde sammenlignet Noahs tid med det som skal gjenta seg i vår generasjon.

Nå, før jeg svarer på spørsmålet, vil jeg bare lese noen fakta for deg, ok? Jeg fikk et stykke papir her i morges.

Greit, så husk at Noah gikk inn i arken før det regnet. Han var der syv dager før det regnet. Så kom regnet, og det regnet i 40 dager. Det er 47 dager. Nå da flommet jorden over i 150 dager.

Så det er 197 dager. Så begynte han å slippe ut fuglene, og kråken fant kanskje et stykke kjøtt der ute og ble på det.

Men duen kom tilbake, og han gjorde dette omtrent tre ganger. Vi sier ikke, vel, hvilken tidsperiode gjorde de det?

Vel, 150 dager til jorden, til vannet sank. Så var det 17 dager da det tørket ut. Så Noah var i arken i 364 dager. Husk nå at på hans tid hadde de 360 dager i året.

Så han var der inne et år og fire dager i arken. Han gikk inn i arken på sitt 600. Den andre måneden, den 17 dagen, som var 17 mai, fordi de ikke har den samme kalenderen som vi har.

Så det var 17. Bror Branham sa: Noah, gå inn i arken. Han gikk ut av arken den andre måneden, den 27. Så, et år og 10 dager fordi et 360-dagers år. Så vi har 365. De hadde 360, men han var der inne 364.

Og det er bare fenomenalt å tenke på at hele den tiden han var i arken, kunne han ikke tenke på noe annet enn at Gud redder ham og familien hans. All maten han tok inn. Det varte i et år. For alle dyrene varte det et år.

Og så tørket Gud ut alt og han var i stand til å gå ut på tørt land. Så, sa han, men Noah var der. Regnet falt i 40 dager. Så Noah var der i 47 dager.

Så det er litt av en feil, men kanskje han bare tenkte på tidspunktet for regnet. Ok, uansett, så han sa at, du vet, det representerer dommens tid eller en periode med trengsel.

Og Jesus hadde sammenlignet Noah med det som skal gjentas i vår generasjon. For Jesus sa *så det var i Noahs dager, slik skal det være.*

Så her er spørsmålet mitt: 1- Hva tilsvare de 7 dagene med venting?

Og det er det vi er inne i akkurat nå. Vi er i en periode hvor vi vet at dommene faller. Vi vet at ting skjer rundt oss som vi ikke kan forklare, men vi vet at vi er i Kristus. Så Kristus er arken vår.

Noah hadde en fysisk ark. Kristus er vår ark. Vi venter på Gud på at regnet skal begynne å falle, noe som vil skje når vi blir ført ut herfra.

Og han sier: Takk, og måtte Herren fylle deg.

Bro Peniel Gloire Tchissambou

Svar nr. 2) Noah var en type menighet som går gjennom trengselen, Enok er en type på Bruden, som unngår trengselen og går opp før den i det hele tatt begynner. Så vi kommer ikke til å være i arken, for å si det sånn. Vi er forberedt på å gå før den tid.

Disse neste spørsmålene er ikke fra en prest, men en søster fra utlandet, men jeg har lagt dem til slik at søstrene kan høre dem, og kanskje det vil hjelpe dem også.

Spørsmål nr. 3) Apropos det lille rommet i teltet. Menneskene i teltet er definitivt av bruden. De er troende, men når vi fortsatt kommer dit med ting som trenger å bli helbredet - har vi ikke nok tro på Guds helbredende kraft før bortrykkelsen?

Husk at bror Branham kom med en uttalelse. Folk har ikke nok tro til at en hangnail kan bli helbredet. Det er derfor vi har klippere. Men folk har ikke nok tro til en hangnail. Hvor mye mer eller hvor mye mindre, sa han, enn for henrykkelse? Vel, så de vil vite, ok, hvis vi fikk helbredelse i teltet, har vi nok tro på Guds helbredende kraft før bortrykkelsen?

Vel, se, bortrykkelsen finner ikke sted før etter den lille boksen i rommet. Og når du får din helbredelse og du er i fullføring, har du tro. OK? Husk nå også at du kan ha tro, og du kan ha tro på en som har tro.

Som bror Branham snurret den lille lenken rundt, og han sa, nå skal vi få den til å gå tilbake den andre veien. Hun sa: Hvorfor gjorde du det? Fordi du ikke har nok tro til din helbredelse. Men du har tro på meg, at jeg har tro til din helbredelse.

OK? Og husk, engelen sa til bror Branham, få folket til å tro deg. Greit?

Svar på nr. 3) Hvis det er slik at vi må ha tro for helbredelse eller vi går glipp av bortrykkelsen, er jeg redd vi ikke ville ha det lille rommet i teltet. Det er visse ganger vi har

tro på vår helbredelse, og andre ganger har vi tro på karet Gud bruker for å helbrede. Husk at engelen sa: "**Få folket til å tro deg**".

Spørsmål nr. 4) Hva er balansen mellom på den ene siden å ikke gi fienden oppmerksomhet for hans arbeid i våre liv, og på den andre siden bære hverandres byrde og fortelle om sykdom og problemer slik at vi kan be for hverandre?

Med andre ord, når jeg ber om bønn, gir jeg djevelen ære, eller priser jeg Gud for at jeg kommer til å bli helbredet?

Svar nr. 4) Det er det bønneforespørsler er til for, Bibelen forteller oss, "**Når en gleder seg, gleder vi oss alle, når en er bedrøvet, er vi alle bedrøvede**". Ved å dele dine behov kan andre vite hva de skal be om. Det er bare så enkelt.

Spørsmål nr. 5) Hvordan vet vi hva som skal til i en bønnekamp? En gang, eller hver time i løpet av en dag? (**Matteus 17: 21**) **Men denne slags går ikke ut uten ved bønn og faste.**

Svar nr. 5) Bror Branham sa: «*Noen ganger ber vi til Gud der oppe, andre ganger ber vi til Gud (den delen av Gud) som er innenfor.* Hvis du ber, svarer han vanligvis og lar deg få vite det.

Spørsmål nr. 6) Helbredelse og tilgivelse mottas ofte samtidig for mennesker i Bibelen. Hvordan kan jeg vite om jeg virkelig har fått tilgivelse, eller hva i mitt eget liv som kan være en hindring for helbredelse?

Svar på nr. 6) Vel, som Jakob sa, en rettferdig manns inderlige bønn er til stor nytte. Og han sa også at det er en dobbel forsoning som ikke bare er for helbredelse, men også for tilgivelse, for frelse.

Bibelen sier: «**Hvis dere er noe annerledes innstilt, vil Gud åpenbare det for dere,**» stol på at Han vil gjøre det. Hvis du går til Gud og sier Herre, hvorfor blir jeg ikke helbredet? Han vil vise deg. Han vil vise deg.

Spørsmål nr. 7) Lukas 17. Noen spør Jesus om mer tro. Han snakker med dem om å være en ydmyk tjener hele dagen. Hva er dine tanker om dette?

Svar på nr. 7) Bror Branham sa: "**Ydmykhet er å kjenne sin plass i Skriftene.**" Husk at tro er en åpenbaring, lærte bror Branham oss.

Så bare det er mine tanker om at det bare er ydmykhet. Hvis du vet at Gud ydmyker deg,

har du kanskje ikke gjort noe galt, og plutselig føler du deg bare som en drittsekk. Hva gjør Gud? Han ydmyker deg. Han får deg til å se at han alene er den rettferdige, og at du er avhengig av ham for rettferdighet.

Spørsmål nr. 8) Jesus er Alfa og Omega. Som i skapelsen ble alle ting skapt av ham. Hva med Omega? Er det nå oppstandelseslivet i oss er skapt av Ordet?

Svar nr. 8) Ja, Bibelen sier i **Hebreerne 11:3** "*verden ble innrammet av Guds Ord*". Og så forteller bror Branham oss: "*Han vil bare tale, og oppstandelsen vil fortsette*".

Så bare stol på Gud. Han kommer til å gjøre det, og han kommer ikke til å komme for sent.

Jeg husker da Covid kom og søster Neesha Jenkins, jeg tror noen av dere møtte henne og mange av dere ikke har gjort det, men noen av dere gjorde det for mange år siden. Hun var her sammen med moren sin.

Hun er lege i England. Og hun skrev til meg, og hun sa, de kommer til å sparke alle oss som ikke har tatt stikket innen fredag ved stengetid, klokken 5:00. Og jeg sa, ikke bekymre deg for det. Jeg sa: Gud venter alltid til midnatt, og så trer han inn på scenen.

Husker du lignelsen om midnattstimen? Ok, så bare se etter at han skal gå på scenen.

Vel, vet du hva? Hun skrev til meg den fredagen og sa, du vet, klokken 3:00 kom statsministeren i dette landet med en kunngjøring om at det ikke lenger kommer til å sparke folk som ikke har tatt stikket.

Så, du skjønner, jeg kan fortelle deg, tilfeller rundt om i verden, folk som hører disse prekenene og er i kommunikasjon med oss på bønnelisten og alt annet. Bror Abbott, bror Conrad, jeg kunne fortelle deg historier om andre mennesker hvis jobber gikk tapt i det ene øyeblikket, og i det neste øyeblikket ga Gud dem en bedre jobb.

Eller de gikk tapt og så måtte de faktisk jobbe i omtrent et år med flere typer jobber, midlertidige jobber. Men så kom den samme sjefen tilbake til dem og sa, hei, de opphevet restriksjonene. Jeg skal ikke bare gi deg mer penger, men jeg skal gi deg en bil. Så det er verdifullt. Det er som å få ytterligere tre eller fire tusen i året, spesielt når selskapet betaler bensinen din. Det er enda mer enn det.

Så du skjønner, det er velsignelser som skjer fordi brødrene holdt fast og ikke fikk stikket. Ok, jeg vet ikke om jeg brukte feil ord her. Jeg vet ikke om YouTube fortsatt leter etter det. Men uansett, fortsett, YouTube, hva du enn vil gjøre. Så jeg mener, vi er på Rumble. Vi er på, omtrent to eller tre forskjellige videoer, og vi er på lyd og det og det.

Spørsmål nr. 9) Hvis Jesus ikke var oppstått av Gud i kjødet, ville han ikke fortsatt være i live i sin Fedres nærhet?

Svar nr. 9) Vel, det var vi alle sammen, ok? Vi var alle sammen med ham, men han gikk aldri forbi sin teofani slik vi gjorde. Så Han var der sammen med Faderen, så, ja, men tanken måtte manifesteres for at Ordet skulle bli kjød. **Johannes 1:1** blir kjød i **Johannes 1:7**

Og husk i Åpenbaringen, Han var et slaktet lam før verdens grunnvoll ble lagt, da dere også var i Guds sinn som adoptivbarn. Og så måtte han drepes for at du skulle få en arv. Og han måtte reises opp for å sette seg ved Guds høyre hånd, ellers ville ikke den tanken på Gud ha blitt fullført. Så alt fungerer sammen. Det er bare vakkert.

Spørsmål nr. 10) Jesus sier at «*mitt åk er gagnlig*». Mente han sitt eget åk, eller åket hver enkelt av oss bærer for hans skyld?

Svar nr. 10) Vel, det er virkelig ikke for hans skyld. Det er for vår skyld. Greit, men vi bærer hans åk for vår skyld.

Det han ber oss om å leve etter. Det er lettere og lettere når du vet at han har din beste interesse i tankene. **Romerne 8:28** sier: «*Alt virker sammen til deres beste.*» Så hvorfor skulle jeg ønske å leve av dine egne midler når du kan leve av hans midler?

Spørsmål nr. 11) Hva er Jesu rolle når han sier: «*Jeg vil spise det med dere*», spiser han Ordet fra Gud nå?

Svar nr. 11) Ja, han sa, «*mitt kjøtt er å gjøre min Fars vilje,*» Han sa også, «*min Far taler og slik taler jeg*». Også sagt, *sønner kan ikke gjøre noe annet enn det han ser Faderen gjøre*. Så, ja, han spiser av Guds ord.

Spørsmål nr. 12) Johannes døyte med vann, og senere sa han: Man ville døyte med Den hellige ånd. Er parallellen nå, som når en person blir døypt i kirken, det er som om Johannes døyte og så, som lovet, blir den personen døypt av Den hellige ånd?

Svar på nr. 12) Ja – på en måte. Med andre ord, da Jesus ble døypt med vann, kom Den hellige ånd umiddelbart over ham.

Vi har *løftet som er til oss og våre barn, ja, til dem som er langt borte. Apostlenes gjerninger 2:38*. Så vi har et løfte.

Og løftet er at hvis du blir døpt, hvis du omvender deg, og hvis du deretter blir døpt, skal du motta Den hellige ånds gave. Ok, så, ja, på en måte.

Spørsmål nr. 13) Hvor mye vil Den Hellige Ånd i deg påvirke andre mennesker, for eksempel dine barn, på den måten at det i seg selv er nok i stedet for å fortelle dem ting direkte?

Jeg forstår at folk legger merke til våre reaksjoner og valg som kristne, og også hvordan et barn observerer foreldrene sine. Mange ganger tenker jeg, blant voksne, at det er best å tie om ting.

Men når ville du egentlig fortelle folk om ting de gjør som ikke er riktig ifølge Bibelen? (Jeg tenker ikke bare som forelder).

Svar nr. 13) Ok, så du har to ting. Du skjønner, hvordan samhandler jeg med folk her ute, og hvordan oppfører jeg meg med mine egne barn?

Ok, så som forelder må du bruke stemmen din, ikke overlat det til å gjette fra barnas side. Vel, jeg lever livet, så barna mine kommer til å leve livet. De forstår kanskje ikke engang hva du gjør.

Bibelen sier: *«Lær dem opp på den veien de vil gå, og når de blir gamle, vil de ikke vike.»* Hvordan trener du noen?

Hvis du skal gi barnet cue-kort for ABC-ene dine, matematikken din, og hvorfor gir du dem ikke cue-kort om Skriftene?

Bare utelat et ord i skriften og bare la dem fylle det ut og forsikre seg om at de har rett. Det var slik jeg underviste barna mine da jeg underviste på ungdomsskolen.

Vi spilte en kamp to dager på rad. Og jeg valgte lag i begynnelsen og liksom, de hadde i sand mye baseball.

Så jeg valgte tre kapteiner. Så fikk de velge hvem de ville ha på laget sitt. Så satt de på forskjellige steder i klasserommet, og jeg sa at jeg leste fra boken. Et annet navn på et plata er et tomt.

Og så hadde de 10 sekunder til å konferere med seg selv, og 5 sekunder måtte kapteinen gå av svaret. Hvis han fikk svaret riktig, fikk han en karakter på tavlen.

Så den som fikk mest riktig på slutten av timen fikk gå ett minutt til lunsj tidlig. Det plasserte dem i begynnelsen av lunsjkøen, og det tillot dem å gå tilbake i sekunder. Fordi de allerede var ferdige med måltidet.

Laget som kom på andreplass, de fikk gå til lunsj i tide da klokken ringte, men laget som kom på tredjeplass fikk gå ett minutt for sent. Å, jeg skal si deg hva, konkurransen var stor.

Og de dumme barna som var kule, macho-barna som hadde alle de riktige klærne og sånt, og de var macho, men de var ikke for smarte. De ble valgt sist, og barna som var smarte ble valgt først.

Og det fungerte. Det forandret hele miljøet rundt. Og barna som var smarte ble de første som ble plukket ut.

Jeg syntes det var litt flott fordi det var et sosialt eksperiment, men det fungerte. Ok, så du må gjøre det.

Du må undervise slik at barna skal lære. Så du kan si, ok, sier Bibelen, og lese dette verset og bare utelate ett ord.

La dem tenke på det, og legg deretter inn det riktige ordet. Og hvis de tar feil, sier du, nei, dette er det riktige ordet.

Greit? Og så kommer de til å lære, for neste gang de leser det, kommer de til å huske hva det riktige svaret er.

Og det er slik du utvikler deg til at alt du ser i livet, kan du gi et skriftsted for det.

Se, jeg så ikke dette før jeg begynte å fargekode prekenene mine. Alt bror Branham sa, var i blått. Alt som Bibelen sier i rødt, alt jeg sa er i svart-hvitt, og binder de to sammen.

Men så så jeg at bror Branhams var helt blå, og jeg sa: Vent litt. Det er noe galt her. Han siterer Skriften. Og så begynte jeg å fremheve disse tingene i rødt også. Og nesten hvert avsnitt profeten forteller oss, har en henvisning til Skriftene. Han var tross alt en ordprofet, skjønner du?

Og nå får jeg den måten at alt jeg ser, jeg ser, er i Skriften. Så, sa bror Branham, kan jeg bare si det apostelen Paulus sa. Det stemmer. Tilbake til skriftstedet.

Så hvis du vil at barna dine skal forstå, så bruk litt tid sammen med dem med flashcards eller lesing fra Bibelen og gjør ting som de vil forstå. Det vil hjelpe sinnet deres til å vokse.

Jeg fortalte deg om den lille jenta. Presten sa at hun fikk så mye bibel i seg til å forgifte en kirke fordi hver gang han stilte henne et spørsmål, ga hun ham et bibelsk svar. Og det er slik vi ønsker å være.

Du kan ikke forvente at et barn skal lære bare ved observasjon, det talte ordet er avgjørende, de lærer ABC-ene sine ved å snakke fonetikk osv. På samme måte som vi skal lære våre barn å lære Ordet utenat.

Så ja, de kan lære noe ved å se på deg, men ikke alt læres ved observasjon. De må læres hvordan og hvorfor vi gjør det vi gjør.

Det er derfor "**vi skal trene dem opp i den veien de skal gå**". Du må engasjere dem verbalt for å lære dem.

Din bibelske forpliktelse er å oppdra barna dine, det er dem du ønsker å tilbringe evigheten med. De er en del av hvem du er. Hvis en fremmed ønsker å vite hvorfor du lever på en bestemt måte, kan du gi dem Skriften for det.

Men du er ikke forpliktet til å korrigere andre. Bare la dem gå. Du trenger ikke å forkynne for de blinde som ikke ser Ordet. De er laodikeere.

Og med mindre de har spørsmål til deg, så kan du bare gi dem et skriftsted. Men hvis de ikke har spørsmål, så ikke gå rundt og si, vel, du bør ikke gjøre dette, og du bør ikke gjøre det, fordi du bare gjør deg selv til en fanatiker.

Ok, vel, la oss bare bøye hodet og be,
Far. Vi er bare så takknemlige, Herre, for disse spørsmålene. Vi er takknemlige for svarene.
Og Herre, vi er bare takknemlige for Ditt Ord. I Jesu navn ber vi. Amen.