

Satans Eden Nr. 213
Begjærets Tildekning

Mars 30, 2025
Brian Kocourek, Pastor

Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.

La oss bare bøye hodet i bønn.

Nådige Far, vi vet at det regner ute, men Herre i våre hjerter er det sol. Og Far, vi ber bare om at du vil være med oss i dag i tjeneste og hjelpe oss til bedre å forstå dagen og timen vi lever. I Jesu navn ber vi. Amen. Du kan sitte.

Denne morgenen har vi **Satan's Eden No. 213 Begjærets Tildekning**.

Fra Satan's Eden s.67 Broder Branham sa: Legg merke til, ta våre kvinner. Nå, hvis du vil se hvilken tilstand kirken er i, se hvordan kvinner oppfører seg. Hun representerer alltid kirken.

Se, Det gamle testamente er fullt av Israel som begår hor, som forlater sin mann som var Gud for en annen elsker. I noen tilfeller, Bileam, i noen tilfeller, bare avgudsdyrkelse osv. Et verdslig lederskap.

Vi ser dette i **Dommerne 8:27** Og Gideon gjorde en livkjortel av den og satte den i sin by, i Ofra, og hele Israel gikk dit med hor etter den. og det blev en snare for Gideon og for hans hus.

For å gå på hore, måtte hun forlate mannen sin for en annen å elske med. Det er selve definisjonen av en hore og en skjøge.

Og i **Hosea 9:1** Gled dere ikke, Israel, av glede, som andre folk, for du har gått bort som hor fra din Gud, og du har elsket lønn på hvert korngulv.

Igen ser vi forbildet med Israel som forlater Gud (hennes ektemann) for en annen.

Og atter i **2 Krønikebok 21:13** Men du vandret på Israels kongers vei og gjorde Juda og Jerusalems innbyggere til hor lik hor som Akabs hus, og drepte også dine brødre i din fars hus, som var bedre enn du selv.

Igen ser vi en annen gang at Israel forkaster sitt forhold til Gud som sitt hode til fordel for en annen, for å være deres overhode.

Og i **Dommerne 8:33** Og så snart Gideon var død, vendte Israels barn om og drev hør med Ba'aler og gjorde Ba'alberit til sin gud.

Legg merke til at ved å forkaste Guds lederskap for Ordet, begynte de å se hen til en annen til å herske over henne. Men det er ikke der det slutter. Den nytestamentlige kirken gjør det samme som vi ser i forskjellige nytestamentlige skrifter.

2 Korinterbrev 11:1 Måtte I ved Gud bære over med mig litt i min dårskap og bære over med mig! **2** For jeg er nidkjær på eder med gudfryktig nidkjærhet, for **jeg har trolovet eder med én mann,**

Husk at i begynnelsen var det EN mann og EN kvinne. Så Han lovet henne å være ektemannen til EN som er Kristus.

Og Paulus sa: "**Jeg er sjalu på dette forholdet.**" Det er en tillit. Mitt løfte til Ham er at du vil være en ren jomfru, ingen andre menneskeskapte trosbekjennelser. **«For at jeg kan fremstille deg som en kysk jomfru** (som er renset, ren jomfru) **for Kristus.»**

Så vi ser at i de 7 kirkealderene var menigheten forlovet med Kristus. Men de, (kirken), mistet jomfrudommen ved å lytte til andre menn og bli forført av det hun hørte. De fulgte samme mønster som Israel.

Fra prekenen, fra Lee Vayle, Trees, Books, And Fountains#1 The Tree Of Life And The Tree Of Death P:20, sa bror Vayle: "Greit. Det er sannheten som bruden hadde, som absolutt redder henne.

Det er Ordets helliggjørende sannhet som setter henne i en jomfrueposisjon, fordi Eva mistet jomfrudommen ved å ha en annen mann.

Kirken mistet sin jomfrudom ved å gå til en falsk Jesus, en falsk ånd og et falskt ord. Hvor dypt kan du komme? ...

Med andre ord, Kirken ble fullstendig gravid for å føde alle slags bastarder og uekte barn. Og vi får se at det gjorde det. Nå snakker vi om trær.

Se hva den katolske kirken har produsert. Bare se på dem gjennom årene. Se hva lutherdommen produserte. Se hva Wesleyanere produserte. Og se hva baptistene og pinsebevegelsene produserte. Og se til og med hva menneskene i dette Budskapet har produsert.

Jeg vet at folk ikke liker meg sier det, men er budskapet i deg? Hvis budskapet er i deg, snakker jeg ikke om deg. Jeg snakker ikke om de som tror på budskapet. Jeg snakker om fantasier som hevder å tro på budskapet.

Broder Branham sa fra, Herre bare en gang til 63-0628A S:44 På pinsedagen var ikke kravet en mental test; det var en prøve av Den Hellige Ånd som falt ned på pinsedagen.

Det er uaktuelt for folket i dag. Visste du at den romersk-katolske kirken først var den opprinnelige pinsemenigheten? Det tok det to tusen år å komme i den tilstanden den har i dag. Hvis denne pinseorganisasjonen (det er meldingen inkludert. Fordi han ikke snakket med en meldingskirke. Han snakket med de kristne pinsevennerne.)

Hvis denne pinseorganisasjonen fortsetter i femti år til, vil den være verre enn den katolske kirken. Det stemmer. Synden hoper seg på alle kanter ... Nå tror du kanskje ikke at ... Du tror kanskje jeg er gal, men jeg vet hvor jeg er. Se? Det er sant. Du bare venter; Du vil finne det ut. Du bare venter.

Og se hva pinsebevegelsene har produsert innen 2013? Husk at han sa dette for 50 år siden. Det har gått 50 år, og vi har penge- og sexsvindel rett på talerstolen, og folket kan ikke leve høyere enn den som lærer dem. Bibelen sier i **Hosea 4:9** Og det skal være som folk som prester, og jeg vil besøke dem for deres veier og lønne dem for deres gjerninger. Så folket og prestene er akkurat like.

Så akkurat som bror Branham sa, det er noe med hvor du går i kirken, hvor du lærer, hvem som underviser deg. Fordi du ikke kan leve høyere enn den som underviser deg. Greit? Så hvis den som underviser deg er forurenset, kommer du til å bli forurenset. Beklaget. Det er bare slik det går. Du bør komme deg opp og ut av disse kirkene.

Bror Vayle sa i Shalom #14 Coming To A Virgin Mind P:11 I begynnelsen av kirkens tidsalder hadde vi en menighet som ble omtalt i **2 Korinterbrev 11**.

Paulus taler til dem, og han sier: **Vers 2** Jeg er nidkjær på eder med gudfryktig nidkjærhet, jeg har trolovet eder til én mann, forat jeg kan fremstille eder som en ren jomfru for Kristus.

Nå var det det han hadde blitt gitt av Gud for å skape som et fundament for alle de syv kirkealdrene og kirken, som skulle bygges på den. Hun skulle være jomfru.

Men legg merke til at hun mister jomfrudommen, og hva det vil si å miste jomfrudommen. 3 Men jeg er redd for at eders sinn skal bli fordervet av den enfoldighet som slangen forførte Eva ved sin listighet.

Og bror Branham mange steder (82 i alt) hvor han sier at menigheten, da hun organiserte seg, ble hun en hore, noe som betyr at du forlater mannen din.

Nå fra Seed Shall not be Heir 65-0429B P:54 Likevel finner vi ut i denne tidsalderen at vi nå lever (Skjønner?), at livmoren, pinseorganisasjonen så akkurat ut som den ekte varen.

Men skjønte du at Åpenbaringen 17, den kalte den romersk-katolske kirke, den første organisasjonen, en hore? Hvor mange vet at det er sant? Hvor mange vet at hun var mor til?

Hva er en umoralsk kvinne? Nå sa han at denne kvinnen var en kirke. Hva er en hore? Er en kvinne som ikke er tro mot ekteskapsløftet sitt. Hva er en? Samme ting, samme ord. Nå fødte hun. Hva slags fødsel?

Ikke til Ordet, men til organisasjonsfødsel. Her er metodister, baptister og pinsevenner, og de tok alle vanene til moren sin. (Hvorfor? Hvert frø etter sitt slag, ok.)

Enhver kvinne i California kan føde en jomfruelig jente; Og det er derfor det første budskapet kom frem; men da sannheten ble presentert for Luthers kirkealder, av helliggjørelse, kunne han ikke ta den.

Da dåpen i Den hellige ånd ble tillatt, presentert for metodistene, kunne de ikke ta den. Og nå når frøtiden har produsert til pinse, orker hun ikke. Hun er organisert.

Men hun har vært bærer av frøet. Se?

Frø skal ikke være arving 65-0429B P:18 Nå, det er derfor jeg er så sterk i dag. Og jeg tenkte at dette ville være en god tid, for jeg vet ikke hvor mye lenger vi vil være sammen.

Og kanskje jeg kunne, på en eller annen måte ville Gud hjelpe meg til å vise deg grunnen til at jeg så bestemt fordømmer organisert religion.

Skjønner, skjønner? Den kan ikke være arving til Guds opprinnelige program, fordi organisering ikke er av Gud. Det er av menn. Den første kirken som noensinne ble organisert i hele verden, var den romersk-katolske kirken i Nikea i Roma.

Og **Åpenbaringen 17** sa at hun var en hore, og alle barna hennes var skjøger. Og en hore er en kvinne som ikke lever tro mot mannen sin, og en skjøge er det samme.

Du kan ikke fortelle meg at alle som hevder å tro på budskapet, faktisk tror på budskapet. Så de som ikke tror på budskapet er horer fordi de ikke lever tro mot budskapet til mannen sin, ok?

Men du skjønner, det blir en kirke uansett; Det er et organisert system, og det skiller brorskap. Vi prøvde å organisere alle menighetene sammen. Det vil ikke fungere; fungerte aldri.

Det vil aldri fungere. Kirkenes Verdensråd, de er bare ... De er utenfor Guds program.

Så vi ser Paulus snakke om å ville presentere menigheten som en ren jomfru for Kristus. Men når de begynte å lytte til mennesker i stedet for Ordet, mistet de jomfrudommen og skulle dømmes som en hore. Det samme som skjedde i Det gamle testamente, skjedde med Den nytestamentlige kirke også.

2 Korinterbrev 11:3 Men jeg er redd for at eders sinn skal bli fordervet av den enfoldighet som slangen forførte Eva ved sin listighet.

4 For om den som kommer, forkynner en annen Jesus, en allos eller en annen Jesus, som vi ikke har forkynt, det er som folk som forkynner enheten, ok. som vi ikke har forkynt, eller hvis I får en annen ånd, en heteros ånd eller en annen natur, som I ikke har fått,

eller et annet (en heteros-ånd eller et av en annen art) evangelium, som dere ikke har akseptert, kan dere godt bære over med ham.

Med andre ord, de kan forkynne det samme evangeliet, men det har en annen følelse. Det har en annen vinkling på det. Den har et annet inntrykk eller uttrykk.

De sier de samme tingene. Som jeg alltid har sagt, du kan se på en kvinne og si at hun er veldig stygg, og du kan se at jeg mener personen er stygg. Eller du kan si: «Hun er virkelig stygg?» Med andre ord, jeg tviler på at hun er stygg. Hun kan være det, hva som helst.

Greit? Med andre ord, måten du sier det på, det er ikke et ekko hvis du ikke sier det på nøyaktig samme måte. Du skjønner, det er det jeg prøver å få frem.

Og så sier han: Et annet evangelium, som dere ikke har tatt imot, kan dere godt bære over med ham. 5 For jeg antar at jeg ikke var en dugg bak de aller fremste apostler.

Med andre ord, jeg står ikke bak noen av disse store apostlene, men Gud fortalte meg hva jeg skulle si. Fordi han sier, hvis du sier noe som jeg ikke sa, kommer du til å bli forbannet.

Paulus uttaler også; For å gjøre det, er du forbannet for å gjøre det, akkurat som en kvinne som ble funnet i utroskap ifølge 4 Mosebok 5, ble forbannet med en forbannelse for å ha begått utroskap mot mannen sin.

Nå har vi ikke tid til å gå inn på det, men i utgangspunktet vet dere alle at i Fjerde Mosebok 5 snakker det om den utro kvinnen.

Mannen kommer hjem fra en lang tur. Han kommer hjem, og mistenker at hans kone ikke har levd tro mot ham. Vel, hvis hun ikke har vært sann, når hun drikker porsjonen med støvet fra gulvet og byggessensen eller hva som helst, drikker hun det, og hvis hun ikke har vært sann, kommer hun til å råtne i lårene og hovne opp i magen. Men hvis hun har vært sann, kommer hun til å være i stand til å bli gravid, for mannen.

Vi ser dette også i Galaterne 1:6-9. Jeg undrer meg over at dere så snart blir fjernet fra ham som kalte dere til Kristi nåde til et annet evangelium (et heteros-evangelium eller et av en annen art)

De sier kanskje at de forkynner budskapet, men de forkynner ikke budskapet. Det er ikke det samme som bror Branham sa. Greit? Det er ikke det samme budskapet. De kaller det et budskap. Jeg bryr meg ikke om hva du kaller det. Hvis jeg tar en banan og kaller den en Rolls Royce, tror du at jeg kommer til å sette meg inn og kjøre av gårde. Kom igjen, folkens, bli smartere. Ikke si det bare fordi de kaller seg noe de er.

Som bror Branham sa, du kan si en løgn om og om igjen til du endelig tror på det.

Så sier han: 7 Som ikke er en annen; (Allos eller en helt annen) men det er noen som plager deg, og som vil forvrengte Kristi evangelium.

Så hvis det ikke er en annen, så er det en pervers en. Og hvis det er av en annen art, er det en pervers en. Det er det jeg prøver å formidle til deg.

Du skjønner, de forkynner ikke et annet evangelium, men det sanne evangeliet, bare at det er forvrengt, det er et pervertert evangelium.

8 Men om vi, eller en engel fra himmelen, forkynner noe annet evangelium for dere enn det vi har forkynt for dere, la ham være forbannet.

Med andre ord, jeg bryr meg ikke om de forkynner det såkalte budskapet. Hvis det er et forskrudd budskap, er de perverse. Ikke hør på dem. Det var det han sa.

... Forkynn noe annet evangelium for eder enn det vi har forkynt eder, la ham være forbannet!

9 Som vi sa før, så sier jeg atter: Dersom nogen forkynner eder noget annet evangelium enn det I har mottatt, da skal han være forbannet!

Det er derfor bror Branham sa: "Jeg sier bare det Paulus sa". Og hvis du ikke kan ta det bror Branham sa og vise det fra der Paulus sa det, og du ikke forstår det, er du som et barn som synger feil ord til sangen.

Så du skjønner at det er et fenomen som finner sted i både Det gamle og Det nye testamentet. Og bror Branham fortsetter å advare oss i PP 67 om [Satan's Eden](#), som han sier...

«I Satans Eden av synd og vantro, et religiøst perversjon, forvrengt rike ...

I stedet for å ta Guds Ord, har de tatt menneskets intellektuelle lærdom. I stedet for å ta Kirken, tok de organisasjonen, og de bringer den til ett stort hode.

Legg merke til at de bringer denne organiserte religionen inn i ett hode. Hvordan de skal gjøre det gjennom politikk. Bror Branham sa i, [Jesabel Religion](#), De kunne ikke få det gjort gjennom religion, så de blander det med politikk, og det er der de vil få det gjort.

Nå skal jeg vise deg hvor dette skjer.

Nå ser vi dette skje når vi sitter i kirken i dag.

Fra [An Exposition Of The Seven Church Ages, 6 - The Thyatirean Church Age](#), sa bror Branham, giftet Akab seg med Jesabel, og han gjorde det som en politisk manøver for å styrke sitt rike og sikre det.

Det var akkurat det kirken gjorde da den giftet seg under Konstantin. (Husk nå det ordet, Konstantin.) De kom begge sammen av politiske grunner, selv om de ga det et åndelig preg. Nå kan ingen overbevise meg om at Konstantin var kristen.

Men folk prøver å si at de er det, fordi, å, de nevnte Jesus Kristus.

Han var en hedning med noe som så ut som kristne utsmykninger. Han var hedning, (Konstantin var hedning, men han hadde religiøse utsmykninger.) Han malte hvite kors på soldatenes skjold. Han var opphavsmannen til Knights of Columbus. Han satte et kors på tårnet til St. Sophia, og startet dermed en tradisjon.

Det var Konstantins idé å samle alle, hedningene, de nominelle kristne og de sanne kristne. Og en stund så det ut som om han ville lykkes, for de virkelige troende kom for å se om de kunne bringe tilbake de som hadde drevet bort fra Ordet.

Da de så at de ikke kunne bringe dem tilbake til sannheten, ble de tvunget til å bryte ut av det politiske organet. Så når de gjorde det, ble de kalt kjettere og forfulgt.

Jeg skal vise deg et bilde her. Breaking Greek publikum jubler når erkebiskopen gir Trump et hellig kors og sier at han er den nye Konstantin, som grunnleggeren av Konstantinopel.

Hva synes du om det? Alfa har blitt Omega? Det som tok hele verden under katolisismen vil gjøre det til slutt under Trump.

Så ikke la deg lure av det som skjer. Det ser ut til at sunn fornuft endelig seirer, men det er bare å legge opp til forfølgelse. Tror du president Trump er klar over hva han gjør? Jeg tviler på det.

Jeg tror ikke Constantine var klar over det, like mye som president Trump var uvitende om å bli spilt av Fauci med rushing av Covid-vaksinen. Huske? Å ja, vi skal gjøre det bra. Vi skal presse det gjennom, og så påla de presset gjennom.

Det er en ting, han er veldig naiv. Husk at han ikke er en politiker, han er en forretningsmann. Så da han så på vaksinen, er jeg sikker på at han så på vaksinens virksomhet.

Nå, tilbake til Satans Eden, s. 68 Menigheten har vært med dette begjærssløret på. Legg merke til hva det har gjort med henne. Det har pervertert henne fra uskyld til kunnskap. (Skjønner?)

Hvor mange av dere tenkte, hei, kanskje denne fyren er en ekte kristen. Jeg håper han ikke falt for det, for han brukte Guds navn eller Jesu navn.

68 Menigheten har vært med dette lystsløret på. Legg merke til hva det har gjort med henne. Det har pervertert henne fra uskyld til kunnskap. (Skjønner?)

Det hellige sløret, hun var uskyldig; Med lystsløret har hun kunnskap. Hun vet at det er hyggelig. Hun vet hva den gjør. Se?

Frukten, et tre å begjære, gjør en vis, hun er forvrengt fra uskyld til kunnskap, fra hellighet til urenhet og begjær, og fra liv til død. Dette riket må dø.

Dette riket skal dø. Himmelen Gud skal ødelegge den fra jordens overflate.

Guds kraft til å forvandle 65-0911 S:54 Nå, hvis du vil vende deg, hvis du vil, eller skrive det ned, til **Åpenbaringen kapittel 3**, Den Hellige Ånd som forutsier denne siste tidsalderen, til Laodikea-pinsemenighetens tidsalder i de siste dager, sa han: «**Du er naken og blind og vet det ikke.**»

Det er Guds ætt under uskyld, uten å vite i det hele tatt at de var nakne, under et slør av Den Hellige Ånd, som tilslørte dem fra synd.

Det er som om han bringer inn denne Amy White eller hva hun nå heter, gjør henne stor. Hun er en pinsevenn, så han er under pinseinnflytelse under et slør av Den Hellige Ånd, som tilslører dem fra synd.

Og nå, i den siste kirkealderen, finner vi her at de er nakne igjen, og ikke vet det.

Og president Trump vet ikke at hans første periode endte i en felle, og hans andre vil også falle i en felle likevel. Vatikanet og religiøse kretser forårsaker all blindheten vi ser, men husk at det er en felle.

Husk nå at han tapte sin første periode. Den ble stjålet fra ham etter at han gikk opp mot paven. Man skulle tro at han ville ha lært av erfaring. Men det gjorde han ikke, for han går i samme felle denne gangen, med den russisk-ortodokse paven.

Men det er ikke Den Hellige Ånds slør. Det er sløret som Satan gled over Eva der, et slør av begjær, begjærssløret. De er så skitne, helt til de ikke vet at de er nakne, kvinnene våre på gaten med shorts på, sexy kjole ...

Legg merke til at det er et slør Satan gled over dem De vet ikke hvor nakne de er. Legg merke til at William Branham sa: «Og nå, i den siste kirkealderen, finner vi her at de er nakne igjen, og ikke vet det.»

Kan ikke bli mer naken enn å ligge med alle de kvinnene han gjorde. Og de (folket) synes det er greit. Og de burde ikke synes det er greit. De kan bare ikke tro at det er greit. Men det gjør de.

69 Legg merke til at i denne perversjonen har det blitt fra en mann til en kvinne

He? Du ser det på skolene, og fra en kvinne til en mann, og vet det ikke: Og så har vi en administrasjon som sier at vi ikke kommer til å ta den skitten lenger. Men vi tar denne skitten hit. Vi tar de homofile, men vi tar ikke LHBT. Du skjønner, det har blitt fra en mann til en kvinne

og fra en kvinne til en mann, og vet det ikke: (De vet det ikke engang.) et veldig godt produkt av Satans Eden hvis du vil se på gatene i dag, på våre moderne mennesker.

Du skjønner, de sier "det er ok å ha en mann til å være din kone, men det er ikke greit for ham å bli kalt en kvinne." Med andre ord, "vi vil ikke akseptere transvestitten". Men vet du hva? De tillater fortsatt homofile å gifte seg. De sier: «De kan gjøre disse tingene. De kan leve i synd". Likevel sier Bibelen at du avviser Guds ord, og du kommer til å brenne i ditt begjær mot hverandre.

Det er det vi ser i dag, alle disse transseksuelle tingene, menn som ikke bare oppfører seg som kvinner, men de vil faktisk være kvinner, og det startet av kvinnebevegelsen der kvinnene ønsket å være som menn.

Du skjønner, alt du trenger å gjøre er å gå tilbake for 20 år siden, kanskje for 40 år siden, 1980-tallet, de kvinneliberale, de hadde alle butch-hårklipp og butch det ene og det andre. Og de ønsket alle å være menn. Og vet du hva?

Mennene fulgte etter og begynte å kle seg og oppføre seg som kvinner, bruke øredobber og male neglene og gjøre alle slags dumme ting. OK?

Hvis kvinner aldri hadde gått den veien, hvis de aldri hadde brukt øredobber og negler og sånt, ville ikke menn ha prøvd å oppføre seg som dem fordi de ikke ville ha et mønster å oppføre seg som. De ville bare være menn eller kanskje sissifiserte menn, men de ville være menn. Men de har dette mønsteret. Så de faller inn i det.

Ser du ikke at det er en ånd, og vår profet advarte oss om at det ville finne sted for 60 år siden. Kan du forestille deg det? Jeg er 72.

70 er en hel generasjon. Og vi har gått fra da han sa disse tingene i 1965 til vi ser dem i 2025. Vi er lovet 70 år, og hvis god helse, 80.

Og legg merke til at avsnittet her er 70. Og legg merke til profetien. Legg merke til at det var Eva Satan pleide å få Adam til å synde ved sin makt av begjær. Nå, (Hva? 60 kanskje 70 år senere) det samme, gjør det samme i dag...

Legg merke til, bobbet hår, malte ansikter, seksuelt kledd (Skjønner?), hun gjør det, og vet ikke at hver og en av disse tingene er i strid med Guds Ord.

Å klippe håret hennes gjør henne til en vanærende kvinne, en prostituert. Å bruke shorts gjør henne skammelig. Å sette sexy kjoler på henne gjør henne til en prostituert,

og hun vet det ikke, ikke på grunn av Guds hellighet; på grunn av Satans begjær.

Tror du president Trump vet at han lever i utroskap? Og ekteskapsbrudd i kjødet er avgudsdyrkelse i ånden.

71 Hun får sin Adam til å begjære henne. Hun tok av seg klærne som Gud kledde henne i tilbake i Eden for hennes reise gjennom denne villmarken; Hun tok dem av.

Hun kledde av seg, da Gud hadde henne svøpt inn i skinn; Hun har begynt å barbere seg litt hver gang. Nå er hun tilbake der hun var i begynnelsen.

Nå har hun fått sin Adam til å bære henne under klærne. (Hører du det, gutter?) En mann, ta på deg de små gamle sissy-shortsene, og kom deg ut hit.

Jeg tror ikke det er mye mann i ham. Han er den største tøsen jeg vet om. Se, hun har fått sin perverse Adam til å oppføre seg som hun (Skjønner?), og har henne under klærne.

Hun så hva hun kunne gjøre der ute da hun tok av seg alle klærne, bortsett fra dem under; Det er shortsene, selvfølgelig er det en kvinnes underklær.

Jeg må innrømme at jeg vokste opp før jeg fikk Den hellige ånd, så jeg ikke noe problem med å bruke shorts. Jeg spilte fotball hele tiden. Men etter at jeg så dette, og jeg var uteksaminert fra college og jeg så dette, sa jeg, vent litt, jeg kan ikke bruke shorts lenger. Og så ville jeg ha på meg lange bukser. Så sa de, vel, du kan ikke spille hvis du har på deg lange bukser. Så jeg sa, vel, kan jeg spille keeper? Ja, du kan spille målvakt med bukser på. Så jeg byttet og ble målvakt, slik at jeg fortsatt kunne spille.

Jeg tror ikke det er mye mann i ham. Han er den største tøsen jeg vet om. Se, hun har fått sin perverse Adam til å oppføre seg som hun (Skjønner?), og har henne under klærne.

Hun så hva hun kunne gjøre der ute da hun tok av seg alle klærne, bortsett fra dem under; Det er shortsene, selvfølgelig er det en kvinnes underklær.

Greit, så vi skal bare bøye hodet i bønn før jeg sier et ord til og virkelig gjøre deg sint på meg. Men jeg sier bare hva en bekreftet profet sa, og han sa bare det Paulus sa.

Så la oss bøye hodet i bønn.

Nådig far. Vi er takknemlige, Herre, for dette ordet. Vi vet at det er litt kort i dag, men Herre, det var veldig bra fordi vi faktisk skreller tilbake løken i 2025, og vi ser faktisk alle disse tingene forutsagt for mange år siden (60) av vår profet.

Og så, Herre, vi overgir bare alt tilbake til deg, utfoldelsen av det og manifesteringen av disse åndene. I Jesu navn ber vi, og at vi ikke må falle under dem, men at vi skal falle under Ditt Ord. I Jesu navn ber vi om det. Amen.