

Satans Eden Nr. 218
Forkynnernes Spørsmål og Svar, April
4. mai 2025 kl.
Brian Kocourek, Pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye hodet i bønn.

Nådige Fader, vi er så takknemlige, Herre, for at Du er her og vi ber deg Fader om å være med oss i dag, og Herre, vi setter pris på alle disse spørsmålene som har kommet fra hele verden, og vi ber bare, Herre, om at vi vil gi tilbørlig flid til Ditt ord og finne våre svar der inne. Og i Jesu navn ber vi. Amen. Amen. Du kan sitte.

Det hørtes ut som et kor i dag. Du var vakker. Greit, så vi har faktisk 16 spørsmål. Jeg trodde vi hadde 15, men vi hadde et annet spørsmål som kom inn i morges. Et slags sent spørsmål, men så jeg kommer til det med en gang.

Pastor Brian Kocourek

Gud velsigne deg. Jeg har dette spørsmålet: Fra Peru

Spørsmål nr. 1. Tror du dette kan være tiden for at denne profetien skal oppfylles?

Så vi har et sitat for **spørsmål nr 1:**

Fra Budskapet: **Den Hellige Ånds gjerninger 54-1219E 87** *Jeg tror at en av disse strålende dagene, når denne forente konføderasjonen av kirken kommer sammen,*

og de velger den nye paven i De forente stater, og han blir plassert der i henhold til profetien, så vil de danne et bilde som dyret. Og jeg sier dere, Guds sanne kirke vil bli ført sammen.

De sanne, sanne troende av metodistene, baptistene, presbyterianerne, pinsebevegelsen, nasareerne, pilegrimens hellighet, uansett hva de måtte være, vil komme sammen og bli sementert i Guds kjærlighet;

som vil danne Herren Jesu Kristi legeme, alle troende. Og agnostikerne og de overfladisk innstilte vil bli kastet til side; De vil gå rett inn i konføderasjonen av kirker.

Merk: Daily Mail rapporterte at kardinal Raymond Leo Burke, 76, blir utpekt som en frontløper i kappløpet om å erstatte Francis.

Svar på spørsmål nr 1: Jeg er ikke en profet, men denne sanne profeten William Branham sa at en pave vil komme ut av USA som gitt av profeti. Spørsmålet er: «Hvem sin profeti?»

Hvis det er den samme som alle siterer, så er det Malachy, den irske profeten som forresten levde, jeg tror han kom med profetien rundt år 1159 eller noe. Det er faktisk rundt 900 og noen år. Greit, så uansett, hvem ser ut til å ha spikret hver pave siden sin tid ved å identifisere våpenskjoldet til den paven, og det ser ut til å ha passet hver person i over 900 år.

Så sier jeg at ifølge denne profetien ville pave Frans være den siste paven eller 112., fra datoen for den profetien. Det er 266 totalt så langt, og dette vil gjøre denne kommende paven til den 267.

Nå, ifølge Malachy, kommer det 112 flere, men det vil være den siste av pavene. Og så vil Antikrist komme, og han vil være pave, og han vil være Antikrist i dag.

Akkurat nå summerer dette tallet til 6, 267, er $2+6+7=15$, er $1+5$, eller $15-9$ (det siste reelle tallet) er 6.

Den siste etter pave Frans vil være den som faktisk vil bli inkarnert av Satan og bli Antikrist selv. Fordi tallet 6 er antall mennesker. Sa ikke Bibelen at han er tallet på mannen?

Greit, nå, faktisk, de er alle Antikrist, alle paver, men han snakker om paven som faktisk vil bli den inkarnerte Satan. Blir det kardinal Raymond Burke? Jeg vet ikke. Kan være en annen kardinal som ble født i Chicago, Han er kardinal av Peru akkurat nå, men tilbrakte sin første 1/3 av livet med å bo her i USA, kardinal Robert Prevost.

Men Burke ble på en måte kansellert fra de andre kardinalene av Frans, og midlene hans ble fjernet og han ble kastet ut av boligen i Vatikanet. Så han er en outsider ved beste sjanse, for å få det, siden alle kurfyrstene ble håndplukket av Frans og er av hans slag.

Mitt råd er: Ikke bekymre deg for hvem som kan være paven, bare vit at profeten sa at han ville komme ut av USA, og hva han ville gjøre når han er pave. Hva betyr det om du vet hvem det vil være før det skjer? Det vil ikke endre noe. Så bare slapp av, og se Gud bringe sitt ord til virkelighet.

Nå, hvis det er kardinal Burke, elsker han Trump, og Trump ønsker å betale ned USAs gjeld. Og siden vi vet at den katolske kirken eier verdens gull, er det da mulig at denne paven, hvis han kommer inn, kanskje vil gjengjelde tjenesten til Trump og betale ned gjelden?

Ikke å si at det er det som vil skje, men den som kommer inn vil gjøre det. Og jeg tror det vil komme fra USA. Det ville forene dyret og bildet i USA sammen.

Jeg har en artikkel som sier at han er favoritten til Donald Trump, men det gir ham ikke en sko inn. Det kan virke mot ham. Så, hvem det enn er, kanskje Prevost, men han vil gjøre det profeten sa han ville gjøre, men det vil ikke skje før bruden blir tatt ut herfra.

Så bare lev et godt kristent liv og lev som om du er den adopterte sønnen som vil klare det. Du ønsker absolutt å bli din åpenbaring.

Nå har jeg fått en oppdatering siden den gang, fordi søster Marsha sendte meg et bilde av kardinal Robert Prevost, og jeg har det ikke med meg. Men han er en kardinal fra Peru, men han vokste opp i Chicago, så han sier at han tilbrakte en tredjedel av livet sitt i Chicago. Og så uansett, han er faktisk nummer én kandidat akkurat nå fordi den andre fyren som faktisk ble ansett som nummer én, men under pavens begravelse anerkjente han ikke pavens favorittideer, og denne fyren gjorde det.

Så denne kardinalen, Robert Francis Prevost, snakker også fransk, italiensk, spansk, engelsk, portugisisk og kan lese latin og tysk. OK, så han snakker som 5 språk og leser to til slik at han kan kommunisere på 7 språk. Og han er også en ganske pen ung mann, han er faktisk bare 69. Greit, så jeg tror kanskje denne fyren kan være det.

Greit, så nå er spørsmålene fra de afrikanske ministrene som møtes i april, men de er gitt for denne tjenesten i 4.

SPØRSMÅL FRA AFRIKA-MINISTRENE FOR MAI 2025

Gud velsigne deg bror Brian! De fleste spørsmålene gjelder den katolske kirken og hva som skjer nå i verden.

Jeg synes ikke det er en skammelig ting at vi tenker på disse sitatene fra profeten, men jeg tror at vi bør få øynene vekk fra dem, og få øynene på hva Kristus vil at vi skal gjøre, fordi det ikke er viktig, hva den katolske kirke gjør. Det som er viktig er at hvert ord han sa kommer til å skje.

Så ikke bekymre deg for det. Du vet at han vil være fra USA. Med andre ord, ikke gjett, for da

kan du gjette feil, og da er du ett ord unna, som er Satans rike. Så bare la det være opp til Gud å gjøre det, så går det bra.

Spørsmål nr. 2. Vil du forklare forskjellen mellom "Memra" og "Logos"?

Svar på spørsmål nummer 2: Nå vet jeg at dette kommer opp ved å lytte til bror Vayles prekener. Han snakket om Memra. Det er ikke noe hebraisk ord "**Memra**", det er faktisk et arameisk ord som ganske enkelt betyr "**Ord**", "**dekret**" eller "**tale**".

Så hvordan skiller det seg fra logoene? Vel, Logos ifølge Broder Branham, Logos er da tanken faktisk ble Spoken Word.

Så husk at Jesus var Lammet som ble slaktet før verdens grunnvoll ble lagt. Så han var i Guds sinn. Da vet vi at Han hadde en før-inkarnert tid da Gud sa la det være lys.

Og bror Branham sa: "Det lyset som kom ut av Gud, var Guds Ord, Guds Logos, og det var Guds Sønn." Så vi vet at Han faktisk hadde en før-inkarnert eksistens.

Fordi Bibelen sier i **Ordspråkene 8:22-26. Herren førte mig frem som den første av sine gjerninger, før hans gjerninger i fordums tid;**

23 Jeg ble dannet for lenge siden, helt i begynnelsen, da verden ble til.

24 Da det ikke var vanddyp, fødte jeg, da det ikke var kilder som flommet over av vann;

25 Før fjellene blev satt på plass foran haugene, fødte jeg,

26 før han skapte verden eller dens eller noe av jordens støv.

Dette forteller meg at han sa at han ble født før verdens grunnvoll ble lagt.

Så vi vet at Gud fødte ham før verdens grunnvoll ble lagt, og til og med Jesus sa i denne hensikt: Er jeg kommet fordi jeg må oppfylle det Gud sa om meg før verdens grunnvoll ble lagt.

Som da Guds tanker om sin førstefødte sønn ble uttalt, sa han: "**La det bli lys**". Og "**det var Logos som var en del av Gud som kom ut av Gud**", og det er i blått fordi det er ordene til William Branham.

Holdning og hvem er Gud? 50-0815 S:16 *Så han var først Gud, Jehova. Og ut av ham ... La oss bare se for oss nå som et lite drama slik at du kan få det. La oss se **at det kommer ut***

av rommet der det ikke er noe, (Husk at i begynnelsen var Ordet. Ordet var hos Gud. Ordet var Gud, og jorden var uten form og tomhet, og mørket dekker dypets overflate. Så det var ingenting der. Greit, så kommer ut av verdensrommet der det ikke er noe. Så han siterer 1 Mosebok 1:3.) la oss gjøre det til et lite hvitt lys, som et mystisk lys, som en glorie.

Nå har jeg hatt folk som har kranglet med meg om dette. De sier, å, det var ikke Guds Sønn. Vel, bror Branham sa at det var det.

Og det var Logos som gikk ut av Gud i begynnelsen. Det var Guds Sønn som kom ut av Faderens favn.

Så nok sagt akkurat der. Vi holder oss til det profeten sa.

Det var det som i begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud. (Johannes 1:14) Og Ordet ble kjød og bodde blant oss. I begynnelsen var Gud.

Og det er det som står i 1 Mosebok 1 i begynnelsen var Gud og så talte han osv.

Og så, fra Gud kom Logos, en del av Gud som gikk ut av Gud.

Johannes 1:1 "I begynnelsen var Logos, og Logos var hos Gud, og Logos var Gud. Johannes 1:14 Og Logos ble kjød og tok bolig iblandt oss.

Hvis du nå leser 1 Mosebok 1:1-3 og deretter leser Johannes 1:1-5 ser du at de begge sier akkurat det samme, bare Johannes forteller oss i vers 18 hvem det lyset er. Les dem begge, og du kan lære noe i dag. For i vers 14 står det, *og ordet ble kjød.*

Spørsmål 3: Etter din forståelse, vil profetien om en amerikansk pave finne sted før eller etter at bruden er borte?

Svar på spørsmål 3: Broder Branham sa aldri at han ville bli en amerikansk pave, pave Frans var en amerikansk pave, fra Sør-Amerika. Det ville ha kvalifisert ham siden han er fra Sør-Amerika.

Men han sa: «*Når den nye paven kommer ut av de ubundne statene.*» Nå eliminerer det noen fra Sør-Amerika, Latin-Amerika eller til og med Canada. Så det han sa var veldig spesifikt. De forente stater.

Legg merke til at han sa: «*De velger den nye paven ut av De forente stater, og han er plassert der i henhold til profetiene.*»

Men vil det skje før vi drar? Vel, det ser absolutt slik ut, men når inkarnerer Satan ham? For det er hovedspørsmålet. Jeg tror det er etter at Den Hellige Ånd forlater jorden med Sin Brud. Satan inkarnerer denne mannen fordi Satan holdes bundet av de utvalgte som er her. Når de utvalgte drar, drar de med Den hellige ånd, og da skjer alt kaos. Det vil være intet mindre enn kaos da.

Spørsmål 4: Når man kjenner den hvite rasens overherredømme overfor den svarte, ifølge denne verden, hvilken innvirkning kan en svart pave ha i den katolske religiøse verden i dag når folk sier at det nå er på tide for en svart pave å komme inn?

Svar på spørsmål 4: Vær forsiktig når du hører folk si at det vil komme en svart pave. En svart pave snakker ikke om rase eller hudfarge, men den snakker om en som er ond.

Hvite menn er ikke overlegne afrikanske menn. Gud sa: «**Alle mennesker er skapt like**». Han sa også: «**Av ett blod skapte han alle mennesker**».

Så når begrepet svart pave brukes, refererer det ikke til fargen på huden hans, det refererer til å være en mørk figur, svart som i ondskap i stedet for hvitt som refererer til å se rettferdighet ut.

Husk at han begynner å ri på en hvit hest, han ser helt dydig ut, men utseendet bedrar. Vi vet at han er en bløff fordi han har en bue og ingen piler. Så rir han på en rød hest og blir en inkarnert nådeløs hersker, og dreper for å gjøre seg til noen.

Så rir han på en svart hest, som representerer døden, og han dro ut og seiret over alle nasjoner i Guds navn, og det var kjent som den **mørke** middelalderen. Selv historien kaller det den **mørke middelalderen**. Det har ingenting med rase å gjøre. Det er en moderne fobi.

Svarte (negroide), asiater og hvite (kaukasiere) kom alle ut av arken og levde i harmoni sammen. Sem, Kam og Jafet. Og til slutt, på slutten rir han en brindle hest der alle tre fargene smelter sammen til en, og det betyr at alle tre fasene vil bli rullet sammen.

Så det har ingenting å gjøre med at de hvite er bedre enn de svarte, det er svineri. Afrikanerne har bare ikke hatt muligheten til å utmerke seg i den vestlige mannens verden fordi det har vært fremmed for ham. Men han utmerker seg i sin egen verden.

Selv nå i Afrika har de utviklet en bil som går på mikrosonisk energi, og de selger den faktisk der borte, men den selges ikke her fordi det ville forstyrre alle våre markedsføringsordninger

for den store bilindustrien.

Og også, afrikanerne har alltid utnyttet av den hvite mannen. De sier at jeg vil hjelpe deg med å gjøre dette og dette og dette. Men i mellomtiden vil vi ha alle mineralene dine, OK? Frankrike er skyldig i det.

De vil ha uranet sitt, de vil ha gullet sitt, de vil ha det og det. Alle nasjonene der borte, Belgia, alle sammen, de reiste seg til slutt og en minister her eller en leder der, og de sier, hei, vi har fått nok av å bli brukt. Vi kommer til å beholde gullet vårt og kjøre valutaen vår som en gullstøttet valuta.

Som bror Branham sa, kunne hvite menn aldri spise det afrikanere spiser. Og bare se på tennene som et eksempel. Jeg har vært i 13 land i Afrika. Jeg har ennå ikke sett en munn full av råtne tenner.

Men det er visse steder i Amerika, alt du ser er råtne tenner. Det er ikke fordi de er født slik, men snarere fra å tygge tobakk og drikke mye brus.

De fleste afrikanske mennesker jeg har sett har vakre tenner. Og jeg burde vite, jeg studerte en tid for å bli tannlege fordi jeg var fascinert av hvorfor noen mennesker har vakre tenner og noen mennesker har råtne tenner. Det har å gjøre med kostholdet til begge grupper.

Spørsmål 5: I din preken **Satan's Eden No. 215**, Den nye kirkeordenen Side 1, sa du: "Ok, så den bokstavelige kroningen av Satan er rett rundt hjørnet." Så, hva mener du med denne uttalelsen?

Svar på spørsmål 5: Det jeg mente var at når Satan inkarnerer paven, har du den bokstavelige kroningen, den fullførte manifestasjonen av at Satan blir kronet eller kommer inn i hans herredømme over menneskeheten på den tiden. Det er bare så enkelt.

Spørsmål 6: Kan du hjelpe oss å se gjennom skriftsteder, sitater, til og med hendelser, hvordan Vatikanet virkelig implementerer den nye verdensordenen?

Som du nevnte i Satan's Eden side 5 "*Da er det ikke noe mysterium at den katolske kirke er forfatteren av "den dype staten"*", så spørsmålet er hvordan?

Svar på spørsmål 6: Vel, til og med kardinal Vigano sier at Vatikanet har en dyp stat som de mektigste landene. Jeg leste uttalelsen hans om det. Men du skjønner, det kalles "dyp stat" fordi det er veldig dyp. Den er forankret i korrupsjon.

La meg nå bare si dette om noe. Hvis du vil legge merke til, da de hadde det første G-toppmøtet, var det bare 5 land og det var en 6.

Og så var det en 6th signerer, og det var utenriksministeren i Vatikanet som satte sammen det hele. Og gå tilbake i historien din og bare les det, og du vil finne ut at det er helt riktig. Så det jeg sier er at en dyp stat viser at den er forankret i korrupsjon.

Lag på lag av korrupsjon, som går veldig dypt, det er derfor det kalles «Deep State» ettersom DOGE-revisjonene kastet lys over hele Washington. Både DNC og Rinos. Kongressen generelt.

På 2010-tallet hadde vi nesten 140 kongressmedlemmer av 430 eller så, som ble dømt for alle slags forbrytelser: Etiske brudd, seksualforbrytelser, økonomiske forbrytelser, bestikkelser, etc.

Statistisk sett var det litt bedre på 2020-tallet med 120 domfellelser, men igjen var det faktisk verre, men det var færre domfellelser fordi de alle slapp unna med poding.

Med andre ord, Biden lot alt gå. Det er det DOGE beviste, som har funnet sted.

Nå sa Musk at det er korrupsjon i alle avdelinger i Washington, hele systemet er korrupt. Det samme som vi ser i Brasil, Frankrike, Romania, Storbritannia, Tyskland, Sør-Afrika og Zimbabwe. Og mange, mange flere.

Du får en anstendig person som prøver å løpe, og han blir presset ned og ut av de store pengene fordi kjærligheten til penger er roten til alt ondt. Og folk kommer inn på kontorer og tjener 174.000 dollar i året og ble verdt millioner i løpet av svært kort tid.

Det ser ut som millionærklubben. Innsidehandel er på pandeminivåer i Washington. Det er ingen merkelig tilfeldighet at Jesus snudde bordene til pengevekslerne. De hadde det den gangen også.

Og akkurat som jeg sa, at den svarte kvinnen Crockett, som bare har vært i Kongressen et år eller to, hun er allerede verdt 10 millioner dollar. Hun var ikke verdt noe, greit. Men nå har hun allerede en innsjø til fem og en halv million dollar foran hjemmet sitt og en leilighet til 1,5 millioner dollar og en haug med eiendommer hun kjøpte.

Så hvor får de pengene fra? George Soros, sannsynligvis, eller den demokratiske

organisasjonen, Act Blue.

Spørsmål 7: Vil du forklare disse ordene tydelig, «**kanselleringskultur**» som er «**boikott**», og deretter «**dyp stat**»?

Svar på nr 7: Jeg tror jeg allerede har forklart hva den dype staten er. Så enkelt sagt kaller vi en kultur for å kansellere alle du er uenig med som "kanselleringskultur", og det er faktisk en "boikott" enten det er et produkt eller et individ eller til og med en klasse mennesker.

Det var overalt under pandemien. Du kunne ikke kjøre offentlig transport, buss, fly, tog osv.

Det skjer på skoler, barn utstøter hverandre ved å kansellere hverandre, de hindret kirker i å samles, men tillot demonstranter å brenne ned byer. Det er bare endetidsgalskap. Det er ingen klar forklaring på det, annet enn at Bibelen sa at det ville være en del av kjennetegnet til dyrets merke.

Hør nå, jeg skal bare komme med en kommentar fordi den nettopp kom til meg. Når du opphever noen på grunn av deres lære, går du inn i det samme merket av dyresystemet. Jeg vil kansellere denne personen.

Jeg vil ikke gjøre dem til noe i livet mitt fordi de ikke tror som meg. Du gjør det samme. Greit, så det vises. Bibelen sier at alle i verden som ikke har Den Hellige Ånd kommer til å gjøre dette. De har allerede begynt å gjøre dette. Så det viser bare at det kryper oppover. Det gir seg til kjenne nå, fordi det er hovedattributtet til dyrets merke i Åpenbaringen kapittel 13.

Spørsmål nr 8: «*Husk at Trump og hans støttespillere ble arrestert i D.C. de arresterte også ekspresident Bolsonaro og hans støttespillere i Brasil. De gjorde det samme med Marie Le Pen i Frankrike.*

Hun kom til å vinne valget. Og de arresterte henne og fjernet navnet hennes fra valgseddelen. Og så prøver de å gjøre det samme der.» Mener du med dette at det er to leire i verden som nå kjemper?

Svar på spørsmål nr 8: Dette er veldig åpenbart. Det har alltid vært to leire, tvillinger, lysets barn og mørkets barn, de som er rettferdige og de som er onde. Bibelen snakker om Guds barn og djevelens barn.

1 Tessalonikerbrev 5:5 *I er alle lysets barn og dagens barn, vi er ikke av natten eller mørket.*

Johannes 12:36 Når dere har lys, så tro på lyset, så dere kan være lysets barn! Dette talte Jesus og gikk bort og skjulte sig for dem.

Lukas 16:8 Og Herren roste den urettferdige forvalteren fordi han hadde handlet klokt, for denne verdens barn er i sin ætt klokere enn lysets barn.

1 Joh 3:10 I dette åpenbares Guds barn og djevelens barn: Den som ikke gjør rettferdighet, er ikke av Gud, og den som ikke elsker sin bror.

Så hvis det er noen som ikke gjør det rette, hvordan blir du rettferdig? Bibelen sier at den som er rettferdig, gjør det som er rett, OK? Bare så enkelt. Jesus sa: På **deres frukter skal I kjenne dem**.

Galaterne 3:26 For I er alle Guds barn ved troen på Kristus Jesus.

Romerne 8:16 Ånden selv vitner med vår ånd om at vi er Guds barn.

Nå ga jeg deg bare 3 skriftsteder av hver bare på grunn av tidsbegrensninger. Jeg kunne ha gitt deg kanskje 20 av hver. Det er akkurat så mye i Bibelen,

Og selvfølgelig blir de som er Satans barn, kalt djevelen, også nevnt med forskjellige negative ord som brukes for å beskrive dem.

1 Joh 3:10 I dette åpenbares Guds barn og djevelens barn: Den som ikke gjør rettferdighet, er ikke av Gud, og den som ikke elsker sin bror.

Kolosserne 3:6 For disse tings skyld kommer Guds vrede over ulydighetens barn,

Efeserne 5:6 La ingen bedra eder med tomme ord, for derfor kommer Guds vrede over ulydighetens barn.

Kjære pastor, hilsen i vår Guds navn

Jeg vil gjerne ha litt mer klarhet i hva profeten hadde sagt om følgende vers.

Nå kommer dette fra jeg vet ikke hvilket land, men de skrev faktisk til meg på portugisisk og så måtte jeg oversette det til engelsk. Så det er enten Brasil eller det er et av de portugisisktalende landene i Afrika.

Så vi vil lage dette spørsmål nr 9:

He 1:8 Men Sønnen sier han: Din trone, Gud, er i evigheters evigheter, rettferdighetens septer er ditt rikes septer.

Det greske ordet som brukes er for **unto** er det greske ordet POS, og det er en retningspreposisjon som andre ord oversatt skal være "**knyttet til**" eller "**i henhold til**",

Så det kan leses, og "**ifølge sønnen han sier**", eller "**angående sønnen han sier**". Når den sier **til** sønnen, forandrer den da ikke retning fra sønnen til Faderen:

men forblir «**for sønnen, sier han sønnen**. Videre skal det leses «**til sønnen sier han**» **Angående sønnen sier han, og ifølge sønnen sier han**.

Ellers høres det ut som et trinitarisk vers, Gud forteller sønnen at han er Gud. Det ville nå gjøre minst to guder, men siden Jesus kalte Gud sin Gud og sin Far, sa Jesus tre ganger: det vil si: «**min Gud, min Gud, hvorfor har du forlatt meg**» eller etter hans oppstandelse,

i **Johannes 20:17** «**Rør meg ikke, for jeg har ikke steget opp til meg, Fader, men gå og si til mine brødre: Jeg stiger opp til min Fader og deres Far, min Gud og deres Gud**.

Så vi må lese veiledningen som til sønnen Han Sønnen forteller Faderen at han er Gud, den eneste sanne Gud som han også sier i **Johannes 17:3** og så sier apostelen Johannes i **1 Joh 5:20** og Paulus sier i **1 Tessalonikerbrev 1:9**.

Så med andre ord, den treenighetsmessige bruken, noe om, i **1 Joh 5:20** og *Han er den eneste sanne Gud, Jesus Kristus*. De forstår ikke at Guds navn også er Jesus. Og han er anointeren.

Spørsmål nr. 10) Åpenbaringen 1:8 Jeg er Alfa og Omega, begynnelsen og enden, sier Herren, som er og som var og som skal komme, Den Allmektige.

Og det er bare én **allmektig Herre**, og det er Gud selv. Det var det Moses underviste, Jesus underviste, Paulus underviste og William Branham underviste.

Spørsmål nr. 11) Kolosserne 2:9 For i ham bor hele Guddommens fylde legemlig. Så hele guddommen bodde i Kristus, Guds sønn. Når skjedde det?

Svar på nr. 11) Vel, vi vet at bror Branham sa da Gud kom ned til elven Jordan og deretter bodde i sin Sønn. Greit. Før det sa han: Han var bare en gutt. Så ved elven Jordan da Gud gikk inn i sin Sønn.

Bror Branham snakker om at Gud ikke engang var i Jesus før han ble døpt i Jordan-elven. Og så forlater Gud ham i Getsemane for å dø som dødelig.

PARADOKS -- 64-0206.1M 282 *Og denne lille gutten, tolv år gammelt barn, ingen visdom i det hele tatt, hvorfor, men bare en tolv år gammel gutt. Faderen bodde ikke i ham på den tiden,*

Nå har jeg fått folk til å fortelle meg utenlands, vel, vet du hva? Han kranglet med fariseerne, og han underviste lærerne, og han var bare 12 år. Og jeg sa, hvor mange av dere har noen gang vært i en klasse når en 12-åring ikke støtter læreren sin, han tror han vet mer enn læreren sin. Se, jeg underviste i de klassetrinnene der en 12-åring var involvert, og jeg vet.

Og derfor var ikke Gud i ham på den tiden. Det var det profeten nettopp sa her, *men bare en tolv år gammel gutt. Faderen bodde ikke i ham på den tiden,*

fordi han kom den dag da han døpte ham, "så han Guds ånd komme ned, se og gikk i ham.« Men se, denne lille tolv år gamle gutten, som er Ordet; Han ble født som den salvede, se, til å være den salvede. Og her var han. «Vet dere ikke at jeg må ta meg av min Fars anliggender?»

Legg merke til at bror Branham forteller oss at Faderen ennå ikke bodde i Jesus på denne tiden. Han forteller oss at Gud gikk inn i Sønnen ved elven Jordan da han ble døpt.

I budskapet, **ELISA PROFETEN 56-1002.2E 21**, sa bror Branham: *«Og Jesus, dåpen han fikk, var dåpen i Den Hellige Ånd, som var i ham, som kom over ham ved elven Jordan etter at han ble døpt i vann.*

John bar rekord; Han så Guds Ånd som en due som kom over ham. Og legg merke til. Da han så gikk opp, sendte han tilbake den samme kappen som han var svøpt i: Den Hellige Ånd over Kirken.

Og i budskapet, **Manifested Sons Of God 60-0518 88** sa han: *«I Getsemane hage forlot salvelsen ham, du vet, han måtte dø som en synder. Han døde som synder, det vet du; ikke hans synder, men mine og dine.*

Jeg husker at jeg har fortalt deg historien, så jeg gidder ikke å fortelle deg det igjen. Men jeg husker at jeg bare fortalte mannen at han var en make believer. Han sa: «Vel, hvis du kan vise meg når Gud forlot Jesus,» sa han, «så vil jeg selvfølgelig tro det, men det finnes ikke noe ord for det.» Og jeg sa: «Det er ord for det.» Og han sa: «Nei, det er det ikke.» Så jeg leste den for ham. Han sa: «Jeg tror fortsatt ikke på det.» Jeg sa: "Vel, da er du en ikke-troende, fordi Bibelen sier at det er OK."

Også fra **The Rising Of The Sun 65-0418** sa han: "Da Gud så ned på kroppen ... (Ånden forlot ham i Getsemane hage; Han måtte dø som mann.) Husk venner, han trengte ikke å gjøre det. Det var Gud. Gud salvet det kjødet, som var menneskekjøtt, og han hadde ikke... Hvis han hadde gått opp dit som Gud, ville han aldri ha dødd den slags død; kan ikke drepe Gud.

Det var det Jesus sa tre ganger: Min Gud, min Gud, hvorfor har du forlatt meg? Og det betyr totalt forlatt.

Vitnesbyrd William Branham 60-021040 Brødre og søstre, vi er menn og kvinner, må dø, men Guds Ånd som er blant oss, er den samme Gud som møtte Moses i ørkenen,

Tenk nå bare på det. Han er her fortsatt. Så den samme Gud som Moses møtte, er rett med deg i dag. Det burde ryste dere alle.

var i Jesus Kristus på jorden, fordi livet i Det beviser at Det er den samme Ånd. Den gjør det samme. Det er et løfte fra Kristus. Å, hvordan... Det er bare ikke noe sted å stoppe.

Spørsmål nr. 12) Jesaja 9:6 *For oss er et barn født, oss en sønn er gitt, og herredømmet skal være på hans skulder, og hans navn skal kalles Underfull, Rådmann, Den mektige Gud, Den evige Fader, Fredsfyrsten.*

Greit, så de sier, jeg forstår ikke hvordan, å lære dette ordentlig.

Svar nr. 12) Du må lese dette verset riktig og ha en tanke om gangen.

Det står: «**For oss er et barn født**», så stopp her og spør deg selv, hvis det blir født, må det ha en begynnelse. Så han som ga, så han ikke kunne være den evige Fader, ikke sant?

Da må den som fødte denne sønnen, være større enn den som fødte, fordi han måtte føde ham.

Og hvis han er en sønn, har han en begynnelse fordi bror Branham sa: «*Alle sønner har en begynnelse.*»

Så leser vi i neste tanke her: "**Og oss er et barn gitt**". Så da må vi spørre oss selv, hvis han er gitt, så er han en gave? **Og så må vi spørre Hvem ga ham? En Giver gir gaven.**

Jakob 1:17 *Enhver god gave* (Var han nå en god gave eller ikke?) *Enhver god gave og enhver fullkommen gave kommer ovenfra, og kommer ned fra lysets Far, hos hvem det ikke er noen foranderlighet, heller ikke skygge av å vende.*

Så vi vet da at giveren er Faderen, ikke sant? Så forklarer det **Johannes 3:16** *For så høyt har Gud elsket verden at han ga sin Sønn, den enbårne, for at hver den som tror på ham, ikke skal fortapes, men ha evig liv.*

Så du skjønner, Gud gir, og hva gir han? Han ga oss sin Sønn,

og regjeringen skal være på hans skuldre: Nå lærer vår profet oss at Kristi legeme er legemet og hodet er Kristus, og skuldrene er en del av legemet, så regjeringen skal være på hans skuldre er bruden.

Tegn på hans komme 62-0407 s:118 *Hvem er hodet? Hvem er hodet? Kristus. Det er intelligensen. Hvordan beveger kroppen seg? Ved hodet. Amen. Og regjeringen skal være på hva? Hans... [Publikum svarer: "Skuldre."--Red.]*

Hva er hans skuldre? Kroppen hans. *Amen. Det er der den virkelige sanne kirken taler i hans kraft. Det er der den apostoliske makten vender tilbake til menigheten, når regjeringen skal hvile på hans skuldre; dom.*

Det kommer en ekte kirke, tror jeg, som prøver å gjøre min del for å presentere den, ha den klar så godt jeg kan, for å presentere min del i min alder for Kristus når han kommer.

og hans navn skal kalles Underfull, Rådmann, Den mektige Gud, Den evige Fader, Fredsfyrsten.

Er rådgiver et navn? Nei, det er en tittel. Er mektig Gud et navn? Nei, det er en tittel. Er evig Far et navn? Nei, det er en tittel. Er Fredsfyrsten et navn? Nei, det er en tittel. Hvorfor sa han da at hans navn skal bli nevnt?

Svaret er i den hebraiske oversettelsen. Ordet "Kalt" er det hebraiske ordet "Qara" og det betyr å rope ut, ikke stoppe kort og si "kalt". Med andre ord, det står ikke ringt, det sier utrop. Vel, det er en stor forskjell på at han kalles disse tingene, og at han skulle kalle disse tingene. Hans navn skal rope, med andre ord skal hans navn forkynne.

Hans navn skal forkynne eller kunngjøre den mektige Gud og den evige Fader. Hans navn skal påkalle den evige Fader og den mektige Gud.

Sa ikke Jesus selv at han kom i sin Fars navn? Da er den mektige Guds navn Jesus, og den evige Faders navn er det samme navnet som han ga denne Sønnen.

Johannes 5:43 *Jeg er kommet i min Faders navn, og dere tar ikke imot meg, om en annen kommer i sitt eget navn, ham skal I ta imot.*

Så han har samme navn som sin far, akkurat som mange menn, vil de oppkalle sin sønn etter seg selv. OK? Det er bare en tradisjon.

Spørsmål nr. 13) Filipperne 2:11 Og for at hver tunge skal bekjenne at Jesus Kristus er Herre, til Gud Faders ære. *Det er én Herre, én tro, én Gud.*

Svar på spørsmål nr 13) Dette ordet for Herre er Kurois, ikke Elohim Jehova. Så det snakker om mester.

Så det er slik du forstår forskjellen mellom det han sier. Det er bare én Herre til Faderens ære, det er bare én Herre, én tro, én Gud. Og Jesus forkynnte til og med at det finnes én Gud. Han ville da ikke bli den ene Guden.

Spørsmål nr. 14) Kolosserne 1:15 Hvem er bildet (Vel, det forteller deg akkurat der. Han er bildet. Han er ikke den samme som) *som er bildet av den usynlige Gud, den førstefødte av hver skapning:*

16 For ved ham ble alle ting skapt som er i himmelen og på jorden, synlige og usynlige, enten det er troner eller herredømmer eller makter, alt er skapt ved ham og for ham,

Husk at Gud sa at lyset kom frem, Sønnen. Bror Branham, kalte det Lyset Sønnen. Hva gjorde han så? Han startet skapelsen. Hvordan gjorde han det? Gjennom Hans Sønn, gjennom det talte ord.

17 Og han er før alle ting, og ved ham består alle ting.

Han er den første av Guds skaperverk.

Fordi Gud talte det. Logos kom ut, så skapte den alle ting.

Da Gud sa la det bli lys, det var logos som kom fra Gud. Det var en del av Gud som var hans Sønn. Ifølge William Branham

Vennligst hjelp med sitater. Vi leser igjen noen av prekenene deres, men vi har ennå ikke tilgang til det stedet hvor dere har forklart utvalgte vers. Vær velsignet, hjertelig vennlig hilsen,
MBONGA Samuel

Jeg tror han sannsynligvis er fra, ikke Algerie om hva er landet der borte som snakker portugisisk. Angola. Ja, det er det, Angola.

Nå et siste spørsmål, nr. 15. Hva tror du bruden kommer til kort på, hva tror du vi som gruppe universelt over hele verden må se på før vi vil bli reist opp?

Er det et godt spørsmål?

Svar på nr. 15: Bibelen sier **Ordspråkene 29:23** *En manns stolthet skal gjøre ham nedtrykt:* Det er derfor vi er her nede. Stolthet, husk at vi blir opplært av barn, *men ære skal opprettholde de ydmyke i ånden.* Gud vil at vi skal være ydmyke.

Ordspråkene 16:18 *Stolthet går før ødeleggelse, og hovmodig ånd går foran fall.*

Se på begynnelsen hvor Gud hadde skapt Lucifer og gitt ham et forvalterskap, som er en gave fremfor de andre englene for å hjelpe til med å lede i tilbedelsen av Gud. Så han tok den gaven, fordi det var en ære for Lucifer å motta denne gaven.

For en ære det var, at han ble gitt. Så det ble gitt ham å lede i tilbedelsen. Men Lucifer begynte å fokusere på seg selv og ikke alle, Lucifer begynte å fokusere på seg selv hvilken flott ting han gjorde, og snart falt han i unåde ved å bli oppblåst av stolthet.

Ja, han ble løftet opp av stolthet. Og siden stolthet går foran et fall, falt han fra nåde og viste oss det viktigste eksemplet på hva man ikke skal gjøre, er å være stolt over hva som helst.

Jesaja 14:12 *Hvor er du ikke falt ned fra himmelen, Lucifer, morgenens sønn! Hvor er du ikke hugget ned til jorden, som har svekket hedningefolkene!*

Så Herren skal tale til oss hvordan Lucifer falt. Husk nå å falle betyr at han en gang var opphøyet.

13 For du sa i ditt hjerte: Jeg vil stige op til himmelen, jeg vil opphøye min trone over Guds stjerner, det er Guds barn.) **Jeg vil også sitte på menighetens berg, på sidene av nord:**

Hvordan opphøyer dere dere der ute og her inne, hvordan opphøyer dere dere over menigheten, Guds sønner? Hvordan gjør du det? Du sier, vel, jeg har doktrinen, og det har de ikke. Jeg er bedre enn dem. Du skjønner. Som jeg sa i forrige uke, kommer ikke Gud for å dømme oss etter vår lære. Han kommer for å dømme oss på hva vi har gjort i kroppen. Nå kan du ikke ha den rette læren. Vel, du kan få det.

Men som du sa, hvis du har et feil hjerte, vil det ikke gjøre deg noe godt, for jeg kjenner kirkesamfunn som har den rette læren, men deres hjerter tar feil. Så han sier

14 Jeg vil stige op over skyenes høyder; (Det er vitner.) **Jeg vil være som den Høyeste. 15 Og du skal bli ført ned til dødsriket, til gravens bredder.**

Så, du skjønner, han sa at jeg vil stige opp, vil opphøye, jeg vil gå på, jeg vil stige opp. Så, hva skjedde? Han så ikke at hans posisjon var fordi Gud hadde valgt ham, han trodde det

hadde å gjøre med hans eget selv, se hva jeg har blitt. Se på meg, til og med Gud ydmyket meg ved å gi meg hjerneslaget, OK?

Så på grunn av stolthet vil mange ikke klare seg i borttrykkelsen.

Husk at profeten gikk til Hiskia fordi han hadde blitt løftet opp litt, og Gud hogg ham ned og sa at du har 15 år på deg til å rette opp. Det gjorde han. Han snudde livet sitt og gjorde rett til Gud.

Ok, Gud tok ham i en rett tilstand.

Akkurat som bror Don på en måte lagde bråk med legene og datteren hans spurte meg og sa: "Kan du snakke med ham fordi han bare er litt opprørt over alt."

Og han var sint fordi legene holdt ham i live. Vel, jeg dro til Don. Jeg sa: «Vel, Don,» sa jeg, «du kommer ikke ut herfra», fordi han hadde spurt meg. Han sa: "Vil du be om at Gud vil ta meg med hjem?" Jeg sa: «Jeg kan be, men,» sa jeg, «det vil ikke hjelpe deg før du får orden på deg. Da vil Gud ta deg med hjem.»

Og det var akkurat det som skjedde da han fikk rett og gikk rundt til folket og ba om unnskyldning og at han ydmyket seg. Og så sa Gud, nå er du klar til å slutte deg til de andre på den andre siden, som bror Branham sa, vil være slik.

Husk at hvis dere senker dere selv, vil dere bli løftet opp, og hvilken større form for å løfte dere opp er det enn en borttrykkelse. Så, vær ydmyke, mine brødre og søstre.

Antikrists segl 55-0311 P:17 *Hvis du legger merke til det, akkurat på den tiden da Jesus kom på scenen, kom Judas på scenen, antikrist, den som var imot Kristus.*

Jeg vil at du skal legge merke til naturen til disse åndene nå. Judas, var en religiøs mann. Han var ikke en vantro. Og vi vet alle at han var antikrist. Han arbeidet den aller nærmeste hånden til Kristus, hans høyre hånd.

Visste du at i himmelen, at Djevelen var Guds høyre hånd i begynnelsen, at Lucifer, morgenens sønn, fikk makt?

Kan du forestille deg å ha en gave av alt og at Gud virkelig velsigner deg og alt det der, men du tar ikke fordi holdningen din er feil? Vel, det er det han advarer oss om, OK.

Og grunnen til at han brakte synd inn i verden, han var i stand til å ta noe som Gud hadde skapt, og forvrenge det tilbake til en ond ting, som startet all denne vanskeligheten i begynnelsen.

Så Gud, tilbake før verdens grunnvoll ble lagt, da han så hva Satan gjorde... **I sin stolthet** dro han over i nord og opprettet et rike og kjempet mot Mikael og hans engler... Ser du det?

Innflytelse 63-0112 S:27 Nå. Så det... Denne kongen kom godt overens helt til han fant ut at alle nasjonene fryktet ham. **Han var blitt stort befolket, kongeriket hans ble bygd opp, og han ble løftet opp i sitt hjerte med stolthet.** (Jeg snakket om Saul.) Du skjønner, vi er bare... "Jeg er bare en stor mann nå," og det er veien ut. **Veien opp er ned.** Hvordan vet du hva som er opp eller ned?

Hvor mange som ønsker å gå opp. Hva sa han? Veien opp er ned. greit. Ydmyk deg selv, greit.

For hvis verden står i verdensrommet, hvordan vet du hva som er opp eller ned?

Således **vil Gud alltid opphøye den som ydmyker sig**, den som ophøyer sig selv, han vil fornedre. Han vil bringe ham ned. **Vær alltid ydmyk, og vær liten i dine egne øyne.**

Uansett hva Gud gjør for deg, **bare se hvor mye mer ydmyk du kan være hele tiden.** Jo mer Gud velsigner deg, **bare fortsett å bli mer ydmyk hele tiden.** Han kan fortsette å velsigne.

Men når du kommer til et sted der du tenker: «Jeg har det», har du ikke det, **du er på vei ut.** Det stemmer. Se? Du mister innflytelsen din. Du mister styrken i ditt vitnesbyrd.

Når dere kvinner begynner å ønske å være som resten av kvinnene, er det noe galt.

Når dere menn, dere tjenere, prøver å bli som et mønster etter noen andre, når dere forretningsmenn prøver å gjøre forretninger i den skalaen som noen andre ville gjort det på, fordi de er velstående ...

Velstand representerer ikke alltid suksess i Kristus, noen ganger tvert imot. Se?

Du har en stor kirke. Alle snakker om hvilken flott preken du holdt og alt annet. Det betyr ikke suksess. Det betyr ikke suksess.

Så se hvor lite du kan bli, og Gud vil føre deg til større ting. Husk **at måten du er her på er slik du vil være der borte**, så vær ydmyk og kjærlig, og du vil være som de menneskene han så bak tidens teppe.

Jeg har lagt til et spørsmål som kom i denne sorgen. Jeg vil ikke si hvorfra, så pastoren og personen som er involvert vil bli spart for problemer.

Spørsmål nr 16: Hei, pastor Brian, jeg håper du har det bra ved Guds nåde. Jeg gjør det også godt ved Hans nåde. Jeg har en situasjon: Jeg har en søster som på jobben sin er pålagt å bruke bukser,

som hun nekter basert på Guds ord om kvinner som ikke bruker herreklær. Dette førte til en misforståelse da hun ønsket å betale tienden, og jeg forbød det.

Så jeg vet ikke om hun faktisk bukket under for presset og hadde på seg bukser, og han nektet henne tiende.

Hun spurte hvorfor hun ikke kunne betale tienden, og jeg spurte henne hva som var viktigst i Guds øyne, hennes tiende eller hennes sjel. Gjorde jeg det rette ved å forby henne å betale tiende?

Svar på spørsmål nr 16. Og svaret er hvis du vil vite at det kommer til å gjøre vondt, kanskje der ute, jeg vet ikke om det her. Hvis hun nektet å bruke bukser så er hun ok, men hvis hun valgte å bøye seg for mennesket i stedet for Gud, er Ordet eksplisitt på det.

Ja, jeg er enig.

Jeg er enig, Bibelen sier at man skal «ikke ta tiende fra salg av en hund eller en hore». Så hvis du selger hunder, betaler du ikke tiende på det, ok? Og hvis du er en hore, hva er en hore? Det er en prostituert, ok? Noen som bøyer seg for andre mennesker, de gir faktisk etter for dem som hora gir etter for mannen.

Så ja, du hadde rett. Hvis hun virkelig stoler på Gud, vil hun overlate det til dem om de vil sparke henne for noe slikt. Hvis hun tar sitt standpunkt og de sparker henne, vil Gud enten sende henne den rette jobben, eller så vil han gjøre en vei for den personen.

Hør nå, jeg har alltid sagt dette, hvis de sier at du vil beholde jobben din, kan du ha noe overbena, under skjørtet, men ikke ta av deg skjørtet for noen mann, for ellers er du en hore.

5 Mosebok 23:18 Du skal ikke bringe en skøkelønn eller en hund inn i Herren din Guds hus for noe løfte, for begge deler er en vederstyggelighet for Herren din Gud. Så det er en vederstyggelighet å betale tiende for å være hore.

Jesabel Religion - 61-0319, 36 Skitten, skitten ting, det er ... En hund er det verste som Gud snakker om. Selv tienden av dem kan ikke engang betales i Guds hus. «Det er som horen, en tiende av horen,» sa Bibelen.

Og likevel er du der. De vil praktisere prevensjon og betale tusenvis av dollar nesten for en

liten hund og lede den rundt og gi den en barnekjærlighet slik at hun kan løpe ut hele natten og vil praktisere prevensjon. Hva venter annet enn kaos.

Så hvis du er i situasjonen og de sa at du gjør det eller det, sier de, se, jeg er villig til å forlate jobben min for Gud.

Gud vil gjøre slik han alltid har gjort det for meg. Hør her, jeg har hatt et intervju der jeg ble intervjuet for en stilling og fyren sa, vel, hvorfor sluttet du i jobben din?

Jeg sa, vel, fordi jeg sa at de fortalte meg at jeg måtte sparke en bestemt person. Han var døende av kreft. Og jeg sa, jeg tror ikke jeg trenger å gjøre det. De sa, vel, hvis du ikke gjør det, sparker vi deg. Sa jeg, så sparke meg. Så de sparket meg. Og så to dager senere døde fyren.

Nå, kan du forestille deg hvordan jeg ville ha følt meg hvis jeg hadde sparket ham og så to dager senere døde han? Jeg ville ha det resten av livet, men jeg har ikke det resten av livet fordi jeg tok den riktige avgjørelsen.

Greit, så du tar den riktige avgjørelsen, og Gud vil gi deg en bedre jobb.

La oss bare bøye hodet i bønn,
Nådig far. Vi er takknemlige, Herre, fordi Ditt ord er det absolutte. Og så, Far, vet vi at vi går gjennom livet og det er mange prøvelser og forskjellige ting som kommer vår vei.
Det er bare en test av Satan, og han prøver bare å få oss til å gi etter. Men Herre, vi er som Jesus og vi sier, men det står også skrevet.

Og derfor, Herre, hjelp oss å stå med ditt ord uansett hva som skjer med oss. I Jesu navn ber vi. Amen. Amen.