

Satans Eden Nr. 237

«Kristen modenhet»

14. september 2025 kl.

Brian Kocourek

Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.

La oss bøye hodet i bønn.

Nådige Fader, vi er så takknemlige for at Du er her, Herre. Og uansett om vi er her eller ikke, Far, er du her, og det er hele forskjellen i verden. Og så, Herre, ber vi bare om at Du vil være med oss, Herre, og bare våke over og beskytte oss, Herre. Det er mange ting som går rundt, så vi ber bare om at du vil hjelpe oss, Herre. Og vi lever virkelig i en ond time når de onde skyter på Guds sønner. Selv om de kanskje ikke er i bruden, (Vi vet ikke hvem som er hvem, men vi har en anelse). Ditt Ord er i din brud. Likevel vet vi at de kommer til å være der på den andre siden. Så Far, vi ber bare om at Du må være med oss og hjelpe oss, Herre, og lære hva det vil si å være en moden kristen. I Jesu navn ber vi. Amen.
Du kan sitte.

Nå, denne morgenen, vil dette være **nummer 237 i Satans Eden**. Og vi skal gi den tittelen *Kristen modenhet*.

I sin preken **Kristus er Guds mysterium åpenbart**, leste bror Branham fra **Kolosserbrevet**, kapittel **én**.

Når vi undersøker dette skriftstedet, finner vi at det er en øyeåpner fordi det snakker om «*kunnskapen om Guds Sønn*», hvor Jesus kom til denne verden med én hensikt, og det var å gjøre sin Fars vilje.

Og vi vet at menigheten som nevnt i **Efeserne 4** er ment å være under "*den femfoldige tjeneste inntil vi alle kommer til enheten i troen og kunnskapen om Guds sønn*".

Nå vet vi at vi kan se oss rundt, vi ser at det ikke er noen enhet der ute i det hele tatt. Du fikk venstre mot høyre. Og de tar begge feil, ærlig talt. Jeg mener, venstresiden er sataniske, til og med direkte satan-tilbedere, og høyresiden er faktisk pseudo-kristne. Og derfor er de like bedragerske, faktisk mer bedragerske enn venstresiden. Venstresiden er helt satanisk. Du ville ikke engang komme i nærheten av hva de tror. Du ville ikke våge å tro på det de tror. Men det riktige. De høres ganske bra ut noen ganger. Og så må du bare være veldig

forsiktig.

Så når vi studerer denne tanken om Kristi Sønneskap, levde han ikke for seg selv, men han levde for andre.

Ikke bare en gang i blant, han var den mest modne personen som noensinne har levd. Kan vi alle være enige om det? OK. Og han var den eldste sønnen. Kan vi bli enige om det? Og han er et mønster for enhver troende. Vi kan tro på det. Så han levde ikke for seg selv. Greit? Alt han gjorde var for andre. Enten for Faderen, eller for dere, eller for meg. Det var slik han levde, og han er vårt eksempel.

Fra sin preken **The Spoken Word is the Original Seed 62-0318M P:91** Broder Branham sa: "**Guds Sønn var Hans eksempel Ætt.**"

Han var det opprinnelige frøet, og hvert frø som kom etter ham, blir vi fortalt "**hvert frø etter sitt slag**". Så det skulle komme som han, vi skulle komme som han kom. Vi skal være de samme.

Bror Branham fortsetter med å si: *Og hva hans liv var da Ånden ble utøst over ham etter hans dåp og Den Hellige Ånd kom over ham, selve det liv som han frembragte, vil, den samme vannende Ånd i Den Hellige Ånd frembringe det samme slags liv, og gjøre det samme som han gjorde; hvis det er det samme frøet.*

Så hvis du er den samme sæden som var i Guds sinn, vil du gjøre de samme tingene. Du vil snakke på samme måte, du vil handle på samme måte som Jesus Kristus gjorde. Nå fortsetter bror Branham. Han sier:

«Guds Sønn, Ætt, skal føde en Guds Sønn, Ætt.» Så du kan ikke dy deg, ok? Dere vil leve og handle og tale akkurat som Guds Sønn levde, handlet og talte. Igjen sikter han til **1 Mosebok 1:11** **«hver sæd etter sitt slag»**. Det er livets lov, som er loven om reproduksjon.

Og vi ser dette eksemplet såkorn vaske føttene til disiplene hans og instruerte dem til å gjøre for hverandre det han gjorde for dem.

Nå, når vi gransker Skriftene etter Guds Sønns egenskaper, ser vi i **Kolosserne 1:25** **«Hvorav jeg er gjort til tjener, etter Guds evangelieutdeling (eller forvalterskap) som er gitt meg for dere, for å oppfylle Guds Ord;**

Så apostelen Paulus snakker om å bli gjort til en Guds tjener og vender umiddelbart våre tanker til hva denne tjenesten handler om.

Han bruker ordet evangelieutdeling og omtaler det som en forvaltning som følger med tjenesten.

Du kan ikke forvente å være prest og ikke gjøre det for andre. Du kan ikke forvente å bli minister, og alt handler om deg. Du kan ikke forvente å bli prest, og alt du gjør er å forkynne og det er det. Greit? Disse menneskene kommer og går. **Det vi trenger, er folk i tjenesten som er et uttrykk for det eksemplet Jesus etterlot oss.**

26 Også den hemmelighet som har vært skjult fra evigheter og fra slekt, men som nu er åpenbart for hans hellige,

27 For hvem Gud vilde kunngjøre hvor rikdommen er av herligheten (som er Guds mening og verdier) **i dette mysterium blant hedningene, som er Kristus i eder, håpet om å ha den samme herlighet eller mening og verdi.**

Ja, han brukte ordet **herlighet** som vi vet er det greske ordet **Doxa**, håpet om Guds Doxa, håpet om å motta Guds mening, Guds verdier og Guds dommer.

Og denne Doxa (som er Guds meninger og verdier og dommer) er ment å produsere i oss en ytre manifestasjon i disse kroppene hva Guds Doxa som et frø skal frembringe.

28 som vi forkynner, idet vi advarer enhver og lærer enhver i all visdom, forat vi kan fremstille ethvert menneske fullkomment (eller fullkomment) **i Kristus Jesus,**

Så legg merke til at Doxa er det som fullfører oss. Doxa i dette kjødet er det som manifesterer Gud i dette kjødet. Så legg merke til at denne **Doxa** i oss er å produsere et uttrykk som står i forhold til Guds egne meninger og verdier.

29 Og jeg arbeider og streber etter hans gjerning, som virker i meg.

Nå, i disse to siste versene hørte vi Paulus si: Kristus **i deg, håpet** (eller oppriktig forventning) **om herlighet** (med andre ord, Kristus i deg gir oss en oppriktig forventning om å motta selve Guds tankesett)

Dette er viktig for oss å vite fordi Paulus også forteller oss at uten å ha Guds Ånd, vil vi aldri forstå det som hører Gud til.

Det blir fortalt oss i **1 Korinterbrev 2 "Intet menneske kan forstå det som hører Gud til uten at Guds ånd er i ham."**

Derfor kan ikke Guds verdier forstås av sinnet som er blottet for Guds ånd.

1 Korinterbrev 1:4 *Jeg takker alltid min Gud for eders skyld for Guds nåde som er gitt eder ved Jesus Kristus;*

5 *For at I i alle ting skal bli beriket ved ham,* (Nå, når I sier ordet beriket, hvad tenker I da? Beriket blomst. Høyre. Eller berike jorda med gjødsel. Hva er det? Det er noe som er lagt til det for å gjøre det virkelig, det beste det kan være, ok? Forberedt på å ta frøet. Han sa: **5** *For at I i alle ting skal bli beriket av ham, i all tale* (det er Logos) *og i all kunnskap;*

6 *Likesom Kristi vitnesbyrd ble bekreftet* (eller stabilisert) *i dere,*

(Det greske ordet som er brukt her, taler dypere enn ordet bekrefte antyder, med mindre du tar ordet bekrefte dypere til å bety «etter en periode med vekst og forståelse, blir du stabilisert.

Og hensikten med dette er at vi ser vers **7**) *For at dere ikke skal komme bak i noen gave;* (som faktisk er det greske ordet Charisma, som betyr åndelig begavelse, eller evne til å forstå) *som venter på det komme* (som er Apokalupsis, eller avdukingen.

Og når vi snakker om barn på skolen, sier vi, vel, de er virkelig begavet, de er begavet. De er veldig gode på piano, de er begavede. Eller de er veldig gode på det og det. De har bare en oppnåelse. De har en viss evne til å oppnå.

Denne manifestasjonen eller åpenbaringen) *av vår Herre Jesus Kristus: 8 Han som også skal stadfeste dere* (skal stabilisere dere inntil enden.) *inntil enden, forat I kan være ulastelige* (fullstendig rettfærdiggjorte) *på vår Herre Jesu Kristi dag.*

9 *Gud er trofast, ved hvem I er kalt til fellesskap med hans Sønn Jesus Kristus, vår Herre. 10 Men jeg formaner eder, brødre, ved vår Herre Jesu Kristi navn, at I alle taler det samme:*

Nå, hvis du har samme sinn, gjett hva? Du kommer til å si det samme. Hvis du ikke har det samme sinnet, kommer du til å bli forlatt. Du kommer til å ha rett, du kommer til å være hva som helst, midt imellom. Du kommer til å være over alt. Men hvis du har det samme sinn som Kristus, vil du tale det som hører Kristus til, og det stabiliserer deg.

og at det ikke skal være splittelse blant dere; Hvordan kan det oppstå splittelse blant dere hvis dere har Den hellige ånds tanker i dere? Han kommer til å si det samme som Kristus sa.

men at dere skal være fullkomment forenet i samme sinn og i samme dømmekraft.

Så derfor, når vi har alle disse forskjellige sektene i kristendommen, lutheranere, baptister, metodister, presbyterianere og pinsevenner, eller hva som helst, og de alle sier forskjellige ting, viser det at de ikke har samme sinn. De har ikke den samme hellige ånd i seg.

Så du skjønner, han forteller oss at det ikke er mulig for oss alle å si det samme, og at det ikke er noen splittelse blant oss med mindre vi alle er forenet med det samme sinnet og de samme dommene.

Og det er helt umulig med mindre vi alle har den samme Ånden, for bare å ha den samme Ånden kan vi ha det samme sinnet.

Så når du har forskjellige ismer, selv i dette budskapet de reiser opp, viser det at disse gruppene ikke har det samme sinnet. Greit?

Med andre ord, det er ikke bare Parousia, det er ikke bare Seven Thunders. Det er ikke bare to sjeler. Det er ikke bare det ene og det andre. Det er å ha det samme sinnet som Gud. Du vil se en sannhet i dem alle, men du vil ikke sette ankeret bak noen av dem, for hvis du bare holder deg til disse tingene, kommer du ikke til å se velsignelsene av noen av de andre tingene. Og jeg sier ikke at alt de sier, er sant.

Akkurat som hvert kirkesamfunn begynner med et skriftsted, det begynner med et vers, begynner med noe som er skriftelt, men de går av og de legger til sin egen tenkning. Og det var det som skjedde med Seven Thunders. Det er en viss sannhet i det, men det er også noe som ikke er sannhet. Og det er ikke sannhet som menneskene har lagt til den. Akkurat som Two Souls, er det sannhet i det. Men du skjønner, Bibelen sier at **sjelen som synder, den skal dø. Men hvis den sjelen omvender seg, skal den leve.**

Så det er en sannhet der, men den er vridd. Som bror Branham sa, ikke disseker. Ikke ta ordet fra hverandre. Så jeg vet at Kristi parousia, som vi vet er et kjært studium, men det er folk som sier at de tror på det, og de tar ikke nattverd lenger. Hvorfor? Fordi de sier, vel, du tar det til han kommer, og hvis han kommer. Ser du, de forstår ikke å dukke opp og komme, skjønner? Men de bruker ordet parousia. Vel, han er kommet, og da skjønner de ikke at Faderen er kommet, men Sønnen er ikke kommet ennå, skjønner du? Så det er en sannhet i alt, men det er også feil i alt. Greit? Så du må dele sannhetens ord rett.

Og det er faktisk det han fortsetter med å si i neste kapittel. Og husk at dette ikke ble skrevet med kapitler og vers. Det var et brev. Det var et brev til korinterne. Og husk at kirken i Korint ikke var en veldig moden kirke. Men vet du hva?

Kirken i Laodikea er det heller ikke. De er blinde og elendige, nakne og vet det ikke engang. Se? Og selv om de (menigheten i Korint) bekjente seg til å tro, var de likevel ikke modne troende.

De var faktisk ganske umodne, og derfor måtte Paulus irettesette dem mer enn de andre menighetene, fordi de ikke var stabilisert som menigheten i Efesus.

Derfor måtte Paulus snakke til dem om denne stabiliserende effekten av Den Hellige Ånd i deres liv.

Derfor, når vi leser videre, vil vi se Paulus fortelle dem at hvis de ikke har Guds Ånd i seg, vil de aldri forstå det som hører Gud til.

For resten av det vi kaller kapittel én, fortsetter Paulus med å irettesette dem for alle deres stridigheter og splittelse som foregår.

De satte en bror opp mot en annen som om brødrene er i forskjellige kategorier eller noe.

Som om en brors omsorgstjeneste eller hans rolle i familien er viktigere enn den neste brors rolle å be.

11 For det er blitt forkynt mig av eder, mine brødre, av dem som er av Kloes hus , at det er strid iblandt eder.

Så hvis det ble forkynt for ham, så var det noen som så det, fordi de fortalte Paulus om det.

12 Men dette sier jeg: Hver og en av eder sier: Jeg er av Paulus, og jeg av Apollos, og jeg av Kefas, og jeg av Kristus. 13 Er Kristus delt, ble Paulus korsfestet for eders skyld, eller bleiv I døpt i Paulus' navn?

Akkurat som budskapet i dag, «Jeg er av Coleman», «Jeg er av Vayle», «Jeg er av Byskal», «Jeg er av Green» eller jeg er av Reagan» eller jeg er bare av Branham. Du vet at alt er kjødelighet.

Han sier videre: **14 Jeg takker Gud for at jeg ikke døpte noen av eder, unntatt Krispus og Gajus; 15 forat ingen skal si at jeg har døpt i mitt eget navn.** Hvorfor skulle han si det?)

Det viser at de måtte forholde seg til den samme løgnaktige ånden som vi må forholde oss til i dag. Det er alle slags ting i media om Charlie Kirk. At «han var imot homofile», «han hatet homofile» og «han ønsket å drepe homofile». Det gjorde han ikke. Han sa bare at de må reddes. Det er sant. Men de sier i dette budskapet, Vayle forkynner to Guder. Nei, det

gjorde han ikke, og han sa, faktisk er to Lords en feilslutning, det betyr at det er usant. Det viser bare at den samme liberale løgnånden fortsatt er med oss i dag.

La oss nå hoppe forbi irttesettelsene, og komme til det virkelige poenget som Paulus kommer med her.

1 Korinterbrev 2:1 *Og jeg, brødre, da jeg kom til dere, kom ikke med overordentlig tale eller visdom og forkynte Guds vitnesbyrd for eder.*

2 *For jeg har bestemt meg for ikke å vite noget iblandt eder uten Jesus Kristus og ham korsfestet.*

3 *Og jeg var med eder i skrøpелighet og i frykt og i stor skjelven.*

Kan du forestille deg at den store apostelen i vår tro, apostelen Paulus, fortalte dem at han var redd og skjelv blant dem da han talte til dem?

Se på holdningen han hadde, det var ikke som de pompøse holdningene vi ser i dag.

Menn har forvrengt pinsebevegelsens idé om at du må tale kraftfullt med all frimodighet og kraft for å være en Guds mann. Men Paul sa: Jeg kom ikke den veien. Nei, sir. Han snakket rett og slett med folket.

Nei, sir, alt du trenger å gjøre er å holde deg rett med Guds Ord, og du vil se Guds kraft. Paulus sa at han nærmet seg forkynnelsen med frykt og skjelving. Han var en nervøs fyr.

4 *Og min tale og min forkynnelse var ikke med lokkende ord av menneskers visdom, men som en tilkjenneivelse av Ånd og kraft.*

Du skjønner at han ikke hadde noe å gjøre med å produsere kraft, men siden han var i Ånden med all ydmykhet i sinnet, forble han tro mot Guds Ord og Gud støttet disse Ordene med Guds kraft.

5 *forat eders tro ikke skal stå på menneskers visdom, men på Guds kraft.*

Hvis jeg var her og snakket som en stor intellektuell, og fikk deg til å føle deg liten, sier du, vel, jeg forstår ikke engang hva han snakker om, fordi de ordene ikke står i ordboken. Hva godt ville det gjøre deg? Jeg har valgt å snakke og skrive på åttende klassenivå.

Så det fanger barna så vel som de voksne. Jeg mener, voksne, du kan fortsatt forstå åttende klassenivå, ikke sant? Og barn, dere forstår åttende klassenivå. Så du skjønner, det

er derfor aviser og magasiner skrives på et åttendeklassenivå. Bror Branham talte på åttende klassetrinn. Så bare fordi jeg ikke snakker som en stor høyskoleprofessor, gjør jeg det med vilje. Jeg var universitetsprofessor og kunne snakke på den måten hvis jeg også ville, og jeg ville ha deg til å sitte her og lure på hva i all verden som skjer her. Han forkynner ikke engang Kristus. Han forkynner selv.

Og det er her Budskapetets tilhengere har veket bort fra selve Budskapet. Gud kom ned og brukte fartøyet til William Branham til å skjule sannheten i enkelhet. En mann som hadde en utdannelse i åttende klasse. Og likevel er ordene så kraftfulle at de bare beveger ånden din.

Han skjulte sannheten for dem hvis sinn er blindet for den enkle sannheten, og hvis sinn tenker jo dypere du underviser, jo bedre er det. Jeg har sett det i hver leir i dette budskapet. Du har noen gutter, og jeg vet, og jeg skal snakke om en. Jeg vil ikke si hvilket land han er i, men han vil fortsette i tre, fire timer, oppføre seg som om han virkelig vet alt. Det er som om prekenen hans går over alt, på alle måter, men det er ingen stabilitet i det. Du forstår ikke engang hva han sier. Fordi han ikke forstår hva han sier.

Når det gjelder prekestolene, kommer de til å undervise så dypt at ingen kan forstå hvor de kommer fra, og tenke at mennesket vil beundre dem som dype tenkere.

Jeg bryr meg ikke om hva du synes om meg. Jeg bryr meg ikke engang om hva min kone synes om meg. Og jeg beklager å si det, men jeg bryr meg ikke om hva noen synes om meg. Jeg bryr meg bare om hva Gud tenker om meg. Kan du være så snill å forstå at jeg ikke er her for å rive deg? Jeg er ikke her for å kaste noe på deg. Jeg bryr meg bare ikke. Fordi jeg bare bryr meg om hva Gud tenker. For det er den eneste på den hvite tronen jeg må svare hvis jeg tilfeldigvis står der. Men jeg tror jeg kommer til å sitte sammen med ham i dommen.

Så jeg bryr meg ikke. Jesus brydde seg ikke. Paul brydde seg ikke. Bror Branham brydde seg ikke. Bror Vayle brydde seg ikke. Jeg skulle ønske jeg gjorde det, men det gjør jeg ikke. Det er derfor folk sier, åh, han er så røff. Hør her, bror Branham sa grovere ting. Han sa om en kvinne som er en av disse makeupartistene, Max factor-typen. En ekte Jesabel. Han sa at de ikke er verdt en god kule. Det var det han sa. De er ikke verdt pengene du betaler for en god kule. Nå, var det tøft?

Vel, det var tøft for noen, fordi jeg kjenner folk som gikk ut på ham. Men var det tøft for andre? Nei, jeg tror folk forstod. Han sier: Gud bryr seg ikke. Han kalte dem kanonføde. Å, det er et forferdelig ord å bruke, kanonmat. Vel, vet du hva? Det kommer til å bli mye verre hvis du viser deg å være slangefrø. Jeg vil heller bli kalt kanonføde enn slangefrø. Jeg har i det minste et håp om en ny oppstandelse og kanskje liv etter oppstandelsen. Men hvis jeg

blir kalt slangesæd, har jeg ikke noe løfte om noen fordeler i det hele tatt.

Men Guds profet gjorde aldri det? Jesus gjorde ikke det.

Han sa: "**La ikke de små komme til meg, for slik er Guds rike.**"

Og du kan ikke få de små til å komme hvis det går utover deres evne til å tenke. Jeg tror Jesus selv talte veldig vanlig til folket, fordi Skriften sier: "**Vanlige mennesker tok imot ham med glede.**"

Han sa: "**Med mindre du blir som disse små, ikke i forståelse, men i dine egne meninger, med mindre du ydmyker deg som dem, vil du aldri klare det.**"

Og det er problemet vi har blant kristne i dag, er at de fikk en så høy oppfatning av seg selv i stedet for å innse. «**Men ved Guds nåde, der går jeg.**»

Det var det Jesus fortalte dem. Så Paulus sier det samme i vers **6**. **Men vi taler visdom iblandt dem som er fullkomne: Det ord er "teleios" "moden", men ikke denne verdens visdom eller denne verdens fyrster, som blir til intet, 7 men vi taler Guds visdom i en hemmelighet, den skjulte visdom, som Gud har bestemt for verden til vår ære.** Til våre meninger og verdier.

8 som ingen av denne verdens fyrster visste, for hadde de visst det, da hadde de ikke korsfestet herlighetens Herre.

Hadde denne transvestittelskeren i vest visst at Charlie Kirk var en sønn av Gud, ville han ikke ha rørt ham. Nå vet jeg ikke om han var det eller ikke. Jeg tror han var fra forskjellige ting han sa.

Så prinsene vet ikke hva du vet. Denne verdens fyrster er høyt opplært i verdens ting. Og de er opplært til å bruke store ord for å høres utdannet ut. Men de kjenner ikke Guds Ord, Hans **Doxa**. De kjenner ikke Guds meninger og verdier og dommer. Men det gjør du. Så du har et forsprang på dem.

Og fordi det er slik de blir opplært, savnet de ham da han sto midt iblant dem. De endte opp med å korsfeste ham fordi hans ydmykhet ble forvekslet med svakhet, og ikke for en mann som kjente sin plass hos Gud.

Med andre ord, når du ser en mann som er veldig ydmyk, sier du ikke, åh, vi kommer til å skyve ham overende. Du sier, kanskje jeg burde sitte og lytte til hva han har å si. Som apostelen Paulus sa, hvis du vil dømme noe som skjer i menigheten, spør en av de mest ydmyke brødrene i menigheten, og han vil fortelle deg hva Ordet sier.

9 Men som det er skrevet: Det som intet øie har sett og intet øre hørt, og det som intet menneske har oppnådd, har kommet inn i et menneskes hjerte det som Gud har beredt for dem som elsker ham.

Så her er nøkkelen...*10 Men Gud har åpenbart dem for oss ved sin Ånd, for Ånden ransaker alle ting, ja, Guds dype ting.*

*11 For det som vet det som er et menneske, uten menneskets ånd som er i ham? Således vet ingen det som hører Gud til, **men Guds Ånd vet.***

Det spiller ingen rolle hva, om et menneske til og med kjenner sine ABC-er, og om et menneske tror at han vet og forstår det som hører mennesker til, det som betyr noe er om han er født på ny og fylt med Guds Ånd.

Det er det viktigste. Vi har i dag, barn som har, å, jeg har en høyskolegrad, i transvestittstudier eller kvinnestudier eller en eller annen gudløs ting, i stedet for medisin eller vitenskap eller hva som helst.

Og likevel tror de at de egentlig er noen fordi de gikk på college. Og likevel tjener fyren som jobber som rørlegger eller elektriker mye mer penger. Han har ingen regninger fra college, han har ingen av disse tingene. Så hvem har det egentlig bedre? Gutten som søkte seg selv eller ungen som gikk på skole, men tok en slags menneskehetsstudier og tenker at, vel, jeg kjenner virkelig folk fordi jeg tok psykologi. Jeg kjenner folk fordi jeg tok sosiologi. Nei, det gjør du ikke. Du kjenner folk fordi du kjenner Ordet. Og ordet sier, "**hvert frø etter sitt slag**". Det kaster ut all psykologien din og all sosiologien din.

*12 Men vi har ikke fått verdens ånd, men **Guds ånd. forat vi kan kjenne** de ting som er gitt oss av Gud.*

Paulus sier at det som virkelig betyr noe er om vi har Guds Ånd i oss slik at vi kan forstå det som hører Gud til.

*13 Dette taler også vi ikke med de ord som menneskets visdom lærer, men **som Den Hellige Ånd lærer**, idet vi sammenligner åndelige ting med åndelige.*

Nå, bare fordi jeg er her oppe og prøver å gjøre mitt beste for å lære deg Ordet, med mindre du har Den Hellige Ånd, vil du ikke forstå hva jeg sier. Du vil bare tro at det er en fyr der oppe, han har en holdning eller noe sånt.

*14 Men **det naturlige menneske**, det menneske som ikke er fylt med Guds Ånd, **tar ikke***

imot det som hører Guds Ånd til, for det er dårskap for ham.

Guds Ord er bare dårskap for ham fordi han ikke kan forstå det.

Forstår du ironien i det? Du forstår Ordet, og det er en dyrebar juvel for deg. Men de forstår ikke Ordet. Så de vil være ute og spille baseball eller fotball på søndag og alt annet.

heller ikke kan han kjenne dem,

Jøss. Han kan ikke kjenne dem. Det er umulig å kjenne dem, ikke sant? Umulig for dem å vite. Så transvestitten på campus, du kommer ikke til å konvertere dem til kristendommen? De kan ikke vite. De vet ikke. Og de kan ikke vite, de har ikke Den hellige ånd. Eller du håper de vil bli høyreorienterte. De har kanskje litt mer sunn fornuft, og det er så langt du kan få dem. Hvis Gud ikke så dem før verdens grunnvoll ble lagt, kommer de ikke til å klare det. Bror, søster.

Så står det: *Han kan heller ikke kjenne dem, fordi de er åndelig skjelnet.* (Med andre ord, hvis du er åndelig, er du åndelig full, (full av Ånden) og du skjelner.¹⁵ *Men den åndelige dømmer alle ting, men han blir ikke selv dømt av noe menneske.*

16 For hvem kjenner Herrens sinn, så han kan undervise ham? Men vi har Kristi sinn.

Nå, når vi går tilbake til **Kolosserne 1:28** *som vi forkynner*, (Legg nå merke til at denne Kristus i deg som Paulus forkynner, er den samme Ånd som var i Jesus.) *Kristus i deg, håpet om herlighet*

28 *Dem vi forkynner*, og når vi forkynner *Kristus i dere, håpet om herlighet*, (Ditt håp om å motta Guds Doxa, Hans verdier, Hans meninger og Hans dommer) kommer fra å bli fylt med Guds Ånd.

Paulus tilføyer, *advarer hvert menneske og lærer hvert menneske i all visdom, for at vi kan fremstille ethvert menneske fullkomment* (eller fullkomment, fullendt, modent) *i Kristus Jesus*: Hva skal gjøre det? Evangeliet, Guds meninger, Hans verdier kommer til å modne deg. (og så i vers **29** forteller han oss at det er derfor han arbeidet så mye blant folket)

29 *Og jeg strever mig med, idet jeg strever etter hans gjerninger, som virker i mig.*

Hvorfor skulle han nå snakke om å strebe etter å få brødrene til det sted hvor de var modne og fullstendige eller ferdige i sin karakter?

Husk, sa bror Branham, alle menneskene jeg så der borte, de var nydelige mennesker, de var modne mennesker, de var vakre mennesker.

Og hvorfor valgte han å bruke ordene «**advare hver mann**» om denne modenhetstilstanden som han forsøkte å bringe oss til? Fordi Gud ikke kommer for umodne barn.

Dere har alle hørt foreldre si, "**voks opp**" til et av barna deres. Det er en grunn til det. Gud sier, vi må "**vokse opp**", vi må nå modenhet. OK?

Hvorfor skulle han nå snakke om å strebe etter å få brødrene til det sted hvor de var modne og fullstendige eller ferdige i sin karakter?

Og hvorfor valgte han å bruke ordene «**advare hver mann**» om denne modenhetstilstanden som han forsøkte å bringe oss til? Fordi Gud ikke kommer for umodne barn.

Adopsjon av sønner er ikke for barn, men for sønner som er fullt modne, og som er ansvarlige og går og snakker i den førstefødte sønnens bilde.

Det samme greske ordet "**teleios**" som apostelen Paulus brukte her og ble oversatt som ordet "**fullkommen**", brukes også i forskjellige brev av apostelen Paulus for å bety en fullt moden person som vi ser i ...

1 Korinterbrev 13:10 *Men når det som er «fullkomment», det som er «teleios», kommer, da skal det som er til stykkevis, bli avskaffet.*

11 *Da jeg var barn, talte jeg som et barn:*

Så hvorfor sier foreldre goo goo, gah gah til små barn? Du burde ikke gjøre det. Du bør lære dem ord som betyr noe. Ikke som noen av disse barna vokser opp og de første ordene som kommer ut av munnen deres er veldig dårlige og ekle ord. Foreldre gjør ikke jobben sin. De skulle undervise dem om Kristus, om Guds herlighet.

Da jeg var barn, snakket jeg som et barn, (fordi) jeg forsto som et barn, (jeg snakket som et barn fordi jeg forsto som et barn) fordi jeg tenkte som et barn: men da jeg ble mann, (en voksen mann) la jeg bort barnslige ting fordi jeg la bort barnslige tanker.

Og videre, dette ordet "**teleios**" er brukt i **1 Korinterbrev 14:20** *Brødre, vær ikke barn i forstand: Men i ondskap være barn, men i forstand være mennesker. "Teleios"*

Med andre ord, to små barn som slåss om et leketøy. Så etter fem minutter blir ungen lei av

det, og nå leker barna sammen igjen. Det er å være et barn som du skal være. Ikke som disse menneskene på campus som er 20 til 24 år gamle eller enda eldre, og de har ikke engang vokst opp forbi tre år mentalt eller følelsesmessig, eller de kan være mentalt, vel, jeg kan gjøre denne vitenskapen, og jeg kan gjøre dette og jeg kan gjøre det. Men de er ikke stabile når det gjelder å være mennesker. De vet ikke hvordan de skal snakke med hverandre.

Efeserne 4:13 *Inntil vi alle kommer til enhet i troen og i kunnskapen om Guds Sønn, til et fullkomment menneske,*

til målet for veksten (det ordet er *helikia*, modenhet (i år eller størrelse): - alder, vekst.) *om Kristi oppfyllelse:*

Med andre ord, vi ønsker å være i Jesu bilde, men vi ønsker ikke å være i Jesu bilde i barnesengen, som et spedbarn. Vi ønsker å være i Jesu bilde ved 30 til 33 da han uttrykte Guds fylde.

Så igjen ser vi at det ikke bare handler om å være en sønn, men det handler om å komme til full modenhet i Kristus slik at vi kan oppfylle Kristus.

Hva vil det si å oppfylle? Det betyr å fylle fullt ut? Tenk på ordet full, fyll. Jeg har en bøtte med sand. Jeg fikk en bøtte, jeg la sand i den til den er fylt full, fullt fylt. Høre?

Det er det han sier. Han sier: I alt må du passe inn i mønsteret. Nå, hvis du bare har 90 % materiale og du har 100 % mønster og du legger det i 90 %, vil det flyte dit det skal være. Men det kommer til å være lommer, der det ikke kommer til å være noe i formen. Forstår du hva jeg mener? Så noen mennesker, lommene deres er igjen fordi alt fylles fra føttene og ned, opp til toppen. Og så kan du se på hjernen deres at de ikke hadde blitt fylt ennå. Det var ikke nok materiale til å fylle mønsteret. Forstår du hva jeg sier? Det er en lomme med luft der et sted.

Så igjen ser vi at det ikke bare handler om å være en sønn, men det handler om å komme til full modenhet i Kristus slik at vi kan oppfylle eller fylle opp Kristus.

Igen, i **Filipperbrevet** hører vi Paulus si det samme i **Filipperne 3:15** *La oss derfor, alle som er fullkomne, (så mange som er **teleios**- full modenhet), være innstilt på denne måten:*

Og hvis dere har noe annet i tanker, da skal Gud åpenbare dette for dere.

Så hvis du ikke er moden noe sted, er det i hjernen og Gud må fylle den også, slik at du kan bli som ham. Nå, for bedre å forstå hva dette skriftstedet snakker om, la oss gå tilbake til vers **9** og lese.

Filipperne 3:9 *Og idet han er funnet i ham, og som ikke har min rettferdighet, (som ikke har min rettferdighet)* (Det er det ordet rettferdighet betyr. Det var hentet fra den hebraiske, riktige tenkningen. Og King James-folket avskrev det som rettferdighet, men det var fra det gammelengelske ordet kalt rett visdom. Ok,) *(har ikke min egen rett-klokhhet)*

som er av loven, men det som er ved troen på Kristus,

den rette vishet som er av Gud ved åpenbaring: (Med andre ord, du er rett vis fordi du har en rett åpenbaring). **10***for at jeg skal kjenne ham,* (ikke kjenne ham. Hvor mange kristne vet du at de vet om Jesus? De kan fortelle deg fakta og tall fra Bibelen, men) *For at jeg skal kjenne ham.* Jeg vet ikke om ham, men *at jeg kan kjenne ham,* (*for at jeg kan gi ham, kjenne ham,* ved å oppleve ham). Fordi Maria brukte det samme ordet.

Hun sa: "*Hvordan kan jeg være med barn uten å ha kjent noen mann?*" Hun opplevde ikke en mann, så hvordan skal hun ha frøet til en mann.

Det er det dette ordet **vet** eller **ginosko** faktisk betyr. Det snakker ikke om en intellektuell kunnskap, men en kunnskap som er basert på erfaring. Og dette er det samme ord Maria sa da hun sa:

«Hvordan kan jeg være gravid med barn uten å ha kjent (med Ginosko) noen mann.»

Lukas 1:34 *Da sa Maria til engelen: Hvorledes skal det gå til, siden jeg ikke kjenner et menneske?* Se, jeg **Ginosko** ikke en mann.

Og dette ordet **ginosko** er et ord som betyr å vite ved å oppleve. Faktisk betyr definisjonen av ordet erfaring:

En aktiv deltakelse i arrangementer eller aktiviteter, som fører til akkumulering av kunnskap.

En hendelse eller en serie hendelser deltatt i eller gjennomlevd som fører til kunnskap. Så når Paulus sier: *«For at jeg kan kjenne ham og kjenne kraften i hans oppstandelse.»*

Det betyr at jeg kan oppleve det. Det betyr ikke at jeg kan være i stand til intellektuelt å snakke om, å, Jesus gjorde dette, og Elia gjorde dette, og Elisja gjorde dette, og vi vet alle

om det. Det er ikke det.

Det er å kjenne det personlig i livet ditt. I livet ditt personlig. Å vite at du har et forhold til Gud som moren din ikke forstår, søsteren din ikke forstår, brødrene dine ikke forstår, men du har en inderlig, vitende, opplevelse av at Gud virker i livet ditt.

Så snakker Paulus om å kjenne eller oppleve Kristus og også å oppleve kraften i hans oppstandelse. Så, hva er så denne kraften i hans oppstandelse? Det er Den Hellige Ånd, det er hva det er.

Apostelen Paulus sa i **Romerne 8:11** *Men hvis hans Ånd som oppvakte Jesus fra de døde, bor i dere,*

Han som oppvakte Kristus fra de døde, skal også levendegjøre deres dødelige legemer ved sin Ånd som bor i dere.

Så apostelen Paulus snakker om ikke bare å kjenne ham ved å oppleve ham, men du har opplevd den samme Hellige Ånd som var i ham.

Så ikke fortell meg at bare fordi du tror at bror Branham var en profet eller du tror at bror Vayle var en lærer, at du har Den Hellige Ånd.

Vel, jeg trodde på alt bror Branham sa. Vet du hva bror Branham sa om det? Han sa: Når du sier, *jeg tror på alt du sa, bror Branham*, sa han, *det er bra. Det betyr bare at du kan lese.* Er ikke det bra? *Det betyr bare at du kan lese.*

Du må ha opplevelsen av ham i deg. Ikke bare en intellektuell forståelse.

Fra sin preken, **Earnestly Contending for the Faith 55-0123E S:28** sa bror Branham: «Paulus var her nede i naturens rike med sin doktorgrad. *Han visste ikke...*

Han hadde en intellektuell tro, men han hadde ikke en guddommelig tro. Det er ganske stor forskjell på at jeg har en intellektuell tro enn en guddommelig tro. Det er der dere, mine baptistvenner, ikke klarer å fortsette.

*Du får den intellektuelle troen ved det, men det må være en guddommelig åpenbaring av Jesus Kristus til deg som nettopp kom ut av hjertet. **Den intellektuelle troen er ikke nok.***

*Det er greit, men det bringer deg bare til Den Hellige Ånd. **Den Hellige Ånd er en personlig opplevelse av fødselen, den nye fødselen, gjenfødselen, å gjøre en ny skapning i Kristus.***»

Så hadde Charlie Kirk Den hellige ånd? Vel, han hadde absolutt en intellektuell tro. Hadde han hatt Den Hellige Ånd, ville han trodd på dette budskapet, og han ville vite hva Ordet sier om at enten har du representasjon i Gud før verdens grunnvoll ble lagt, eller så har du det ikke. Og han ville ikke ha kastet bort tiden sin på å prøve å forvandle et svin til en troende.

Det er baptistteologi. Vel, jeg var et svin, og nå er jeg en sønn av Gud. Du kan ikke gjøre det. Du kan ikke endre art. Nå prøver transvestittene å forandre seg, men de kan ikke. Du skjønner, de har ingen forståelse. De har ingen representasjon. Så det hjelper deg ikke å prøve å konvertere den ukonvertible. Greit?

Hvis noen skal omvende dem, vil Gud gjøre det. Det kommer ikke til å komme på grunn av innsatsen din. Det kommer til å komme fordi Gud valgte ham før verdens grunnvoll ble lagt. Nå, noe du sier, kan utløse det, som Gud har håndtert i den personen. Jeg benekter det ikke i det hele tatt. Vel, vi kommer inn på det i en annen preken. Så han sier:

Det er greit, men det bringer deg bare til Den Hellige Ånd. Den Hellige Ånd er en personlig opplevelse av fødselen, den nye fødselen, gjenfødselen, å gjøre en ny skapning i Kristus.»

Selv i denne prekenen **er Kristus Guds mysterium åpenbart 63-0728 P:147** Bror Branham forteller oss det samme: *'Legg merke til, Gud har denne nøkkelen alene.*

Ingen teolog kan fortelle deg det. Det er ikke kjent; den er skjult for dem. De vet ingenting om det. Så skolene ... «Vel,» sier du, «jeg har en Ph. LL.D.» Du lager bare...

Jeg vet hva han kommer til å si. Hvorfor? Fordi jeg har Kristi sinn. Han kommer bare til å si, du har PHD. Og det er stablet høyere og dypere. Med andre ord, du har bare intellektuell tro. Du har ikke Den Hellige Ånd.

For meg og jeg tror på Gud og på enhver virkelig, sann troende, betyr det at du er så mye lenger unna; du bare trakk deg tilbake. Gud er ikke kjent gjennom utdanning; Han vet ikke hvordan han skal forklare det.

Gud er kjent ved enkelhet og åpenbaring av Jesus Kristus i den mest analfabeter. Se? Ikke din teologi; det er en åpenbaring av Jesus Kristus. "På denne klippen vil jeg bygge min kirke."

Ingen annen klippe er akseptert, ingen annen ting er akseptert, ingen annen romersk klippe, ingen annen protestantisk klippe, ingen annen skole, ingen annen ingenting, men på nøyaktig Jesu Kristi åpenbaring i en ny fødsel.

Han (Gud) er født der inne og injiserer Sitt eget Liv, og ditt liv er borte, (g-o-n-e, borte) og Kristi Liv projiserer seg selv gjennom deg med forrang til menneskene at de ser selve Livet, og gjerninger,

og tegn og under som han gjorde, gjør det samme gjennom deg. Utenom det er resten av det ikke engang kalt til i det hele tatt.

Så jeg bryr meg ikke om hvor stor denne kirken er, om vi hadde 500 mennesker i denne kirken, eller om vi har to personer i denne kirken, det er bare Ordet og Ordet.

Hør nå venner, du tror kanskje at jeg harselerer med dette om og om igjen, og du har rett, men jeg harker ikke,

Jeg prøver å få deg til det stedet hvor du vil bli desperat nok til å dø for deg selv og din kirkeånd og la Kristi Ånd komme inn og leve livet ditt for deg.

Og når det skjer, hørte du hva han sa, ville det finne sted i livet ditt. Han sa: Når du blir født, er det faktisk Kristus som blir født i deg.

Og når han gjør det, injiserer han sitt eget liv, og gjerninger, og tegn og under vil følge.

De samme tingene han gjorde, kan du ikke la være å gjøre, hvis det er hans liv som lever i deg.

Men du må dø. Alt som ikke er viktig ser ut til å være viktig for deg. Hvorfor?

Hvis Kristus har blitt levende i deg, er det alt du ønsker å snakke om, tenk på, fordi Kristus i deg blir sentrum i ditt liv.

Hvorfor er det slik at når dere kvinner venter barn, at dere kan gjøre det lille barnet til sentrum i livet deres, og likevel når Kristus, den samme Ånd som bodde i Kristus, ønsker å bli født i dere, bryr dere dere ikke om det? Kom igjen, kvinner, kan du identifisere deg med det? Den samme Ånd som bodde i Kristus ønsker å bli født i deg, og du bryr deg ikke om det?

Bare se på aktivitetene som foregår når en kvinne venter. De begynner å gjøre et rom klart, de maler veggene, de prøver å skape en atmosfære som de tror babyen vil være hjemme med.

De tenker på "åh, herregud, hva skal babyen min ha på seg? Hva slags klær kan jeg kjøpe til henne eller til ham?"Og den moren begynner å se på sin egen ernæring og sier til seg selv:

Jeg bør kutte ut dette, og jeg bør kutte det ut, for det ville ikke være sunt for mitt lille barn, og likevel når Kristus ønsker å bli kledd i oss.

Når Kristus, det barnet Kristus i deg, ønsker å vokse opp til å bli en teleios-person. Og han trenger næringsstoffer, som er Ordet. Og du vil ikke gi ham Ordet. Du vil gi ham TV. Du gir ham "Jeg elsker Susie." Du gir ham YouTube, du vil gi ham alle disse andre tingene. Gi næring til Ordet. Se på Rebecca, den samme kamelen som pakket Rebecca hjem, er den samme kamelen hun vannet før den pakket henne hjem. Du forstår? Den samme Hellige Ånd som er i deg, trenger at du vanner den, ved å vaske vann ved Ordet.

Men vi bruker ikke halvparten av tiden på å tenke på hva vi skal mate ham. Eller hvordan vi skal kle kroppen han ønsker å leve i. Vet du hvorfor?

Fordi Kristus blir født i deg, er ikke så mye en realitet for deg som det lille barnet av kjøtt og blod er.

Men jeg sier deg dette: Hvis du noen gang får den åpenbaringen i deg om den nye fødselen, så er alle dine tanker vendt mot å føde dette Kristusbarnet i deg og oppreise det til full modenhet.

Broder Branham sa i **Kristus er mysteriet 63-0728 P:120 "Se, Kristus i deg gjør ham til sentrum for åpenbarings liv. Se?**

Kristus, ikke kirke, ikke kirke, ikke sitte på rett benk til rett tid. Men Kristus i deg gjør ham til sentrum for åpenbaringen. Gjør ikke pastoren din til sentrum for åpenbaringen, gjør ikke profeten til sentrum for åpenbaringen. Det skaper Kristus.

Kristi liv i deg gjør ham til sentrum for åpenbaringen. Kristus i Bibelen, gjør Bibelen til en fullstendig åpenbaring av Kristus. Kristus i deg gjør deg til den fullstendige åpenbaringen av det hele.

Kan vi stoppe der i bare et minutt? Tenk på det. Kristus i deg gjør at du vokser opp til å bli en ekte Guds sønn. Det viktigste du noensinne vil gjøre i dette livet.

Ser du, hva prøver Gud å gjøre? **Hva er den nye fødselen da?** Du sier: «Vel, bror Branham, hva er den nye fødselen?» **Det er Jesu Kristi åpenbaring til deg personlig.** Amen. Se?

Ikke du sluttet deg til en kirke, du håndhilste, du gjorde noe annerledes, du sa en trosbekjennelse, du lovet å leve etter en kodeks av regler, men Kristus, Bibelen... **Han er Ordet som ble åpenbart for deg.**

Muslimske kvinner, de lever etter en kleskode. Pinsekvinner lever etter en kleskode. Meldingskvinner lever etter en kleskode. Og det handler ikke om en kleskode, det handler om at Kristus bor i deg. **Han er Ordet som ble åpenbart for deg.**

Og **uansett hva noen sier, hva som skjer, er det Kristus.** Pastor, prest, hva det enn måtte være...**Det er Kristus i deg.** Det er åpenbaringen som Kirken ble bygget på.

Alt annet enn det er en distraksjon. Jeg bryr meg ikke om det er mannen din, jeg bryr meg ikke om det er kona di, jeg bryr meg ikke om det er barna dine. Jeg bryr meg ikke om det er foreldrene dine. Det er en distraksjon hvis det tar deg fra Kristus.

Filipperne 3:9 Og da han er funnet **i ham**, og jeg ikke har min egen rettferdighet, som er av loven, men den som er ved Kristi åpenbaring, den rette vishet som er av Gud ved åpenbaring,

10 så **jeg kan kjenne ham** og kjenne **hans oppstandelses kraft**, og så jeg kan kjenne **hans lidelsers fellesskap** som blir gjort i samsvar med hans død,

Der er vi, tre ting her, 1. **å kjenne ham ved å oppleve ham,**

2. **å kjenne kraften i hans oppstandelse ved å oppleve hans Ånd levende i deg som levendegjør ditt dødelige legeme ved å gjøre det levende for det faktum at Kristus er i deg,**

Og lev ditt liv for deg, og det bringer oss til det tredje punktet Paulus kommer med her:

3. **å kjenne ham i fellesskapet med hans lidelse,** som han sier er «**gjort i samsvar med hans død**».

Nå, hva betyr dette, "å bli gjort i samsvar med sin død?"«Vel, ordet konformt betyr rask til å føye seg; Underdanig.

Så når han sier: «*Å bli gjort i samsvar med sin død*», sier han, du må være rask til å underordne deg din egen død av deg selv, akkurat som Jesus var rask til å underordne seg sitt eget selv i døden.

Filipperne 3:11 *Om jeg på noen måte kunne nå frem til de dødes oppstandelse.*

12 *Ikke som om jeg allerede hadde oppnådd, ingen av dem var fullkommen, men jeg følger etter, **forutom jeg kan fatte** (fatte eller forstå) **det som jeg også er fattet for av Kristus Jesus.***

13 *Brødre, jeg regner mig ikke for å ha fattet, men dette gjør jeg, idet **jeg glemmer det som er bak, og trakter mig frem til det som er foran,***

14 ***Jeg streber mot målet for å få seiersprisen Guds høye kall i Kristus Jesus.***

Du bærer nag. Vet du hva? Du tenker ikke på Kristus. Du tenker ikke på, hvordan kan jeg være mer **teleios**? Du tenker på, åh, den personen er ikke teleios. Det spiller ingen rolle hva den personen er eller ikke. Det betyr noe hvordan du selv er teleios.

15 ***La oss derfor alle være fullkomne,** (fullstendige, fullendte, teleios, nådde til voksen alder)*

La oss derfor tenke slik, og dersom I har noe annet i tanker, da skal Gud også åpenbare dette for eder.

Kvinnen hvis mann ikke var særlig respektfull. Hun lagde noen egg til ham, og han kastet dem på bakken. Jeg utfordrer enhver kvinne her inne til å ha den samme ånden som kvinnen hadde. Hun begynte å synge må Jesus bære korset alene og hele verden gå fri. Nei, jeg skal fortelle deg hva som ville skje. Dere kvinner ville reise dere og irettesette den mannen og si: Dere er ikke **Johannes 14:12**, i stedet for å si: Er jeg **Johannes 14:12** for å si det til den personen? Men hun begynte bare å synge, må Jesus bære korset alene. Nei, det er et kors for meg.

La oss derfor tenke på denne måten, og hvis dere er annerledes innstilt på noe** (med andre ord, hvis noe får dere ut av sporet), **da skal Gud åpenbare også dette for dere.

16 ***Men det vi allerede har oppnådd, la oss vandre etter den samme regel, la oss tenke på det samme.***

Jakobs brev 1:4 *Men la tålmodigheten ha sin **fullkomne** gjerning* (hennes gjerning som modnes, fullfører og fullfører arbeidet, hennes teleiusarbeid) *så dere kan være fullkomne* (modne, fullstendige og fullendte) *og hele, uten å mangle noe.*

Jakobs brev 3:2 *For i mange ting krenker vi alle.* (Ja, jeg fornærmer alle. Jeg beklager, men jeg kan være aggressiv. Jeg er kanskje en for sterk personlighet.) *Hvis noen ikke krenker i ord, er det et **fullkomment** menneske* (modent, fullstendig og fullendt) *og i stand til også å tøyle hele legemet.*

1 Joh 4:18 *Det er ingen frykt i kjærligheten, men **den fullkomne** kjærlighet driver ut frykt, for frykt plager.*

*Den som frykter, blir ikke **fullkommen** i kjærligheten.* (er ikke moden, komplett og ferdig)

Hvis du har frykt i livet ditt, er du ikke gjort perfekt. Jeg bryr meg ikke om hva det er. Hvis du er redd for noe, enten det er klapperslanger eller hva som helst, tok Paul en hoggorm, var ikke redd, bare kastet den i haugen. Det bet ham. Han ble litt syk. Men vet du hva? Den hellige ånd reddet ham.

Hvis du tror det, vel, vet du hva? Jeg har gjort alt jeg kan gjøre i livet, så nå kan jeg begynne å frykte, fordi Job sa, "**det jeg fryktet mest vil komme over meg**". Så frykt det ikke i det hele tatt, for hvis du frykter det, og det vil komme over deg. Det er en test. Eller du kan bare si, jeg tror Jesus frelser. Ikke bare frelser han sjelen min, han redder kroppen min. Kan du si at Jesus frelser? Amen.

La oss bøye hodet i bønn.

Nådig far. Vi er så takknemlige, Herre, for at Jesus frelser. Han lovet ikke bare å frelse vårt legeme, men vår sjel for evigheten. Og vi er bare så takknemlige for dette. Og vi ber deg om å hjelpe oss til å bli mer modne hver dag. I Kristus Jesu navn ber vi. Amen.

Husk det gamle ordtaket da våre høyskoler spurte: Hva ville Jesus gjøre? Tenk, hva ville Jesus gjort? Amen.