

Satans Eden Nr. 238

Den store endetidsgalskapen - perversjon

21. september 2025 kl.

Brian Kocourek, Pastor

Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.

God morgen, alle sammen. Gud velsigne deg. La oss bøye hodet i bønn. Nådige Fader, vi er så takknemlige, Herre, for at du er her i dag. Og Far, at vi er her i dag også. Og å vite at vi vil være sammen i evigheten. Så Fader, vi ber om at Du vil hjelpe oss i denne timen til å forstå de tingene som foregår. I Jesu navn ber vi. Amen. Du kan sitte.

Denne morgenen har jeg lyst til å forkynne fra **Satans Eden. Dette er nr. 238**. Og den har tittelen ***The Great End Time Insanity - Perversion***.

Fra **Satans Eden, s. 78**. Bror Branham sa: *Og hvis det er slik, og vi ser at det er slik, (så med andre ord, det er ikke en gjetning, det er sant.) så er du blendet. Du er blind for disse kirkesamfunnene som Satan har vridd deg inn i.*

Og det er en forvrengning av Guds opprinnelige Ord, og Hans rike, og Hans plan for sine barn.

Legg merke til, sa han, at det er en forvrengning av Guds rike som Gud har forordnet for sine barn. Så dette forteller oss at alt som er i strid med Guds forordnede vilje er en perversjon. Så alt du ser på media i dag, det er bare perversjon.

Så sa han: «Satan har forvrengt menn og kvinner til disse ting, og de vet det ikke: en pervertert.»

Galaterne 1:6 *Jeg undrer meg over at dere så snart blir fjernet fra ham som kalte dere til Kristi nåde til et annet evangelium:* (Ordet en annen er egentlig det greske ordet Heteros, og det betyr en annen natur.⁷ *Som ikke er en annen, men det er noen som plager eder og vil forvrengte Kristi evangelium* .

Så det er ikke bare en annen natur, det er en perversjon. Akkurat som når en mann sier at han er kvinne, er det en perversjon. Eller en kvinne sier at hun er en mann, det er en perversjon.

Så det er et evangelium av en annen art. De sier at det er det samme, men **1 Mosebok 1:11** sier *hvert frø etter sitt slag* (eller naturen). Og **Matteus 7:20** sier: *"På deres frukter skal dere kjenne dem."*

Bare se på nyhetene i dag. Den er full av **perversjoner**. Mennesker av en annen natur. Transvestitt dette, transvestitt det. Og som bror Branham sa, de vet ikke om de er menn eller kvinner. Nå fortalte han oss dette for 60 år siden. Så det er profetisk.

Det er ganske sykt foreldreskap hvis du ikke lærer barna dine den riktige måten å tenke på. Jeg tror ikke at noen som har lært barna sine den riktige måten å tenke på, at barnet deres kommer til å bli en pervers. Og hvis du ikke gjør det, vil en lærer få tak i barna dine og vri deres ømme sinn til å tro at de ikke er hva de er.

Med andre ord, det er noe som heter furry, og disse barna kler seg ut som dyr. Og så har de selvfølgelig hva som helst. Så de er kledd som dyr, og de oppfører seg som dyr. Og de er dyr fordi de er mordere.

Hva gjør de det for? Vel, hva lærer lærerne barna å være transvestitter for? Brownly peker med sine jevnaldrende. Så gjør det barna til skruballer, til når de er klare for college, er de mentalt borte, perverse og bare nyttige for å være kanonføde som er igjen for brenningen.

Og det er derfor bror Branham for 60 år siden sa: «De er kanonføde.» Nå var det et vanskelig begrep. Og la oss innse det, noen av de tingene bror Branham sa var veldig vanskelige. Men vet du hva? Vi tror 100% på det han sa. Og som da han forkynte om ekteskap og skilsmisse, sa han, noen av disse kvinnene er ikke verdt en god kule. Vel, nå vet jeg ikke om det er oversatt på tysk, men det var det han sa. Og mange mennesker forlot bror Branham. Vel, det er bare for vanskelig. Hvordan kunne en mann si det? Hør her, med andre ord, han sa at jeg ikke ville brukt pengene som trengs for å kjøpe en god kule til en av den typen kvinner.

Hva betyr det om en høyskolestudent tenker høyre eller venstre? Politikk vil ikke redde dem. Ordet er det eneste håpet om frelse, og de har allerede avvist det.

Selve det faktum at de har gått fra konservative til transvestitter viser at de allerede er fortapt. Nå tror du at du kommer til å gå ut og endre disse barna tilbake til å ha rett. Du kan gjøre dem til å være MAGA. Høyre? Men kommer du til å få dem til å ha rett? Guds rette tankegang. Jeg tror det er over, brødre og søstre. Jeg tror døren er stengt, og vi ser bare resultatene av alt der ute.

Bror Branham fortsetter å si: *«Ikke lenger en Guds sønn, pannelugg hengende ned i ansiktet og et par shorts på travende nedover gaten, en **Guds sønn, diakon i en kirke, en pastor på en prekestol?** (Jeg tror ikke det.)*

Så sier bror Branham noe veldig rett frem og tydelig. sier han. **Nei. Det er ikke en sønn av Gud.** Han kom aldri gjennom Guds tankefilter, og han ville ikke ha på seg disse **kvinneklærne.**

*Det ville han absolutt ikke; hun ville heller ikke ha på seg mannens klær. Se? **Det er ikke en sønn av Gud;***

Jeg mener, jeg husker at jeg i en alder av 22 sluttet med fotball, fordi jeg prøvde å spille med Adidas-buksene på, og dommeren sa til meg: Du er ikke i uniform. Så da gikk jeg for å spille målvakt i stedet, fordi en målvakt fortsatt kan bruke de lange buksene. Men bror Branham fortalte oss at når menn bruker dameshorts, har de på seg undertøy.

Så han sier, **det er en sønn av Satan og en datter av Satan** (vanskelig å si). *Satan har lyktes i å forvrengte og overta denne verden, og gjøre den til sitt rike, slik at menneskene ble satt av fri handlefrihet til selv å velge hva slags liv de ønsket.*

Ok, så akkurat der må du innse at alt avhenger av hva de gjør med Ordet. Hvis de mottar ordet, er de en sønn eller datter av Gud, hvis de ikke vil motta Ordet, er de en sønn eller datter av Satan.

Og jeg beklager å si dette, men det tar bare ett ord av for å vise hvem du er et frø av. Det er mange mennesker i dette budskapet som er Satans sønner. Jeg skal bare si rett ut. Jeg mener, de oppfører seg som kvinner, de snakker som kvinner, de kler seg til og med som kvinner. Men Gud, i sin uendelige nåde, gir oss mer enn én gang. Han gir oss et liv med nåde.

Vær heldig at Gud ikke har tatt deg med hjem ennå, for du vil bli krystallisert i det du er. Når du er død, er du ferdig. Du er krystallisert.

Satan beviste ikke at han var ond ved å avvise Ordet som Gud hadde sagt til Adam i hagen da han sa "**ikke å spise av de to trærne i hagen**". Det var ikke der Satan viste seg å være den han var. Han var uenig i det Gud sa til Adam.

Han hadde allerede vist seg å være ond i himmelen da han ble sparket ut for det han sa og det han gjorde der. Men det var der han viste seg å være en ond kjeruber ved å bedra den tredje delen av himmelen.

Så sier han: «**Det viser hva som er i hjertet ditt.** Se?

Med andre ord, **som et menneske tenker i sitt hjerte, slik er han også**. Så hvis du vil gjøre disse tingene, fordi **av hjertets overflod taler munnen**. Så hvis du gjør disse tingene, viser det deg bare hva som er i hjertet ditt.

Nå tror jeg ikke et øyeblikk at Charlie Kirk ville ha gått ut på campus hvis han bare hadde visst det vi vet. Så du kan ikke klandre ham. Han hadde ikke tilgang til vår profet slik vi hadde.

Du kan lytte til over tusen ting og høre det du vil høre. Det er mange mennesker som la igjen dette budskapet som sa at bror Branham sa dette feil. Bror Branham sa dette feil. Og vet du hva? Av 1288 prekener fant de en eller to små ting, og de hopper på den og går etter den. Det var det de gjorde med Charlie Kirk. De tok noe de ikke likte, og de vrent det og gikk etter ham.

Et eller annet sted her vil du høre alt godt, og som bror Branham sa, hvis du hører noe du er uenig i, så oppfør deg som om du spiser kirsebærpai og bare spytt ut frøet.

Jeg tror ikke du kan høre alt en person har å si og være 100% enig i alt de sier, og du kan heller ikke høre alt og være uenig i alt de har å si.

Så, som modne sønner og døtre av Gud, kan du ikke legge bort noen person som om de er verdiløse basert på én ting de sier, bare fordi de ikke sa alt etter din egen smak.

Men det var det som skjedde med Charlie Kirk. En umoden person bestemte seg for at han ikke skulle leve fordi de fant ut at han sa noe som var støtende for ham selv og vennene hans.

Stoppet skytteren opp for å tenke at kanskje hans egen forståelse var pervertert? Tenkte

han i det hele tatt på det? Nei, han syntes Charlie Kirk var pervers. Akkurat som Kain da han snakket med Abel. Kain syntes Abel var pervers. Abel visste at Kain var pervers. Stoppet Kain opp og tenkte at kanskje Gud ikke velsignet ham fordi han tok feil? Eller ble han sint fordi han tok feil?

Jeg mener, han kunne ha spurt Adam hva som var rett og hva som var galt, hans far. Vel, han var faktisk ikke sin egen far, men han var opprørsk mot foreldrene sine også. Det var hans natur. Det var hans ætts natur. Men nei, han likte ikke det Abel sa, så reaksjonen hans var å kansellere ham, å drepe ham.

Og hvis du har den tanken i hodet ditt, tar du feil. Hvis du sier, vel, hvorfor samler de ikke bare opp alle transvestittene og bare kvitter seg med dem? Det er feil tenkning, ikke sant? Det betyr ikke at vi er enige med dem i det hele tatt. Men de er en del av Guds plan. Grunnen til at Gud ikke gir oss en kroppsforandring akkurat nå, er som bror Vayle sa for rundt 40 år siden. Han sa: Hvis Gud ga oss en kroppsforandring, ville vi alle være ute og løpe rundt i verden og demontere hver eneste bombe som finnes. Og han sa: Men det er en del av Guds plan, at de skal ha bombene. Jorden må ende med høy lyd og glødende varme. Så du kan ikke ta ting på deg selv for å gjøre det du vil. Du må la Gud gjøre det han vil.

Så bare gi Charlie Kirk litt kreditt for å prøve å redde så mange han kunne fra den ulogiske transvestittbevegelsen som forteller deg at du kan bli hva du vil være. Du kan gå over til å bli kvinne hvis du ble født som mann, men alle andre vet det. Med andre ord, ikke be meg om å kalle deg Sally når jeg vet at du heter Joe eller George. Jeg kommer ikke til å falle for politikken din.

Eller du kan forvandle deg selv til å være en lodden skapning hvis du ble født som menneske. Du kan bare ikke gjøre det. «**Hver ætt vil komme frem slik Gud mente at dere skulle være.**» Så hvis du er en mann, så vær takknemlig for at Gud skapte deg til en mann. Hvis du er kvinne, vær takknemlig for at Gud skapte deg til en kvinne. Du skjønner, folk er utakknemlige og vanhellige, og det er begynnelsen på det akkurat der. Og å tro at du kan forandre hva Gud skapte deg til å være. Du kan ikke gjøre det.

Hvis ditt kjød går imot **1 Mosebok 1:11, "hver sæd etter sitt slag"**, som er Guds livslov. Bare husk at det var det satan gjorde i himmelen. Han ble gjort til kjerub, men han ønsket å heve seg over Guds barn.

Men ikke bekymre deg for Charlie Kirk. Han var kristen. Han forsto ikke hva du forstår, så han vil ikke bli holdt til den standarden du vil bli holdt til. Men han forsto at han var frelst ved Guds nåde, og han trodde at Jesus Kristus var Guds Sønn.

Og bror Branham sa: "*Hvis du er uenig i alt jeg sier, bortsett fra at Jesus Kristus var Guds Sønn, er du min bror*".

Nå, skjønner du, vi får små kulter i dette budskapet som sier: Vel, hvis du ikke tror på min bestemte lære, tar jeg ikke imot deg som en bror, eller du er ikke engang en bror. Og der har det gått over i hat, og det må stoppe. Bror Branham sa at når forfølgelsen oppstår, sa han, vil det drive alle de forskjellige kultene og klanene sammen, og det er det som kommer til å trengs, fordi folket er for sta. De tror at vi har rett, alle andre tar feil.

Så jeg tror han vil komme opp på den hvite tronen og få liv. Og han vil glede seg over å leve uten disse demoniske innflytelsene på den nye jord.

Det forstyrret ham så mye her. Jeg så noen intervjuer med ham, og han ble angrepet av til og med vennene sine. Han sa et par ting som var som, jeg liker å stille spørsmål ved hva de gjør i Gaza. Og plutselig blir han antisemitt. Han var ikke en antisemitt. Han elsket Guds barn. Han brydde seg bare ikke om regjeringens politikk. Men du skjønner, de tar en ting, og han er ute. Ta en ting, du er ute. Du tror ikke på Parousia, du er ute. Du tror ikke Guddommen, du er ute. Du tror ikke på Two Souls, du er ute. Du tror ikke på Seven Thunder, du er ute. Og så ser vi dette budskapet smelte ned til en haug med kulter. Selv om læren du holder sann i ditt hjerte, hvis du ikke etterlever den, tror du ikke på den. Hvis du virkelig trodde på Parousia, ville hele livet ditt være å leve for Kristus. Det ville ikke være å prøve å tjene deg selv og ikke tjene broren din.

Fra prekenen **Influence 64-0315 P:14** sa bror Branham: «*Det er mange ganger det er menn jeg ikke er uenig med, de er uenige med meg. Men hvis det ikke kan være på toleranse, og på tanker om bedre fellesskap og ting, så vil jeg ikke si noe om det.*

Hvis jeg kan være uenig med mannen aldri så mye, hvis jeg ikke kan legge armen rundt ham og fra mitt hjerte vite at han er broren min, så burde jeg ikke snakke med ham. Det stemmer. Vi må gjøre det.

Og fra sin preken **Ekteskap og skilsmisse 65-0221M P:18**, sa han: "Og nå, lytt nøye. Og søstre, stå ikke opp og gå ut; sitte stille bare en liten stund. Brødre, gjør det samme. Ikke slå av settene dine der ute, det kommer inn på denne oppkoblingen.»

«Ikke gjør det. Og bare sitte stille i noen minutter til det er over. Hør nøye etter.»

Hvis du er uenig, så legg fra deg Skriftstedene som jeg bruker, og studer dem så ydmykt før du bestemmer deg. Gud hjelpe oss når vi prøver å nærme oss dette emnet."

Så vi er mennesker, det er derfor vi prøver å si bare hva vår endetidsprofet av Gud sa, eller hva Skriften sier. Det er vårt eneste håp om å holde oss i tråd med Guds tankegang. Og hvis vi møter noen i livet som ikke sier alt som Gud sa, så vær takknemlig for det lille de sier som er riktig.

Du skjønner, det er mange mennesker der ute som sier: Å, det katolske folket er dårlige mennesker. Og de er gale, de tror på et mangfold av guder og ber til de døde og alt annet. Men hva tror de er det samme? Vel, de tror ikke på å ta livet av en baby. Hei, jeg kan Amen det. Kan du? Greit, så kritiserer jeg dem? Hør her, jeg møtte flere katolske mennesker som har et anstendig, gudfryktig liv enn jeg har møtt i dette budskapet. Dette budskapet er en avlegger av pinsen. Og pinse, sa bror Branham, gi dem 50 år, og de vil være verre enn den katolske kirke. Men det er mange katolikker også som er fanatiske når det gjelder sin katolisisme. Bare la dem være i fred. Greit? Men når du kan bli enig, er du enig.

Når du ikke er enig, bare la dem gå, ok? Fordi du ikke er ansvarlig for å rette feilen deres. Du er bare ansvarlig overfor Gud. Jeg bryr meg ikke om hva noen av dere mener. Jeg sa det mange ganger her. Jeg bryr meg bare om hva Gud mener. Jeg er ansvarlig overfor Gud. Jeg er ikke ansvarlig overfor deg.

Fra **ekteskap og skilsmisse 65-0221M P:4** Broder Branham sa: « *Og jeg vil si at hvis noen prest eller prester, hvor som helst, skulle dette båndet noen gang falle i deres hender (hvis vi frigir dette båndet) ... Jeg vet ikke hva kirken vil gjøre med det ...*

*... «og enhver av mine prestsbrødre eller noen kristen noe sted, som ville være uenig i de tingene jeg sier om dette emnet, **jeg stoler på at du ikke vil kritisere det.**»*

Vel, tilsynelatende snakket han ikke med meldingsfolkene fordi han ikke sa melding. Han sa kristne. Du skjønner, du kan si, vel, jeg er en meldingskirke. De er en meldingskirke. De er en meldingskirke. De er en budskapskirke der borte. Det er en meldingskirke der borte. Og du har en trosretning. Vi henger alle opp singelen, vi er alle Parousia. Denne gruppens fire, fem, seks kirker, vi er Parousia. Dette her borte, de tror Guddommen, de er Parousia. Deres trossamfunn. Deres trossamfunn. To sjeler trossamfunn. Det er mange kirkesamfunn i dette budskapet.

Bror Branham sa aldri: Jeg skal gå til en meldingskirke. Jeg kommer ikke til å forkynne for budskapsfolket. Han sa, jeg snakker med kristne. Er du en kristen denne morgenen, eller er du en meldingsperson? Hvis du er en meldingsperson og ikke en kristen, er du ikke en

kristen. Du er en budskapstroende. Du er i en kirkesamfunn som kalles Meldingen. Greit, se, det er for mye av dette som foregår. Vel, du tror ikke på Parousia slik vi gjør, så tilsynelatende tar du feil. Hør her, gi meg en pause. Bare gi meg en pause. Hvem er du, ikke sant? Jeg skjønner det bare ikke. Jeg forstår bare ikke dette. Hater, hater, hater, hater, hater. Nå kan jeg se å stå opp for. Riktig, riktig, riktig, riktig, riktig. Med andre ord, å stå opp for den rette læren, men du ikke ned den andre personen for å få frem poenget ditt. Et dårlig argument er når du går tilbake til navnekall. Det betyr at du ikke tenker logisk, du tenker ikke rasjonelt.

Du kan ikke sette sammen en rekke ord for å få frem poenget ditt. Så du tenker på, vel, hvis jeg bare kan hate denne personen, hvis jeg kan kalle ham nok navn, kanskje det vil overbevise deg om å tro som meg. Det gjør den ikke, bror, søster. Så ikke gjør det.

Så bror Branham sier, enhver av dere prester eller kristne, **jeg stoler på at dere ikke vil kritisere det.**«

«Hvis du ikke forstår det slik jeg underviser det, vel, da har du rett til det som prest, som hyrde, og jeg respekterer alt du tror på.»

Ok, vel, han er bare et Jehovas vitne. Vel, vet du hva? Det er mange gode sider ved Jehovas vitner. Vel, han er bare pinsebevegelsen. Ja, det er mange gode ting med pinsevenner også. Med andre ord, gå av din høye hest, ellers vil Gud gjøre det Han gjorde mot Paulus, og han vil slå deg i bakken.

Det er folk som er uenige på ett poeng som jeg kommer med, og de vil gå ut av denne kirken. De har gjort det gjennom årene, vi har hatt 200 mennesker som har forlatt denne kirken.

Det er greit, men dette Ordet er bare ikke for dem. Jeg håper de kan finne et sted de kan gå og delta på og finne enighet om alt de sier der borte. Men vet du hva? Jeg fant de samme menneskene som har gått forskjellige retninger og gått til forskjellige kirker, og de begynner å kritisere den kirken også. Jeg har hatt folk som har kommet hit som kritiserte i bror Vayles kirke, og de sa: Vel, vi ønsker å komme ned til kirken din. Jeg sa: Vel, bare et øyeblikk. Hvis du kommer ned, vil jeg ikke høre et ord fra din munn om den kirken. Legg igjen klesvasken deres der og bare kom ned hit og vær en bror. Vet du hva? De ville ikke gjøre det. Så jeg sa: Vel, ikke bry deg. Men selv bror Branham sa: Min egen hustru og jeg er uenige om noen ting. Har du noen gang vært uenig med mannen din? Jeg tror det. Elsket du ham fortsatt? Amen. Hvis du ikke elsker dem fordi du har en uenighet, er du problemet, ikke personen du var uenig med.

Meda likte eplepai, og han likte kirsebærpai. Så, forteller du meg at du ikke kan ha et

borgerlig ekteskap med ektefellen din fordi du er uenig om noen ting? På hvilken dessert å spise, eple eller kirsebær?

Hvem tar da feil her, min bror og søster, den du er uenig med, eller deg selv for å gjøre det til et problem? Det er et gammelt uttrykk, Velg dine kamper. Og jeg tror ikke at 99 % av kampene vi har er virkelig kloke. Så hvem tar feil, min bror eller søster? Det er deg. Hvis du har et problem med den personen og prøver å endre den personen. Jeg har fortalt søstre her inne, jeg sa, se, du elsket mannen din da du møtte ham, men så i løpet av årene sier du, vel, han endret ikke dette, og han endret ikke det. Du giftet deg med ham slik han var. Hvorfor prøver du å forandre ham? Ok, vel, han spiser ikke riktig. Han tar for mye på gaffelen. Vet du hva? Jeg kjente en bror hvis kone hele tiden klaget over måten han spiste på fordi han spiste maten sin med kniv. Han satte ertene sine på en kniv. Og vet du hva? Jeg elsket ham ikke mindre.

Jeg syntes bare han var litt sær. Men vet du hva? Han er broren min. Ok, så hvem tar feil hvis du går rundt med en holdning hele tiden? Bror Branham sa: Det vil holde deg borte derfra, forresten,

Hvorfor kan vi ikke alle være enige om minst én ting? **Guds Ord er riktig, alt annet er en feil.** Og ingen har rett til å tolke Guds Ord. Han tolker det ved å få det til å skje.

Nå vet vi alle at et snev av sunn fornuft, blandet med politikk og litt religion, ikke kommer til å redde noen som er fortapt.

Og jeg sier ikke at Charlie ikke gjorde sitt beste med det han visste. Jeg kan si at han i det minste prøvde. Det er mye mer enn mange gjør . De bare lener seg tilbake og kritiserer alle andre.

Så få det aldri i tankene dine at hvis du ikke tror på alt du hører, at du har rett til å kansellere dem på den måten du vil.

Hvis du ikke liker én ting eller til og med det meste av det en mann sier, så har du rett til ikke å lytte til dem. Bare ikke gå dit med mindre du ønsker å debattere et poeng åpent.

Men du har ingen rett til å kansellere dem slik at andre ikke kan høre hva de har å si. Det er ikke utypisk for en person å forlate en kirke og så gå rundt og prøve å gå til menneskene i kirken og si stygge ting om pastoren. Jeg har sett det her. Jeg har sett andre kirker. Nei, den personen som dro, tar feil til å begynne med. De gikk ut fra oss fordi de ikke er av oss. Så hvis du ikke er av oss, bare si, jeg er ikke av dem. Det er det. Det er det. Det er så langt jeg

vil ta det. Jeg kommer ikke til å kritisere måten de er på eller tingene de sier. Jeg sier bare at det ikke var noe for meg.

Og spesielt for å kansellere livet deres fullstendig, som i døden. Det viser bare at du er salvet med Satans sinn, i likhet med Kain, hans sønn. Husk nå at Jesus sa at du er av din far, djevelen. Hva gjorde de mot ham? De drepte ham. Så det viser at Kain var av Lucifer. OK? Og han var akkurat som fariseerne var, de hadde sin egen form for religion og hadde ikke Guds sinn.

De hadde ordet. Bror Branham sa at de kan lese det samme ordet. De kan si det samme ordet. Vi kan alle si ordet parousia. Vi kan alle si ordet Guddommen. Men hva gjør du med det? Er det bare en tale, eller forvandler det livet ditt til å være hellig og elske hverandre og innse at ingen mennesker er perfekte? Bror Branham sa til og med: Hør her, jeg gjør feil. Tror du at bror Branham gjorde feil? Det gjorde han. Han sa det. Men han sa: Dette ordet gjør aldri en feil. Så det er ditt absolutte, bror, søster. Ikke, vel, sa bror Branham, jeg liker kirsebærpai, så jeg bør spise kirsebærpai hvis jeg skal klare det. Jeg har forresten hørt folk si det, men vet du hva? Det er sprøtt snakk. Det er kultprat.

Bibelen forteller oss: «*Hadde de visst hvem han var, ville de ikke ha korsfestet herlighetens herre.*»

Så Satan ga aldri Charlie Kirk noen fred de siste årene, og selv etter at han ble myrdet, fører Satan fortsatt krig om mannens arv. Men han hadde noe spesielt i seg for å prøve å vinne sjeler og sinn.

Men hvis du på noen måte avviker fra MAGA, blir du kalt. Å, du er ikke MAGA. Jeg har hørt folk si det: Du tror ikke på MAGA. Hør her, jeg tror på omtrent 90 prosent av det, men jeg tror ikke på alt.

Akkurat som det er en sannhet i Seven Thunders, er det bare ikke det de sier om det. Det er det bror Branham sa om det. Det er en sannhet i å ha to forskjellige sjeler eller to forskjellige naturer av ånden. Du vet, din gamle natur dør. Din nye natur er Kristus. Men du skjønner, det er ikke det de sier, for de går ut og gifter seg med to eller tre kvinner slik at de kan ha en for hver sjel.

Det er morsomme ting, som at folk ikke liker å spise kjøtt, og slike ting. Det finnes ikke noe skriftsted for det. Det er et skriftsted som sier at de skal si i endetiden at de ikke skal spise kjøtt. Så det er ikke noe skriftsted for ikke å spise kjøtt, ok? Det er ikke ett skriftsted for det. Bror Vayle spiste litt av laksen du ga ham en uke eller to før han døde, ok? Så jeg ga ham

kinesiske kyllingmiddager hele tiden. Så bror Vayle spiste kjøtt. Men det er visse mennesker som hadde sitt eget lille spill de ønsket å spille.

Og de ønsket å dekke alle og gjøre folk underdanige. Så de sprer dette ryktet om at du ikke kan spise kjøtt. Det er svineri. Bror Branham kalte dem kulter. Og det er akkurat det det er.

Men jeg sier deg, ingen har noensinne vunnet en sjel ved å forkynne moral eller politikk. Du må gjøre det med Ordet alene. «Solo Scriptura», som Martin Luther proklamerte.

Disse unge menneskene har forkastet Guds Ord slik kardinalene gjorde på Luthers tid og prøvd å bringe Luther til taushet. Jeg har vært i Worms, hvor han ble innkalt for sine prøvelser og sånt. Jeg var der i Tyskland. Og de prøvde å bringe ham til taushet, til og med ved å kritisere ham og prøve å drepe ham.

Noah nådde ikke ut til de helt fortapte når arkdørene ble lukket. Det står at han forkynnte for de tapte i 120 år mens han bygde arken. Han forkynnte ikke moral, og han forkynnte heller ikke politikk.

Gud sørget for det ved å lukke dørene. Men Noah dro enten dørene var åpne eller lukkede, helt opp til Gud.

Hvorfor gjør vi ikke det? Vel, de tror ikke på det akkurat som jeg gjør. Men vet du hva? De kan være en sønn av Gud. Jeg vil sannsynligvis være på den andre siden med dem. Overlat det til Gud, ok? Noah tok ikke det valget om å lukke døren selv. Gud lukket døren.

Moses prøvde ikke å omvende de egyptiske soldatene. Men han gjenkjente Guds barn fra dem som ikke var det. Han prøvde å forkynne moral til den egyptiske soldaten, og alt han hadde å vise var en død soldat for sin innsats.

Det var før han møtte Ildsøylen. Han likte ikke måten soldaten behandlet en mann på, så han slo ham, og han drepte ham. Jeg tror ikke han mente å drepe ham, men han var en ganske mektig mann. Så han forkynnte moral. Og det fungerte ikke.

Så dro han ut i ødemarken for å finne ut hva han skulle gjøre, og Paulus gjorde det samme . Paulus drepte kristne inntil Gud sa: Jeg skal slå deg av din høye hest.

Begge møtte ildsøylen. Da Moses prøvde å krysse Rødehavet, sa han ikke: Kom, **la oss resonnerer sammen**», og snakk om disse forskjellene, og kanskje vi kan finne et felles grunnlag. Soldatene kommer. Å, bra, vi kommer til å ha en vekkelser. Det er flere av oss. Det er millioner av soldater, vi kommer til å få en vekkelser. Han trodde ikke det. Han lot Gud ta

over.

Han trodde ikke at Paroah endelig kom for å snakke, og med alle hærene sine. Kanskje vi starter en vekkelse. Nei, han overlot det til Gud, og Gud er den som druknet dem alle i Rødehavet. Deres død var ikke Moses' feil.

Det var ikke min feil at Gud tok ut våre fiender av evangeliet slik han gjorde. Jeg mener, det er flere som døde og flere som forlot Budskapet. Alle andre som hadde kommet mot meg i Uganda.

Det plaget meg at Gud gikk inn og kjempet mine kamper for meg i Uganda. Men nå forventer jeg det. Så vet du hva? Jeg trår forsiktig. Jeg er ikke imot. Jeg passer på at jeg ikke har skylden for at den personen døde fordi de spottet. Greit? Bare la dem være.

Det er ikke opp til oss å avskrive folk for det de sier. Overlat det til Gud å ta seg av den situasjonen.

Da «***vil alt virke sammen til det gode for dem som elsker Gud*** (Og husk at han sa: Du kan ikke elske meg uten at du elsker din bror.) ***og til dem som elsker Gud, de som er kalt i henhold til hans hensikt.***»

Men hvis du prøver å kjempe dine kamper, vil Gud lene seg tilbake og vil ikke kjempe for deg. Du sier, hvorfor kjemper du da? For hvis jeg ikke gjør det, vil Gud tre inn på scenen, og jeg vil ikke ha slike resultater. Fordi jeg ikke vil at Gud skal måtte kjempe min kamp og drepe noen, fordi jeg ikke vil at personen skal dø. Så jeg ender opp med å kjempe. Jeg burde ikke gjøre det.

Vi har sett dette eksemplet om og om igjen i Bibelen. Gud kjempet når Israel ikke prøvde å gjøre det selv, men da Gud bestemte seg, visste Israel at de ikke kunne gjøre det, så tok han bare over for dem.

Moses' egen søster var døende av spedalskhet på grunn av det hun sa om Moses og hans mørkhudede kone. Bror Branhams egen kone kjeftet, og Gud ga henne en svulst som ville ha tatt livet hennes hvis ikke Guds profet hadde bønnfalt Gud om å ta den fra henne.

Moses sa til og med til de 2 millionene som fulgte ham: Hør her, de hadde forlatt familier og hjem og alt annet. Men vet du hva? De klaget. Og Moses sa til og med til de 2 millionene som fulgte ham: "Den som er på Herrens side, ***kom og stå med meg***". Nå, hvis han trodde

alle var 100 % enige med ham, ville han ikke ha sagt det. Kom og stå sammen med meg, ville han? Av hvilken grunn ville han si det?

Nå, da han gjorde det, åpnet Gud jorden og ødela Korah og hans folk. Da folket valgte å stå sammen med Guds profet, de andre menneskene som var igjen, tok Gud ut. Moses gjorde det imidlertid ikke, Gud ødela dem.

Nå kan jeg si at Charlie Kirk ville hatt det bedre hvis han hadde dødd som martyr for det rene evangeliet alene, i stedet for å blande Ordet med politikk. Og husk, bror Branham fortalte oss i **Jesabel Religion**, *at de ikke kan gjøre det gjennom religion, så de kommer til å blande det med politikk, og der vil de kontrollere det*. Så stakkars Charlie, hybrid ordet og fortalte barna et ord. Det er fantastisk, men han ba dem også om å være MAGA. Det fungerer ikke slik.

Hadde han stått i midten og sagt, «både GOP og DNC tar feil, *begge sider er skyldige i å forlate Guds Ord*», ville han kanskje ikke ha vært like populær blant den politiske høyresiden, og den politiske venstresiden ville ikke ha tatt ham som en politisk motstander slik de gjorde.

Da han begynte å se at når vi velsigner Israel, velsigner vi ikke Israels regjering, men de virkelige israelittene. Da han begynte å se at livet hans ble veldig turbulent. Han sa det, jeg hørte ham på et bånd. Det er hans egne ord. Jeg hørte ham i et intervju.

Men det er alt jeg kan si om det foreløpig. Men hadde han basert alt på Skriften, noe han prøvde å gjøre. For husk at han ikke hadde dette budskapet. Han hadde ikke en forståelse av Skriftene slik vi har. Han var en evangelikal, og det er det evangelikale gjør: de evangeliserer.

De venstreorienterte ville ikke ha gått på valgmøtene hans. Han ville vært i live i dag. Han ville bli frelst. Han ville vært i live i dag.

Men de annullerte ham øyeblikkelig med en kule, og deres fedre kansellerte Fredsfyrsten ikke umiddelbart med en kule, men svært smertefullt med en langsom, smertefull tortur og korsfestelse. Viser hva slags ånd de hadde for å torturere noen og deretter drepe dem.

Så han gjorde det han visste å gjøre, og han var veldig vellykket med å gjøre det. Og han hadde rett til å gjøre det uten innblanding fra opposisjonen.

Hvis de var så imot ham, hvorfor kom de ikke og snakket ut om sine uenigheter? Men ikke

stilne ham med en kule. Du kan bringe hvem som helst til taushet hvis du har det riktige ordet, hvis ditt ord tilfeldigvis er mer riktig enn deres.

Men å ty til kulen viste bare deres egne frustrasjoner, fordi de ikke hadde noen reelle svar. Fordi de ikke hadde noen krangel, og akkurat som Kain ikke hadde noen krangel med Abel, prøvde han å oppheve ham ved å drepe ham. Viser at han var av den onde.

Så det er alt jeg skal si om dette emnet. Charlie var en god mann, og han prøvde å endre folk tilbake til mennesker igjen, men problemet er at mange av disse menneskene hadde blitt transmennesker, og de drepte ham for det.

Hvis han bare hadde forstått «*hver sæd etter sitt slag*», ville han ha unngått bryet med denne slangesæden.

Det er derfor jeg unngikk massene når jeg forkynnte i utlandet. *Menneskesønnen kom for å så frø*. Det er jobben hans. Det er allerede gjort. Bror Branham sådde frøene. Vår oppgave er ikke å så frø, men å vanne det som ble sådd av Menneskesønnen.

Men han gjorde det han mente var den rette måten fordi evangeliske kristne rundt ham tror at hvem som helst kan bli frelst og forandret, og vi vet at de ikke kan det. De tror du kan bli født som et svin og en dag bli en sønn av Gud. Det kan du ikke. Du ble født som en sønn av Gud. Du visste det bare ikke. Du var i Guds tanker før verdens grunnvoll ble lagt. Du visste det bare ikke.

Det er ikke det **1 Mosebok 1:11** forteller oss. Det står, "*hvert frø etter det er snilt*." « Det er det viktigste skriftstedet i hele Bibelen. For hvis du ikke er av Gud, så beklager jeg, men du har ingen mulighet. Men de rundt ham ville si: «*Så herlig å redde et barn fra ilden,*» bare for å legge ham i gryten som ble liggende til brenning senere.

Hva vil du helst gjøre? Har Charlie gått av scenen nå fordi han var en god mann, eller bare latt ham henge rundt under trengselen? Jeg vil heller at han skal gå hjem nå. Gud reddet ham fra vreden som skulle komme.

De proselytterer bare til det politiske høyre når Guds profet sa at de begge tar feil. Kristus er det eneste svaret, ikke Kristus Ordet, pluss den rette typen politikk. Nei, Han sa Ordet alene.

I **Satans Eden**, s. 79, sa bror Branham: "*Din stemme ... Vet du hva? Handlingene dine snakker så høyt at det drukner stemmen din. Eh-hei. La meg gå til en mann og si: «Å, jeg ... Vi er alle kristne.*

*Vi tilhører en kirke,» og strippe-erter hengende over hele kontoret hans? Det ville ikke gjøre noen forskjell hva han har fortalt meg; Jeg vet bedre; «**Det ville du også.**»*

Jeg gikk inn i en persons hjem som hadde en høy stilling i en kirke, og han hadde nakenbilder over hele huset sitt. Datteren hans hadde tegnet disse bildene. Og jeg sa: Få ut de bildene. Han sa: Du er slem. Han gikk til bror Vayle. Brian er bare en diktator. Han forteller meg hva jeg skal gjøre. Hør her, sa bror Branham, du kan gå inn i en manns hus, og hvis du ser de jentete bildene og sånt, vet du at han ikke er kristen. For et vitnesbyrd om å ha noe slikt i ditt hus.

Så når det gjelder MAGA, fortalte jeg Donald Trump Junior i en tekstmelding da han spurte meg hvorfor jeg ikke bidro til faren hans for å gjøre Amerika stort igjen. Han sa: «Vil du ikke gjøre Amerika stort igjen?» Jeg sa: «**Han har aldri gjort det bra før, hvordan kan han gjøre det bra igjen når han har sodomitter i kabinettet sitt i den første perioden?**» Dette er før han i det hele tatt valgte et kabinett denne gangen. Jeg sa: "**Gud vil aldri ære det som er imot Hans Ord**".

Amerika vil aldri bli gjort stort igjen. Det var ikke bra til å begynne med. Det var et bedrageri. Nå sier jeg ikke at det var ondt. Det var sannsynligvis det mest riktige blant alle nasjoner, fordi de fleste nasjoner var totalitære. Mannen ovenpå fortalte alle hva de skulle gjøre, og de ble værende. Men i det minste, Amerika, du har rett til religion. Du har rett til å holde din egen tale og slike ting.

Bror Branham fortsetter: «*La en kvinne si at hun er en kristen med kort hår? Du vet bedre enn som så. Se? Ja, sir.*» Du vet bedre enn som så. Vet du det? Forhåpentligvis har du blitt undervist i Skriftene der det står det i Skriftene.

«La henne si at hun er en kristen som har på seg maling og sminke og shorts, og si at hun er kristen? Du vet bedre enn som så. Guds Ord lærer deg bedre enn som så.»

Jeg hadde en samtale. Jeg ventet på at bremsene mine skulle fikses, og det satt en mann ved siden av meg, og han snakket til meg, og vi begynte å snakke om forskjellige ting som abort og sånne ting. Og han sa: Vel, min kone tror på abort.

Jeg sa: Vel, jeg sa, er hun en kristen? Å, han sier at hun er det. Hun er baptist. Hun tror på Gud. Og jeg sa, vel, vet du hva, ingen person kan være en demokrat hvis de er kristne, for

for å være en demokrat, må du stemme for å drepe babyer eller stemme på noen som vil drepe babyen for deg. Og jeg sa, kristne gjør ikke det. Han sa: Gutt, jeg likte denne samtalen. Vi burde snakke med min kone. Så jeg sa: Vel, du kan gjøre det.

Og vet du hva? Jeg hørte aldri fra Donald Trump Jr. igjen. Han likte ikke svarene mine. Kanskje hvis du får mange av disse telefonsamtalene og sånt eller tekstmeldinger, bare fortell dem litt sannhet, og du blir kvitt dem.

Så **«La henne si at hun er en kristen som har på seg maling, sminke og shorts, og si at hun er kristen? Du vet bedre enn som så. Guds Ord lærer deg bedre enn som så.»**

Men dagens høyrefløy er like gudløs som venstresiden er satanisk. Visste du at? Kanskje de er litt mer normale, men de er egentlig ikke kristne. For å være kristen betyr at du er "Kristus-lignende". Det var det ordet betydde da de laget begrepet tilbake i Paulus' dager. Disse menneskene er Kristus-lignende, men MAGA-folk er det ikke.

Så høyresiden er bare mer bedragersk enn venstresiden. Puh. Skjønner du det? MAGA er mer bedragersk enn det venstre sataniske folket. Venstresiden kommer rett ut og sier at de tilber satan, og høyresiden tilber den samme Gud i denne onde tidsalderen som Paulus sa de ville, men det bedrageriske er at de hevder å være kristne og følge Gud. Men det gjorde fariseerne også.

Nå, vær så snill å ikke misforstå meg på dette, Charlie Kirk var en sønn av Gud uten Den hellige ånd. Hvis han hadde hatt Den hellige ånd, ville han ha sett budskapet for denne timen.

1 Korinterbrev 2 forteller oss at **uten å ha Den Hellige Ånd, kan du ikke forstå det som hører Gud til.** Selv fariseerne kunne lese skriftsteder som Jesus leste, men kunne ikke rettmessig dele Ordet.

Så mest sannsynlig vil Charlie være der på den andre siden som en sønn av Gud, fordi han gjorde det hjertet hans fortalte ham. Han sa at alt dette er galt, og at han bare burde ha begynt å forkynne i stedet for å drive denne 40-millioner-dollar-organisasjonen. Greit?

Men Gud tok ham slik at han ikke ville akseptere katolisismen, som hans kone var. Så la oss ikke bli forvirret med hensyn til hvor vi er, angående dette Ordet. Vi ønsker ikke å bli forvirret selv.

De fleste GOP-folk presser vakre lettkledde kvinner. Se på FOX News, og de identifiserer seg til og med som kristne, når de er eid av jøder. Men du vet, de kan ikke måle seg med verdiene og meningene Gud har.

Husk at hvis vi skal være Endoxazo, som betyr herliggjort i Hans hellige, er ordet Endoxa. Endoxazo betyr, En er inne, Doxa er Guds herlighet, meninger og verdier og dommer.

Og Zoe er i livet ditt. Så hvis Guds ord ikke er i livet ditt, kan du ha Parousia hele dagen. Det er bare mentalt. Du kan ha Guddommen hele dagen lang. Hør her, jeg snakket med en menighet som hadde forlatt Kristi menighet over Guddommen. De trodde at det er én Gud, og at han hadde en Sønn. Og de trodde på nesten hvert eneste skriftsted jeg sendte til dem, og jeg sendte omtrent 365. De så bare ikke at Gud var i Kristus før verdens grunnvoll ble lagt, at Gud var i det Logos som kom ut av Gud. De så bare, vel, fra fødselen var han Guds Sønn. Så de er et kirkesamfunn, du kan ha Guddommen, ikke sant? Og du er fortsatt i kirkesamfunn. Vet du det?. Vet du det? Du kan ha Parousia, ikke sant? Og det får deg bare til å si, vel, hvis han er her, så bør vi ikke ta nattverd lenger. De skjønner ikke at ordet var erchomai (1 Korinterbrev 11:26), ikke Parousia. Du skjønner, de får sitt eget sinn til å gå i sine egne retninger, og de tar ikke det Gud sier, de tar bare det de sier.

Og de bekjenner Gud, men fornektet Guds Ord. Å, vi er kristne. Nei, det er du ikke. Du er ikke Kristus-lik. De er absolutt ikke kristne. Fordi de ikke er Kristus-lignende.

Bror Branham fortsetter: **«Ordet sier at hun ikke kan gjøre det og være en kristen.** (Vel, det er akkurat der. Så sier Herren: **Hun kan ikke gjøre det og være en kristen.)** *Hun er til og med uhederlig og alt. **Hvordan skal Gud sette en vanærende ting i sitt rike?** Nei, sir, ikke i det hele tatt. Nei, sir. Dem selv viser det deres ønske.*

Så ikke la deg lure av den politiske høyresiden. Bare hold deg unna hele rotet. De er som fariseerne og saddukeerne, som var de mest religiøse menneskene på sin tid, og likevel fornektet de Kristus (som var Gud inkarnert i Hans Sønn) og det til Hans ansikt.

Så fariseerne, som kunne sette en nål gjennom rullen, og de kunne fortelle deg hver bokstav den traff gikk gjennom rullen. Så studert ble de. Det var så messag-iserte de var. Det var slik de kunne sitere sitatene til profetene, og likevel hadde de det ikke.

De ønsket faktisk å drepe slik Kain ønsket å drepe Abel. De ønsket å drepe Guds Sønn. Gud inkarnert i sin Sønn. De ønsket å drepe ham. Det er derfor de to åndene ville være så nære at det ville lure de utvalgte hvis mulig.

Vi lar oss absolutt ikke lure av venstresiden, de er djeveldyrkere og hevder til og med å være det. De er ikke annet enn en gjeng hedenske sodomitter til kjernen. Men høyresiden hevder å være kristne, og de er langt, langt ifra.

Å, jeg er kristen og har tatoveringer opp og ned på armen, på bena, alt annet. Men jeg er kristen. Du er ikke Kristus-lik, du drikker alkohol. Hvor mange av disse Fox News-folkene, de snakker alle om alkoholen sin? De går ut og drikker og det og det. Men jeg røyker ikke. Det gjør meg til en kristen. Nei, det betyr bare at du er en fornuftig person. Du ser hvordan verdens ting, de klamrer seg til dem. Og likevel, vel, jeg er kristen. Nei, det er de ikke. Nå er jeg takknemlig for at de i det minste vedtar lover. Det gjør det litt lettere for oss å leve til vi kommer oss ut herfra.

Men så snart vi er ute herfra, hør her, den lille ringen av kristne, de såkalte kristne, vil bli... Så jeg tror Ordet er levende av de tingene vi står for. Du snakker med dem om slangesæd, de vil drepe deg. Få den kristne rett.

Men **Matteus 24:24** forteller oss i endetiden at "**de to åndene ville være så nære at det ville bedra de utvalgte hvis det var mulig**", men det er ikke mulig fordi "**vi har blitt lært opp til å skjelne mellom de som har rett og de som tar feil. Malaki 3.**"

Nå, fortsatte bror Branham med å si i PP. **80** «*Du kan ikke få en due til å spise med en musvåk, ikke i det hele tatt. En due har ingen galle. Han kan ikke spise det gamle åtsellet.*»

Bare vær forsiktig fordi du ikke forstår, men du burde. Bror Branham sa at det neste som i utgangspunktet kommer til å skje er at kirken kommer til å komme mot de utvalgte. Nei, de står opp for andre kirkelige kristne. Men du er en kult for dem. Du tror ikke på Guds ubegrensede nåde at de kan leve som en utuktig tosk og likevel komme til himmelen. Bibelen sier at utuktige ikke vil komme inn i himmelriket.

Så bare vær takknemlig for at administrasjonen tar en mer positiv holdning til kristendommen for nå, men vær på vakt fordi det vil endre seg, og en dag vil de jakte på alle som er uenige med dem slik venstresiden gjør nå. Vi vil være ute herfra da. Så du priser bare Gud for at presset er av.

Så hvordan skal du spise med høyresiden når du vet at de er akkurat som fariseerne som drepte Kristus? Men bare for nå, spytt ut frøene. For til slutt vil du ikke kunne være enig med dem også.

Så bare len deg tilbake og se på, og ikke bli involvert i denne verden. Vær takknemlig når du ser politikk som favoriserer kristendommen, men vit at en dag vil de samme retningslinjene prøve å kansellere deg også.

Men hvis du føler at det er det du må gjøre, så gjør det med Bibelen alene. Med andre ord, jeg er enig når du siterte dette skriftstedet. Jeg er enig når du siterte skriftstedet. Men det sier også, se, Lucifer bruker skriftsteder som det ene, slik MAGA-folket gjør. Demokratene vil ikke engang røre den.

Men på høyresiden sier MAGA-folkene, vel, vet du hva? Bibelen sier dette. Bibelen sier det. Men Jesus sa til Lucifer. Men det står også dette. Det står også at.

Bror Branham snakket om duen som spiste sammen med musvåkene, og sa: *«Hvis han tok en bit av den (det musvåken kan spise) ville den drepe ham, og han vet det. men en musvåk kan spise det meste han vil.»*

Hør her, la meg si det slik, høyresiden er religiøs, og kan spise duemat og musvåkmat, men en troende kan ikke gjøre det samme. Riket ditt er ovenfra. Det betyr ikke at høyresiden ikke vil gjøre ting som er nyttige for oss og de andre troende.

Men pass på, de vil gjøre en ting godt og inngå kompromisser, og gjøre noe ondt. Hvorfor? Det er politikkens natur. Du kan ikke stole på politikeren.

Det betyr at du ikke blir for oppslukt av hva de har å tilby. Spis kirsebærpaien, men ikke svelg frøene.

Tilbake til **Satans Eden** fortsetter profeten: *«Ser du? Han har rikelig med galle. Så da finner du ut at det er slik det er med verden i dag, det samme. De er nakne, blinde og **vet det ikke.**»*

Beskriver ikke det hele kirkens tidsalder? De er alle nakne, blinde og vet det ikke. Bare de utvalgte vet. De utvalgte skal vite i endetiden. Det var det Daniel sa.

Og egentlig er det nøkkelen der. De vet det ikke. **Hadde de visst hvem han var, ville de ikke ha korsfestet herlighetens Herre.**

Det er det denne laodikea-kirkealderen handler om.

Åpenbaringen 3:14 *Og skriv til engelen (Sendebudet) i Laodikeas menighet: Dette sier Amen, det trofaste og sanne vitne, begynnelsen til Guds skapelse.*

Så, hva sier sendebudet til den laodikeiske menigheten til disse medlemmene av den laodikeiske kirkealderen, som hører ham?

15 *Jeg kjenner dine gjerninger, og Jesus sa ikke: Herre, Herre, har vi ikke gjort gjerninger i ditt navn?* «Du kan vel ikke være uenig i det? Og likevel vil han selv si til dem: «**Jeg har aldri kjent dere. Gå bort fra meg til evig mørke**».)

Puh! Dette er ikke gudløse mennesker som venstresiden er. De tok til og med Gud ut av plattformen til Det demokratiske partiet i 2008. Det er de vantro som bror Branham snakket om. Disse på høyresiden er de fantasifulle her som han snakket om.

Matteus 7:21 *Ikke hver den som sier til mig: Herre, Herre, skal komme inn i himlenes rike, men den som gjør min himmelske Fars vilje .*

Så dette forteller deg at det vil være mange som er religiøse og til og med gjør ting i Herrens navn. Men han kjente dem aldri. De var aldri i Guds sinn før verdens grunnvoll ble lagt.

Broder Vayle sa i **Guddommen nr 8**, sa han, to herrer er en feilslutning. Vi bør ikke forkynne det. Men det gjør vi, fordi det står i Bibelen. Det står at Herren sa til min Herre, men det er en feil forståelse. Det betyr at Elohim sa til Adonai: Du kan ikke gjøre to herrer, da Guds profet Moses sa: **Se, Israel, Herren din Gud er én Herre**. Du kan ikke lage to herrer. Da Jesus sa: **Gud er én, er han én Herre**. Du kan ikke gjøre dem til to herrer. Da Paulus sa at **det bare er én Herre og én tro**, kan du bare ikke gjøre det.

Så hvis du gjør det, er du falsk selv. Nå fortsetter Bibelen. Problemet er at disse menneskene som ikke vil sitere ordet nøyaktig, ikke kan dele ordet riktig. De sier, vel, du kan ikke spise kjøtt i dag. Og du sier: Vel, Bibelen sier i siste tid. Vel, det gjelder ikke for denne dagen. Det står til og med den siste dagen, men det gjelder ikke den dag i dag. De var ikke i Guds sinn før verdens grunnvoll ble lagt.

22 *Mange skal på den dag si til mig: Herre, Herre, Herre, Herre, har vi ikke profetert i ditt navn, og i ditt navn drive ut onde ånder?* (Driv ut demoner – som å få den transvestittdjevelen til å gå slik at de kan bli normale igjen) *og i ditt navn gjøre mange underfulle gjerninger?*

La meg vise deg dette fra oversettelsen som heter Budskapsbibelen og se hva den sier om dette:

21-23 «Å vite det riktige passordet – si 'Mester, Mester,' (Jeg antar at Lord-Lord er passordet. Vi skjønner det. Vi skjønner det. Vi fikk to herrer. Vi skjønner det. Det er et passord. Det er et passord, og det betyr at jeg har det. Jeg vet at jeg er i den indre sirkelen.) «Å kjenne det riktige passordet – å si 'Mester, Mester' (det er det Herren mener.) for eksempel – kommer ikke til å få deg noen vei med meg. Det som kreves, er alvorlig lydighet – å gjøre det min Fader vil.

Jeg kan se det nå – ved den endelige dommen, tusener **spankulerer** bort til meg og sier: (Og jeg har sett dem i denne meldingens chatterom, og de gjør bare narr av folk som ikke forstår. Det viser at de spankulerte.) 'Mester, vi forkynte **budskapet**, (Det er hva budskapsbibelen sier.) 'Mester, vi forkynte **budskapet**, vi slo demonene, våre overåndelige prosjekter fikk alle til å snakke.'

Og vet du hva jeg skal si? «**Du bommet på båten. Alt dere gjorde var å bruke meg til å gjøre dere selv viktige. Du imponerer meg ikke det minste. Du er ute herfra.**»

Som bror Vayle sa, mange av disse predikantene lever som konger, og han sa at alt de er i det for er pengene. Det er derfor jeg ikke tar en krone i lønn. Jeg lever på bostøtte. Det er det. Men de vil ha millioner i banken.

Jeg vil heller gi millionene mine til brødrene rundt om i verden. Og denne kirken har gjort det i over 21 år, faktisk. Vi ga ut 1,8 millioner dollar. Det er mye penger, greit. Men vi gir det ut. Jeg beholder det ikke. Jeg har ikke flere BMW-er eller Mercedes Benz eller hva du brukte 80 000 dollar på en av disse bilene når brødrene og søstrene i kirken din kjører Chevyer og Ford-er, og kanskje hva er den tyske bilen? Jeg har VW Passat, og det er en ganske billig bil. Jeg mener, det er under 30 000 dollar. Men han sier: '**Du bommet på båten.**'

23 Og da vil jeg bekjenne for dem: Jeg har aldri kjent eder, vik bort fra mig, I som gjør urett. Dere som gjør urett. Jeg kjente deg aldri. Du var ikke i Guds sinn. Du er bare en religiøs hack.

Så tilbake til det Jesus sa om denne tidsalderen i **Åpenbaringen 3:15 at du verken er kald eller varm: Jeg skulle ønske du var kald eller varm.**

Bror Branham sa: Hvis jeg ikke var for dette budskapet, ville jeg vært imot det. Jeg ville stått bedre med Gud hvis jeg var imot det enn hvis jeg bare er litt lat med det. Vel, jeg tror det på en måte, men jeg gjør det liksom ikke.

16 Derfor, fordi du er lunken og verken kald eller varm, vil jeg spy dig ut av min munn. Det er

Guds Ord. Jeg vil spy deg ut av Ordet, du har aldri vært i Min livsbok.

Se, du er enten solgt til Kristus, Ordet alene, eller til det høyreorienterte etablissementet.

Paulus ble enten solgt til den hebraiske religionen, eller så ble han solgt til Gud. Vet du hva, han var varm for sin religion. Gud sa: Vel, nå kan jeg håndtere en mann som er varm for religionen, men han har en feil forståelse. Så tok Gud ham av sin høye hest, og Gud irectesatte ham. Og nå var han varm for det rette ordet.

Moses, på samme måte. Moses slo mannen ihjel fordi han pisket et hebraisk barn. Gud sa, jeg kan bruke den mannen. Han har litt ild. Jeg kan bruke den, men jeg fikk trene ham til å bruke ilden for meg.

Du er enten solgt til Kristus, Ordet alene, eller til det høyreorienterte etablissementet.

Du kan ikke være begge deler. En student ble frekt irectesatt for ikke å være MAGA, fordi han var uenig i å la transvestitter være i MAGA-bevegelsen. Han ble fortalt: Da er du ikke MAGA. Det var det han sa. Det var det som ble sagt til ham. Han sa: Men Guds ord er imot det. Det er håp for den gutten.

Som om det å være MAGA er alt vi lever for. Som om det er den eneste måten. Og alle som er imot administrasjonen på noen måte, sparker dem ut fra å hevde å være MAGA. Men den unge mannen sa: «Men Guds Ord er imot det.»

Og i stedet for å si OK, er jeg uenig med deg, men vi kan fortsatt være MAGA, men det gjorde han ikke. Taleren irectesatte ham bokstavelig talt for å si det.

Så taleren tok parti for å være transvestitter fremfor å være lydig mot Ordet. Så lenge du er en MAGA-transvestitt. Det er kirkesamfunn i sin tilnærming. Det stinker. Det er som å si, vel, du kan leve som du vil, men vet du hva?

Du forkynner Parousia, du tror på Parousia, og vi vil akseptere deg i vår lille kult. Men du kan utukte, du kan rote rundt, du kan gjøre forskjellige ting som det. Det er greit. Men vi står for Parousia, eller vi står for Guddommen. Og så fikk du Guddommen riktig. Så vi kommer til å akseptere feilene dine. Vi kommer til å akseptere det faktum at du roter rundt med døtrene våre. Jeg kan ikke forstå hvordan folk har sunket så lavt at de har blitt kirkelige i sin tenkning.

Men Skriften advarer oss: «**Vær ikke ulikt åket sammen med vantro.**»

Og Skriften i **Åpenbaringen 3** fortsetter: **17 Fordi du sier: Jeg er rik og rik på gods og trenger intet, og du vet ikke at du er elendig og elendig og fattig og blind og naken.**

Nå er det én ting å snakke med disse ungdomsforbryterne og be dem bruke fornuft og sunn fornuft, men det er en annen ting å peke dem til Golgata og fortelle dem at uten Kristus vil de gå til grunne.

Du kan snakke en transvestitt ut av å være en transvestitt, og han er fortsatt en transvestitt i tankene sine, og han er fortsatt en forlatt skapning, men du viser ham Ordet og lar Gud ta seg av ham. Og hvis han er en av Guds sønner, vil Gud ta seg av ham.

Hvorfor lære dem hvordan de kan forbedre seg her og nå, uten å vise dem til evigheten og **"kjenne kraften i hans oppstandelse"**?

Hvorfor fortelle dem at det er galt å være LGBTQ uten å fortelle dem at de vil gå til grunne for alltid? Og står ikke «L» for lesbisk og «G» for homofil, men MAGA er full av dem.

Kom igjen, de er i administrasjonen. Fyren som har ansvaret for statskassen er en LGBTQ-person. Han er homofil. Nå sa jeg ikke at han ikke er en hyggelig mann. Jeg har aldri møtt mannen, men det har ingenting med det å gjøre. Han er imot Guds ord.

De sier: Å, du tar feil fordi gruppen vår sier det? Nei, du tar feil, for Guds Ord sier det, og du vil lide i evigheter, i smerte før du til slutt blir tilintetgjort.

Du sier at Gud skapte meg på denne måten? Og skyld på Gud for ditt rotete sinn. Som bror Vayle sa, deres sinn er alle grumsete. Han sa: Vel, bror Branham forkynte sitt budskap, og det var grumsete. Han sa: Nei, tankene dine er uklare. Du kan ikke se gjennom det.

Bibelen, Guds Ord, sier: **«Hvordan kan leiren si til pottemakeren: Hvorfor har du skapt meg på denne måten? Har ikke pottemakeren makt over leiren til å lage den slik han ønsker å lage den?»** Så hvorfor kan du ikke akseptere måten Gud skapte deg på?

Så hvorfor gjorde pottemakeren deg til én ting, og du vil være en annen? Kan du ikke se at den er forvridd og pervers?

18 Jeg råder dig til å kjøpe av mig gull, som er utprøvd i ilden, forat du kan bli rik, og hvite klær, så du kan bli klædd, og din blusels skam ikke skal komme til syne, og salve dine øine med øyensalve, så du kan se.

Så det er tydelig at de ikke ser, og de er til og med nakne og vet det ikke engang. Det er galskap. Er ikke dette endetiden full av galskap? Er ikke minst 50 %... Faktisk tror jeg bare bruden har Kristi sinn. Så bare bruden har mental klarhet. Bare bruden har Guds Doxa,

tankene, Guds meninger. Alle andre er sinnssyke. Jeg kan gi deg et sitat for det.

Så alderen i seg selv er religiøs, men likevel blind og naken, og de må være helt sinnssyke fordi de ikke engang kjenner sin egen tilstand.

19 *Alle dem jeg elsker, jeg truer og tukter jeg, vær derfor nidkjære og omvender dere!* Han forteller oss at alderen trenger å omvende seg, det betyr at han kaller oss til en sinnsendring. Vi må forandres fra vårt sinn til hans sinn.

Ser du ikke at dette er en del av bortrykkelsesprosessen? Du må ha en sinnsendring før Gud vil gi deg en herliggjort kropp, fordi du ikke vet hva du skal gjøre med en kropp som ikke kan dø.

Som bror Vayle sa, nevnte jeg at tidligere, for 40 år siden, "*må du ha et sinn som er i stand til å håndtere denne herliggjorte kroppen, ellers ville du suse rundt i verden og reise rundt som en tanke og demontere atombombene her og atombombene der og virkelig ødelegge Guds plan.*" Så Gud venter på at vi skal ha hans sinn. La dette sinn være i Kristus, som var i meg.

20 *Se, jeg står ved døren og banker på, når noen hører min røst* - om noen forstår hvad jeg sier, mens jeg banker på kirken - *og åpner døren, da vil jeg gå inn til ham og holde måltid med ham og han med mig.* Med andre ord, ordet vil være som tønne som aldri ble tom. Det vil bare fortsette å komme og komme og komme, fordi du forstår hva han sier

Dette er mitt løfte: Hvis noen vil forstå det jeg forteller dere, vil jeg komme inn i ham og stadig gi ham mitt ord.

21 *Den som seirer, vil jeg la sitte hos mig på min trone, likesom jeg også seiret over og er satt ned hos min Far på hans trone.*

22 *Den som har øre, han få høre hvad Ånden sier til menighetene!*

Nå tilbake til Satans Eden, og bror Branham sier: "*Satan gjorde det ved kvinnens begjær etter kunnskap, etter sex, som hun valgte etter eget valg.*"

Er det ikke det transvestittene gjør? Vel, jeg vil ikke ha forhold til kvinnen. Jeg vil ha det med en mann som er homofil. Nå, for å rettferdiggjøre det, vil jeg få ham til å kle seg ut som en henne. Og nå er det greit.

Og er det ikke akkurat det ungdommene velger i dag? De er ikke fornøyd med virkeligheten, hvem de egentlig er, de er fanget opp i å bli en alternativ virkelighet. Så de går over til å være det de ønsker å være i stedet for det Gud vil at de skal være.

Gå tilbake til prekenen min fra **Unveiling of God-serien, No. 204**, jeg viste deg hvordan de ønsket å gjøre alle trans-menneskelige, du vet Jab, akkurat som i begynnelsen ønsket å gjøre menneskeheten til et beist-menneske, ved å hybridisere mennesket, som er et transmenneske. De gjør det samme. Det gjentar seg.

81 Legg nå merke til at det var Eva som ledet Adam til det urett, og det var kvinnen som tok av seg klærne før Adam tok av seg sine. Se? Det er en kvinne, alltid. Det har det alltid vært. Det er fortsatt på samme måte.

Det er kirken som leder mannen på villspor. Det er menigheten (Skjønner?), **som leder mennene som ønsker å være Guds sønner**; det er en kvinne, **menigheten**. Ikke Bibelen, Gud, for Bibelen er menneske.

Hør nå, dette er like mye kjetteri for høyresiden som det er for venstresiden.

Å, ja, Ordet ble kjød, og Han var et menneske. Bibelen er menneske; Kirken er kvinne. Se? Det er ikke kirken, Bibelen som leder mannen på villspor. Det er kirken som fører ham på villspor.

Det er kirken han gikk naken med, ikke Bibelen. Se? Nei, faktisk. Bibelen forteller ham at han er naken. Ja, sir.

*Legg nå merke til **hvordan hun ved sex (begjær etter sex)** begjærte kunnskap for å vite hva dette var, og om denne frukten var god eller ikke, og hun gjorde det.*

Så kan du ikke se at vi er tilbake til at folk velger hvilken sex de vil ha i stedet for at Gud velger den rette veien for dem.

Nå er det ikke noe mysterium at morderen av Charlie ble partner med en annen mann som gikk over til å være kvinne. Hvordan blir du noe du ikke er? Og likevel refererte han til seg selv som en "furry". Delvis dyr, delvis menneske. Det er trans-snakk for bestialitet. Og det er det disse transvestittgreiene handler om. Tilbake til Edens hage, hvor et dyr hadde omgang med en kvinne.

Det begynte i hagen med **at beistet** forførte kvinnen. Så et dyr gjorde kvinnen gravid. Udyret, som i Bestialitet, er vi tilbake til de samme forholdene som i begynnelsen. The End må være veldig, veldig nær.

Og det var det Charlie var oppe imot, men uten å vite det, fordi han ble fanget mellom å gjøre Gud en tjeneste og å gjøre kirken en tjeneste, og vi vil aldri få vite denne siden av oppstandelsen, som fikk ham drept. Det vil vi ikke vite.

Tok Gud ham hjem og ut av dette rotet, slik at han ikke skulle være her under den store trengsel? Jeg tror det, men vi vet bare ikke sikkert.

La oss bøye hodet i bønn.

Nådig far. Vi sier ikke noe i motsetning til vår bror som ble drept. Men da Samson kjente Herre, ble Samson drept fordi han slo seg sammen med menigheten. Og i dvale med kvinnen fikk kirken ham i den tilstanden han var i, slik at han kunne bli drept. Og jeg tror dette var opplevelsen som broren vår gikk gjennom. Og så Herre, vi ber bare for alle at ingen av våre barn vil bli tilsmusset av denne ondskapen som vi ser presentert i denne dag, og heller ikke MAGAs ondskap at de ikke vil bli så festet med MAGAs ånd på seg at de også vil bli perverse for din Skrift, i Jesu navn ber vi. Amen. Amen.