

Satans Eden Nr. 240
Afrika-minister, spørsmål og svar
5. oktober 2025 kl.
Brian Kocourek, Pastor

**Dette er en automatisk oversettelse gjort med et dataprogram.
Nøyaktigheten er derfor ikke like bra som et menneske kan gjøre.**

La oss bøye hodet i bønn.

Nådige Fader, vi er så takknemlige, Herre, for at du er her i dag. Og Fader, vi ber bare om at vi må underordne oss Ditt Ord og være åpne for å høre hva Du vil ha å si. Og gjør oss klare, Herre, til å dra hjem. I Jesu navn ber vi. Amen. Du kan sitte.

Vel, denne morgenen skal vi se på spørsmålene til den afrikanske ministermøtet. Og broren skrev og sa:

Følgende spørsmål kommer fra den afrikansk-franske ministerens WhatsApp-gruppe. Vi hadde en opphetet debatt i gruppen angående følgende spørsmål: (Så vi skal se på hva spørsmålet deres er.)

Spørsmål nr 1. Ville Gud i sin forutviten tillate at hans tjener unnlot å oppfylle et krav i hans ord, en fiasko som senere ville diskvalifisere ham, eller ville han beskytte ham mot en slik fiasko, slik at han ikke ville ha noen bekymringer i utøvelsen av sin tjeneste senere?"

1: Jeg tror, som bror Branham sa det: «Han **beskyttet meg mot å bli morder**. Og så hvis Gud beskyttet William Branham fra å bli en morder, husk da han var 13, skjøt han, jeg tror det var 13 kuler, og ikke en av dem gikk av. Vel, Gud gjør ikke forskjell på personer. Så hvis Gud kalte deg før verdens grunnvoll ble lagt, tror du ikke han ville beskytte deg? Så ja, hvis Gud har kalt deg til en femdelt posisjon i Kristi legeme, ville du ikke tro at Gud ville beskytte den gaven?

Og husk: "**Gaver og kall er uten omvendelse**." Så du har fortsatt gaven, men du må velge mellom Guds fullkomne vilje eller den ettergivende viljen. Bileam hadde en gave til å være profet, men han valgte å gjøre det i Guds ettergivende vilje.

Livshistorie 53-1108A S:42-43 *Han tok en drink og ga den til meg. Han sa: «Ta en drink?» Jeg sa: "Nei takk. Jeg drikker ikke.» Han sa: «Hva? En Branham, og ikke drikke?»*

Og pop sa: (Det er faren hans.) «Nei, jeg oppdro en tøse.» Pyse? Ja, det fikk meg. Jeg sa: "Gi meg den flasken." (Se, press. Folk vil gjøre ting for å bare prøve å sette deg i en posisjon med press. Det var det faren hans gjorde.)

Ja, det fikk meg. Jeg sa: "Gi meg den flasken." Og jeg tok den flasken med like stor beslutsomhet om å ta drinken som jeg er for å ha en gudstjeneste i kveld.

Og jeg trakk korken ut av den, begynte å skru den opp for å drikke den ... Nå kan du kalle dette hva du vil. Men da jeg begynte å ta den drinken whisky, hørte jeg noe si: "Whoosh." Jeg tenkte: «Hva er det?»

*Jeg begynte igjen, og noe, det bare fortsatte å lage den støyen som en virvel av vinden i bladene, den samme støyen som fortalte meg at jeg aldri skulle røyke, drikke eller **besmitte**. Jeg orket det ikke.*

*Hva var det? Det var ikke fordi jeg var for god til det; det var fordi **Gud beskyttet sin gave**. Se, det er ingenting av mennesker, han er ingenting. Det er Gud.*

Nå kan jeg ærlig si at jeg har vært i tjenesten i nesten 44 år, faktisk, før det var jeg pastor, jeg er pastor i nesten 44 år. Og jeg var i tjenesten noen år før det og gjorde prestearbeid.

Og aldri, bortsett fra én gang, har jeg ikke vært her på søndagsmøte, eller jeg har tjent utenlands. Og aldri har jeg tatt meg tid bare til å være sammen med min kone. Og jeg gjorde det én gang, bare én gang, det var for å besøke datteren min i Arizona. Det er det.

Og ikke fordi jeg er for god til det. Men jeg er ærlig talt, jeg er redd, ok? Redd for at jeg ikke gjør Guds fullkomne vilje og bare gjør den ettergivende viljen. Nå kjenner jeg prester, de drar på ferier hele tiden, ikke tre eller fire ganger i året. Jeg snakker om brødre som er borte fra prekestolene 10 - 12 ganger i året. De nyter hva som helst. De går med sine koner, og de gjør ting, og de kommer seg bort. Vel, jeg er ikke laget på den måten. Beklager. Og kanskje på den andre siden vil han gi meg noen av de tusen årene å hente inn, ok.

Men jeg føler at det er min plikt å være i Guds hus på en søndag. Nå har jeg aldri gjort det før. Som jeg sa, selv den ene gangen jeg besøkte datteren min, var vi fortsatt der i tjeneste, men jeg forkynte ikke. Det var den eneste gangen. Og ikke at jeg er for god, men du skjønner, jeg vil ikke måtte svare for uaktsomhet.

Det er som om du gir en forvalter litt penger og sier: Ta vare på dette for meg. Han bestemmer, vel, vet du hva? Jeg kan bare gi litt av det til vennen min her borte, fordi de har et behov

akkurat nå. Og likevel ble du gitt pengene av noen andre for å holde dem for dem. Det er slik jeg føler når jeg ikke er på min tjeneste. Kall det bisarrt, kall det galskap, jeg bryr meg ikke om hva du kaller det. Jeg må stå til ansvar overfor Gud en dag. Og det er slik jeg føler det.

Det sier bror Branham, *fordi Gud beskyttet sin gave. Det var ikke fordi jeg var for god til det; det var fordi Gud beskyttet sin gave. Se, det er ingenting av mennesker, han er ingenting. Det er Gud.*

Dette spørsmålet blir derfor først og fremst reist når det gjelder forkynnere som ikke har giftet seg med en jomfru, slik Guds ord krever. Etter debatten dukket det opp to grupper:

Noen mener at de er diskvalifisert fordi de ikke har oppfylt Guds krav, mens andre hevder at de har nytte av Guds nåde, siden «*gaver og kall er uten omvendelse*», da de var i uvitenhet.

Vel, uvitenhet er ingen unnskyldning. Husk at uvitenhet ikke er noen unnskyldning. Du gjorde noe som diskvalifiserer deg, du er diskvalifisert. Greit. Nå vet jeg at mange mennesker sier: Vel, Gud ville aldri straffet meg fordi jeg er Hans utvalgte. Det er en ganske syk holdning spør du meg. Så igjen, jeg liker å ...

1: Bare fordi Guds Ord sier: "Gaver *og kall er uten omvendelse*", husk at det også står skrevet: "*Og Gud ga gaver til de opprørske også.*"

Hva er opprørsk? Det er å vite hvordan man gjør godt, og du gjør det ikke. Det er urettferdighet. Høyre?

Så selv om du har en gave, hvis Gud har krav til å utføre disse gavene, og hvis du gjør opprør mot hva hans krav er, så ville du ha vært bedre tjent med aldri å drive noe i opprør. Det fungerer ikke til ditt beste hvis du gjør det. Det er en test av vår karakter.

Er du villig til å stille deg selv spørsmålet: *Er jeg villig til å tre til side fordi jeg bevisst giftet meg med en som var en hore eller var en promiskuøs person?* Nå vil noen kanskje mene at det er et problem at det ser ut til å være en dobbeltmoral med Gud. Greit? Så kvinner vil si: *Vel, hvorfor ikke mannen?* Vel, jeg vet ikke hvorfor bror Branham sa at *mannen kan, kvinnen ikke kan*. Det er opp til ham. Men det er et bilde på Kristi mangellemmede legeme. Hans Brud.

Jeg vet i Det gamle testamente, noen av disse gammeltestamentlige figurene, en, en sønn av Jakob, tok sin svigerdatter, hvis mann var død, han trodde hun var en prostituert (med et slør over ansiktet), og trodde hun var en hore. Og han hadde sex med henne. Og som betaling ga han henne en stav. Og da de skulle drepe henne for å gjøre det, tok hun av seg sløret. Hun ble oppdaget å være gravid, og de skulle drepe henne. Og hun sa: Men du skal også gjøre

det mot den mann som har denne stav. Hun ga ham tilbake staven. Vel, da må du drepe mannen som ga meg dette. Og han skjønnte at det var ham selv.

Så da, i den slektslinjen, har vi slektslinjen som går helt ned til Jesus. Så Gud er tillatt med visse ting. Jeg forstår ikke helt disse tingene. Jeg skulle bare ønske at hvis en person begikk utroskap eller utukt, ville de dø umiddelbart.

Jeg mener, det er bare slik. Rydd opp i hele tavlen, men det er ikke slik Gud fungerer, ok? Så du må forstå at det er opp til Gud.

Så selv om du har en gave, hvis Gud har krav til å utføre disse gavene, og hvis du gjør opprør mot hva hans krav er, så ville du ha vært bedre tjent med aldri å drive noe i opprør. Det er en test av vår karakter.

Husk **Matteus 7:22** *Mange skal si til meg på den dagen: Herre, Herre, (jeg liker måten det står på, fordi de, (de to Herrens folk), de, Herre og Herre. Så det påvirker dem til og med.) har vi ikke forkynt i ditt navn? Og i ditt navn har du drevet ut onde ånder? Og gjort mange underfulle gjerninger i ditt navn?*

Det er alle pinsebevegelsene dine. Det er alle dine karismatiske folk.

Nå kan intet menneske gjøre underfulle gjerninger uten en gave fra Gud. Er det sant? Så de bruker en gave fra Gud til å gjøre de underfulle gjerningene, men han kjente dem aldri.

De hadde gaver, men de ble aldri kjent av Gud. Jøss. Han kjente dem aldri. De kunne ha gjort alt en prest kan gjøre, men de måtte gjøres ved Guds gaver. Men selv om de gjenstridige, fordi han fortsatte med å si:

23 *Og da vil jeg bekjenne for dem: Jeg har aldri kjent eder, vik bort fra mig, I som gjør urett.*
24 *Derfor, hver den som hører disse mine ord og gjør etter dem,...*

Så spørsmålet er, når vi hører Guds ord og gjør dem, kommer vi ut. Når vi hører Guds ord og vi ikke gjør etter dem, er vi urettferdige.

Så det handler om å holde Hans Ord, mine brødre. Og hvis det er krav, og du ikke har holdt dem, er det ingen unnskyldning.

Du kan ikke si: Å, Gud elsker meg så mye at han ga meg denne gaven, så jeg må bruke den. Nei, han ga meg valget om å bruke det. Han ga Moses valget om å bruke det. Og Moses rømte i 40 år. Først etter at Gud kom til ham personlig og sa til ham: Se, jeg vil at du skal gå ned og gjøre dette for meg. Som bror Branham sa, hvis du blir kalt til tjenesten, løper du fra

den. Det er ikke et lett liv. Du løper fra den. Du er kalt til å være en kristen, du flykter fra synd, du løper fra å være venner på skolen, og det og det, og å være populær og hva som helst.

Spørsmål: I samsvar med instruksene fra Guds profet bringer vi derfor dette spørsmålet til deg som eldste, slik at du kan løse saken mellom de to gruppene, mens du bruker Bibelen.

Nå vet jeg at en av personene fra en av gruppene var i tjenesten, og han har denne situasjonen, så han spurte meg hva jeg skulle gjøre. Jeg sa: Bror, du kan fortsatt fungere som en eldste, men ikke som en pastor. En pastor skal ha én kone. Du kan fungere som en eldste, men ikke som en pastor. Hvis folket, og bror Vayle fortalte meg, hvis folket ønsker å bli sammen med en mann, kan de gjøre det. Men hvis de ønsker det, og nå har de fått sin unnskyldning for å dra, kan de gjøre det, og det er ingen straff. Med andre ord, mange ministre kan si: Du forlot meg, så du kommer til helvete. Hvem gir deg rett til å si det? Nei. Hør her, det er opp til Gud som kommer til helvete.

Vi må fikse dette under vårt kommende online ministermøte.

Svar på nr. 1. Ok, så dette er et veldig følsomt spørsmål, for selv om jeg vil besvare det med Skriftene, vil det forårsake noen harde følelser selv blant noen av prestene jeg kjenner, og er personlig venn med.

Så for å svare på dette, må jeg bruke Skriftene og profetens ord for å gjøre det. Så ikke klandre meg hvis du ikke liker svaret.

Men husk at du var i Guds sinn som en femfold før verden begynte. Og tror du ikke, som Guds gaver, at han ikke ville ha beskyttet disse gavene?

Jesus sa: «*Å, dårer og sene av hjertet til å tro alt det profetene har sagt.*» Så Guds Ord gjennom alle Hans egne profeter er vårt absolutte i alle spørsmål. Og vi går, faktisk, Guds Ord gjennom Hans profeter, flertall, fordi vi har flere profeter, ganske mange.

Nå skal jeg forsøke å svare på det etter beste evne. Jeg gir deg ikke min mening, for jeg har ikke en, men jeg kan bare si hva profetene sier, inkludert den 7.

Bror Branham sa at en prest skulle gifte seg med en jomfru, ikke «bør» gifte seg. Han er forpliktet. Det er den eneste han gifter seg med, en som ikke blir berørt av andre mennesker, og han siterer Skriften på to steder.

Ekteskap og skilsmisse 65-0221M P:75 (som jeg tror er det absolutte for spørsmål om ekteskap og skilsmisse. Høyre.) *La oss nå, i lys av disse bekreftede sannhetene fra Gud,*

søke litt lenger, hvis du vil. Greit.

*Nå kan dette **gjøre litt vondt til vi kommer til bunns i det**. Jeg skal bare vise deg sannheten i det.*

Så bror Branham sier: Se, vi berører ekteskap og skilsmisse. Denne tjenesten har blitt rettfærdiggjort. Du bør ta det fra Gud. Som **så sier Herren**. Så fortsetter han med å si:

***Det er ingen prest som kan gifte seg med en enke.** Ingen minister. Ingen. "Punktum". Så hvis du er prest og du har giftet deg med en enke, er alt jeg kan si med Ordet: "Gå av".*

Visste du at? Vil du lese det?

Greit, det får du i 3 Mosebok 21:7.

Men la oss lese 1-7 for å få hele bakgrunnen for det han sier her.

1 Og Herren sa til Moses:** Det er Guds første store tjenerbud. **Og Herren sa til Moses: Tal til prestene, Arons sønner!

Så han snakker med prestene, prestene. Og han sa til dem: For husk Arons hus, de ledet i tilbedelsen av Gud.

Og så gjorde de også ting i menigheten, tjente menighetens tabernakel.

***Tal til prestene, Arons sønner,** og si til dem: Ingen skal bli uren for de døde blant hans folk!*

La meg lese dette fra **oversettelsen av budskapet:** (fordi, hva vil det si å være uren blant sitt folk?) fra **Budskapsoversettelsen: 21:1-4** **Gud talte til Moses: «Tal til prestene,** (Så dette er bare for prestene.) **sønnene til Aron. Si til dem: En prest må ikke rituelt forurense seg selv ved å berøre de døde, unntatt for nære slektninger:**

Med andre ord, din sønn, din datter eller din kone dør. En sønn, du kan gå og ta vare på den kroppen. Ellers, nei.

Mor, far, sønn, datter, bror eller en ugift søster som er avhengig av ham fordi hun ikke har noen mann, for disse kan han gjøre seg rituelt uren,

Forstår du det? Ingen problemer? Greit.

men han må ikke besmitte seg selv med de døde som bare er i slekt med ham gjennom ekteskap, og dermed vanhellige seg selv.

Med andre ord, svogere, glem det. Svigersønner, glem det. Beklager, bror Justin. Alle som ikke er i slekt med blod, men bare gjennom ekteskap, glemmer ham. Ikke glem dem. Men du kan ikke delta i balsameringsprosessen og gjøre hva som helst. Så jeg tror ikke vi har det problemet. Jeg tror du vil være her etter meg.

Så han taler bare **til prestene her**, folkets tjenere. Men det inkluderer deg. Når jeg er død, ikke kom inn og forurensar deg selv med kroppen min. OK?

2 men for hans slektninger, som står ham nær, det er for hans mor og for hans far og for hans sønn og for hans datter og for hans bror,

3 Og for hans søster, en jomfru, som er ham nær, som han har omsorg for, som ingen mann har, for henne må han være uren. Vi er tilbake til King James-oversettelsen.

Med andre ord, han snakker bare til prestene. Dette gjelder bare prestene og ikke deres brødre, eller søstre, eller slektninger av noe slag, enten det er far eller mor, bare til prestene.

4 Men han skal ikke gjøre sig uren, så han er en høvding blant sitt folk, så han vanhelliger sig.

5 De skal ikke gjøre skallethet på sitt hode, men han taler ikke om at du ikke kan være skallet, for det er en naturlig ting. Med andre ord, du vil ikke være som de katolske munkene, som barberer hodet. Jeg synes ikke vi skal barbere hodet. Det er derfor du alltid ser små ting som stikker opp på hodet mitt. Greit.)

De skal ikke lage skallethet på sitt hode, og de skal ikke rake av skjeggviken og ikke klippe av sitt kjøtt.

Nå beklager jeg. Kjepphesten kan være GQ (et motemagasin), og menn går rundt med skallede hoder og de barberer hodet, noe som er i stil. Men det er feil, hvis de er en minister. Hvis de ikke er en minister, hei, gjør det.

Så han kan ikke være en av disse gutta som, mens han var ute i verden, fylte kroppen full av piercinger, tatoveringer osv. For det ville vise at hans legeme er besmittet. Og du kan ikke tatovere deg uten å stikke hull i kroppen med en nål. Slik forblir det svarte blekket.

Så dette ville utelukke noen av disse pinseprestene, som mannen fra Florida, som den pinse mannen fra Florida. Han ser faktisk ut som en øgle, som har kroppen full av kroppspiercinger og tatoveringer.

Jeg mener, hele veien opp og ned armene, bena, jeg tror til og med han bruker shorts når han forkynner. (Men jeg kan ikke huske et tilfelle). Kan du forestille deg det? Og alle tatoveringene

hans vises. Og fyren er bare et skittent eksempel på hva pinsevenner ikke skal være. De skulle være hellige for sin Gud. Du er ikke hellig hvis du sier: Å, jeg er hellig, fordi jeg har tusen hull i kroppen min. Det er ikke den samme typen hellighet vi snakker om.

6 De skal være hellige for sin Gud og ikke vanhellige sin Guds navn, for Herrens ildoffer og sin Guds brød ofrer de, det vil si, vi er hellige. Vi håndterer Guds Hellige Ord. Så som jeg sa,

(Legg merke til at de håndterer Ordet, som er Guds hellige ild og livets brød.)

Derfor skal de være hellige. Så det bør ikke være noe tegn til urenheter i kroppen deres overhodet, for de peker folk til en hellig Gud.

Her er verset vi ønsker å komme til: **7 De skal ikke ta en hustru som er en hore,** (det er en som ikke lever trofast mot sin egen mann.)

Som om noen kom opp med et spørsmål til bror Branham. Vel, bror Branham, jeg skilte meg fra min kone, og jeg ønsker å gifte meg med denne søsteren. Og vi reiser sammen. Og hun er en fantastisk Herrens kvinne, og bror Branham sa: Det er skittent.

Da jeg skulle til Norge første gang, og Sarah, datteren min, var hun bare fem år og hadde en drøm. Sa at Hoffman Kristi hode. Du vet, bildet. Jesus så ut som Hoffmans hode og sa til henne: Si til din far når han går over dammen, at han skal se etter slanger. Vel, jeg kom dit, og brødrene presenterte meg for et scenario. De sa: Det er en mann her med kjæresten sin, han var ikke minister.

Han er gift og skilt, og han vil ligge med henne i et av rommene på stevnet. Jeg sa: Ring ham opp her. Vi skal ha et møte. Og jeg leste opprørsloven. Jeg sa: Bror, du kommer ikke til å gjøre det. Jeg sa, du sover i separate rom, eller du kan bare forlate denne konferansen. Vi vil ikke assosiere oss med slik aktivitet.

Så den personen ville hoppe fra kirke til kirke, det er som tre kirker som tror på læren bror Vayle forkynte. Og de ville alle, med åpne armer, ta imot ham. Jeg tror de ville ha tienden sin. Og så blir de lei og går til en annen kirke. Og så snakker de ondt om kirken de hadde forlatt. De snakker alltid ondt om kirken de forlater, fordi dette er onde mennesker.

De skal ikke ta en hustru som er hore eller vanhellig; (Så hva mener han med blasfemisk? Vel, ordet er definert som en som er gjennomboret og blasfemisk. Gjennomboret og profan. Og vi vet hva pierced betyr, fordi jeg nettopp gikk gjennom det. Den er punktert eller perforert for å danne et dekorativt design.

Jeg kunne vise deg akkurat nå. Hedninger i Afrika, de har hele kroppen full av det, og det ser ut som vorter. Men faktisk tok de noe og gjennomboret huden deres, og de fikk et arr. Så de gjør dem i et design som en sirkel, eller de gjør ting. Det er som kvinner som bruker øredobber. OK. De har på seg disse store bøylene. Jeg kunne vist dere noen bilder av disse afrikanerne med store øredobber på. Og bror Branham kalte dem djevelens stigbøyer. Så du vil ikke gjøre den slags ting.

Med andre ord, ingen piercing, som ville inkludere ingen øredobber, nesenåler, ingenting. Så en kvinne som gjør dette, kan ikke gifte seg med en prest. Vel, du sier, vel, jeg vil ikke gifte meg med en prest, så jeg kan gjøre det. **Du kan fortsatt ikke gjøre det og være en kristen.** Greit? Det er ikke å være Kristus-lignende.

Nå betyr det også profan, som er preget av uærbødighet eller forakt for Gud eller hellige prinsipper eller ting; irreligiøs. Med andre ord, ikke en troende selv.

Med andre ord, de snakker mot budskapet. De snakker mot Guds tjeneste. De la den fra seg. Det er en blasfemisk kvinne.

Og de skal ikke ta en kvinne som er skilt fra sin mann, for han er hellig for sin Gud.

La meg bare lese den definisjonen av profan igjen. Det er preget av uærbødighet eller forakt for Gud, eller hellige prinsipper eller ting. De er irreligiøse, ikke sant? Ikke en troende.

Og de skal ikke ta en kvinne som er skilt fra sin mann, for han er hellig for sin Gud.

Så han kan heller ikke gifte seg med en fraskilt.

8 Derfor skal du hellige ham, for han ofrer din Guds brød, han skal være hellig for dig, for jeg, Herren, som helliger eder, er hellig.

9 Og en prests datter vanhelliger sig selv og en prests datter, hvis hun vanhelliger sig, ved å leke skjøge, da vanhelliger hun sin far, og hun skal brennes op med ild.

Vel, du kommer til helvete. Du kommer til å brenne der uansett. Så han gir henne bare et forsprang. **Aske til aske** og støv til støv. Nå tillater ikke lovene våre det lenger. Men muslimene gjør det fortsatt. De dreper fortsatt hverandre. Legg merke til at vi hører om dette hele tiden, om fedre som hugger hodet av datteren sin.

Eller de gjør disse tingene fordi de gjorde noe uhellig og profant. Og derfor tar han det som

en personlig fornærmelse mot ham og hans familie, hva de tror. De låner det fra Det gamle testamente.

Legg merke til at dette gjelder hans egen datter. Hvis hun er irreligiøs, eller har forakt for Gud, eller hans hellige prinsipper, er de befalt av Gud å brenne henne med ild.

Det er slik Gud ser på en datter i denne tilstanden. Så det er det Gud tenker om en sønn.

Så du bør rette opp handlingene dine hvis du planlegger å møte Gud en dag, ellers er du bestemt til å brenne av ild. Dette er en alvorlig sak, brødre. Ikke tro at fordi andre jenter gjør det, kan du også, søstre.

Gud bryr seg ikke om hva motivet ditt er, bare fordi du var under gruppepress, bryr han seg bare om hva du bryr deg om hans ord. Bibelen sier: "*Kast dine bekymringer på ham, for han har omsorg for deg.*"

Bror Branham holdt til og med en preken med samme tittel: "**Han bryr seg, bryr du deg?**"

Nå tilbake til **ekteskap og skilsmisse**. Bror Branham fortsatte: "**og Esekiel 44:22**"

Så la oss begynne med **21** for å få et begrep om hvem bror Branham refererer til i vers **22**.

21 Ingen prest skal drikke vin når de går inn i den indre forgård.

Jeg kjenner prester som tror at de er hevet over dette Ordet, og de kan gjøre hva de vil. Så de drikker vin og til og med andre sterke drikker.

Og de sier, vel, "noen gjør det og noen gjør det ikke." Vet du hva? Det er en løgn fra helvetes grop. Noen gjør det ikke, det er bruden. «Noen gjør det», det er den vantro. Greit

Jeg har hørt om en viss prest som til og med går til ballparken, tar en øl og en pølse, på ballparken, og hevder å være en minister for dette budskapet. Og så har jeg blitt fortalt av noen som var veldig nær oss, og det var søsteren deres som fortalte ham og svogeren, de sa, at denne presten til og med drikker sterk brennevin når han går ut med sin kone.

Og det, mine venner, viser at de er vanhellige med hensyn til Herrens Ord. De er blasfemiske. Les definisjonen på nytt.

Her er verset som bror Branham sa bekreftet hans holdning til en prest: Han må gifte seg med en jomfru.

22 Og de skal ikke ta til hustru en enke eller en bortryddet kvinne, men de skal ta seg jomfruer av Israels hus' ætt eller en enke som før hadde en prest.

Med andre ord, hvis hun var gift med en annen prest som døde. Så ser Gud på det faktum at hun var jomfru da hun giftet seg med presten, og nå gifter hun seg med en annen prest. Så hun er fortsatt jomfru i hans sinn. Jeg mener, han kan ikke gifte seg på nytt. Det står: Enken som før hadde en prest. Det forklarer alt der.

23 Og de skal lære mitt folk forskjellen på hellig og vanhellig og få dem til å skjelne mellom urene og rene.

Nå, tilbake til **ekteskap og skilsmisse** for å se hva mer bror Branham sier om dette emnet. «Og det vil vise deg at prestedømmet ikke var å gifte seg med en kvinne som har blitt berørt av en mann.

Denne typen er av Jesu Kristi jomfrubrud, fordi de håndterte Guds ild, prestene gjorde det, Arons sønner.

(Vi har ikke tid til å lese alt og komme oss ut ved middagstid. Vi har tjue minutter ennå.) Og det var Arons sønner som drev Guds ild.

Så de kunne ikke gifte seg med en kvinne som hadde blitt berørt av en annen mann. Den uforanderlige Gud sa det. De kunne ikke gifte seg med en annen kvinne (og en kvinne ble berørt av en mann),

som viser i skrift her, hvis du vil se det, at den levende Guds menighet er ren, uforfalsket, Guds Ord, og ikke et trossamfunn som har blitt håndtert av mennesker.

Nå vil jeg bare legge til dette for å hjelpe deg å vite hvordan du skal håndtere dette emnet, det kommer fra det bror Vayle fortalte meg. Men husk at han ikke ble rettferdiggjort, så ta det for hva det er verdt.

Han sa at han oppdro en prest til bror Branham, jeg skal ikke fortelle deg navnet hans, som hadde skilt seg fra sin første kone og giftet seg med en annen. Bror Branham sa bare: "*La dem være i fred, og bare se på.*" Med andre ord, hold kommentaren din for deg selv. La ham være i fred. Bare se på livet hans, og livet hans vil bevise at han ikke er kalt av Gud. Han kan ha en gave, men han er ikke kalt av Gud. Eller han er en opprører, og gaven er også til de opprørske.

Og det er et godt råd til alle her inne, fra unge til gamle. Bare se. Bare se. La ham være i fred. Bare se.

Han sa også, hvis en mann ikke ser ut til å være kvalifisert på grunn av å gifte seg med en ikke-jomfru, sa bror Branham: "*Bare la dem være i fred, og se på*".

Og hvis det er folk som fortsatt vil ha dem til sin prest, så kan de få dem. Det var det bror Vayle fortalte meg, og han sa at det var det bror Branham sa. Men hvis det er de som ikke vil ha dem, trenger de ikke å akseptere dem.

Men ikke bruk andre mennesker som eksempel. Ikke se på en bestemt person i kirken eller i en annen kirke og si: Vel, de gjør det, så jeg kan gjøre det. Det er kjødelig. Det er som å si: Jeg er en Paulus, jeg er en Kefas. Og Paulus sa: Er ikke det kjødelig? Jeg leste den for deg i forrige uke.

Ordet er ditt eksempel. Bare se om det er noen vekst i den personen, og hvis Gud får tak i dem, vil de bli korrigert. Men hvis Gud ikke gjør det, så bare len deg tilbake og se på. Du trenger ikke å være enig i hva de gjør eller livet deres, men bare ikke gjør det til et sladderproblem.

Noen mennesker vil at alle skal se ut og oppføre seg likt, og de lar ikke Gud være Gud.

De vil ha samme kleskode for alle, og de er ikke villige til å stole på om den personen i det hele tatt er Guds eller ikke. Og i så fall vil de motta åpenbaring en dag. Hvis de ikke er Guds ætt, vil de ikke gjøre det.

Jeg fortalte bror Michal at for 20 år siden så han at en person brukte alkohol. Han kom til meg, han sa: "Vel, du er pastoren". Se, dette er den polske innflytelsen på spørsmålet. For der borte i Polen fortalte pastoren alle hva de skulle gjøre. Hvordan stå, hvordan sitte. Som i Minneapolis pleide pastoren å gå inn i folks hus. Å, du har en edderkoppplante. Bli kvitt det. Bare deres egne personlige pinse-nikolaittiske ismer. Ok, det er en makttur.

Men han kom til meg og sa: Vel, burde du ikke snakke med denne personen? Jeg sa: Nei, Michal, jeg sa: Hvis han har den samme Fader som oss, så kan du gå til den Faderen og si: Kan du snakke med den og den? Og hvis den Faren bestemmer seg for å bruke åtte år, er det Guds sak. Det er ikke ditt. Men hvis jeg går til den personen og sier: Du har drukket, vil han si: Hvem sa det til deg? Nå er han på defensiven. Nå er forholdet mitt til ham over, og broren som han tror har fortalt om ham er ferdig. Og det gjør det bare vanskeligere. Og han vil bare forandre seg for det, for deg og for pastoren. Men privat vil han ikke forandre seg. OK? Men hvis Gud får tak i ham og han er Guds sønn, vil han forandre seg. Det viste seg at

broren ikke var Guds sønn. Han har bespottet denne meldingen. Så se, det ville ikke ha gjort noe godt uansett i det lange løp fordi han dro uansett. Se, **han gikk ut fra vår midte**, for hvorfor? **Han er ikke en av oss.** Så hvis de ikke er Guds ætt, vil de ikke forandre seg, og tilgi meg, Mikal, for å bruke navnet ditt for dette eksemplet, men jeg tror det var en god undervisningsleksjon for ham.

Husk at Skriften lærer oss: "**Alt skal virke sammen til det gode for dem som elsker Gud og er kalt etter hans hensikt,**"

Så hvis noen ikke lever akkurat nå, men på veien, får Gud tak i dem. Har du ikke blåst opp saken og laget oppstyr? Du bør holde øynene på Gud og ikke bekymre deg for personen ved siden av deg hvis de er en synder eller en helgen. Jeg mener, se, Jesus hadde 12 disipler, og en av dem var en djevel. Han sparket ham ikke ut. Fyren sparket seg selv ut.

Så la disse menneskene, Gud vil enten føre dem inn. Alt du trenger å gjøre er å elske dem. Bror Vayle fortalte meg da min far var død, og han fortalte meg, han sa: "*Se, ikke forkynn for din familie. Bare elsk dem. Enten kommer du til å elske dem inn, eller så kommer du til å elske dem, men bare elsk dem uansett.*«Greit?

Og så ser noen av dem ut som om de er rett på grensen, og noen av dem har gått ut. Det var deres valg. OK?

Du kan ikke tvinge din åpenbaring på noen som ikke har noen åpenbaring. Hvordan skal du gjøre det? Hvordan skal du gjøre det? Du kan ikke gjøre det. Så bare len deg tilbake, og ikke forhast Gud, og vær fornøyd med at Han har gitt deg Sitt Ord, og bare be for personen som ikke har fått Sitt Ord åpenbart for dem.

Ikke gå gjennom livet og streber hele tiden etter å få alle andre på linje med Hans Ord. Det vil ødelegge helsen din og helsen til andre rundt deg. Ingen ønsker å være rundt noen som er påtrengende med andre. De ekskommuniserer faktisk seg selv. Og du trenger ikke engang å løfte en finger for å gjøre det. De går ut fra din midte.

Bibelen lærer oss: «**For å få venner må du vise deg vennlig.** Og hvis du ikke har venner, er det fordi du ikke er vennlig, og noen mennesker ser aldri ut til å ha lært dette prinsippet. Ikke alle er der du er. Hvert av Guds barn er individer og vokser med sin egen veksthastighet. Jeg husker en søster fra bror Vayles kirke som kom bare på grunn av sin mann, og i årevis gikk hun med øredobber, så en dag falt åpenbaringen ned i hjertet hennes, og hun kvittet seg med dem. Og så mottar noen av dem aldri åpenbaringen av dette Ordet, ikke hold det mot dem, bare be for dem. Som sønnen din. Bare be for ham. De tror på alt de forstår. Elsk dem for det. Bare elsk dem.

Bror Vayle ga meg råd til familien min da min far døde i 1977. Han sa: *"Ikke forkynn for din mor og dine brødre og søstre, bare elsk dem. Du vil enten elske dem inn eller elske dem ut."*

Og la oss innse det, mennesker er mennesker. Og bror Branham sa: "De kommer til å gjøre det de skal gjøre." Men med mindre du ønsker å forårsake mye intern kamp deg imellom, bare vend blikket mot Jesus.

Paulus talte til en svært umoden gruppe i Korint. Han sa i **1 Korinterbrev 3:1** *Og jeg, brødre, kunne ikke tale til dere som til åndelige, men som til kjødelige, ja, til spedbarn i Kristus.*

2 *Jeg har gitt eder melk og ikke mat, for hittil har I ikke kunnet tåle det, og eder er ennå ikke i stand til det.*

3 *For I er ennå kjødelige, (hvorledes viser de sig å være kjødelige? For mens det er misunnelse og strid og splid iblandt eder, er I da ikke kjødelige og vandrer som mennesker?*

Vel, søster So-and-So gjorde dette. Så jeg kan. Er du ikke kjødelig, bror den og den? Han har et hardt rykte. Så det kan jeg også. Er du ikke kjødelig? Vandrer du som andre mennesker, eller vandrer du etter Gud?

4 *For den ene sier: Jeg er av Paulus, og en annen: Jeg er av bror Branham. Jeg er av bror Vayle. Jeg er av en annen, bror Vayle, bror Branham, hva jeg enn er av Apollos, er dere ikke kjødelige?*

Som både William Branham og Lee Vayle sa: «*Få øynene vekk fra hverandre og fra Gud.* Og bror Branham sa også: «*Hvis en person står mellom deg og Gud, er den personen nærmere Gud enn du er.*»

Her er målet. Hvis noen står mellom meg og bror Nathan, og jeg har øynene mine på den personen, gjett hva? Han er nærmere bror Nathan enn jeg er. Og hvis du lar noen stå mellom deg og Gud, er den personen nærmere Gud enn du er.

Nå hørte jeg det først fra min svigermor, og så slo jeg det opp, og bror Branham sa det faktisk. Greit, det er virkelig et flott sitat å huske. Greit.

Så neste gang du vil klage på noen andre, bare husk det, at den personen er nærmere Gud enn du er. Kan jeg høre et amen? Ok, du sa det nå.

2 Det neste spørsmålet som dukket opp i gruppen, handlet om følgende sitat i **QA på Genesis COD 53-0729, P10** ...

Den første skapningen var Gud selv; da kom Logos fra Gud, som var Guds Sønn; så ut av Logos, som var Ordet

("I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud.

Så spørsmålet er dette: Hvordan kunne Gud bli skapt, når vi vet at Han er den Selveksisterende?

Du husker ikke at bror Branham fortalte oss: Gud var ikke engang Gud før Han skapte englene og deretter ble gjenstand for tilbedelse av dem, noe som gjorde Ham til Gud. Der er svaret ditt.

Så Gud måtte skape det faktum at han var Gud ved å skape englene som kunne tilbe ham som Gud.

Identifisert Kristus i alle aldre 64-0401 S:14 *Nå er Gud som et stort vesen: "I begynnelsen Gud..." Se? Han var ikke engang Gud til å begynne med: Gud er et objekt for tilbedelse, og han ble kalt ...*

Det var ingenting å tilbe. Han var den selveksisterende: Elohim. Og det var ingenting som tilba ham. Da han skapte engler, var det noe å tilbe ham. Men i denne store Gud, Elohim, var det egenskaper. Og så fortsetter han med å forklare om det. Det var lett å svare på, ikke sant?

Spørsmål nr.3: Fra bror pasient Mutimamule, nordøst / DRC: Guds røst sa til bror Branham: **"En del av himmelen er gitt deg."** Spørsmålet jeg alltid har hatt:

Er dette hans egen personlige del, en belønning for hans lydighet og ofre? Eller er det en del hvor alle som tror på budskapet vil være sammen?

Jeg tror ikke du får en del av hans del. Jeg tror du får din egen. Greit, basert på at han kommer for å belønne alle i henhold til hva de har gjort i kjødet.

Jeg tror at det ikke står noe sted at de som tror på Budskapet må gå inn i den spesielle delen av himmelen som Gud ga til bror Branham.

Når man leser Bibelen, ser det ut til at hver sann troende vil få sin egen del i himmelen: Det er deres spørsmål.

Bibelen sier, **Johannes 14:2** (Dette er fortsatt en del av deres spørsmål.) *I min Fars hus er det mange boliger, og hvis det ikke var slik, ville jeg ha sagt eder det. Jeg går for å gjøre i stand et sted for deg. 3 Og hvis jeg går bort og bereder et sted for dere, vil jeg komme tilbake og ta eder til mig, så der kan I også være der hvor jeg er.*

Betyr det at du kommer til å være i den syvende dimensjon? Nei, det betyr at når det nye Jerusalem er der, er Jesus på toppen, ildstøtten er over ham, og du er et sted i det nye Jerusalem. Du er på samme sted. Se nå, William, han sitter i det hjørnet, og bror Nathan sitter i dette hjørnet. Nå er de sammen. De er i samme bygning sammen, men de sitter faktisk fra hverandre. Greit? Så det gjør det ikke. Nærhet er et spørsmål om tale, ok? *Og slik vil vi være med ham for alltid.*

Svar på spørsmål 3: Jeg tror du svarte på ditt eget spørsmål her. Vi er alle lovet et sted som han har gått for å forberede for oss. Så spørsmålet er hva og hvor.

Og vi vet at det vil være i det nye Jerusalem, så vi vet hvor, og vi vet at det er et sted, som Han sier: boliger osv.

Åpenbaringen 22:12 *Og se, jeg kommer snart, og min lønn er med mig, for å gi enhver etter hans gjerning.*

Du kommer ikke til å sitte her på jorden og ikke gjøre noe og få en stor belønning i himmelen. Din belønning er basert på hva du gjør i kjødet mens du er her. Vi er plassert her som en midlertidig test for å se hva vi vil gjøre i kjødet, slik at Gud kan gi deg en fordeling basert på det, hva du gjorde. Bror Branham reiste jorden rundt syv ganger. Han sådde sæden slik en Menneskesønn ville gjøre, fordi han var **en Menneskesønn og åpenbarte Menneskesønnen**. Og så kommer belønningen hans til å være en stor belønning.

1 Korinterbrev 3:8 *Men den som planter, det var én person. Jeg tror det var bror Branham, han plantet.) og den som vanner, er ett, og hver skal få sin lønn etter sitt eget arbeid.*

Så hvis du planter eller vanner, kommer du til å få en belønning. Det er derfor jeg mener at hvert eneste barn her inne, guttebarn, burde legge seg ned for Gud og si: Herre, hvis jeg blir kalt til tjenesten, hjelp meg å komme dit. Hjelp meg, se på meg, våk over livet mitt, for det er en stor belønning.

Matteus 16:27 *For Menneskesønnen skal komme i sin Faders herlighet* (hans Faders doxa, sin Fars meninger, verdier og dommer) *med sine engler;* (vi ser det akkurat der.) [Bror Brian peker på Skybildet]. *og så skal han lønne enhver etter hans gjerninger.*

Det er derfor jeg ikke liker å gå noe sted og ikke forkynne. Jeg vil ikke kutte i belønningen min. Kanskje er egoistisk, men vet du hva? Det er sant.

Så vi vet at hvert menneske skal få sin lønn etter det han gjorde mens han var her i kjødet for å prøve.

De rettferdige, deres plass først i den 6 dimensjon, så når de kommer tilbake, deres plass i tusenårsriket og i den nye jorden. Og de onde menneskene, deres del vil være i den 5. For når de kommer tilbake til jorden etter tusenårsriket, blir de kastet i ildsjøen.

Matteus 24:51 *Og han skal hugge ham i stykker og gi ham hans lodd sammen med hyklerne, det skal være gråt og tenners gnissel.* Så legg merke til at før han går til belønningen sin på den andre siden, kommer han til å gå gjennom trengselsperioden. Greit. Det er hans plass i trengselen.

Lukas 12:46 *Og denne tjenerens herre skal komme på en dag da han ikke ser etter ham, og i en time da han ikke vet det, og han skal rive ham i stykker og gi ham sin del hos de vantro.*

Legg merke til at de ugudelige får sin del først i trengselen, og i den 5. Men se på hva Gud har for de troende.

Jesaja 65:17 (og jeg vil fremheve dette i Bibelen min. Det er veldig godt å komme tilbake til). *For se, jeg skaper nye himler og en ny jord, og det forrige skal ikke bli husket og ikke komme i hu.*

De menneskene som har gått på som er i den femte dimensjonen, ikke bekymre dere for dem, de kommer ikke til å være der.

Så til slutt er førstnevnte, som han snakket om tidligere i dette kapitlet, som er de vantro, deres del til slutt den fullstendige tilintetgjørelsen. Men se på hva han har for de troende.

Som bror Branham sa, hvis jeg kunne være jordens konge, og Gud faktisk gir meg tusen år til å gjøre det, gjettest hva? Jeg kommer til å dø og gå til helvete. Eller hvis jeg kan leve livet mitt så godt jeg kan for å oppfylle Guds ord, kommer jeg til å leve evig. Kan du forestille deg evig liv? Kan du forestille deg å leve, aldri dø, aldri bli syk? Er ikke det verdt å leve for Kristus?

Så til slutt er førstnevnte, som han snakket om tidligere i dette kapitlet, som er de vantro, deres del til slutt den fullstendige tilintetgjørelsen. Men se på hva han har for de troende.

18 Men fryd eder og fryd eder til evig tid over det jeg skaper, for se, jeg skaper Jerusalem til fryd og **dets folk** til glede.

19 Og jeg vil glede mig i Jerusalem og glede meg over mitt folk, og gråtøst skal ikke mere høres i det, og ikke mer roperøst. (Du vil aldri felle en tåre.)

20 Derfra skal der ikke mere være et spedbarn, det skal ikke engang høres om, *eller en gammel mann som ikke har fylt sine dager*, for det skal ikke høres, *for gutten skal dø hundre år gammel*; (Med andre ord, det vil ikke være et barn. Fordi hundre år er ikke et barn.) *men synderen som er hundre år gammel, skal være forbannet*. Ja, syndere kan leve til hundre, men de kommer til å dø. Faktisk vil de ikke være der.

21 Og de skal bygge hus og bo i dem, og de skal plante vingårder og ete frukten av dem.

22 De skal ikke bygge, og en annen bo, de skal ikke plante, og en annen ete, for likesom et tres dager er mitt folks dager, og mine utvalgte skal lenge glede seg over sine henders verk.

Jeg har alltid ønsket meg en kvadratkilometer. Så min nærmeste nabo er minst en kilometer fra meg. Jeg kan ha det på den andre siden. Greit.

23 De skal ikke arbeide forgjeves og ikke føre til ulykke, for de er Herrens velsignedes ætt, og deres ætt med dem.

Deres avkom med dem. Hva er et avkom? Det er et barn og et barnebarn. Greit?

24 Og det skal skje før de roper, før de kaller, før I beder. *før de roper, vil jeg svare, og mens de ennå taler, vil jeg høre*.

25 Ulven og lammet skal beite sammen, og løven skal ete halm som oksen, og støv skal være slangens mat. De skal ikke skade eller ødelegge på hele mitt hellige fjell, sier Herren.

Så skal du være i en by? Vel, ja, det kan jeg fortelle deg. Du vil være i en by, det nye Jerusalem. Men det er ikke en by som Cincinnati eller som Roma eller som New York. Det er kanskje noen få, selv på de største, eller kanskje kvadratkilometer brede. Hvis de er 10 ganger 10, er det 100 kvadratkilometer.

Så det nye Jerusalem vil være et sted hvor hver og en av oss vil ha nok eget land til å dyrke avlinger og bygge osv. Og mens vi leser, vil hver enkelt motta sin belønning basert på hva han har gjort med livet sitt mens han var i dette kjødet.

Så det jeg sier til deg, hvis du vil ha et stort stykke land på den andre siden, har du fra nå, og til vi går, å faktisk gjøre ting for andre, å leve for Kristus, så godt du kan

Legg merke til at det i neste skriftsted er tolv porter til byen i det nye Jerusalem. Og gjett hva? Det er fire sider av kongeriket, ikke sant? Og det er 12 stiftelser, vet du hva det betyr? Det betyr at du har en vegg, en vegg og en vegg. Det kommer til å bli høyt. Men det er 12 porter, tre porter på hver side. Fire sider. Jerusalem, det nye Jerusalem er 1500 miles bredt. 1500 miles denne veien, 1500 miles denne veien. 1500 miles denne veien. 1500 miles høy på fire sider. Jeg skal bare lese den, ok?

Fremtidig hjem 64-0802 P:168 Bror Branham sa: *Du sier: "Det er ikke plass." Når havet er borte, vil det være, for nesten fire femtedeler av det er i vann. Ikke sant? Eksplosjonen tørker opp havet, bryter ut jorden.*

Å, herregud, og husk, femten hundre kilometer kvadratisk. For en by. Og... Men husk at havet er borte. Og bredden og høyden er den samme.

Det ville gjøre det femten hundre mil denne veien, femten hundre mil den veien, femten hundre mil lengden i bredden og høyden. Femten hundre mil (Tenk på det.) gjennomsliktig gull. Og byen hadde en mur rundt seg.

Asfalten du ser her ute kommer til å være gull på den andre siden.

Åpenbaringen 21:12 *og hadde en stor og høihøy mur og hadde tolv porter, og ved portene tolv engler og navn skrevet på den, som er navnene på Israels barns tolv stammer.*

Åpenbaringen 21:21 *Og de tolv porter var tolv perler, hver port var av én perle, og byens gate var av rent gull, som gjennomsliktig glass.*

For en flott by vi skal bo i, og god plass til å bo uten naboer veldig nærme. Nå, hvis den byen har 1,500 på hver side og 1,500 miles høy, er arealet av fjellbyen 2,250,000 kvadratkilometer på ett nivå. Har du noen gang sett en slik by, 2 250 000 kvadratkilometer på ett plan? Jeg synes det er en fantastisk ting. Ta nå de oppover 1,500 miles. Byen i det nye Jerusalem går opp 1,500 miles høyt. Det største fjellet i verden er bare rundt 5.5 miles høyt til sammenligning.

Nå vil vi ikke bo på hver del av overflaten fordi den må terrasseres. Jeg forestiller meg pyramiden fra en perfekt manns statur. Vi har det første laget, det andre laget, det tredje laget. Og hver tidsalder vil leve i det laget som er assosiert med en fullkommen manns vekst. Nå har jeg ikke så sier Herren for det, men jeg tror det er slik Gud tenker. Så det er det jeg skal si.

Vil bruden fra den syvende tidsalder da, selv om den er færre i antall i denne siste tidsalderen, være et sted på toppen av fjellbyen? Jeg vet ikke, og det vil ikke gjøre noen forskjell for meg, jeg vil bare bo der.

Men kanskje Moses og Paulus, og Elijah og bror Branham kan være mot toppen, men bare Gud vet det. Så ikke bekymre deg for hvor han kommer til å plassere deg. Bare bekymre deg for herskapshuset han har forberedt for deg. Greit

Muren rundt byen er veldig høy, og det vil være 12 fundamenter til muren, så den må være veldig høy. Og det vil være 12 porter også. Så det er et stort sted, og vi vil bli spredt over alt.

Og hvis vi alle bodde sammen, ville det ikke være bruk for mer enn én port til byen, hvis vi alle er samlet i klynger. Men byen har fire sider, og den er så enorm, 1500 kvadratkilometer. Det er tre porter som går utenfor byen på hver side. Så et sted skal du gå til nærmeste port for å gå ut og besøke slektningene dine som ble frelst og lever på den nye jorden. Men hvis vi alle bodde sammen, ville det ikke være bruk for mer enn én port til den byen. Men byen har fire sider ved seg.

Og så vil noen mennesker bruke porten nærmest dem, kanskje for å besøke slektninger og venner som bor utenfor byen på den ene siden.

Så de vil gå gjennom porten på siden nærmest de de ønsker å besøke.

Jeg er sikker på at Herren ikke kommer til å plassere slektningene dine på den andre siden av fjellet, så du må reise deg og gå rundt fjellet. Jeg er sikker på at de vil være på din side. Og jorden skal ha sitt folk omringet. OK. Akkurat som Israel hadde hver stamme et land å dra til.

Spørsmål nr 4: Er himmelen delt inn i separate seksjoner, som jordstykkene her på jorden?

4: Vi vet ved eksempel at Israels barn fikk landet delt mellom de tolv stammene. Så vi vet at hvis «*Gud ikke forandrer seg, da vil det bli splittelse*».

Som i USA har vi det vi kaller underavdelinger, der landet er delt inn i tomter og delt ut til folket.

Nå kan du gå i dette landet og finne underavdelinger som har en liten tomt, kanskje 100 fot bred, 100 fot dyp, og du går til noen underavdelinger som har 5 dekar, 10 dekar, 20 dekar, 40 dekar, avhengig av hvor du bor.

Jeg vet at det nye Jerusalem vil ha tolv porter til byen. Så folket måtte være spredt overalt, ellers ville det ikke være noen grunn til så mange porter.

Og i Jesaja står det: «**Vi skal så og en annen skal ikke høste.**»
Så det må være en slags porsjonering ut av landet.

5 Fra bror Freddy Mweze, Nordøst/DRC:

5a) I det **femte seglet 63-0322 P:72...***Da kong Henrik VIII kom til England, og etter Bloody Mary, og alle disse tingene skjedde...*

Og da var kirken så full av vold og korrupsjon. Menn som hevdet kristendommen og bodde sammen med fire, fem koner eller gjorde hva de ville og fortsatte i skitt.

Så spørsmål 5A: Betyr dette at polygamister ikke kan få adgang til Guds forsamlinger?

Nå vet jeg at han ikke snakker om kirkesamfunnet fordi de tar dem alle.

Svar på 5: Jeg ble stilt dette spørsmålet i 2003, det er 22 år siden, av en bror i DRC, om en kirke i den sørlige delen av DRC. Jeg fortalte dem det samme som jeg vil fortelle deg. Og jeg gikk gjennom dette med bror Vayle før jeg svarte, ok,

Hvis de ønsker å komme til kirken, er de velkomne. Men de kan ikke ha noen lederrolle i menigheten, som sangleder, prest, diakon, kasserer, tillitsmann osv.

De kan heller ikke engang synge spesialer, og heller ikke ha noe spesielt å gjøre, annet enn å komme og lytte.

De har nok av sine egne problemer. En bror fortalte meg at barna fra hver familie. Han vet om brødre som har fire forskjellige koner, fire forskjellige hus på en hektar, som er 2,2 dekar. De kjemper alltid. Barna slåss seg imellom. Hva slags liv er det? Så hvis han klarer å få dem til å komme til kirken, kan han komme og sitte og lytte. Men han kommer ikke til å ha noe lederskap, for hvis han har noen form for lederskap, så vil andre si: Vel, de gjorde det. Hvorfor kan ikke vi også? Se, fungerer ikke slik.

Så folk som ikke lever livet slik du tror de burde leve livet, er velkomne til denne menigheten, for å komme til denne menigheten så lenge de tror at Jesus Kristus er Guds Sønn. Det er det. Det var det bror Branham sa. Jeg bryr meg ikke om de har høyhælte sko, eller hvordan de kler seg, jeg kan ikke holde dem ute med mindre de er uanstendige.

Jeg bryr meg ikke om de har øredobber. Jeg bryr meg ikke om de klipper håret, uansett. Du sier: Vel, det sverter resten av oss. Nei, de er bare en gjest. Vi har ikke diakonene våre som står ved døren og sier: Du har riktig antrekk. Gud vil gjøre det ved bryllupsmåltidet. Det er ikke vår jobb. Ok, vi har sjekket listen og du er ok. Nå kan du komme inn.

«Bror Peter, det er jobben din, du kan stå ved døren og sørge for at ingen kommer inn.» Vi gjør ikke det. Det er mellom dem og Gud, ikke mellom dere.

Du driver ikke denne kirken. Du forteller ikke denne kirken hvordan folk kan leve. Fordi jeg har et ansvar som hyrde. Noen ganger fikk jeg sauer med et skjevt ben eller et brukket ben, eller de deler seg over det hele eller de spyr over alt, hva som helst, de er fortsatt sauer. Greit? Så jeg må ta meg av dem. Det er ikke din sak å fortelle kirken hvordan alle i kirken skal kle seg. Ellers har vi en kirke basert på en kleskode, en klessnorreligion. Hvis du vil gjøre det, kan du gå til et kirkesamfunn som gjør det. Greit.

Spørsmål 6: I prekenen din. «**Jesu tro fra Getsemane til korset**», forkynt i Moanda, Gabon, i 2019, sa du: «*Når de femfoldige prestene vil forlate jorden gjennom å bli fanget bort, vil bror Branham sassetter fortsette å bli spilt.*»

Så spørsmål 6: Er det et sitat fra profeten om det?

Svar på spørsmål 6: Jeg baserte denne uttalelsen på arbeidet til bror Joseph Branham, som har satt opp båndbiblioteker i kanskje 100 eller flere land. Josef i Det gamle testamente satte opp kornmagasiner som inneholdt såkornet til brød.

Den skulle brukes i tider med trengsel og hungersnød. Husk at det kom til å bli syv år med hungersnød.

Jeg tror de vil være tilgjengelige for de som er igjen. Bror Branham sa: "**Min røst ville besøke deg en dag.**«Faktisk, sa han, «**i alle tidsaldre vil det besøke deg.**»

Så jeg tror den stemmen, de fortsetter å lytte til kassetten sine, og alle andre er borte. Når de finner ut at de ikke klarte det, kommer den stemmen til å besøke dem fordi de ikke var ærbødige nok til å følge med når de hadde en sjanse.

Så ja, hans røst skal forbli til jorden er brent over og ingenting er igjen. Alle båndene vil bli brent. Alle postene og datafilene vil bli brent. Gud har dem alle spilt inn uansett. Så vi trenger ikke å bekymre oss for det.

Spørsmål nr. 7:**Forklare helbredelse og Jairus 54-0216 s:37... Se? Nå har vi det. Ikke i årtusenet, vi vil ikke trenge det da. Vi har det nå. Vi er... Akkurat nå er vi Guds sønner.**

«Det ser ikke ut til å være det vi kommer til å bli, men vi vet at vi vil bli som ham.» «Det du er her er en refleksjon av hva du er et annet sted.

Så spørsmål nr 7: Hva mener han med "et annet sted"?

7: "Et annet sted" er hvilken dimensjon du skal til, enten det er den 5. hvor onde mennesker går, eller den 6. dimensjonen, hvor helgenene går.

62-0908, 21 Nå, når vi kommer, husker vi at vi lever her i tre dimensjoner. Og jeg vet ikke om jeg kan navngi dem eller ikke. En av dem er **lys**, og den andre er **materie**.

Tommy, husker du hva den tredje er? He? **Tid**. Høyre. Nå, lys, materie og tid. Og våre fem sanser kontakter dem dimensjoner. Synet vårt kommer i kontakt med lyset, følelseskontaktene våre betyr noe, og så videre.

Nå, men vi har kontakt gjennom vitenskapen, den **fjerde dimensjonen**, slik den var. Fordi når vi kommer rett gjennom denne bygningen nå, kommer bilder, radiostemmer, bilder på TV, at sansene våre ikke kommer i kontakt med det, men likevel har de et rør eller en krystall som fanger opp disse eterbølgene og manifesterer dem. Så, du skjønner, akkurat i denne bygningen er det nå live-handlinger av mennesker i luften, levende stemmer. (Med andre ord, den fjerde dimensjonen er rundt deg. Du kan ikke se det, men) *De er her. Vi vet det. De er absolutt sannheten. Og det eneste du gjør, de fanger det på ...*

Jeg forstår ikke mekanikken i de tingene som vitenskapen har funnet opp, men vi vet at det beviser for oss at det er en fjerde dimensjon.

Den **femte dimensjonen** er der synderen, den vantro, dør og går til. Den femte dimensjonen er den forferdelige dimensjonen. (Du ønsker ikke å gå til den femte dimensjonen.)

Nå, denne mannen... Og når en kristen dør, går han inn i den **sjette dimensjonen**. Og Gud er i den **syvende dimensjon**.

Nå, ser du, når den kristne dør, går han under Guds alter, rett inn i Guds åsyn, under alteret. Og han er i ro. For å bryte det ned. Når en mann har et mareritt, sover han ikke helt, og han er heller ikke våken.

Han er mellom søvn og våken, og det er det som får ham til å ha en fryktelig risting og skriking, fordi han ikke sover, han er ikke våken. Og for å ta det, viser det hvor en mann går når han dør uomvendt.

Jeg husker at jeg dro til Europa sammen med en viss minister. Jeg vil ikke si navnet hans.

Midt på natten, fordi vi delte rom. Jeg hadde en enkeltseng her borte. Han hadde en enkeltseng der borte. Og han våknet. «Nei, nei, nei.» Og slå hendene og alt annet. Han hadde et mareritt. Bror Branham sa at det er dit du går når du har et mareritt, du ikke sover og du ikke er våken. Du er litt midt imellom et sted. Fordi armene hans flakset og slo i vei. Noen angrep ham. Jeg vet ikke hvem. Jeg spurte ham ikke. Men det var det.

Han har levd sin tid opp; han er død på jorden; og han kan ikke gå i Guds nærvær, fordi han ikke er skikket til å gå dit uten blodet. Og han er tatt.

Han kan ikke komme tilbake til jorden, fordi tiden hans er over her, og han er fanget midt imellom, i et mareritt. Se? Han kan ikke gå i Guds nærvær for å hvile.

Han kan ikke komme tilbake til jorden, fordi tiden hans er ute. Han er i et mareritt, og der blir han til dommens dag: en forferdelig ting å være i. Det er din femte dimensjon.

*Se? Og nå i denne visjonen tror jeg at jeg ble fanget av den **sjette dimensjonen**, så tilbake her ned og kunne se tilbake. Se, synet er ikke akkurat med øynene; det er jordisk.*

Men synet er en større ting enn ... Synet de har der, deres kontakt er langt hinsides enhver kontakt som våre naturlige sanser ville kontakte. Her, for en tid siden, forklarte jeg det.

Husk nå at han er i den sjette dimensjonen. Og han sa: Du kan ikke komme dit uten fullkommen kjærlighet. Hører du det? Alle menneskene var de samme, som var der. De var elskelige, de var snille og dyrebare. Og på en eller annen måte gjorde Gud dem klare før de dro, slik han gjorde med mannen din. OK. Han gjorde seg klar, og Gud tok ham med hjem. Hvorfor? Fordi han var klar. Greit.

Jeg så på et TV-bilde der de sviktet en mann, jeg tror to kilometer eller en kilometer dypt i havet, og de hadde strålelys som slukket. De viste livet i havet.

Og der kommer fisk forbi, disse forferdelige skapningene. At det er midnatt, blekksvart der nede. Og de hadde fosfor på nesene, og de hadde ingen øyne. Ingen øyne, trengte dem ikke. Det var for svart.

Nå måtte de mates, så det så ut som, for å finne maten sin, ble de veiledet med en annen sans, ikke syn, fordi de ikke hadde øyne, kunne ikke bruke dem der nede.

Men de ble veiledet med en annen følelse av at de kunne komme i kontakt med maten sin. Og jeg tenkte: «Hvis jeg kunne ha kontroll over den lille fisken med synet mitt, hvor mye større kunne jeg ikke forsyne ham med mat og lede ham steder, hvor mye bedre er ikke synet mitt enn radarkontakten hans.» Se?

Og jeg tenkte: «Hvis jeg bare kunne lede ham ...» Da kom det til meg: «Om jeg bare kunne overgi meg til Gud, hvor mye større er ikke Guds syn og sanser, Det er det vi ønsker å komme inn i, i kontakt med Gud.

Som kan veilede oss mye mer enn det vi ser, fordi troen han gir oss, er beviset på ting vi ikke ser med våre øyne. Så hvis den lille fisken aldri kunne komme opp til toppen av vannet som andre fisker, fordi han er under trykk.

Du tar ham opp, han vil eksplodere. Ikke mer enn vi kan gå høyere opp og unngå å eksplodere ... Vi er presset for stedet vi bor.

Men nå, hvis den lille fisken noen gang kunne komme opp hit og være meg, ville han noen gang ønske å være den lille fisken igjen nede i midnattsmørket?

Jeg husker bror Branham en gang, da han var oppe i British Columbia, sa han: Å Gud, om jeg bare kunne bo her og komme vekk fra all tjenesten og det og det. Og Gud ga ham en visjon av en hund på en søppelfylling. Og alt stinket rundt hunden. Og Gud sa: Vel, hvis du vil være som den hunden, så fortsett. Han sa: Jeg tror ikke det. Jeg tror jeg heller vil velge hva jeg gjør.

Han ville aldri ønske å være en fisk lenger, fordi han er noe større enn en fisk; han er en mann; sansene hans er større; hans forståelse er større; hans intelligens er suveren.

Multipliser det deretter med ti millioner; så får du hva det er når du går fra dette inn i Guds nærvær der borte, hvor mennesket er så mye lenger enn det vi er her.

Du vil aldri være et slikt menneske lenger, nede i dette pesthuset av sykdom og korrupsjon.

Det har vært det i mitt hjerte, at jeg har prøvd disse tretti årene å forkynne evangeliet rundt om i verden for å fortelle folk at det er en himmel å vinne og det er et helvete å unngå, og det er en Gud som elsker deg,

Kan du forestille deg å være i din Guds nærhet i ikke tusen år, ikke en million år, ikke en milliard år, ikke en billion år, men evig? Og han tar seg av alle behov du har. Du er aldri syk, du har aldri hodepine. Du føler aldri gruppepress. Du føler aldri noen av disse tingene. Bare kjærlighet.

og en forløsende kraft som ligger klar til å plukke deg opp når som helst du er klar til å motta den.

Som en mann som drukner, et tau som henger der, tenker han: «Vel, tauet, jeg kunne dratt meg ut, men jeg er ikke verdig til å få tauet.» Tauet ble lagt der for nettopp det formålet, for at du skulle trekke deg ut der.

Som fyren som var i en båtulykke til sjøs. Og så begynte han å be. Gud, Gud, vær så snill å hjelpe meg. Og så sendte Gud med en annen båt. Nei, jeg beklager, men jeg venter på at Gud skal hjelpe meg. Så sendte han bud med et skip. Jeg beklager, men jeg venter på at Gud skal hjelpe meg.

Så sendte han med et helikopter, han sa, nei, han sa, jeg venter på Gud. Og så druknet han. Så han gikk opp til himmelen og sa: Hei, hvorfor? Da jeg spurte deg, var du ikke der. Han sa, jeg var der tre ganger. Jeg banket på døren din tre ganger. Du nektet det tre ganger. Nå skal jeg overlate deg til deg selv.

Det er grunnen til at Jesus Kristus døde, nettopp i den hensikt å frelse syndere. Og han dinglet med det evige livs tau, som i natt vil gå over hver synders hode her inne, og et velkomment tegn henger på det,

"Kom opp ut av det." hvis du ønsker å gjøre det, er forberedelsene gjort. Nå, da jeg så det stedet og den tilstanden som disse menneskene befant seg i, og hvor mer enn noe denne verden noensinne kunne tenke seg, var det strålende.

Det kunne ikke være synd der, ingen død, og noe kunne ikke komme inn på det stedet. Og det var ingen forskjell mellom menn og kvinner, bare kjønnskjertlene var borte fra dem, og det kunne aldri være mer utroskap og ikke mer ingenting.

Men hun var fortsatt en kvinne i form av figur, og mannen var fortsatt en figur, og de vil for alltid være slik. Fordi når Gud...

Nå skal vi bøye hodet, men jeg vil bare si dette. Hvis du sliter med bare grunnleggende kristne prinsipper, vil jeg at du personlig skal be Gud om å gi deg en drøm om helvete og en drøm om himmelen. Og du kan selv velge hvilken du vil gå til. Greit? For hvis du ser helvete, vel, jeg skal bare fortelle deg dette. Vi lever allerede i forfiguren til det akkurat nå. Når du ser galskapen blant folk, kuttingen av seg selv, alle nesenålene og alt dette, og hælene som er ni centimeter lange. Og bror Branham sa at de aldri vil klare det slik. Du begynner å leve for Gud, og Gud vil åpne din vei for å være der med Ham for evigheten.

La oss bøye hodet i bønn.

Nådige Fader, vi er så takknemlige, Herre, for at du er med oss, Herre. Og jeg vet at det er vanskelig for noen, men det er ikke vanskelig for andre å høre dette.

Og så, Far, vi legger det bare ut slik profeten sa det. Og ikke bare profeten, men alle profetene.

Og derfor overgir vi bare alle disse tingene til deg, i Jesu Kristi dyrebare navn. Amen.