

Satans Eden nr. 32

Spørsmål og Svar fra de Vestafrikanske Pastorene, Februarmøte

20. februar 2022

Brian Kocourek, Pastor

SPØRSMÅL OG SVAR, MØTE FOR FRANSKE FORKYNNERE, FEBRUAR 2022

Spørsmål 1 Under vårt siste forkynnermøte sa du: "*Det Syvende Segl handler bare om Hans Komme, og ikke om Tilsynekomsten, selv om Tilsynekomsten er et mysterium i seg selv*", så jeg oppfordrer deg til å se på det følgende sitatet:

64-0719M Basunfesten 265 *Se nå. Jeg ønsker å si enda en ting. Grundig nå, ikke gå glipp av dette. Så slående. Fra den syvende engelens (budbæreren av det av Det Syvende Segl) Budskap (og **Åpenbaringen 10** var Det Syvende Segl) til de Syv Basuner, mellom disse to gangene ...*

Når vi tror at **Åpenbaringen 10**, at det er Hans Tilsynekomst, hva tenker du om dette sitatet?

Svar nr. 1) **Åpenbaringen 10** er en periode over tid. Det er ikke bare et øyeblikk av tid. Det står at tid skal ikke være mer. La meg avklare det.

I 1897 skrev den bemerkelsesverdige kristne forfatteren, J.B. Rotherham fra Cincinnati, Ohio, en Bibeloversettelse som han kalte [**The Emphasized Bible**] (Den fremhevede Bibelen). I denne oversettelsen bemerket han følgende: "I denne Bibelutgaven blir ordet Parousia konstant oversatt med "Nærvær". ("Komme", som et representativ for at dette ordet. er satt til side.)"

Han fortsatte: "**Parousia**, ... er fremdeles inn i fremtiden, og kan derfor være omsluttet av et mål av uklarhet som **bare en oppfyllelse kan rydde bort**. Enkelt sagt så kan det være **en periode, mer eller mindre forlenget, der visse ting skal skje, en hendelse** som kommer frem, og passerer videre som en av mange hendelser i en serie av Guddommelige begivenheter. Kristus er reist opp, som en førstefrukt, det er en **hendelse**.

Han kommer tilbake og stadfester Sitt "Nærvær", Samtidig som Han oppreiser Sitt eget. Det er en annen hendelse som er stor og langvarig. Og til slutt kommer en annen klynge av hendelser som utgjør "Avslutningen". Derfor er "Nærvær" sannsynligvis den mest omfattende og permanent tilfredsstillende oversettelsen av **Menneskesønnens Parousia, som vi ser etter.**

En annen forfatter som levde i samme tidsrom, hans navn var **Israel P. Warren**, DD, fra Portland Maine, skrev i sin bok [**Parousia**] 1879 i avsnitt 12-15: "Vi snakker ofte om den 2. advent, det 2. komme, etc., **men Skriften taler aldri om et 2. Parousia.** Uansett hva som skulle være dets natur, så er det noe merkelig, noe **som aldri har skjedd før og aldri vil skje igjen.**

Det skulle være et nærvær som var forskjellig fra og overlegen alle andre manifestasjoner av Ham Selv til mennesker, slik at Dets betegnelse skulle stå korrekt for seg selv, uten noen kvalifiserende betegnelse annet enn benevnelsen: "**Nærværet**". Ut fra denne betraktningen av ordet er det tydelig, tror jeg, at verken det engelske ordet, komme, eller det latinske, advent, er det som representerer dette ordet best.

"De samsvarer ikke med dets betydning; de samsvarer ikke med meningen til verbet som Det er avledet fra; De kunne heller ikke erstattes på riktig måte med det mer eksakte ordet: "**Nærvær**".

"I de tilfellene hvor oversetterne brukte disse ordene, vi ser at det radikale <rotordet> fra disse er heller ikke av det samme." **Komme**" og "Advent" gir mer en fremtredende oppfatning av **en tilnærming** til oss, **en bevegelse** mot oss. "**Parousia,**" det handler om å være sammen med oss, uten referanse til hvordan det begynte."

"Kraften i det å komme, eller i en advent, slutter med ankomsten. **Nærværet begynner med ankomsten. Komme og advent er ord som taler om bevegelses,** mens Nærvær viser hvile. Den tiden som dekkes av handlingen av et komme eller en advent, er begrenset; det kan være kortvarig. Tiden for **Nærværet er ubegrenset.**"

"Hadde våre oversettere gjort med dette tekniske ordet "**Parousia**", slik som de gjorde med "**Dåp**", at **de overførte det uendret,** eller hvis oversatt, at de brukte Dets nøyaktig etymologisk ekvivalent, "**Nærvær**", da hadde det

blitt godt forstått som hva det virkelig er. **Det finnes ikke noe slikt som et 2. "Nærvær".** Hadde de brukte ordet "**Nærvær**", da tror jeg at hele læren ville ha vært forskjellig fra hva den nå er."

Frasen, "2. advent" og "2. komme", ville aldri blitt hørt. **Kirken ville ha blitt lært opp til å tale om Herrens "Nærvær", som den hendelsen som skulle realisere deres håp**, enten i fremtiden eller i en fjernere periode, at under dette "**Nærværet**" skulle verden fornyes. En oppstandelse, både åndelig og legemlig, skulle bli oppnådd, og rettferdighet og evig belønning skulle forvaltes, "

Han fortsatte: "Ordet **Parousia** ble det offisielle begrepet for et besøk av en person med høy rang, spesielt konger og keisere som besøkte en provins."

Vi kunne gå videre til andre forfattere fra tidligere tider, som visste at det skulle komme en **Kristi parousia**, fordi både Jesus, Paulus, Peter, Jakob og Johannes, de skrev alle om det. Men jeg vil bare stoppe her og reflektere over noen få ting som allerede er sagt.

Aller først, **J.B. Rotherham** sa tilbake i **1897**: "**Parousia var fortsatt inn i fremtiden, men vi ville vite det ved at det skjedde.**" Dette er nesten ordrett til det som broder Branham sa: "**Gud tolker Sitt Ord ved å bringe det til å skje.** "

For det andre, **Israel P. Warren** sa at Ordet **Parousia, eller Nærvær, innebærer hvile.** Broder Branham sa: "**Når Det Syvende Segl blir åpnet, da er det en tid for å slappe av,**" som er **hvile.**

Israel P. Warren sa også: "**Hvis vi hadde forstått at dette ordet ikke er et "komme", men et "nærvær", da ville det ha endret vår totale oppfatning av Kristi parousia.**" Og det har det gjort.

Og **William Branham** sa så mange ganger: "**Det er en forskjell på Herrens tilsynekomst og Herrens komme. Det er to forskjellige ord, og de betyr to forskjellige ting.**

Israel P. Warren sa også: ... "**Kirken ville ha blitt lært opp til å tale om "Herrens nærvær", som den hendelsen som skulle realisere deres håp.**

Og broder Branham sa: **64-0618 Guds Nærvær Ikke Gjenkjent 1. ... arbeider for denne ene hensikten, for at du skal gjenkjenne Jesu Kristi Nærvær. Skjønner? Hvis Han er nærværende, da er alle ting avgjort. Han talte frem Ordet. Han er her for å stadfeste det.**

Og så sa William Branham også i det samme budskapet: "**76 Hvis vi bare kunne innse at Han viser Seg frem for oss i disse møtene, med én hensikt, det er å frigjøre våre begjær som vi har i Ham, til oss. Men vi er nødt til å gjenkjenne Hans Nærvær. Og hvordan du vil gjenkjenne Hans Nærvær, det er når det lovede Ordet for denne tidsalderen blir manifestert.**

I 1909 skrev C.I. Scofield i sin **Bibelutgave** at Ordet "**Parousia, taler om Kristi Personlige Nærvær.**" (Se side 1212). Ethvert **Gresk Leksikon** vil også gi deg den samme definisjonen.

Men **Åpenbaringen 10:1-6** taler om hva Gud Selv gjør, og **vers 7** viser oss hvem Han kommer til, med den åpne boken.

Men **vær så snill, ja, for all del**, hvis du bare ser på den syvende engels tjeneste, det som han allerede har fullført, da vil du gå glipp av den andre halvdelen av denne store tjenesten, og den fulle betydningen av denne tjenesten i **Åpenbaringen 10:7**, og hva denne profeten lærte oss da han sa: "**Den syvende engelen er på jorden ved tiden for dette komme**".

Der er nødt til å være en **Omega** av **Alpha**. Og for at **Alfa** og **Omega** skal være nøyaktig det samme, da må det også være en oppstandelsesdel av den syvende engelens tjeneste, ellers ville ikke de to tjenestene være de samme. For når den andre halvdelen av tjenesten finner sted, da vil vi bli tatt opp for å møte Guds sønn. Og på den tiden må den 7. engelen, budbæreren, være her på jorden for å presentere oss for Guds Sønn.

Spørsmål 2) Et sitat av profeten i, **63-0317E Kløften Mellom De 7 Menighetstider Og De 7 Segl 41.** Og når Seglene er brutt, og mysteriet er åpenbart, kommer Engelen ned, Budbæreren, Kristus, og setter Sin fot på jorden og på havet, med en regnbue over Sitt hode. Nå, husk, **denne syvende engelen er på jorden når dette Kommet finner sted.**

Mente du, under det siste forkynnermøtet, at det sitatet handler om **Det 2. komme**, eller misforstod jeg? Fordi, til min ydmyke mening, det er oppfyllelsen av **Åpenbaringen 10**, som er Hans Tilsynekomst.

Svar nr. 2) Jeg håper du vil være enig i at den 7. engelens tjeneste ikke er fullført før vi er forvandlet, og tatt opp for å møte Guds Sønn. Hvis du ikke tror det, da må du tro at en annen vil komme for å presentere oss for Guds Sønn. Men Bruden skal bli presentert for Guds Sønn av den 7. engelen, budbæreren.

Nå, vi er blitt presentert for Guds Ord, som er Gud Selv, men ikke for Guds Sønn. Og ifølge **1. Mosebok**, her ser vi et forbilde av det, inn imellom, da bruden (Rebekka) gikk av kamelen (kraften) som Elieser hadde ridd sammen med henne for å møte den lovede sønnen. Og de møttes på halvveien, ute på marken, men deretter gikk de inn i et "**Telt**" for å fullbyrde bryllupet.

Så den delen må fortsatt bli avsluttet.

Spørsmål 3) 63-1110M Sjeler I Fangenskap Nå 347. *Bruden er forseglet inn med Kristus, det siste lemmet er blitt forløst. Det Sjette Segl har produsert seg selv. **Det Syvende Segl bringer Ham tilbake til jorden.***

"Bringr Ham", er det "Faderen eller Sønnen som vil bli brakt tilbake til jorden?" Fordi Han sa at Sønnen, når Han kom for 2. gang, da vil han ikke komme ned på jorden, men vi vil møte Ham i luften.

61-0312 Jehova-Jireh 92 *Og det er den neste tingen som er bestemt for menigheten. Vi, som lever og blir igjen til Herrens nærvær, skal på ingen måte komme i forveien for dem som er innsovnet. For vi skal bli forvandlet i et øyeblikk for å motta den lovede Sønnen. Hvor skal Han komme, her nede på jorden? Nei, oppe i luften. Vi møter Ham ikke her på jorden, og vi kunne ikke møte Ham i disse slags legemer.*

Svar 3) Vi **drar** for å møte ham i luften, men **han** kommer ned til jødene. Faderen er allerede her, så Det Syvende Segl kunne ikke bringe ned Ham som allerede er her nede på jorden. Det Syvende Segl handler alt sammen om Det 2. komme av Guds sønn.

Husk at Herrens Tilsynekomst, og Herrens komme, det er to forskjellige ord, og de betyr to forskjellige ting. Tilsynekomsten er nå, den skjer før Hans komme.

62-0521 Overbevist, Og Deretter Bekymret 31. Nå, Johannes var så sikker på at han skulle se Messias, at han sa: "**Han er i vår midte nå.**" Nå, følg med.

Legg merke til det. **Det er en veldig stor forskjell på tegnet for Jesu tilsynekomst, og deretter Jesu komme. Det er to forskjellige ord, betyr to forskjellige ting:** Herrens tilsynekomst, og Herrens komme.

Herrens tilsynekomst skjer nå, når Han er til stede i sitt folk, og Hans Ånd virker iblant dem, og beviser at det er Ham sammen med dem, gjør dem rede for en bortrykkelse, for Herrens komme for å ta bort Hans - Bruden (Skjønner?): **Tilsynekomsten, og et komme.** Ja vel. Nå. Det vi må gjøre hvis vi kan tro det og være opptatt av det, først må vi være overbevist om at det er Gud. Når vi er overbevist, da er vi bekymret.

62-0728 Gud Har En Tilveiebrakt Vei 81. "Hvem av profetene har ikke deres fedre steinet, **fordi de ikke kjente sin dag? "Hadde dere kjent Meg, ville dere kjent min dag.**" De kjente ikke Johannes før han var død, begravet. De kjente ikke Jesus før Han var død og begravet. De kjente ikke Patrick. Jeanne d'Arc. Den katolske kirken brente henne som en heks til pålen, fordi kvinnen hadde makt i bønn og så syner. Og de sa at hun var en spåkvinne, en heks, og de brente den kvinnen og hun skrek etter nåde. Åh, selvfølgelig, de gjorde bot to hundre år senere, gravde opp prestenes legemer og kastet dem ... Men **det gikk forbi deg, og du visste det ikke.** Endog disiplene sa: "**Hvorfor sier de skriftlærde at Elias først må komme? "Elias har allerede kommet, og dere visste det ikke."**

Går over hodet ditt, og du vet det ikke. Ikke gå glipp av det. Den Hellige Ånd, **Kristus er her.** Husk **disse to ordene før jeg forlater dere: Kristi tilsynekomst og Kristi komme er to forskjellige ting. Kristus viser Seg nå i fylde av Sin kraft. Hans komme vil skje etterpå: Hans tilsynekomst før Hans komme.** Må Gud være barmhjertig.

62-0713 Fra Den Tiden 102 Hvor mange vet at det er en forskjell på Kristi Tilsynekomst og Kristi komme? Det er to forskjellige ord. Tilsynekomsten skjer nå. Det 2. komme skal snart skje. Han er til stede i vår midte og gjør de gjerninger som Han en gang gjorde, i sin

menighet. Du er en del av den menigheten, og ved nåde tror du. Jeg er et medlem av den menigheten. Jeg er ingen forkynner.

Dere vet at jeg ikke er det. Jeg har ikke utdannelsen til å gjøre det. Noen ganger har jeg liten lyst til å stå her ved siden av Guds menn, som er kalt til det embetet. **Det finnes apostler, profeter, lærere, pastorer og evangelister.** Ikke alle er apostler, ikke alle er profeter, ikke alle er lærere, ikke alle er evangelister. Jeg står her ... Men **min tjeneste er en annen tjeneste enn å være en pastor eller en lærer.** Jeg er ikke det. Og hvis jeg sier ting som er feil, brødre, tilgi meg. Jeg mener ikke å gjøre det. Men **dette er min tjeneste** (Skjønner?), **å erklære Ham, at Han er her.**

62-0627 Vi Ville Se Jesus 76. Sivilisasjonen har reist med solen. Solen steg opp i øst, og den samme solen, s-o-l, som stiger opp i øst, er den samme s-o-l som går ned i vest. Vi har hatt en dyster dag, som Bibelen sa: det skal verken være dag eller natt, bare nok til å tilslutte seg menigheten, og til å gjøre godt og så videre. men mot kveldstid, da skal det bli lys. Og den samme **S-ø-n-n, Guds Sønn**, som stod frem der tilbake i øst, for Østens folk, og viste sine velsignelser og kraft ...

Det har vært en dyster dag, men nå på vestkysten ... Hvis vi drar noe videre, da drar vi tilbake til Kina igjen, i Østen, og tilbake til landene i Østen. Vi er på nå på vestkysten, og **S-ø-n-n-e-n er her i en tilsynekomst før Hans komme.** Husk at **en tilsynekomst og et komme er to forskjellige ord.** Skjønner? **Hans tilsynekomst er nå, i menigheten, og Han viser Seg Selv levende etter to tusen år.** "Mine herrer, vi ville se Jesus."

Ja vel, Dette kan være litt forvirrende. Men den Ånden som er her, er den samme Ånden som var der i Guds Sønn, så hvilken Ånd er det? Det er fortsatt Guds Ånd. Gud gikk inn i Sin sønn i Jordan elven, og forlot Ham deretter i Getsemane. Den samme Ånd som kom inn i hans Sønn, lærte denne sønnen hvordan han skulle overgi seg selv til denne Ånden og leve et liv som en Sønn. Den samme Ånden kom ned i denne tiden for å komme inn i sønner, for å lære oss hvordan vi skal leve dette livet som sønner.

Johannes 5:26 For slik som Faderen har (gir et ekko av) **liv i Seg Selv, slik har Han også gitt Sønnen å ha** (gi et ekko av) **liv i Seg Selv.**

Johannes 1:18 Aldri har noen sett Gud. Den enbårne Sønn, som er i Faderens favn, Han har forklart Ham.

Så hvis ingen har sett Gud på noe tidspunkt, og Jesus sier: Men sønnen har sett Ham, og sønnen har erklært Ham. Og ordet "erklære", er fra **exegeomai: Å utlegge, erklære, forklare og reflektere ut.**

Og hvordan reflekterte Han det, eller utfoldet det, ved å erklære det? Denne samme Johannes som fortalte oss dette, er den samme Johannes som sa i

1. Johannes 5:10 *Den som tror i Guds Sønn, har vitnesbyrdet i seg selv. Den som ikke tror Gud, har gjort Ham til en løgner, fordi han ikke har trodd det vitnesbyrdet som Gud har vitnet om Sin Sønn.*

11 *Og dette er vitnesbyrdet: At Gud har gitt oss evig liv, og dette livet er i Hans Sønn.*

12 *Den som har (gir et ekko av) Sønnen, har (gir et ekko av) livet. Den som ikke har (ikke gir et ekko av) Guds Sønn, har ikke (gir ikke et ekko av) livet.*

Så, da Gud, som er livet, bodde i Sin Sønn, da ville Hans Sønn gi et ekko av Faderens Liv inni Seg Selv. Det er slik Han erklærte Faderen, for Han sa at når du ser Ham, da ser du Faderen.

Johannes 14:8 *Filip sier til Ham: «Herre, vis oss Faderen, og det er nok for oss.»*

9 *Jesus sier til ham: «Så lenge har Jeg vært hos dere, og likevel kjenner du Meg ikke, Filip? Den som har sett Meg, har sett Faderen. Så hvordan kan du si: Vis oss Faderen?»*

10 *Tror du ikke at Jeg er i Faderen og Faderen i Meg? De ordene som Jeg taler til dere, taler Jeg ikke av Meg selv, men Faderen, som blir i Meg, Han gjør gjerningene.*

11 *Tro Meg at Jeg er i Faderen og Faderen i Meg. Hvis ikke, så tro Meg for selve gjerningenes skyld.*

12 *Sannelig, sannelig sier Jeg dere: Den som tror i Meg, han skal også gjøre de gjerningene Jeg gjør. Han skal gjøre større gjerninger enn disse, for Jeg går til Min Far.*

13 *Hva som helst dere ber om i Mitt navn, det skal Jeg gjøre, så Faderen skal bli herliggjort i Sønnen.*

14 *Dersom dere ber om noe i Mitt navn, skal Jeg gjøre det.*

15 *Hvis dere elsker Meg, så hold Mine bud.*

16 *Og Jeg vil be Faderen, og Han skal gi dere en annen Talsmann, for at Han skal bli hos dere til evig tid,*

17 sannhetens Ånd, som verden ikke kan få, siden den verken ser Ham eller kjenner Ham. Men dere kjenner Ham, for Han blir hos dere og skal være i dere.

18 Jeg skal ikke la dere bli igjen som uten far. Jeg skal komme til dere.

19 Ennå en liten stund og verden skal ikke se Meg lenger, men dere skal se Meg. For Jeg lever, og dere skal leve.

20 På den dagen skal dere kjenne at Jeg er i Min Far og dere i Meg og Jeg i dere.

21 Den som har (gir et ekko av) Mine bud og holder dem, han er den som elsker Meg. Og den som elsker Meg, skal bli elsket av Min Far, og Jeg skal elske ham og åpenbare Meg Selv i ham.»

22 Judas, ikke Iskariot, sier til Ham: «Herre, hva er grunnen til at Du vil åpenbare Deg for oss og ikke for verden?»»

23 Jesus svarte og sa til ham: «Hvis noen elsker Meg, vil han holde Mitt ord. Og Min Far skal elske ham, og Vi skal komme til ham, og Vi skal ha Vår bolig i ham.

24 Den som ikke elsker Meg, holder ikke Mine ord. Og ordet som dere hører er ikke Mitt, men Faderens, Han som har sendt Meg.

25 Alt dette har Jeg talt til dere mens Jeg ennå er hos dere.

26 Men Talsmannen, Den Hellige Ånd, som Faderen vil sende i Mitt navn, Han skal lære dere alle ting og minne dere om alt det Jeg har sagt dere.

Så det gjør oss til ett med Faderen og med Hans førstefødte Sønn, Jesus, slik som Han og Faderen var ett.

Johannes 17:22 *Og den herlighet (doxa = meninger, verdier og bedømmelser) som Du gav Meg, har Jeg gitt dem, så de skal være ett, slik som Vi er ett:*

23 Jeg i dem og Du i Meg, for at de kan bli gjort fullkomment til ett, og for at verden kan forstå at Du har utsendt Meg, og at Du har elsket dem, slik som Du har elsket Meg.

Fra hans preken, **56-0422 Vis Oss Faderen, Og Det Er Nok For Oss 36.** Nå, det er ofte blitt sagt at **ingen har noensinne sett Gud.** Bibelen sier det. **Men den enbårne fra Faderen har forklart Ham.** Filip, her, var veldig nysgjerrig. Han ønsket å se Faderen. Det Sies her at Han sa: "**Jeg har**

vært så lenge sammen med deg, Filip, og du kjenner Meg ikke?" Sa:
"Når du ser meg, da ser du min Far."

Med andre ord: Du ser Faderen som uttrykker Seg Selv gjennom Sønnen. Han og Faderen var ett i den forstand at Faderen bodde inni Ham. Det var ikke Han som gjorde gjerningene; Han var selv en sønn, den udødelige, den jomfru fødte Guds sønn. Og så, inni ham bodde Gud Faderen, og Han uttrykte Seg Selv for verden, Sin holdning mot folket. Skjønner?

Vel, det var slik Kristus og Gud var én. Gud var i Kristus og forlikte verden med Seg Selv. Nå, Han sa: "Når du ser meg, da ser du Faderen. Så hvorfor sier du: Vis oss Faderen?"

Igjen fra hans preken **62-0620 Vær Ikke Redd 66.** Det er et annet ord som brukes. **Kristi tilsynekomst og Kristi komme.** (Skjønner?) **Det er to helt forskjellige ord.** Skjønner? Nå, **Kristus kommer tilsyne i disse siste dager i Sin menighet,** og bringer Sin menighet sammen i en enhet, og i tro og i kraft i Ordet, alle samlet sammen. **Så når Han kommer tilbake, vil Han finne den samme Menigheten.**

62-0611 Det Er Jeg, Ikke Vær Redd 81. Dere vet, **det er en forskjell mellom Kristi tilsynekomst og Kristi komme.** Det er to forskjellige ord. Han er kommet tilsyne nå i Sin menighet. Vi ser Ham; vi vet at det er Ham. Det er Den Hellige Ånd. Skjønner? Vi vet at det er det. Nå. Vi tror at den Hellige Ånd er Gud. Vi vet det, alle sammen.

62-0609E Å Lette På Trykket 58 Vantro, det er synd. "**Den som ikke tror, er allerede fordømt.**" Skjønner? Det andre er bare et attributt til vantro. Men hvis du kan slå alt det der bort fra deg, og si: "Herre Gud, jeg tror nøyaktig det som Ditt Ord sier, og jeg tror (som vi forkynte i går kveld), at **Herrens tilsynekomst kommer før Herrens komme, For det er bare to helt forskjellige ord.** Skjønner?"

Tilsynekomsten er nå, for Han lovet at Han ville være sammen med oss i de siste dager. Og hvilken tilflukt, og hvilken trøst det er, kristne, at **vi kan stå her i kveld i Guds nærvær, ansikt til ansikt med Hans Ord,** og det umulige som Han har lovet her, **det kan vi se manifestert rett foran oss.**

62-0608 Utholdenhet 95 *Visste du at Bibelen taler om Herrens tilsynekomst, og også om Herrens komme, og det er to forskjellige gjerninger? **Søk og finn ut om det er riktig.** En tilsynekomst og et komme er to forskjellige ting. Herrens tilsynekomst er nå. Han viser seg frem blant Sitt folk. Vi ser Ham i Hans samme gjerninger, en tilsynekomst, Hans Hellige Ånd. **Men Hans komme vil være i et fysisk vesen.** Det vil skje for å ta opp menigheten.*

62-0603 Evangeliseringen I Endetiden 50. *Den samme tingen i dag, når du ser Hans verk. Nå, vi har allerede sett det og er vitner til Herrens Tilsynekomst. Husk nå, tilsynekomst og komme er to ulike ord. Å komme tilsyne, og deretter å komme. Tilsynekomsten er nå, Han har allerede kommet tilsyne i disse siste dager. Rett her sammen med oss i de siste få årene.*

*Nå, det er et tegn på Hans Komme. Han kommer tilsyne i Sin Menighet, i form av den Hellige Ånd, og viser at det er Ham. For mennesker kan ikke gjøre disse tingene som dere ser at den Hellige Ånd gjør, så det er Herrens Tilsynekomst. Husk nå, det talte om begge tilstander: en "**Tilsynekomst**" og et "**komme**."*

Spørsmål 4) 65-0815 Og Visste Det Ikke 261. *Sa: "Jeg kikket ned der, og der var det en masse vitenskapsmenn." Og neste morgen, Det var lørdag. Neste morgen talte jeg om vitenskapsmenn, vet dere, som er av djevelen. Og sa: "Vitenskapsmenn over der, de helte ting ned i reagensrør og blandet det sammen." Sa: "Du stoppet hesten, løftet opp hendene dine og ropte: **Jeg vil ri denne stien én gang til!**"*

Og sa: "Hele jorden rystet. Folket rystet," sa, "de så opp og kikket på hverandre slik som det og kikket opp på deg. De bare trakk på skuldrene og fortsatte videre med sin vitenskapelige forskning." Og sa: "Du begynte å dra mot vest."

262. *"Og da det skjedde," sa, "så jeg denne mannen som kalte seg en profet, vet dere," sa, "han kom opp på en hest som var blandet med hvit og svart sammen."*

262. *Og sa: "Han kom opp bak denne kjempestore hesten." Sa: "Det var," sa, "langt oppe over skyene og veien var ikke mer enn cirka så bred." Og sa: "Den hesten bare danset, vinden blåste i fjærene og alt på drakten din," og sa, "og det blåste i hestens nakkehår og hale. En stor mesterhest, stor*

hvit hest, som gikk rett på linje.” Og sa: “Denne fyren red opp bak deg, kom fra Canada.”

Og mannen bor i Canada. Og han sa: “Han kom tilbake og,” sa, “han tok den lille hesten sin og prøvde å få hesten din ut av veien; snudde den rundt; fikk hoftene dens til å slå mot ...” Sa: “Det rikket ikke den store hesten; han bare fortsatte å trave.”

263. Sa: “Så, med ett,” sa, “snudde du deg rundt.” Sa: “Det var tredje gang du hadde snakket, men andre gang du sa ‘Jeg skal ri.’”

263. Og sa: “Du snakket ikke som du pleide. Du befalte.” Sa: “Du snudde deg rundt og kalte mannen ved navn og sa: ‘Kom deg vekk herfra! Du vet at ingen mann kan ri denne veien her uten at Gud har bestemt at han skal gjøre det. Kom deg bort herfra!’”

Snakket han om Don Parnell, eller en annen?

Svar nr. 4) Brødre, det er et veldig morsomt spørsmål. Broder Branham nevnte denne mannen fra Canada, og Don Parnell var bare 10 år gammel og er fra Ohio. Nei, han snakker om en annen. Jeg snakket med broder Billy Paul, og han sa han ikke kan huske at broder Branham sier navnet på mannen. Så bare la det ligge. Det er ikke viktig.

Spørsmål 5) 65-0815 Og Vet Det Ikke 265 ... *Og sa: "Du kikket nedover igjen, plukket opp tøylene og sa: ‘Jeg vil ri denne stien bare én gang til!’” Har dette å gjøre med oppstandelsestjenesten?*

Og han sa også i **65-1128M Guds Eneste Sted For Tilbedelse 6.** *Nå, det var ... jeg ble... begynner å bli ganske gammel, og jeg tenkte, “Vil jeg ... Vil det bli enda en vekkelse, vil jeg oppleve det enda en gang?” Og bare husk at det vil komme en ridende på en hvit hest, fra vest. Vi vil ri denne stien igjen. Det er riktig. Så snart som vi blir klare. Det er et løfte, skjønner dere.*

Svar nr. 5) Ja, jeg tror at det vil være en andre halvdel av broder Branham's tjeneste, som vil være en oppstandelsestjeneste, og dette vil gjøre Omega komplett fra Alfa. Husk, **Alfa må bli gjentatt i Omega.** Og Jesus hadde to halvdelar av sin tjeneste, en tjeneste før oppstandelsen og en tjeneste etter oppstandelsen. Og slik må Omega også bli gjentatt på den samme måten, ellers vil ikke Alfa være Omega. Hvis de ikke er identiske på alle måter, da ville de være forskjellige.

64-0705 Mesterverket 173. Alpha og Omega er den samme. Han sa: "*Jeg er Alpha og Omega.*" Han talte aldri om noe imellom de to. "*Jeg er Alpha og Omega, den første og den siste.*" Det er det hele. **Den første tjenesten og det siste tjenesten er den samme. Det første Budskapet og det siste Budskapet er den samme tingen.** "*Jeg var i Alpha; Jeg er i Omega.*" "*Det vil komme en dag som ikke vil bli kalt verken dag eller natt, men ved aftentid skal det bli Lys.*" Skjønner? Alpha og Omega; **det er blitt den første og den siste.** Å, mine, brødre, vi kunne bli en time til på det.

Hvem er den samme, og forandrer seg ikke? Absolutt ikke et kar. Det er Gud som bruker karet. **Malakias 3:6,** og **Hebreerne 13:8,** er den uforanderlige Gud i både Alfa og Omega, fordi det er Gud som er Alfa og Gud som er Omega. Glem karet. Det er Gud! Karet er ikke Alfa, og Karet er heller ikke Omega. Det er Gud som brukte karet til sin unikt fødte Sønn, og den samme Gud som brukte karet til sin endetids profetbudbærer. Det var Han som kom ned med et Rop. Bibelen erklærer: "HERREN SELV SKAL ..." Og erklærer også at det er HERREN.

Spørsmål 6) 64-0719E Å Gå Utenfor Leiren 22 Åh, du store! "**Og Guds basun skal lyde; og de døde i Kristus skal først oppstå,**" viser seg for mange. Og med ett, du står tilfeldigvis der og kikker, og, vel, der er en broder, og du vet at det ikke er lenge til. I løpet av en liten stund: "Vi vil bli forvandlet,

Er det tilsynekomsten av de oppstandne som produsere en forvandling av vårt legeme? Vil profeten være der og lære oss hvordan å få en bortrykkende Tro? Vil broder Vayle også være der og forkynne?

Svar nr. 6) Gud gir oss vår kroppsforvandling, det kan skje rundt den tiden når vi ser de oppstandne, men "*Han som har begynt den gode gjerning i dere, vil fullføre den.*" "**Han er troens opphavsmann og fullender.**"

Ja, til del to. Jeg tror at Guds profet vil forkynne for oss Ord som vil gi oss denne bortrykkende troen.

Husk, i **Alfa**, de Ord som Jesus talte til de troende da, forandret dem fra feiginger til menn som var villige til å dø i en korsfestelse som skjedde opp ned, eller bli halshugget. Det betydde ikke noe, fordi de var menn som var blitt forandret. Ja, jeg tror at broder Vayle vil forkynne på disse møtene.

Broder Branham, i de tidlige årene, ville si: "Broder Lee, når jeg får mitt telt, da vil jeg gjerne at du skal forkynne for forkynnerne om morgenen og Tro om kvelden. Men i den siste tiden, før broder Branham forlot scenen, da sa han ikke lenger dette: "Broder Vayle, jeg vil gjerne at du skal"... Men han sa: "Broder Lee, når jeg får mitt telt, da skal du forkynne for pastorer om morgenen og Tro om kvelden.

Ikke lenger på denne måte, som "Jeg vil gjerne", men i det positive, "Du skal". Så ja, jeg ser frem til disse møtene, og de er like så virkelige for meg som de møtene som Jesus hadde med sine disipler, etter Hans oppstandelse.

Spørsmål nr. 7) Hva var forholdet mellom broder Branham og de Fullevangeliske Forretningsmennenes Forening, da de sponset noen av møtene hans? Trodde de at han var Guds profet?

Svar nr. 7) Noen kan ha gjort det, men de fleste gjorde det ikke. Men de så ham ikke som Den Profeten, men bare en profet. Nå, å forstå pinsevenners sinn, det er en svært vanskelig ting, fordi de så ikke på hans gave som "Messias-Tegnet", ellers ville de ikke ha tillatt at de Fullevangeliske Forretningsmennenes Forening skulle bli overtatt av disse som ønsket å forene seg med katolikkene, og ta merket.

De fleste, selv i dette budskapet, forstår ikke at skjelningen var Messias-Tegnet. Det er

Hebreerne 4:12-13 *For Guds ord er levende og virksomt og skarpere enn noe tveegget sverd. Det trenger igjennom helt til det kløver både sjel og ånd, ledd og marg, og er en skjelner av hjertets tanker og beslutninger. 13 Og ingen skapning er usynlig for Ham, men alle er nakne og blottlagte for Hans øyne, som vi skal avlegge regnskap for.*

Det er en egenskap og en karakteristikk for Guds Ord. Men folk kunne ikke se forbi karet som Ordet var i, og derfor trodde noen at karet var Gud, mens andre trodde at broder Branham bare hadde en visdomsånd.

Spørsmål nr. 8) Det står i Skriften, i **5. Mosebok 22:28** *Når en mann treffer en pike som er jomfru og ikke troløvet, og tar fatt på henne og ligger hos henne, og noen kommer over dem,*

29 da skal den mannen som lå hos henne, gi pikens far femti sekel sølv, og hun skal være hans hustru, **fordi han krenket henne**. Han må ikke skille seg fra henne så lenge han lever.

Er dette likedan i dag? Hvordan? Hva skulle pastorer gjøre, når de står overfor dette?

Svar nr. 8) Først og fremst, dette er Guds Ord, så det forblir for alltid. Gud forandrer seg ikke, og Han er Ordet. Men dette taler om en mann som ligger sammen med en **jomfru**, mot hennes vilje. Så det er en ting, og hvis han gjør en kvinne gravid, det er en annen ting. Hvis hun ikke er jomfru, da forstår jeg ikke hva broderen sier. Høres ut som han bare lå med en kvinne med dårlig rykte, og jeg tror ikke at en mann er pålagt å gifte seg med en prostituert. Jeg tror at hvis en mann gjør henne gravid, da er han bundet til å gifte seg med henne. Og hvis han tvang henne, da er han nødt til å gifte seg med henne. Men hvis det ikke ble gjort med tvang, da vet jeg ikke. "**Når en mann treffer en pike som er jomfru og ikke trolovet, og tar fatt på henne og ligger hos henne, og noen kommer over dem**

58-0927 Hvorfor Er Vi Ikke Et Kirkesamfunn? 74. Jeg leste et sted i skriften hvor et uekte barn ikke vil få komme inn i Herrens forsamling på fjorten generasjoner. Hvor mange vet det? Det stemmer, **5. Mosebok 23**, et uekte barn. Hvis **en kvinne blir fanget ute på marken, det betyr, borte fra en beskyttelse av mennesker, og en mann forgriper seg på den kvinnen, den mannen vil være nødt til å gifte seg med henne.**

Uansett om hun blir en prostituert, så må han leve med henne til han dør. Og hvis denne kvinnen gifter seg med ham, og hun gjøre krav på å være en jomfru, og det er hun ikke, da kan hun bli drept for det. Og hvis en mann og en kvinne som er gift, og de frembringer et uekte barn, og da, han vil ikke komme inn i Herrens forsamling på fjorten generasjoner. Og førti år er en generasjon, vil være fire hundre år før denne sæden noensinne kommer ut av Israel.

Så hvordan håndterer en pastor det? Som alle andre sosiale problemer som dukker opp, og som er å finne i Guds Ord. Han må stå sammen med det som Ordet sier.

Spørsmål nr. 9) Menighetstidsboken 104-1 Efesus Menighetstid Kap. 3 ... Ordet lærer oss at **dersom en kvinne forlater sin ektemann og går**

sammen med en annen mann, da er hun en horkvinne, og er ikke lenger gift, og ektemannen skal ikke ta henne tilbake.

Det Ordet var sant i Eden, slik det var sant da Moses skrev det i loven.

Ordet kan ikke forandres.

Adam tok henne tilbake. Han visste nøyaktig hva han gjorde, men han gjorde det likevel. Men i henhold til disse sitater, kan han ikke lenger leve sammen med henne:

Ekteskap og skilsmisse 65-0221M 227. Ser dere, hun har en levende ektemann, så ingen mann kan gifte seg med henne. Uansett hva hun gjør og hvem hun er, har hun en levende ektemann, det er intet grunnlag for henne i det hele tatt. Men, det er ikke, for ham. **“Er årsak til at hun”,** ikke ham. Får der tak i det? Du må få Ordet til å gå i kontinuitet. Ser dere, ingenting sier at han ikke kunne, men hun kan ikke. Ser dere, **“er årsak til at hun”,** ikke ham. Det er nøyaktig hva Bibelen sier: **“er årsak til at hun”.** Det står ikke at han ikke kan gifte seg på nytt, men “hun”. Hvorfor? Kristus i bildet.

228 Merk dere at det står at han ikke kan gifte seg på nytt, bare med en jomfru. Han kan gifte seg på nytt. Han kan gifte seg på nytt hvis det er en jomfru, men han kan ikke gifte seg med en annens kone. Nei visst. Og **hvis han gifter seg med en skilt kvinne, lever han i hor, det spiller ingen rolle hvem han er.** Bibelen sier: **“Den som gifter seg med en kvinne som er skilt, lever i hor.”** Slik er det, **ikke med noen skilt kvinne.**

64-0823E Spørsmål og svar COD 316. "Broder Branham, hvis en mann har vært gift og skilt ... Hvordan kan begge, eller en av dem, være i bortrykkelsen? Hvordan? Jeg vet ikke. Jeg kunne ikke si det. Spørsmålet er: "Kan de være i bortrykkelsen?" Skilt, begge to er skilt, og begge to har en tidligere ledsager som er i live, og så giftet de seg på nytt. Og nå, en som ..."

*"Denne kvinnen har en levende ektemann; Denne mannen har en levende kone. Og nå, de har fått barn og så videre, og ønsker å komme til Gud. Kan de gå i bortrykkelsen? Det vil være opp til den himmelske Far. Jeg kunne ikke svare på det. Skjønner? Jeg så en ting. Bibelen sa at **de skal bli kalt en ekteskapsbryter.***

Og Bibelen sa også: **"En ekteskapsbryter skal ikke komme inn i Himmels Rike.** Det er alt jeg kan si. Jeg vet det, det bare dreper meg for

å si det. Men jeg kan ikke si noe annet enn hva Ordet sier. Jeg må holde meg til det.

62-0527 Spørsmål Og Svar COD 17 Broder Branham, jeg giftet meg, og min kone er en vantro, og her er en søster her borte som jeg kan gifte meg med. Jeg kommer til å forlate denne og gifte meg med den." Å, nei. **Nei, virkelig. Ditt løfte er inntil døden skiller dere, og det er ingenting annet i denne verden, ifølge Bibelen, som vil tillate deg å gifte deg før din ledsager er død. Det stemmer. **Den eneste grunnen ...** Det er ikke lov å gifte seg på nytt i det hele tatt, frem til din følgesvenn er død. Det er det hele. Skjønner?**

63-0623E Det Blinkende Røde Lyset Fra Hans Komme 136 ... Og en kvinne som løper ut med en annen mann, **hun er død for sin ektemann.** Hun har fornektet sitt eget kjød, hun er skåret av fra ham. Det stemmer. På dommens dag vil du måtte stå til ansvar for dette.

57-0417 Herrens Annet Komme 78 Men hva om disse leppene har kysset en annen mann den dagen, eller en annen gang? Hva om du er bevisst på det? Hva om armene har klemt en annen mann? Hun er helt avskyelig på fanget ditt. ... Du vil ikke ha noe med henne å gjøre.

Da, som pastorer, hva kan vi gjøre da?

Svar nr. 9) Hva kan en pastor gjøre? Pastoren må gjøre det som Ordet sier, han må forkynne denne sannheten slik at andre ikke vil gjøre den samme feilen. Han må: **2. Timoteus 4:2 Forkynn Ordet! Vær rede i tide og utide! Overbevis, irettesett, forman med all langmodighet og lære.**
3 For den tid kommer da de ikke skal tåle den sunne lære, men etter sine egne lyster hoper de seg opp lærere, som de klør etter å høre på.

Så det er alt du trenger å gjøre min broder, forkynn sannheten. Du kan ikke tvinge folk til å tro det og leve det. Men de vil måtte stå foran deg ved Kristi domstol. Hvis en mann velger å tilgi sin kone for å ha begått hor mot ham, da kan han ta henne tilbake, slik Adam gjorde. Men hvis hun forlater ham (skiller seg fra ham) og gifter seg med en annen, og deretter ønsker å gå tilbake til ham, da er han forpliktet til Guds Ord å ikke ta henne tilbake. Det er hva Skriften lærer.

61-1015M Spørsmål Og Svar COD 81. Hvis du legger merke til hva Jesus sa ... Jeg har her en bror, min egen blodsbror, som ville gifte seg med en kvinne. Og broren min har vært gift før og fått barn med en god kvinne. Og han kom til meg, at jeg skulle gi ham en vielse. Jeg sa: "Ikke i det hele tatt." Jesus sa i **Matteus 5** *Den som skiller seg fra sin hustru og gifter seg med en annen, hvis ikke på grunn av hor (som hun måtte gjøre før hun giftet seg, og ikke fortalte ham om det), får henne til å begå hor. Den som gifter seg med henne som er blitt skilt, lever i hor. Så ikke gjør det. Nei, du kan ikke gå tilbake til din første kone hvis hun har vært gift igjen.*

59-0628E Spørsmål Og Svar COD P:107 Nå, vi har en til, og det er alt. La oss se. Broder Bill, hva er forskjellen mellom hor (fornication) og utroskap (adultery), **Matteus 19:9**? Jesus sa i **Matteus 19:9**: "*Den som skiller seg fra sin hustru, hvis ikke på grunn av hor, og gifter seg med en annen, driver hor.*" Forskjellen mellom hor og utroskap, ordet kan brukes uansett.

Men for å gjøre det klart hva han snakket om der, at en kvinne som er ugift, ikke kan begå hor (adultery), fordi hun ikke har noen mann å begå utroskap (adultery) mot. Det er urenhet for henne. **Hun må bekjenne det til mannen sin før de gifter seg hvis hun har gjort det. Hvis ikke, og mannen hennes finner det ut senere, da har han rett til å skille seg fra henne, fordi hun ga et falskt løfte.** For Bibelen sa: "La det være ..." eller ritualet sier. "La det være kjent for dere (jeg har dette i mitt rituale), hvis noen par blir forenet på en annen måte enn hva Guds Ord tillater, da er deres ekteskap ikke lovlig.

Jeg vil kreve og vil pålegge dere begge, etter som dere sannelig vil måtte svare på dommens dag når alle hjerters hemmeligheter skal bli avslørt. Hvis noen av dere vet om noen hindring for hvorfor dere ikke skal være lovlig sammenføyd, da bekjenner dere det nå." Der har dere det. Skjønner? Så hor (fornication) er hva en jente, når hun lever urent, det er hor, fordi hun ikke har noen ektemann. Men når hun er gift, og når hun lever slik, da begår hun hor (adultery) mot mannen sin.

Spørsmål nr. 10) | Satans Eden 26 ga du følgende skriftsted og sitat : **Deuteronomy 23:2** Ingen som er født i hor, skal være med i Herrens menighet,

58-0928E Slangens Sæd 17 Vi gikk tilbake til **5. Mosebok**, og viste at et barn født utenom ekteskapet, en bastard født, han kunne ikke engang

komme inn i Herrens forsamling i fjorten generasjoner. Det var under loven. Og Kristus kom for å forsterke loven. Hvor mye mer er det nå? Hva betyr det egentlig?

Svar nr. 10) Legg merke til at broder Branham sa: Et barn født utenom ekteskapet. Deretter korrigerte han seg selv og sa: Bastard født. Nå, en bastard født og et utenomekteskapelig barn er begge født utenfor ekteskapet, men forskjellen er at et bastardfødt barn er produktet av en mann og en kvinne som er gift med en annen, men de har en utenomekteskapelig handling og produserer et barn. Det barnet vil gå til helvete, slik som også det utro paret som produserte det barnet.

For mange år siden var det et par i broder Vayle's menighet som var unge, og de hadde ekteskapsproblemer. Broder Vayle satte seg ned med dem og fortalte dem: "***Dere er begge unge, og hvis dere skiller dere, vil dere gifte dere på nytt. Og hvis dere gifter dere på nytt, da vil dere fare til helvete, og den personen som dere gifter dere med, vil fare til helvete sammen med dere, og hvis en baby blir født, da vil det barnet fare til helvete.***"

Hørte de etter? **Nei**, og de skilte seg noen år senere, og begge giftet seg på nytt, og en av dem har en baby. Så du er bare forpliktet til å fortelle dem. Og hvis de er Guds barn, da vil de holde fast ved Ordet. Og hvis ikke, da vil de gjøre det som de ønsker å gjøre, og de vil måtte svare for det like så sikkert som Guds Ord er sant, og alt annet er en løgn.

Det er det hele, mine brødre. Men som tjenere av Evangeliet er dere en vaktmann, og hvis dere ikke forteller dem det, da vil dere bli holdt ansvarlige. "***For ham som vet å gjøre rett og ikke gjør det, for ham er det synd.***"

La oss be