

**Satans Eden nr. 58**  
*Tvillinger nr. 5 – Sæd del 1*  
17. juli 2022  
Brian Kocourek, Pastor

Så langt i vårt studium om tvillinger, og parallellismen i Skriften, så startet vi med å forstå begreper slik som tvillinger, forutvitenhet, utvelgelse og forutbestemmelse. Deretter så vi på kilden til liv eller opprinnelsen til hver form for liv. Og denne formiddagen ønsker vi å undersøke selve sæden. I en sæd er det liv, og en natur som kommer ned fra dens kilde.

Broder Branham startet **Satans Eden** med å lese fra **1. Mosebok kapittel 3**, så la oss lese hva han hadde å si.

**65-0829 Satans Eden 5.** *Nå, i kveld ønsker vi å gå til Skriften og lese et avsnitt ut fra Bibelen, fra **1. Mosebok det 3. Kapitlet**, og bare henvise tilbake til noen ting som vi har snakket om tidligere, og se om Herren Jesus vil ha gitt oss litt mer enn det vi vet fra før, når vi går ut. Jeg ber—ber om at Han vil. **Slangen var listigere enn noe annet dyr HERREN Gud hadde gjort på marken. Han sa til kvinnen: Har Gud virkelig sagt: Dere skal ikke spise av noe tre i hagen? Men kvinnen svarte slangen: Vi kan spise frukten av trærne i hagen, men om frukten på treet som er midt i hagen, har Gud sagt: Dere skal ikke spise av den og ikke røre den, ellers skal dere dø. Da sa slangen til kvinnen: Dere skal slett ikke dø. For Gud vet at på den dagen som dere spiser av det, vil øynene deres bli åpnet. Dere vil bli slik som Gud og kjenne godt og ondt. Da kvinnen så at treet var godt å spise av, at det var en lyst for øynene og et tre til begjær, siden det kunne gi forstand, tok hun av frukten og spiste. Hun ga også sin mann, som var hos henne, og han åt. Da ble begge øyne åpnet, og de skjønnte at de var nakne. De flettet sammen fikenblad og dekket seg nedentil.***

**5** *Må Herren legge Sine velsignelser til lesningen av Sitt Ord.*

**6** *Nå ønsker jeg å ta en tekst i kveld, ut fra det, som jeg kaller: **Satans Eden**. En veldig brutal ting å si, **Satans Eden**. Det er litt i samme gate som en tidligere søndag, tror jeg, da jeg talte til dere her om **En Tenkende Manns Filter**, og **En Hellig Manns Smak**.*

**7** *Og noen ganger fører disse brutale uttrykkene oss til noe; det får oss til å studere, og får deg til å lese Ordet. Og det er det jeg vil at hele forsamlingen min skal gjøre. **“Mennesket skal ikke leve av brød alene, men av hvert Ord som går ut av Guds munn.”** Så, les Ordet; studer Det. Og **studer Det med Guds øyne, for å gi din forstand en forståelse av hvordan vi skulle leve i denne nåværende tid.***

Hvis du ønsker å høre en preken av broder Branham som legger ut denne parallellismen i Skriften og Tvillinger fra begynnelse til slutt, lytt til hans preken om Dyrets Merke forkynt fra 1958.

For de som streamer møtet, dere kan klikke på denne lenken:  
<https://branham.org/en/messagestream/ENG=56-0715>

**1. Mosebok 1:11** forteller oss at "**hver sæd må frembringe etter sitt slag eller sin natur**". Derfor, før vi kunne begynne å undersøke "Sæd" måtte vi kjenne til de to kildene til tvillinger, de med et liv fra Gud, og de med et liv fra Satan. For tross alt taler så Jesus om Guds barn og djevelens barn.

**1 Johannes 3:10** Ved dette er Guds barn og djevelens barn åpenbare: *Hver den som ikke gjør rettferdighet, er ikke av Gud, heller ikke den som ikke elsker sin bror.*

Vi ser også i Skriften andre illustrasjoner om disse to typer sæd. Apostelen Paulus kaller dem også lysets barn og dagens barn, i motsetning til mørkets barn og nattens barn.

**1. Tessalonikerbrev 5:5** Dere er alle **lysets barn** og **dagens barn**. Vi **tilhører ikke natten eller mørket**.

Apostelen Paulus kaller dem også kjødets barn og sier at de ikke er Guds barn, i motsetning til Guds barn som er løftets barn.

**Romerne 9:8** Det vil si, ikke de som er **kjødets barn, er Guds barn**, men **løftets barn** blir regnet til ætten.

Apostelen Johannes underviste også om parallelliteten i Skriften, det som vi kaller tvillinger. Og han sier at det definerende prinsippet er livet, de som gjør **rettferdighet (en rett ferd som samstemmer med Ordet, i en rett forstand)**, er av Gud. Men de som ikke vil gjøre det som er rett, er ikke av Gud.

**1. Johannes 3:10** Ved dette er **Guds barn** og **djevelens barn** blitt manifestert: **Hver den som ikke gjør rettferdighet, er ikke av Gud**, heller ikke den som ikke elsker sin bror.

Jesus forteller oss at den gode sæden er Guds rikes barn, men ugresset er barn av den onde, som er satan.

**Matteus 13:38** Åkeren er verden, **det gode såkornet er rikets barn, men ugresset er den ondes barn**.

I Lukas blir Guds barn, av Jesus, kalt oppstandelsens barn, og Han sier at vi ikke kan dø.

**Lukas 20:36** De kan heller ikke dø mer, for de er lik englene og er **Guds barn**, siden de er **oppstandelsens barn**.

Og Paulus definerer videre Satans barn som barn av trelkvinnen.

**Galaterne 4:31** Altså, brødre, **er ikke vi barn av trelkvinnen, men av den frie**.

Apostelen Paulus sier videre: **Romerne 9:26** *Og det skal skje på det sted hvor det ble sagt til dem: Dere er ikke Mitt folk, der skal de bli kalt **sønner av Den levende Gud**.*

Og i Lukas Evangelium kaller Jesus oss Den Høyestes barn. **Lukas 6:35** *Men elsk deres fiender, gjør godt og lån ut, uten å vente at dere skal få noe tilbake. Og deres lønn skal bli stor, og dere skal være **Den Høyestes barn**. For Han er god mot de utakknemlige og onde.*

Og sønner av bryllupshuset i **Markus 2:19** *Og Jesus sa til dem: «Kan **bryllupshuset sønner** faste når brudgommen er hos dem?»*

Så vi ser at Guds barn blir kalt med mange titler, og også djevelens barn er kjent ved mange titler. Men ved å lære å granske egenskaper og karakteristikk til alle som vi omgås med, da er vi i stand til å "**kjenne dem ved deres** frukter", slik Jesus lærte oss å gjøre. Og slik lærer vi å skjelle mellom den som er rettferdig og den som er ond.

Når Kristi brud kommer til denne stillingen hvor hun kan identifisere en sæd ved deres attributter, da vil hun ikke lenger bli forført. Altfor ofte faller kristne for en mann som hevder å være salvet. Men glem aldri at Jesus sa at i de siste dager ville det være mange falske salvede som sier: "Jeg er Kristus". Og det betyr: Jeg er salvet. Men han sa: "Tro dem ikke."

**Matteus 24:23** *Hvis da noen sier til dere: «Se, her er Kristus!» eller: «Der!» (her er den salvede, eller det er en kar der som har salvelsen. Men hva sa Jesus at vi skulle gjøre når vi hører det? Han sa:) **så tro det ikke.***

**24** *For falske kristuser (falske salvede) og falske profeter (løgnaktige profeter) skal stå fram og gjøre store tegn og under, for å forføre selv de utvalgte - om det var mulig.*

**25** *Se, Jeg har sagt dere det på forhånd.*

**26** *Så hvis de da sier til dere: «Se, Han (den salvede) er i ørkenen!» da gå ikke ut dit. Eller: «Se, Han (den salvede) er i forrådsammerne!» (og det ordet, forrådsammerne, betyr lagerhus. Og hva ber Jesus oss om å gjøre når de sier at salvelsen er i lagerhuset? Han sier:) **så tro det ikke.***

**27** *For som lynet kommer fra øst og lyser til vest, slik skal også Menneskesønnens nærvær (parousia) være.*

Så Parousia vil være et universelt nærvær, ikke plassert på ett bestemt sted. Og når vi fokuserer på det, da vil vi ikke bli lokket til å følge etter denne salvede eller den løgnaktige profeten.

Nå, denne formiddagen vil vi begynne vår studie om sæden, og forskjellen mellom de to typer sæd, som utgjør tvillingenes to typer natur. Vi har allerede undersøkt kilden til disse to typer sæd, og har vist frem den naturen til det livet som bor i disse to typer sæd. I denne studien vil vi begynne med å undersøke hva Jesus sier angående såing av en god sæd og såing av en ond sæd, på den samme åkeren, i denne lignelsen som Han forteller oss i Matteus.

La oss undersøke denne lignelsen om de to vintrær eller de to typer sæd, mens vi leser fra: **Matteus 13:24** *Han la også fram en annen lignelse for dem og sa: «Himlenes rike er likt en mann som sådde godt såkorn i åkeren sin.*

**25** *Men mens menneskene sov, kom fienden hans og sådde ugress blant hveten og gikk så bort.*

**26** *Men da kornet hadde vokst opp og gav avling, kom også ugresset til syne.*

**27** *Eierens tjenerer kom så og sa til ham: Herre, var det ikke godt såkorn du sådde i åkeren din? Hvor kommer da ugresset fra?*

**28** *Han sa til dem: En fiende har gjort dette. Tjenerne sa til ham: Vil du da at vi skal gå og samle det sammen?*

**29** *Men han svarte: Nei, dere kunne også komme til å dra opp hvete når dere samler sammen ugresset.*

**30** *La begge vokse sammen inntil høsten. Når tiden for å høste kommer, vil jeg si til høstarbeiderne: **Sank først sammen ugresset og bind det i bunter for å brenne dem! Men hveten skal dere samle inn i låven min.**»*

Legg merke til at Jesus påpeker det faktum at to svært forskjellige typer liv (eller sæd) vil bli plantet sammen med hverandre på den samme åkeren. Åkeren representerer verden, og såingen gjøres først av Han som eier åkeren, og deretter kommer fienden inn i hans åker og kopierer Hans såing, men med et liv (eller sæd) som er forskjellig.

Vel, fakta om denne lignelsen er dette:

- 1) Det er én åker hvor sæden blir plassert; det vil si: Menighet, vekkelse, en bevegelse igangsatt av Gud, osv.
- 2) Det er to som sår sæd, eller to kilder som sår sin egen sæd; eieren av åkeren, og hans fiende.
- 3) Det er to typer sæd som blir sådd, og de identifiserer to forskjellige livsformer og naturer. Det er Hveten og ugresset.
- 4) Ugress-sæden er en inntrenger i hveteåkeren, men blir gitt tillatelse til å vokse opp ved siden av hveten, frem til høsten, for hvetens skyld, frem til hveten er moden nok til å tåle en separasjon.
- 5) Det vil skje en separasjon, og en separasjon vil alltid produsere en krigføring.
- 6) Med den falske sæden skal det skje en binding og en bunting av ugresset.
- 7) Ugresset er forutbestemt til å bli brent.
- 8) Hveten er forutbestemt til å bli samlet inn, men ingen bunting er nødvendig. Og de skal bli plassert i eierens lagerplass. Så vi ser også på en plassering, som er en plassering av sønner inn i et sønnekår (adopsjon).

Legg merke til at de to typer sæd får lov til å vokse opp side om side frem til tiden for innhøstingen. Da skal det skje en separasjon. Først vil det skje en oppsamling, den sæden som fienden sådde vil bli samlet sammen. Ugresset vil starte opp først med å samle seg sammen.

Jesus bruker ordet "**deo**" til å beskrive denne sammenbindingen. Ordet betyr faktisk å **binde sammen ved å forplikte seg**. Nå, denne bindingen er nødvendig for å **kontrollere** forsamlingen av Ugress. Og ved å sette folket under forpliktelser, det tar

bort Ordets herredømme og plasserer herredømmet over til organisasjonen. Vi ser at organisasjonen har forpliktelser (oppgaver, engasjement) til folket. Det holder dem borte fra å søke etter noe mer lys enn det som er tilgjengelig i deres menighet. Dette gjøres gjennom programmer.

Hvis du vil se på alle de store kirker og endog mange mindre kirker, da vil du se at folket ikke er tilfreds med å komme og høre en pastor som forkynner Guds Sanne Ord. I stedet vil du finne mange programmer som foregår i disse menighetene. Jo større menigheten er, jo flere programmer vil de ha, for å holde folket tilfreds.

Etter at ugresset er bundet sammen, forteller Jesus oss at de deretter blir plassert i **bunter**. Nå, når vi bruker ordet **bunt**, da forteller Jesus oss at det er en **viss egenskap ved sammenbindingen**. Selv om ordet for bunt, er et ord som kan bety "**sammenbinding**", så brukte Jesus **to forskjellige** ord for å beskrive prosessen som skal finne sted. De greske ordene **deo** og **desme**.

**Matteus 13:30** *La begge vokse sammen inntil høsten. Når tiden for å høste kommer, vil jeg si til høstarbeiderne: Sank først sammen ugresset og bind det i bunter for å brenne dem! Men hveten skal dere samle inn i låven min.*

Han sier at **høstarbeiderne vil binde dem sammen til bunter**. Han sa aldri i en bunt, men i bunter, flertall.

Dermed ser vi at ordet "**bunter**" ytterligere definerer prosessen som disse ugressplantene må gå gjennom, før de er klare for brenning. De er bundet først og deretter buntet. Bruken av flertall forteller oss at det vil være mange forskjellige bunter, akkurat som vi ser er det mange forskjellige kirkesamfunn. De blir samlet sammen først. Denne samlingen kan antyde en veldig løs sammenkomst, Men ved å legge til ordet «bunter», for å definere bindingsprosessen ytterligere, da viser Jesus oss at en "**form, symmetri**" og "**hensikt**" vil være involvert i hvordan de vil bli presentert for brenningen.

**En Form**, betydning: Et klart definert eksternt utseende som er adskilt fra andre.

**En Symmetri**, betydning: En overensstemmelse i størrelse, form og arrangement av deler på motsatte sider av et plan, en linje eller et punkt; en regelmessighet av form eller arrangement når det gjelder like, gjensidige eller tilsvarende deler.

**Et Formål**, betydning: Årsaken til intensjoner for at noe eksisterer eller er gjort, eller laget.

Vel, en bunt er ikke bare en rotete samling av pinner kastet sammen i en haug som ikke har noen orden, og ingen symmetri. En bunt antyder for oss at alle ugressplanter i hver bunt vil bli stilt opp sammen, alle går i samme retning. Deres forening inni bunten eller (deres samling i sammen), det vil gjøre dem til "en mer effektiv måte", som de alle kan bli brent på.

Og så ser vi hvordan organisering er den måten som ugresset er blitt samlet og satt sammen på. Kirken er først blitt bundet til et falskt ord. Og deretter, ved å bli organisert rundt det falske ordet, da samler de folket til en mer effektiv og lønnsom måte som hele

gruppen kan bli klargjort for brenningen. Dermed skulle vi tydelig se at det Falske Vintreet er den organiserte kirken. For organisering er det som binder dem sammen. Så, hvis dette er slik, da vil en av hoved attributtene til det falske vintreet være dets evne til å organisere seg i antall og dermed bruke effektivitet til å forkynne sitt falske evangelium.

Nå, en bunt representerer ikke en organisasjon som er løst knyttet sammen, men en, som har struktur og symmetri. Hver eneste pinne er på vei i den samme retningen, og de er der for det samme formålet, og de må overholde en viss standard for å passe inn i bunten. La oss nå se om ikke dette er nøyaktig det bildet som Jesus selv taler om angående de to typer sæd.

**Matteus 13:36** *Deretter sendte Jesus folkemengden bort og gikk inn i huset. Og disiplene Hans kom til Ham og sa: «Forklar lignelsen om ugresset i åkeren for oss!»*

**37** *Han svarte og sa til dem: «Den som sår det gode såkornet, er Menneskesønnen.*

(Menneskesønnen er tittelen på en profet. Jesus blir kalt ved tittelen Menneskesønn 84 ganger. Og det er mer enn noen annen tittel som blir brukt om Ham i Skriften. Denne tittelen, Menneskesønn, betyr en profet. Derfor ser vi at en profet vil komme frem og så sæd).

**38** *Åkeren er verden, det gode såkornet er rikets barn, men ugresset er den ondes barn.*

**39** *Fienden som sådde det, er djevelen. Høsten er verdens ende, og høstarbeiderne er englene. (Gresk **agellos**, som betyr: Pastorer eller budbærere)*

**40** *Derfor, slik som ugresset blir samlet sammen og brennes opp i ilden, slik skal det være ved denne verdens ende.*

**41** *Menneskesønnen skal sende ut englene Sine (Gresk **agellos**, som betyr: Pastorer eller budbærere), og de skal samle sammen og ta ut av riket alle de som er til anstøt (de som vil få andre til å snuble), og de som gjør urett (De som vet å gjøre det rette og ikke vil gjøre det).*

**42** *Og de skal kaste dem i ildovnen. Der skal det være gråt og tenners gnissel. (Dette er trengsel perioden)*

**43** *Da skal de rettferdige stråle som solen i sin Fars rike. Den som har ører å høre med, han må høre!*

Nå, begge apostlene, Peter og Paulus, skriver om to typer barn. Det er lydighetens barn som er Guds barn, og deretter ulydighetens barn, av som er Satans barn. Legg merke til at han ikke kaller dem ulydige barn, men heller barn av ulydigheten. Med andre ord, **ikke hva de gjør**, men heller, **hva var det som produserte dem**. Barn av en ulydig handling, barn av slangen. Dette er slangens sæd. På den annen side blir vi kalt lydige barn. Nå, du må være i stand til å skjelve forskjellen. Fordi ulydighetens barn er slangens sæd, og derfor vil de ikke bry seg om Ordet, fordi de ikke har Den Hellige Ånd til å forstå det. Og derfor, når de ikke forstår det, vil de løpe etter intellektuelle oppfatninger av mennesker, og ta dyrets merke.

Broder Branham gjør dette veldig tydelig i sin preken:



**56-0715 Dyrets Merke 27** Gud, i begynnelsen, visste alle ting. Ingenting har noen gang blitt forutsagt eller satt inn i Skriften, uten at Gud allerede har uttalt det før verdens grunnleggelse. Hele Guds plan ble lagt ut. Tror du på det? **Johannes 1.** kapittel, omkring det **7.** Vers, sier det. Så hva denne Bibelen var, er Gud før verdens grunnleggelse. Den eneste grunnen til at den er skrevet her inne, **er profeter som mottar fra Gud forutvitenhet om Hans forutbestemte plan for tidsaldrene.** En advokat studerer bøker for å finne all den kunnskap som han kan klare å finne, slik at han kan gi den til sin klient. Å, **det er på den måten profetene er, og lærerne er. De studerer ordet.** Først går profeten til Gud. Og Ordet kom ned, og han skrev det i Bibelen. Og nå, var det Guds forordnede plan, det som profeten så. Og han skrev det i ord, slik at menneskene som kom etter ham, ville bli advart om situasjoner og ting som skulle komme. Skjøenner? Nå, **ved inspirasjon ble Ordet talt av Gud. Ved inspirasjon brakte profetene det. Og ved inspirasjon må vi motta det.** Det er ikke bare noe materielt. **Det er ikke noe naturlig.** Det er ikke det kjødelige sinnet ... Lytt nå. **Mennesket, i sin kjødelige tilstand, kan aldri forstå det, ikke på noen måte i det hele tatt. Det er umulig. For de åndelige tingene er dårskap i det kjødelige sinn, sier Skriften, og omvendt.** Nå, vi må være åndelig sinnet.

Nå, broder Branham er veldig presis i sin parafrasering av Skriften her. Apostelen Paulus sa det samme i **1. Korinterbrev.**

**1. Korinterbrev 2:14** Men et naturlig menneske aksepterer ikke det som er fra Guds Ånd, for det er nemlig dårskap for ham. Han er ikke i stand til å forstå det, for det bedømmes åndelig.

**15** Men den som er åndelig, bedømmer alle ting, men selv blir han ikke bedømt av noen.

**16** For hvem har kjent Herrens sinn, så han kunne belære Ham? Men vi har Kristi sinn.

Vi blir av Peter kalt «lydige barn». **1. Peter 1:14** Som **lydige barn** skal dere ikke skikke dere etter de tidligere lystene, som dere før, i deres uvitenhet, levde i.

Mens apostelen Paulus kaller dem ulydighetens barn, som ble født som følge av en ulydig handling. For Gud sa: "Du skal ikke." Og hun gjorde det likevel. Og denne ulydige handlingen produserer slangens sæd.

**Efeserne 2:1** Også dere har Han levendegjort, dere som var døde i overtredelsene og syndene,

**2** disse som dere tidligere vandret i, etter tidsånden i denne verden, etter fyrsten over luftens makt, den ånd som nå er virksom i **ulydighetens barn.**

**Efeserne 5:6** La ingen forføre dere med tomme ord, for på grunn av disse ting kommer Guds vrede over **ulydighetens barn.**

**Kolosserne 3:6** På grunn av disse ting kommer Guds vrede over **ulydighetens barn.**

Vi må forstå hva Paulus fortalte oss da han talte om ulydighetens barn. Han sa ikke ulydige barn, men han kalte dem barn av ulydigheten. Dette er med andre ord barn som ble ført inn i denne verden gjennom en ulydig handling. Dermed var de et produkt av

ulydighet. Og hvis de er et produkt av ulydigheten, da er de en sæd av ulydigheten. Vi vet nå at det sæd-livet som er avbildet her i denne lignelsen, taler om virkelige mennesker, **Guds barn** og **den ondes barn**, sådd av djevelen og Evas ulydige handling. Dette er slangens sæd som Johannes forteller oss om i,

**1. Johannes 3:12 ikke som Kain, som var av den onde og drepte sin bror. Og hvorfor drepte han ham? Fordi gjerningene hans var onde, men hans brors gjerninger var rettferdige.**

Nå, hvis Kain var Sønn av Adam, da kunne Johannes aldri ha talt så harde og kritiske ord mot ham, fordi Adam var en Guds Sønn. Men vi vet at Kain ble unnfanget gjennom den ulydige handlingen til Eva sammen med slangen.

Dr. George Ricker Berry i hans **interlineare hebraisk-engelske gamle testamente (Genesis-Exodus)**, viser at den bokstavelige lineære oversettelsen av den hebraiske **Nasha**, er ordet **forfører**. "**Slangen forførte meg, og jeg spiste.**" Andre oversettelser siterer Eve som sier: "**Slangen narret meg og jeg spiste.**"

Nå, enten vi velger å bruke ordet **narre** eller **forføre**, så har de begge den samme betydning. Strong's Konkordans definerer dette hebraiske ordet som en **primitiv rot, å lede på villspor, til mentalt å bedra eller "moralisk forføre"**. Websters forteller oss at ordet **forføre**, betyr "**å overtale noen inn i et ulovlig samleie, spesielt for første gang**".

Du kan aldri komme til en full og klar forståelse av forutbestemmelse og utvelgelse før du ser begge typer av sæd, Guds sæd og Satans sæd. Paulus gjør dette klart for oss i **Romerne 9**. Her taler han om Jakob og Esau, begge var født av de samme foreldre. Og likevel så var den ene et kar til ære, ordinert til å være det, og den andre var et kar til vanære, også ordinert til å være det. Paulus la oss få vite at endog før barna var født, for at utvelgelsen skulle stå fast, da sa Gud: **Jakob har jeg elsket og Esau har jeg hatet.**"

Nå, Tvillinger, og de to vintrær, det er så tydelige ut gjennom hele Skriften. Så jeg kan bare ikke forstå hvordan folk kan være så blinde for det faktum at slangen hadde en sæd. Gud sa til ham i,

**1 Mosebok 3:10 Han svarte: Jeg hørte deg i hagen, og da ble jeg redd, fordi jeg var naken, og jeg gjemte meg.**

**11 Da sa han: Hvem har sagt deg at du er naken? Har du spist av treet som jeg forbød deg å ete av?**

**12 Adam sa: Kvinnen som du gav meg til å være hos meg, hun gav meg av treet, og jeg åt.**

**13 Da sa Gud Herren til kvinnen: Hva er det du har gjort? Kvinnen svarte: Slangen dåret meg, og jeg åt.**

**14 Da sa Gud Herren til slangen: Fordi du gjorde dette, skal du være forbannet framfor alt fe og framfor alle ville dyr. På buken skal du krype, og støv skal du ete alle ditt livs dager.**



**15 Og jeg vil sette fiendskap mellom deg og kvinnen, mellom din ætt (sæd) og hennes ætt (sæd).** (så Gud sa at slangen hadde en sæd.) *Han skal knuse ditt hode, og du skal knuse hans hæl.*

**16 Til kvinnen sa han: Jeg vil gjøre din møye stor i ditt svangerskap.** Med smerte skal du føde dine barn. *Til din mann skal din attrå stå, og han skal råde over deg.*

Nå, hvis det var en frukt, slik som et eple, hva har dette å spise et eple å gjøre med å bli klar over at de var nakne? Og Gud sa at han ville forårsake slangens ætt (sæd) til å være i strid og i krig med kvinnens ætt (sæd).

Jeg vet at folk tror at den frukten som ikke skulle bli rørt, var en slags frukt fra et tre. Men det var livmorens frukt. Hun var treet som var forbudt å røre. Gud mente at Adam og Eva skulle produsere sæd gjennom det talte Ord, men hun gikk etter den seksuelle handlingen i stedet.

**62-0629 Vær Ikke Redd, Det Er Jeg 92.** *Han var det Treet, Livets Tre, fra Edens hage, og kvinnen var dødens tre, perversjonen. Det er det som får dem til å oppføre seg slik de gjør i dag. Det hele har vært en perversjon som oppfører seg på den måten. Så vanskelig å komme opp mot det, men du må stå fast. Noen er nødt til å si det. Ja visst. Ville vært mye mer populær hvis du ikke sa det; Men hvem skal si det? Noen må si noe om det, for Gud som ... Da blir det ... Da er de ansvarlige på dommens dag. Men hvis de ikke gjorde det ... Hvis de hører det og ignorerer det, er det opp til dem. Nå, hvis du hører det, vandre inn i det.*

Folk tror at Satan var det treet til kunnskap om godt og ondt. Nei, det var kvinnen. Adam fikk beskjed om ikke å røre henne.

**60-1205 Efesus Menighetstid 109** *De sa: "Våre fedre ... Vi kjenner deg ikke. Vi vet at du er en djevel." Sa: "Våre fedre spiste manna i ødemarken i et tidsrom på førti år." Og Jesus sa: "Og de er alle døde." Stemmer det? "De er alle døde. Men jeg (Åh.), Jeg er Livets Brød som kommer ned fra Gud ut av himmelen. Hvis ... Et Livets Brød ... Hvis en mann spiser dette Brødet, skal han aldri dø." "Vil denne mannen gi sitt legeme for å spise det? Nå, han er gal, sikkert nok." Livets Brød var fra Livets Tre, der hvor de spiste, fra Edens hage. **Han var Livets Tre. Nå, hvis Livets Tre var en person, da var kunnskapens tre en person.** Vel, de sier: Slangen hadde ikke en sæd. Hvis livet kommer gjennom mannen, da kommer døden gjennom kvinnen. **Hun var dødens tre.***

**62-0706 Jehova Jireh del 2, 25 Kristus, det treet som var i Edens hage ... Det var to trær i Edens hage. Disse to trærne ble satt der for fødselsformål.** Og **da Eve, hun var dødens tre, hvis hun ble rørt.** Og Kristus var Livets Tre. Nå, gjennom kvinnen kommer døden; gjennom mannen kommer livet. Da han sto her og snakket med jødene, sa de: "Våre fedre spiste manna i ødemarken i førti år." Han sa: "Og de er alle sammen døde. Men **Jeg er Livets Brød, Livets Tre, som kommer fra Gud ut av himmelen,** og hvis en mann spiser av dette brødet, skal han aldri dø."

**57-0925 Spørsmål og Svar Hebreerne del 1, COD 183.** *Men jeg ønsker å spørre dere, bare fra en bokstavelig synsvinkel. Nå, for å bevise for dere at hun var treet,*

**enhver kvinne er et frukttre.** Hvor mange vet det? **Er du ikke din mors frukt?** Selvfølgelig er du det. "Og i midten av frukten, eller midt i treet, den frukten som hun ikke skulle røre."

**184** Hvis dere vil merke dere det, var ikke Jesus Livets Tre? Lovet Han ikke over her i Matteus, eller Johannes, det 6. kapitlet: "**Jeg er Livets Brød som kommer fra Gud fra Himmelen**"?

Legg nå merke til her at vi to ganger ser at broder Branham siterer det som Gud sa til Adam, det som han ikke skulle gjøre. Han sa: "**Rør ikke frukten på det treet.**"

Nå, tilbake til broder Branhams tekst for dette studiet av Satans Eden, hvor vi leste fra **1. Mosebok 3:1** *Men slangen var listigere enn alle dyr på marken som Gud Herren hadde gjort, og den sa til kvinnen: Har Gud virkelig sagt: Dere skal ikke ete av noe tre i hagen?*  
**2** *Kvinnen sa til slangen: Vi kan ete av frukten på trærne i hagen,*  
**3** *men om frukten på det treet som er midt i hagen, har Gud sagt: **Dere skal ikke ete av den og ikke røre den, for da dør dere.***  
**4** *Da sa slangen til kvinnen: Dere kommer slett ikke til å dø!*

Nei, det hebraiske ordet som ble brukt her som ble oversatt som ordet "**røre**", er Naga'. Og det er et stam-ord som betyr: **Å berøre**, det vil si **å legge hånden på** (for ethvert formål; **en mildere omskrivning (eufemisme), å ligge med en kvinne**);

Så folk, Slangens sæd er rett der i Skriften, og er så tydelig. Men det er skjult for det kjødelige mennesket, men åpenbart for små barn som vil lære.

Endog Salomo nevner det i Ordspråkene: **Ordspråkene 30:20** *Slik oppfører en horkvinne seg: Hun **eter** og tørker seg om munnen og sier: Jeg har ikke gjort noe ondt!*

"**Slik oppfører en horkvinne seg. Hun spiser.**" Dette er også en mildere omskrivning (eufemisme) for den synden hun begår, som vi også ser i **Ordspråkene 9:17** *Stjålet vann er søtt, og brød som en spiser i smug, smaker herlig.*

Og for dette formålet ser vi apostelen Paulus som taler om de to vinrankene, eller tvillingene, det er ulydighetens barn, det som av han taler om i **Romerne 9:11** *for barna var ennå ikke født og hadde verken gjort godt eller ondt, for at Guds plan etter utvelgelsen skulle stå fast, ikke av gjerninger, men ved Ham som kaller -*  
**12** *da ble det sagt til henne: «Og den eldste skal tjene den yngste.»*  
**13** *Som det står skrevet: Jakob har Jeg elsket, men Esau har Jeg hatet.*  
**14** *Hva skal vi da si? Er det urettferdighet hos Gud? På ingen måte!*  
**15** *For Han sier til Moses: «Jeg skal miskunne Meg over den Jeg miskunner Meg over, og Jeg skal være barmhjertig mot den Jeg er barmhjertig mot.»*  
**16** *Så kommer det da ikke an på den som vil, heller ikke på den som løper, men på Gud, og den som Han viser sin barmhjertighet mot.*  
**17** *For Skriften sier til Farao: «Nettopp til dette har Jeg reist deg opp, at Jeg kan få vise Min kraft på deg, og for at Mitt navn skal bli forkynt over hele jorden.»*  
**18** *Derfor viser Han barmhjertighet mot den Han vil, og forherder den Han vil.*

**19** Du vil da si til meg: «Hva mer har Han da å klage over? For hvem kan stå imot Hans vilje?»

**20** Men sannelig, du menneske, hvem er du som tar til motmæle mot Gud? Kan det som er formet, si til den som formet det: «Hvorfor har du laget meg slik?»

**21** Har ikke pottemakeren makt over leiren, slik at han av samme leirklump kan lage et kar til ære og et annet til vanære?

**22** Men om Gud ønsket å vise Sin vrede og gjøre Sin kraft kjent, har Han likevel i stor langmodighet holdt ut med de vredens kar som var gjort fullt ferdige til ødeleggelse,

**23** og også for at Hans herlighets rikdom skulle bli kunngjort over barmhjertighetens kar, som Han på forhånd hadde gjort i stand til herlighet?

I sin KJV Bibel-oversettelse anerkjente C. I. Scofield den svært nære likheten av en menneskelig skikkelse som denne slangen hadde der i Eden, og han bemerket det i sine fotnoter angående forbannelsen. Hvis du legger merke til at slangen var en oppreist skapning frem til han mottok forbannelsen. Han sa i sine fotnoter til **Genesis** kapittel 3: "Slangen, i sin form der i Eden, skulle ikke bli betraktet som et vridende reptil. Det er en effekt av forbannelsen. (**Gen 3:14**) Den skapningen som lånte seg selv ut til Satan, kan godt ha vært den vakreste, ettersom den var den "listigste" av alle skapninger. Spor av den skjønnheten forblir til tross for forbannelsen. Hver bevegelse av slangen er grasiøs, og mange arter har vakre farger. I slangen viste Satan seg frem for første gang som en lysets engel. (**2 Korinterbrev 11:14**)"

**1 Mosebok 3:14** Da sa Gud Herren til slangen: Fordi du gjorde dette, skal du være forbannet framfor alt fe og framfor alle ville dyr. **På buken skal du krype** (Der forsvant bena), og støv skal du ete alle ditt livs dager.

**15** Og jeg vil sette fiendskap mellom deg og kvinnen, mellom din ætt (sæd) og hennes ætt (sæd). (Dette forteller oss at slangen hadde en sæd, en ætt) *Han skal knuse ditt hode, og du skal knuse hans hæl.*

**16** Til kvinnen sa han: **Jeg vil gjøre din møyen stor i ditt svangerskap. Med smerte skal du føde dine barn.** Til din mann skal din attrå stå, og han skal råde over deg.

Hvorfor ville Gud forbanne kvinnen i hennes fødsel hvis hun spiste et eple? Hva har et eple å gjøre med at hun blir forbannet i sin unnfangelse? Sier ikke Guds lov: **Du vil høste det du sår?** Hvis det var et eple eller en annen frukt fra et frukttre, da ville hun kanskje blitt forbannet med matforgiftning, eller en annen magesykdom. Men Gud fortalte henne at som et resultat av hennes ulydige handling, ville hun høste i sin unnfangelse av et barn.

En annen ting vi kan ta i betraktning for å forstå denne læren om slangens sæd, er at det var to trær i hagen.

Broder Branham sa i talen: **53-1111 Forberedelse 17. I Edens hage var det to trær: det ene var Liv, det andre var kunnskap. Mennesket forlot Livets Tre for å spise av kunnskapens tre.**

Ja vel, så la oss studere denne tanken et øyeblikk.

**1. Mosebok 1:11** **Og Gud sa:** *Jorden skal la gress spire fram, og planter som sår seg, og frukttrær som bærer frukt med frø i, på jorden, hvert etter sitt slag. Og det ble slik.*

**12** *Jorden lot gress gro fram, planter som sår seg, hvert etter sitt slag, og trær som bærer frukt med frø i, hvert etter sitt slag. Og Gud så at det var godt.*

I vers **11** og **12** ser vi reproduksjonsloven. **Hver sæd må bringe frem, hvert etter sitt slag.** Dette ordet **slag** omtalt i vers **12**, er et hebraisk ord, "**miyn**", og uttales "**miin**". Ordet "**miyn**" taler om art, og refererer til natur. "**La hvert sæd-frø bringe frem etter sin egen type eller natur**". Derfor, Guds lov for reproduksjon taler fullstendig imot hybridisering. Fordi hybridisering bringer sammen to forskjellige arter eller naturer og produserer et liv som ikke er naturlig. Da kan vi se at Guds lov for reproduksjon er ment å være en beskyttende lov som skulle bevare den arten eller naturen som han plasserte inn i sæden.

Frem til dette punktet ser vi også i disse to skriftstedene at Gud, på dette tidspunktet, har plassert ut disse sæd-frøene **på** jorden ved Sitt **talte Ord**. "Og Gud sa". De er ennå ikke plantet ut **på** jorden, men skriften sier tydelig at de er ute på jorden.

Nå, vi vet at du ikke kan se Liv, du kan bare se egenskapene til liv, for eksempel fargen, eller duften, eller andre attributter som tekstur, vekstrate etc. Derfor, liv er en ånd. Det er usynlig og kan bare ses av de mange attributtene den viser. Da Gud talte disse ordene, var den sæden som Han plasserte ut på jorden, ennå i en åndsform. Det var ingen manifestasjon av disse sæd-frøene på dette tidspunktet. Men Guds Ord la ut den ordinerte veien de skulle formere seg på.

**11** *Og Gud sa: Jorden skal la gress spire fram, og planter som sår seg, og frukttrær som bærer frukt med frø i, på jorden, hvert etter sitt slag. Og det ble slik.*

**12** *Jorden lot gress gro fram, planter som sår seg, hvert etter sitt slag, og trær som bærer frukt med frø i, hvert etter sitt slag. Og Gud så at det var godt.*

Nå kunne det her se ut som om reproduksjon allerede var i gang, men det er det ikke. I hvert fall ikke i ordets synlige forstand, for vi vil se senere i vers **14-15** at solen ennå ikke er skapt. Og hvis det ikke er noe lys av solen, kan intet liv manifestere seg på jorden.

**1. Mosebok 1:14** **Og Gud sa:** *La det bli lys på himmelhvelvingen til å skille mellom dagen og natten. De skal være til tegn som fastsetter tider og dager og år.*

**15** *Og de skal være til lys på himmelhvelvingen og lyse over jorden. Og det ble slik.*

**16** *Og Gud gjorde de to store lys, det største til å råde over dagen, det mindre til å råde over natten, og stjernene.*

**17** *Gud satte dem på himmelhvelvingen til å lyse over jorden,*

**18** *til å råde om dagen og om natten, og til å skille lyset fra mørket. Og Gud så at det var godt.*

**19** *Og det ble aften, og det ble morgen, fjerde dagen.*

Videre vil vi også se i **1. Mosebok 2:1-2** at disse sæd-frøene skal plantes ut på jorden. Og når de plantes ut på jorden, da vil de vokse opp, ut fra jorden, slik Guds lov befaler i vers **12**.

Legg merke til i vers **12** at jorden skal bringe frem. Det betyr at de vil måtte komme ut fra jorden. Men frem til dette tidspunktet er sæd-frøene bare ute på jorden. De har ennå ikke blitt plantet. Men vi ser i vers 12 i hvilken rekkefølge de skal komme frem.

Dermed ser vi følgende:

- #1)** I **1. Mosebok 1:11** ser vi det talte Ordet (Guds **logos**) gå ut og produsere sæd.
- #2)** Disse (**logos**) sæd-frøene er plassert ut på jorden
- #3)** De er i Åndsform, disse sæd-frøene venter der på planting (Gud måtte kle dem med materialisering) for å frembringe en manifestasjon på jorden.

Dette er da rekkefølgen de skal komme frem i.

Så hvis vi leser nøye videre i kapittel 1, ser vi alle dyrene og alle havets skapninger bli talt til eksistens, og så, til slutt **mennesket**.

**21** Og Gud skapte de store sjødyrene og alt levende som rører seg, som vrirler i vannet, hvert etter sitt slag, og hver vinget fugl etter sitt slag. Og Gud så at det var godt.

**22** Gud velsignet dem og sa: Vær fruktbare og bli mange og fyll vannet i havet, og fuglene bli mange på jorden!

**23** Og det ble aften, og det ble morgen, femte dagen.

**24** Og Gud sa: Jorden skal la levende skapninger gå fram, hver etter sitt slag: Fe og kryp og jordens ville dyr, hvert etter sitt slag. Og det ble slik.

**25** Og Gud gjorde de ville dyr på jorden, hvert etter sitt slag, kveget etter sitt slag, alt jordens kryp etter sitt slag. Og Gud så at det var godt.

**26** Da sa Gud: La oss gjøre mennesker i vårt bilde, etter vår liknelse. De skal råde over havets fisker og over himmelens fugler, over feet og over all jorden, og over hvert kryp som rører seg på jorden.

**27** Og Gud skapte mennesket i sitt bilde, i Guds bilde skapte han det, til mann og kvinne skapte han dem.

**28** Og Gud velsignet dem og sa til dem: Vær fruktbare og bli mange, fyll jorden, legg den under dere og råd over havets fisker og himmelens fugler og over alt levende som rører seg på jorden.

**29** Og Gud sa: Se, jeg har gitt dere alle planter som sår seg over hele jorden, og hvert tre med frukt som setter frø. Det skal være føde for dere.

**30** Og til alle jordens dyr og alle himmelens fugler og alt som kryper på jorden, alt som har livsånde i seg, gir jeg alle grønne planter til føde. Og det ble slik.

**31** Og Gud så alt det han hadde gjort, og se, det var overmåte godt. Og det ble aften og det ble morgen, sjette dagen.

Nå, hvis vi fortsetter å lese i kapittel **2**, vil vi oppdage at **dette ikke er enda en beretning om skapelsen**, men dette er en **videreføring i gjengivelsen av den samme skapelsen**. I **kapittel 1** ser vi **Guds talte Ord** gå frem og tale til eksistens, **sæd i åndsform**. Men i **kapittel 2** ser vi Gud som **kler disse åndene med jordens støv**.



**1. Mosebok 2:1** Så ble himmelen og jorden fullført med hele sin hær.

**2** Gud fullførte på den sjuende dagen det verk han hadde gjort, og han hvilte på den sjuende dagen fra alt sitt verk som han hadde gjort.

**3** Gud velsignet den sjuende dagen og helliget den, for på den hvilte han fra alt sitt verk, det Gud hadde skapt og gjort.

**4** Dette er **historien** om himmelen og jorden da de ble skapt. På den tid da Gud Herren gjorde jord og himmel, (Legg merke til at dette ordet, **historien**, blir brukt. Det er et hebraisk ord, **towldah**, og betyr: "**saksbehandlingen, eller beretningen om, eller resultatene av skapelsen**".)

**5** fantes det ennå ingen markens busk på jorden, og **ingen plante på marken var ennå grodd fram**, for Gud Herren hadde ikke latt det regne på jorden, og det var ikke et menneske til å dyrke marken.

Nå vil jeg at du skal legge merke til da, at frem til dette punktet har vi bare fått en redegjørelse for skapelsen, at det er det talte ord-livet, (åndelivet) til hvert enkelt sæd-frø og dyr. Vi vet at dette er sant fordi vi blir fortalt at når denne beretningen om saksbehandlingen blir gitt, da har vi følgende tilstand:

**5** Og det fantes ennå ingen markens busk på jorden, og ingen plante på marken **var ennå grodd fram ...**

**6** Men en tåke steg opp av jorden og vannet hele jordens overflate.

**7** Gud Herren formet mennesket av jordens støv, og blåste livets ånde i hans nese, og mennesket ble til en levende sjel.

Nå, i kapittel **1:26-27** ser vi at Gud allerede hadde skapt mennesket, i Sitt Eget bilde.

Legg merke til her, at frem til dette punktet, Gud hadde skapt mennesket i Sitt bilde. Og vi vet at "**Gud er en ånd, og de som tilber ham, må tilbe ham i Ånd og sannhet**", fordi det var det Jesus selv fortalte oss i **Johannes 4:24**.

Nå ser vi Gud som taler det, i **1. Mosebok 1:26** **Da sa Gud: La oss gjøre mennesket i vårt bilde, etter vår liknelse.**

Og i vers 27 utfører Gud det han talte ...

**27** Og Gud skapte mennesket i sitt bilde, i Guds bilde skapte han det

Så i kapittel **2** ser vi Gud kle mennesket i støv, gir ham en manifestasjon: **7** Gud Herren formet mennesket av jordens støv, og blåste livets ånde i hans nese, og mennesket ble til en levende sjel.

Før vi går videre, la oss bare rydde opp noen få ting her. Gud talte og Gud sa: **La oss gjøre mennesket i vårt bilde, etter vår likhet**. Nå, hvem snakker Han med her? Han sier: "**La oss gjøre det!** Og så sier han **vårt bilde!** Hvem er Guds bilde i utgangspunktet?

**Hebreerne 1:1** Gud, Han som i tidligere tider mange ganger og på mange måter talte til fedrene i profetene,

**2** Han har i disse siste dager talt til oss i Sønnen, som Han har innsatt som arving til alle ting. Ved Ham har Han også skapt hele verden.



**3** Han er speilbildet av Hans herlighet og det uttrykte bildet av Hans person. (Det uttrykte bildet ... eller utstrålingen, eller avtegningen.) Og Han holder alle ting oppe ved Sin krafts ord. Da Han ved Seg Selv hadde gjort renselse for våre synder, ble Han satt inn i Majestetens kraft i det høye.

**4** Han er blitt så mye bedre enn englene, fordi Han har arvet et større navn enn dem.

**5** For til hvem av englene har Han noen gang sagt: «Du er Min Sønn, i dag har Jeg født Deg»? Og videre: «Jeg vil være Far for Ham, og Han skal være Sønn for Meg»?

Og **Amplified** versjonen sier om ham: "**Han er den eneste uttrykkelsen av Guds herlighet, - Lys-skapningen, den Guddommeliges utstråling, - og Han er det fullkomne avtrykket og selve bildet av Guds natur,**"

**57-0821 HEBREERBREV KAPITTEL 1, 129.** Nå, her er hva som skjedde. Åh! Unnskyld meg. Når jeg snakker om disse tingene, dette bare fører meg rett dit hvor jeg elsker det. Skjøenner? Logos og denne store Kilden, **denne store Åndens Kilde som verken hadde noen begynnelse eller noen ende; denne store Ånden begynte å ta form i skapelsen, og Logos som gikk ut fra Den, var Guds Sønn.** Det var den eneste **synlige form** som Ånden hadde. Og Det var et **teofani**, som betyr, et legeme, og legemet var lik en mann.

Nå, siden vi vet at definisjonen av Tvillinger er to barn som har samme mor og blir født samtidig. Og denne formiddagen la vi ut for deg den ene siden av sidestillingen, som er Satans barn, og hvor deres slektslinje kom fra, og hvordan Satan brukte slangen, som ikke var et krypdyr, men et dyr så nær opp til mennesket at hans seksuelle sæd, hans kromosomer, kunne blande seg med kvinnens egg, og produsere et barn, Kain, som ble født av kvinnen, men avlet av Dyret (slangen) i hagen. Dermed har vi undersøkt hvordan den ene siden av tvillingene ble brakt ut i verden. Neste søndag vil vi undersøke den andre slekts-siden, når vi gransker Bibelens lære om tvillinger og sæden til Guds sønn. Vi vil oppdage at sæden til Guds sønn hadde sin begynnelse i **1. Mosebok 1:3**, og så vil vi se hvordan Gud begynner å formere Guds sønn i **1. Mosebok 1:26**. Og deretter skapte Gud "**mennesket**", eller menneskeheten, etter mønster av sin førstefødte sønn, Han som apostelen Paulus sa var den eldste broren i en stor familie av brødre.

**Romerne 8:29** For dem som Han kjente på forhånd, dem har Han også forutbestemt til å bli likedannet med Sin Sønnns bilde, for at Han skulle være den førstefødte blant mange brødre.

**30** Og dem som Han forut har bestemt, dem har Han også kalt. Og dem Han har kalt, dem har Han også rettferdiggjort. Og dem Han har rettferdiggjort, dem har Han også herliggjort.

La oss be...