

## Satans Eden nr. 66

*Tvillinger nr. 10, Sædliv del 5, Guds Sædliv*

*4. september 2022,*

*Brian Kocourek*

Nå, for noen uker siden så vi på slangens slektslinje, og denne formiddagen vil vi undersøke Guds sønners slektslinje.

Fra Prekenen **53-0729 Spørsmål og Svar Om 1. Mosebok, 22. Ut fra Gud kom logos, som var Guds Sønn. Deretter, ut fra logos, som var Ordet ("I begynnelsen var Ordet, og Ordet var med Gud, og Ordet var Gud. Og Ordet ble gjort til kjød og bodde blant oss.")**, ut av logos kom frem en mann.

Nå, da vi allerede har dekket skapelsen, la oss fortsette derfra i 1. Mosebok 1, og gå videre til **1. Mosebok 2:8 Så plantet Gud Herren en hage øst i Eden. Der satte (plasserte) han mennesket som han hadde formet.** **9 Og Gud Herren lot alle slags trær vokse opp av jorden, prektige å se på og gode å ete av, også livets tre midt i hagen, og treet til kunnskap om godt og ondt.**

La oss stoppe her et øyeblikk, og jeg vil at du skal legge merke til at Gud nå planter. Skriften forteller oss at Gud planter, og så, ut fra bakken kommer frem hvert tre som er bra for mat og behagelig for synet. Jeg kan bare forestille meg alle disse farger og aroma og vakker frukt som kommer ut fra denne hagen.

Men hvis du nøye legger merke til det, alle trærne som ble plantet i jorden av Gud, var bra for mat eller synet. Men la oss lese videre, fordi vi finner ut at det er to andre trær som også er funnet i denne hagen, men vi vet ikke hvordan de kom dit, fordi det blir ikke nevnt at disse to skulle være plantet der.

**9 Og Gud Herren lot alle slags trær vokse opp av jorden, prektige å se på og gode å ete av, også livets tre midt i hagen, og treet til kunnskap om godt og ondt.**

Legg merke til at livets tre også er i hagen, men det sier ingenting om hvordan det kom dit. Og det samme gjelder med treet til kunnskap om godt og ondt. Disse to var ikke blant dem som ble plantet.

La oss gå videre til vers **15... Og Herren Gud tok mennesket, og satte ham (plasserte ham) i Edens hage til å dyrke og vokte den.**

**16 Og Gud Herren bød mennesket: Av hvert tre i hagen kan du fritt ete,**

**17 men treet til kunnskap om godt og ondt, må du ikke ete av, for den dag du eter av det, skal du visselig dø.**

**18 Så sa Gud Herren: Det er ikke godt for mennesket å være alene. Jeg vil gjøre ham en medhjelp som er hans like.**

**19 Gud Herren hadde formet av jord alle markens dyr og alle himmelens fugler. Og han førte dem til mennesket for å se hva han ville kalle dem. Det navnet mennesket gav hver levende skapning, det skulle den ha.**

**20 Så gav mennesket navn til alt feet, til himmelens fugler og de ville dyr. Men for seg selv fant mennesket ingen medhjelp som var hans like.**

Husk nå, i **1. Mosebok 1**, alt som var der, Gud talte det frem og plantet alle frø i jorden. Men alle livsformer som Gud talte frem, var bare i en åndsform på den tiden, for de var bare et talt ord, som frø (de var bærere av liv). Men nå, i **1. Mosebok 2**, begynner Gud å bringe alle disse frøene frem til manifestasjon ved å kle dem av jordens støv. Derfor, bare husk dette... **Det Talte Ord er den Originale Sæd**. Og før noe annet liv kom frem i sædform, ser vi at Gud først gir en fødsel til sin Sønn, i **1. Mosebok 1:3**.

For et par uker siden lovet jeg at vi skulle undersøke hvor disse to andre trærne kom fra. De var i hagen, men de var ikke blitt plantet der av Gud. Som vi kan se i kapittel **to: Gud plantet alle trær i hagen, unntatt to av dem**. Disse to trærne er forskjellig fra alle andre trær, fordi **alle de andre trærne ble plantet**, men disse to trærne ble ikke plantet. Så, hvor kom disse to trærne fra? Og hva, eller skal vi si hvem, var disse to trærne?

For å kunne skille mellom to forskjellige ting, da må vi ha en måte å kategorisere dem på. Siden reproduksjonsloven sa at "**hvert frø må frembringe etter sitt eget slag**", da har vi et prinsipp som er fastsatt for oss til å studere. Og det er dette, hvis hvert frø bærer et liv inni seg, og hvert frø kan bare bringe frem etter sin egen type eller natur, da må vi se på naturen til disse to trærne som ikke ble plantet, men var blitt plassert der, og se på hva deres natur forteller oss om dem. For Jesus lærte oss å dømme etter deres frukter. Han fortalte oss "**Ved deres frukter skal du kjenne dem**." Tross alt, i et hvilket som helst vitenskapsfelt så angir vi forskjeller basert på hva vi kan se. Dette kalles empiriske data eller bevis som er observerbare data.

Sann vitenskap er basert på studiet av empiriske bevis, og definisjonen av empiriske bevis er definert som "**Opprinnelse i, eller basert på observasjon eller erfaring. Eksempel: Empiriske data.**" "**Stoler på erfaring eller observasjon alene, ofte uten hensyn til system og teori. Eksempel: Et empirisk grunnlag for teorien.**" "**I stand til å bli verifisert eller avvist ved observasjon eller eksperiment.**" Eksempel: Empiriske lover."

Vel, i noen tilfeller ønsker vi å bruke empiriske bevis for å vite hva slags dyr eller plante en ting er. Men det finnes bevis som går utover bare empiriske data, og som beveger oss inn i troens eller åpenbaringsens rike.

Og Tro er i strid med empirisme fordi den ikke er basert på erfaring eller empiriske data. Tro er basert på én ting, Guds Ord. Enten sa Gud det, eller så sa han det ikke."

**Hebreerbrevet 11:1** *Tro er en forventning, en substans, en urokkelig overbevisning om det som ikke er blitt sett.* Så Tro er basert på en substans, men ikke en som du kan se. Det er et bevis, men ikke et som er empirisk.

Vi kan se forskjellen mellom et lønnetre og et eiketree bare ved empiriske data. Formen på bladene, og barkens natur, formen på treet og høyden, og veksthastigheten og størrelsen på stammen etc.

Denne formen for vitenskap kalles Botanikk, som er en gren av biologi, som omhandler planter, deres liv, deres strukturer, deres vekst, deres egenskaper og

dermed deres klassifikasjoner. Derfor, hvis vi skal forstå forskjellene mellom disse to trærne som var i hagen, men ikke ble plantet der, må vi begynne med å undersøke deres egenskaper for **å kunne definere deres natur.**

Den første vi skal undersøke, er dette Livets Tre. Legg merke til at navnet taler om "liv". Det er Livets Tre. Nå, hvis vi skal finne ut noe om dette treet, må vi gå til **Kilden for liv**, som er **Gud Selv.** og Han, fordi Gud også er Ordet, da, hvis vi skal finne ut mer om dette Livets Tre, må vi gå til Guds Ord.

Vi vet allerede at Gud er Kilden til alt Liv. I begynnelsen var Gud en stor kilde av Liv, slik vi ser i **Salme 36:10 For hos deg er livets kilde. I ditt lys ser vi lys.**

Vi fant også ut at Johannes også anerkjente denne egenskapen til Gud. **Johannes 1:1 I begynnelsen var Ordet, og Ordet var hos Gud, og Ordet var Gud. 2 Han var i begynnelsen hos Gud. 3 Alt ble til ved Ham, og uten Ham ble ingenting til av det som ble til. 4 I Ham var liv, og livet var menneskenes lys.**

Gud var alene i begynnelsen, og i Ham var Liv. Og da Han begynte å frembringe dette Liv, gikk det først inn i Hans Sønn, slik vi så denne formiddagen i **1. Mosebok 1:3.** Da Gud talte, gikk logos ut av Gud, og bragte frem eller fødte frem Hans førstefødte sønn. Nå, en sønn er en sæd av sin far. Og derfor, "**Det Talte Ord Er den Originale Sæd**", eller sønn, den førstefødte sønnen. Så vi ser at Gud, den store Kilde av Liv, begynte å frembringe Sin store plan for å oppfylle Seg Selv. Og Han startet denne oppfyllelsen ved først å frembringe en Sønn.

Vi finner i: **Johannes 5:26 For slik som Faderen har liv i Seg Selv, slik har Han også gitt Sønnen å ha liv i Seg Selv.**

Det er en ting nå, som vi ikke må glemme, Adam hadde ikke forbud mot å spise av Livets Tre. Han hadde kun forbud mot å spise av kunnskapens tre. I **Åpenbaringen 2:7 Den som har øre, han høre hva Ånden sier til menighetene! Den som seirer, ham vil Jeg gi å ete av livets tre, som er midt i Guds Paradis.**

Så vi ser at Gud ønsket at mennesket skulle spise av Livets Tre. Men før han kunne gjøre det, hadde han allerede tatt del i kunnskapens tre. Og da han gjorde dette, måtte han høste advarselen: "**Den dagen du eter av det, den dagen skal du visselig dø.**"

**1 Mosebok 2:16 Og Gud Herren bød mennesket: Av hvert tre i hagen kan du fritt ete, 17 men treet til kunnskap om godt og ondt, må du ikke ete av, for den dag du eter av det, skal du visselig dø.** Han sa aldri dette om Livets Tre. Derfor kunne mennesket ha spist fra Livets Tre. Men legg merke til hva som skjedde etter at han hadde spist av det forbudte kunnskapens tre.

**1. Mosebok 3:22 Og Gud Herren sa: Se, mennesket er blitt som en av oss til å kjenne godt og ondt. Bare han nå ikke strekker ut sin hånd og tar også av livets tre, og eter og lever evig!**

**23** Så viste Gud Herren ham ut av Edens hage og satte ham til å dyrke jorden, som han var tatt av.

**24** Han drev mennesket ut, og øst for Edens hage satte han kjerubene og det luende sverd som svingte hit og dit for å vokte veien til livets tre.

Du skjønner, Gud sa: **Den dagen du eter av det, den dagen skal du visselig dø.** Så Gud måtte hindre ham i å også ete av Livets Tre, fordi straffen var nødt til å bli utført, og Gud kan ikke lyve. Gud kan ikke si: "ikke gjør dette, for da vil du dø", og deretter, som de fleste foreldre gjør i dag, når barnet er ulydig, setter seg tilbake og sier: Gå og stå i det hjørnet. Han sa: **den dagen du eter av det, det er den dagen du dør.** Han kan ikke forandre Sitt Ord. Derfor sendte Gud frem et brennende sverd i hendene på Kjeruber, for å bevare, beskytte og bevokte veien til Livets Tre. Mennesket kunne ikke spise av Livets Tre i sin falne tilstand.

Vel, så langt har vi ikke sett så mye om dette Livets Tre. Vi vet at i det treet finnes de essensielle egenskaper av Liv, og dette Livet kom fra Gud som er Kilden til Liv. Men hvorfor er det beskrevet som et **tre**. Det er det som gjør at mennesker faller ut i deres søken etter sannheten. Gud bruker typer og skygger, og menneskene blir deretter overlatt til seg selv med å tyde det som ikke er ment for dem å vite noen ting om.

Husk at Jesus sa i **Matteus 13:11** *Dere er det gitt å kjenne himlenes rikes hemmeligheter, men til dem er det ikke gitt. Derfor taler han til oss i lignelser.* Derfor må vi vite hva **symbolikken** i dette **treet** representerer.

**Salme 1:1** *Salig er **den mann** som ikke vandrer i ugudelige folks råd og ikke står på synderes vei og ikke sitter i spotteres sete,*

**2** *men har sin lyst i Herrens lov (Toreh, Faderens instruksjoner) og grunner på hans lov (Toreh, Faderens instruksjoner) dag og natt.*

**3** *Han skal være lik **et tre, plantet ved rennende bekker. Det gir sin frukt i sin tid, og dets blad visner ikke. Alt det han gjør, skal han ha lykke til.***

Nå, det er ingen tvil om at Skriften taler billedlig om mennesker, som trær. I **Salme 1** blir vi fortalt at en **rettferdig mann er som et tre som er plantet ved rennende bekker**, som er **livets elv**. Og vi finner dette også i Judasbrevet, hvor det blir referert til den naturlige mannen.

**Judas 1:10** *Men **disse mennene** spotter det de jo ikke kjenner. Og slik som de ufornuftige dyrene så kjenner de bare sitt naturlige instinkt, og i dette forderver de seg selv.*

**11** *Ve dem! For de har gått inn på Kains vei, grådig har de styrtet seg ut i Bileams villfarelse for vinnings skyld, og de har gått til grunne ved Korahs opprør.*

**12** *Disse er flekker ved kjærlighetsfestene deres. Mens de fryktløst fester sammen med dere, tjener de bare seg selv. De er skyer uten vann, som blir drevet omkring av vindene, **sene høsttrær uten frukt**, to ganger døde, revet opp med røttene.*

Så vi ser at **trær** representere mennesker generelt, slik vi også ser i

**Markus 8:22** *Deretter kom Han til Betsaida. Og de førte til Ham en blind mann, og de tryglet Ham om å røre ved ham.*

**23** Så tok Han den blinde mannen i hånden og ledet ham ut av byen. Og da Han hadde spyttet inn på øynene hans og lagt hendene Sine på ham, spurte Han om han så noe.

**24** Og han så opp og sa: «Jeg ser mennesker gå omkring; de ligner trær.»

Men hvem er da dette livets tre? Vi finner vårt svar i **Jesajas bok 53:1** Hvem trodde det budskap vi hørte? Og for hvem ble Herrens arm åpenbart?

**2** Han skjøt opp som en kvist for hans åsyn, som et rotskudd av tørr jord. Han hadde ingen skikkelse og ingen herlighet. Vi så ham, men han hadde ikke et utseende så vi kunne ha vår lyst i ham.

Vel, alle bibellesere vet at dette taler om vår Herre Jesus Kristus. Og så ser vi da at Han er det Livets Tre som var i hagen. Så hvem var dette andre treet, kunnskapens tre. Vel, vi har allerede sett i Judasbrevet at de som kalles ufornuftige dyr, også kalles trær.

**10.** Og slik som de ufornuftige dyrene så kjenner de bare sitt naturlige instinkt, og i dette forderver de seg selv.

**11** Ve dem! for de er trær uten frukt, to ganger døde, revet opp med røttene.

Derfor, hvis Skriften taler billedlig om mennesker, både de rettferdige og de urettferdige, som trær. Da, hvis de er trær, billedlig, da vil de måtte nedstamme fra trær, "for hvert frø må bringe frem etter sitt slag". Nå, ikke tenk på det som noe rart at mennesker blir sammenlignet med trær. For når alt kommer til alt så er alle mennesker også blitt sammenlignet med hvete og ugress, og som gresset på marken, og som blomstene på marken, etc. Men for denne studien vil vi bare se på den billedlige synsvinkelen som trær, siden vi har å gjøre med disse to personene i Edens hage, som ikke var blitt plantet der.

Nå, broder Branham lærte oss at disse to trærne var Kristus og Satan. Fra Menighetstidsboken sa han: "Vi begynner med det faktum at det var TO trær midt i hagen. Livets Tre var Jesus. Det andre treet er uten tvil satan, på grunn av det som kom fram av frukt fra det treet. Vi vet nå at begge disse trærne hadde en relasjon til mennesket, for ellers ville de aldri ha blitt plassert der.

En annen ting som vi må forstå, er at hvis det ene treet var livets tre, da må det andre treet, kalt kunnskapens tre, også være dødens tre, "for den dagen du eter av det, den dagen dør du". Det er hva Gud sa.

Vi hører at broder Branham forteller oss det samme i Budskapet, **50-0811 Betestadammen 10.** I Edens hage var det to trær. En av dem var Livets Tre. Når mennesket spiste fra det treet, da ville han levd for evig. Og det andre var kunnskapens tre, som var dødens tre, som var sykdommens tre."

**53-1129A Troen Som En Gang Ble Overlevert Til De Hellige 83.** Nå, jeg tror at Livets Tre var Jesus Kristus. "Den som spiser mitt kjøtt og drikker Mitt blod, har evig liv." Han er Livets Tre.

**Menighetstidsboken Efesus Menighetstid CPT 3, 97-4** Men hva er dette Livets Tre? Vel, for det første må vi vite hva selve treet står for. I **Fjerde Mosebok 24,6,**



hvor Bileam beskrev Israel, sa han at de var «**aloetrær** (parfymetrær) **plantet av Herren.**» **Trær henviser gjennom hele Skriften til personer**, som i **Salme 1. Derfor må Livets Tre være Livets Person, og det er Jesus.**

I Edens hage var det to trær som stod i midten av den. Det ene var Livets Tre, det andre var Treet til kunnskap om godt og ondt. Mennesket skulle leve ved Livets Tre; men han skulle ikke røre det andre treet, ellers ville han dø. Men mennesket spiste av det andre treet, og da han gjorde det, gikk døden inn i ham ved hans synd, og han ble adskilt fra Gud.

Det Treet der tilbake i Eden, **det Treet som var kilden til liv, var Jesus.** I **Johannes** kapittel 6 til og med 8, beskriver Jesus Seg Selv som **kilden til evig liv.** Han kalte Seg selv **Brødet fra himmelen.** Han talte om å gi Seg Selv og at **dersom et menneske spiste av Ham, ville det aldri dø.** Han proklamerte at Han kjente Abraham, og at **før Abraham, VAR Han.** Han profeterte at Han Selv ville gi dem levende vann, og at det mennesket som drakk av det, aldri ville tørste igjen, men leve evig. Han viste Seg Selv som den MEKTIGE JEG ER. Han er Livets Brød, Livets Kilde, Den Evige, **LIVETS TRE.** Han var i begynnelsen der i Eden midt i hagen akkurat slik Han vil være midt i Guds paradys.

Noen har en formening om at de to trærne i hagen bare var to trær som var helt like de andre som Gud hadde plassert der. Men oppmerksomme studenter vet at dette ikke er tilfelle. Da Johannes døperen ropte at **øksen lå ved roten av alle trær**, talte han ikke om naturlige trær, men om **åndelige prinsipper.**

I **1. Johannes 5,11** står det: «**Og dette er VITNESBYRDET: At Gud har gitt oss evig liv, og dette livet er i Hans Sønn.**» Jesus sa i **Johannes 5,40:** «**Men dere vil ikke komme til Meg så dere kan ha liv.**» Så vitnesbyrdet, Guds Ord, sier det altså klart og tydelig at **LIV, EVIG LIV, er i Sønnen.** Det finnes ikke noe annet sted. **1. Johannes brev 5.12 Den som har Sønnen, har LIVET. Den som ikke har Guds Sønn, har IKKE Livet.**» Siden vitnesbyrdet ikke kan forandres, bli trukket fra eller lagt til, så forblir vitnesbyrdet at **LIVET ER I SØNNEN.** Siden det er slik, **MÅ TREET I HAGEN VÆRE JESUS.**

Ja vel. Hvis Livets Tre er en person, da er kunnskapens tre om godt og ondt OGSÅ en person. Det kan ikke være annerledes. Den Rettferdige og Den Urettferdige stod altså side ved side der midt i Edens hage.

**Esekiel 28:12b-** Så sier Herren Herren: **Du var seglet på et velordnet mønster** (det hebraiske ordet for mønster betyr Tegn, mønster, kjennemerke. Og ordet forsegle, er å fullende fullt ut. Så bokstavelig talt kan vi lese det som "**du fyller opp tegnet**, som er mønsteret, **du fyller opp mønsteret) full av visdom,** (visdommens fylde) og **fullkommen i skjønnhet. 13** I Eden, Guds hage, bodde du. **Kostbare stener dekket deg: hver edelsten var ditt dekke, karneol, topas, diamant, krysolitt, onyks, jaspis, safir, karfunkel og smaragd, og gull. Dine trommer og fløyter var i fullt arbeid hos deg. Den dag du ble skapt, stod de rede.**

**14 Du var en salvet kjerub med dekkende vinger, og jeg har satt deg slik. Og jeg satte deg på Guds hellige fjell. Der gikk du omkring blant skinnende stener.**

**15 Fullkommen var du i din ferd fra den dag du ble skapt, til det ble funnet urettferdighet hos deg.**

(Ordet **urettferdighet** her, er et hebraisk ord, **evel.** Og det taler om en urett ferd i en urett visdom, og det å ha et feil ord i sin munn. Og husk: **Som en mann tenker i sitt hjerte, slik er han.** Og **ut av overfloden i hjertet, taler munnen.** Så bokstavelig talt, før han kunne tale ondt, måtte han tenke ondt. Og du er summen av dine tanker. Så han var ond, ellers kunne han ikke ha tenkt onde tanker.)

**16** Ved din store handel ble ditt indre fylt med urett, og **du syndet**. Så derfor drev jeg deg bort som vanhelliget (eller forurenset) fra Guds fjell. Jeg gjorde deg til intet, du salvete kjerub, så du ikke mer fikk være blant de skinnende stener.

**17** Ditt hjerte opphøyet seg for din skjønnehetens skyld. Du ødela (fordervet) din visdom på grunn av din glans. Jeg kastet deg til jorden, jeg la deg ned for kongers ansikt, slik at de kunne se på deg med lyst.

**18** Ved dine mange misgjerninger, ved din urettferdige handel, vanhelliget du dine helligdommer. Derfor lar jeg ild gå ut fra deg, og den skal fortære deg. Jeg gjør deg til aske på jorden for alle deres øyne som ser deg.

**19** Alle de som kjente deg blant folkene, er forferdet over deg. En redsel er du blitt, og du er blitt borte - for evig tid.

Nå, sammenlign dette med det som Jesus forteller oss i **Matteus 5:45** Slik at dere skal bli sønner av deres Far i himmelen. For Han lar Sin sol gå opp over onde og gode, og Han lar det regne over rettferdige og urettferdige.

Så det som vi så i broder Vayles forklaring i hans preken «To Ånder (Markus 16)», som vi nevnte i Forkynnermøtet med pastorene, nemlig at broder Vayle prøvde i den prekenen å vise oss hvordan de to forskjellige livsformene kunne bli salvet av det samme Regnet, eller salvelsen fra Gud, og likevel ha to svært forskjellige manifestasjoner produsert ut fra den samme salvelsen. Men hvis du bare ser på naturen, da er det veldig enkelt. Salvelsen eller regnet som faller på hveten, vil produsere hvetefrø, mens den samme salvelsen, eller regnet, på ugresset, bare kan produsere ugress, fordi hver sæd må frembringe etter sin egen natur. Så den salvelsen som faller på det ugresset, gjør ingen forskjell. Det vil få den sæden til å manifestere hva den sæden er. Og Lyset har også den samme effekten.

Paulus sa i **Efeserne 5:13** Alt det som er åpenbart, er lys. Derfor, det er nødvendig med lys for å bringe all sæd frem til en manifestasjon av hva de egentlig er. Så når sæden kommer til Lyset, og blir vannet av regnet, eller salvet av regnet, da må det bringe frem nøyaktig den naturen som den har inni seg. Det kan ikke feile, fordi det er Guds lov.

**Menighetstidsboken Efesus Menighetstid CPT 3, 92-3** Nå, for å få tak i den virkelige betydningen av det vi er i ferd med å gå inn i, må jeg advare deg om å alltid huske at religion (åndelige anliggender om du vil), består av to deler som er flettet inn i hverandre, men som er like så ulike som svart og hvitt. Religion og den åndelige verden består av de to trærne som hadde sine røtter i Eden. Både Livets tre og Treet til kunnskap om godt og ondt sto midt i hagen, og grenene deres var uten tvil flettet inn i hverandre. Altså finner vi det samme paradokset i Efesos menighet.

Menigheten består av godt og ondt. Menigheten består av to vintrær. De er som hveten og ugresset, som vokste opp side om side. Men en er EKTE. Den andre er FALSK. Nå, Gud vil tale TIL hver av dem, og Han vil snakke OM hver av dem. Han vil kalle dem menigheten. Og bare de utvalgte vil virkelig vite hvem som er den sanne Ånden. Bare de utvalgte vil ikke bli forført.

**Matteus 24,24** For falske kristuser og falske profeter skal stå fram og gjøre store tegn og under, for å forføre selv de utvalgte – om det var mulig. Så helt tilbake der i den første menighet (en veldig kort tid etter Pinsedagen) klarte det falske vintreet

**å flette seg inn i og rundt Det sanne vintreet, og vi finner disse nikolaittenes gjerninger. Og den ånden kommer til å kjempe mot Det sanne vintreet helt til den blir utslettet av Gud. Forstår du det nå?**

**Menighetstidsboken En fortsettelse av tidsaldrene, CAB kapittel 10, 366-2** I studiet vårt har vi allerede lært at mye av Åpenbaringen er totalt misforstått, fordi vi tidligere ikke har visst at «menigheten», som omtales og tiltales i denne boken, ikke henviser til den rene «ekklesia», **de «utvalgte», «Kristi Legeme», «bruden», men den taler til den totale mengden mennesker som kalles kristne, enten de er sanne eller bare nominelle. På samme måte som at hele Israel IKKE er Israel, slik er det heller IKKE alle kristne som er kristne.**

Vi lærte derfor at **menigheten består av to vintrær, det sanne og det falske. De to vintrærne er motivert av to forskjellige slags ånder. En har Den Hellige Ånd, mens den andre er utrustet med antikristens ånd. Begge hevder at de kjenner og er kjent av Gud.** Begge hevder å tale på vegne av Gud. **Begge tror på enkelte svært grunnleggende sannheter og er uenige vedrørende andre. Men siden begge bærer Herrens navn og kalles Kristne,** og ved å bære dette navnet, åpenbart gjør krav på en relasjon til Ham (Gud kaller det ekteskap), **så holder Gud dem nå begge ansvarlige overfor Ham og taler derfor til begge to.**

**Menighetstidsboken Laodikea Menighetstid CAB Kapittel 9, 359-1** Nå, vi kan se hvorfor det var to vintrær, en sann og en falsk. Nå kan vi se hvorfor Abraham hadde to sønner, en etter kjødet (som forfulgte Isak) og en etter løfte. Nå kan vi se hvordan to gutter av samme foreldre kom frem som tvillinger, den ene kjente og elsket det som hører Gud til, og den andre kjente til mye av den samme sannheten, men var ikke av samme Ånd og forfulgte derfor barnet som var utvalgt. **Gud forkastet ikke bare for å forkaste. Han forkastet for den utvalgtes skyld. En UTVALGT KAN IKKE forfølge en utvalgt. En UTVALGT KAN IKKE skade en utvalgt. Det er de fortapte synderne som forfølger og dreper de utvalgte. Å, disse fortapte synderne er religiøse.** De er smarte. De er av Kains slektsgren, slangens sæd. De bygger sitt Babylon, de bygger sine byer, de bygger sine imperier, mens de samtidig roper til Gud. **De hater den sanne sæden,** og de vil gjøre alt de kan, (til og med i Herrens navn) for å utslette Guds utvalgte. Men de nødvendige. **«Hva har halmstrået med hveten å gjøre?» Ingen halmstrå, ingen hvete. Men til slutt, hva skjer med halmstrået? Det blir brent med en uslokkelig ild. Og hveten? Hvor er den? Den samles på Hans låve. Den er der hvor Han er.**

**Menighetstidsboken Pergamon Menighetstid - CAB Kapittel 5, 175-4** Men hva har vi i denne vår tid? Mengder som utfører tegn, til vi har fått en generasjon av **tegn-søkere, som vet lite eller ingenting om Ordet eller en sann bevegelse av Guds Ånd.** Hvis de ser blod, olje og ild, da er de lykkelige. **Hva som står i Ordet, det betyr ingenting. De vil støtte ethvert tegn, til og med de ubibelske.** Men Gud har advart oss om dette. Han sa i **Matteus 24** at de to ånder i de siste dager **vil være så nærme hverandre at bare de sanne utvalgte kan skille dem fra hverandre, for de er de eneste som ikke vil bli forført.**

**55-0607 Det Sanne Og Det Falske Vintreet 30** Legg merke til de to åndene som utgår derfra. Se hvordan det har dominert verden. **Her kommer de ut fra 1. Mosebok.** Se på hva du vil; se på verdensordenen; se på alt. Når det kommer frem gjennom **1. Mosebok, det kommer opp gjennom en prosess,** og nå er det ferdig



og er kommet opp her, og **blomstrer ut i sæden for å produsere det samme som det var i 1. Mosebok**. Her er det falske vintreet; Her er det sanne vintreet. Og **begge vokser side om side**. Er du klar over at **Judas Iscariot var menighetens kasserer, ut av den samme flokken til Herren Jesus?** Han var en stor mann, brødre med resten av dem, satt på den samme benken, sang de samme sangene, tilba den samme Gud, forkynte det samme evangelium og var Judas? Er du klar over at den samme ånden beveger seg rett opp gjennom menigheten? Men der hvor Judas viste frem hvem han i virkeligheten var, det var ved pinsedag, like før pinsedag, før de virkelig ble født på ny. Folk tror ikke i kveld, mange av folket tror ikke at det finnes noe slikt som en opplevelse av å bli født på ny. **De sier:** "Det er alt sammen i dine tanker." **Nei, det er i ditt hjerte, broder.** Det stemmer.

**60-1204M Åpenbaringen av Jesus Kristus 5.** Nå, vi er—vi beklager at kirkelokalet vårt ikke er større, en dag håper vi å ha det.

**6.** Og i disse siste fire dagene, særskilt, studerte vi om dette på den historiske delen av—av Åpenbaringen, og jeg har støtt på ting som jeg aldri trodde virkelig hadde skjedd. Og det har til og med brakt meg til en—en følelse at, etter disse Syv Menighetstider, jeg har vært gjennom det, jeg ville likt og hatt enda en slik serie, og bringe frem "den—den **sanne Menighet og den falske menighet,**" sammen, og tatt gjennom historien og Skriften. Slik som jeg en gang forsøkte, i en tale, å ta "**det sanne Vintre og det falske vintreet,**" funnet i Bibelen.

**60-1205 Efesus Menighetstid 146** "**Men dette har du, at du hater nikolaïttenes gjerninger, som jeg også hater.**" Det sanne vintreet hatet nikolaïttenes formelle gjerninger; Det gjorde Gud også. **Det som var gjerninger i Efesus menighet, i menigheten i Efesus, det ble til en lære i Pergamos menighet.** I Efesus, den første menigheten, var det **en gjerning, i den neste menigheten ble det en lære.** Kan dere høre det? Forstår dere det nå? **Det var en gjerning i Efesus. Og følg med over her i Pergamos, der ble det en lære.** Det begynte her i en spe begynnelse. Om et øyeblikk skal vi finne ut hva det var. Her er ulvene, omtalt av Paulus: "**nikolaïttenes gjerninger.**"

**61-019M Ting var ikke slik fra begynnelsen 43.** Nå, dere bønder, dere texanere, louisianere, og hva dere kan være her, noen som har sunn fornuft, som noen gang har sett et vintre vokse, dere vet at **vintreet ikke bærer frukt. Grenene på vintreet er det som bærer frukt, men de får sitt liv fra vintreet.** **Jesus er vår ressurs av Liv.** Ja visst. Nå, vi vil da legge merke til at **hvis Jesus er vårt Livs ressurs, da er det Han som er det Sanne Vintreet.** Selve det **livet som er i vintreet, er i grenen.** Og hvis det vintreet setter frem sin første gren, og på den grenen er det kommet frem en bunt med druer. Hvis det noen gang setter frem en ny gren, vil det også ha en bunt med druer. Det vil sette frem enda en ny gren, og det vil ha en bunt med druer. Og det vil hele tiden være den samme type grener på det vintreet. Å Gud. Amen.

**44.** Hver gang vintreet setter frem en gren, blir den slik som den første grenen. Hvorfor? Fordi **Livet som er i vintreet, vil bringe frem den samme type gren.** Hvis den første grenen brakte frem druer, da vil ikke den neste bringe frem gresskar. Den neste vil ikke bringe frem sitrusfrukter. Og så, etter som det fortsetter nedover på den måten, så vil det ikke gjøre det.

**45.** Hvis det sanne vintreet frembringer en gren, og hvis Jesus er grenen i den første, eller, er Vintreet. Og **den første grenen som ble bragt frem, de skrev en apostlenes gjerninger etter den.** Stemmer det? Pinsemenigheten, den virkelige

pinsemenigheten... **Og den skrev en apostlenes gjerninger, med tegn og under som fulgte den troende. Hvis dette ekte sanne Vintreet bringer frem en ny ekte gren, da vil de skrive en apostlenes gjerninger bak den. Ja visst.**

46. Her i Arizona for ikke lenge siden, så jeg på et tre i en manns hage: et sitrustre. Det var ni forskjellige typer frukt på det ene treet. Det var... Hver og en av dem hadde en annen type frukt. Det var opprinnelig et appelsintre til å begynne med, men det hadde granatepler; det hadde sitroner; det hadde grapefrukt, alle forskjellige typer sitrusfrukter. Hvorfor? **De var blitt podet inn der. De levde av livet til det treet,** men de kunne ikke bringe frem noe annet enn det som de var. De kunne ikke bringe frem appelsiner, fordi de var en innpodet gren. Men hver gang det treet brakte frem en ekte gren ut fra seg selv, det var et appelsintre; og det bar frem appelsiner.

47. Det er slik det er i dag. Vi har metodist-, baptist-, presbyterianske grener podet inn i det sanne vintreet, og lever av styrken i det. **Men det kan ikke bære noe annet enn trosbekjennelser og trosretninger.** Men **hvis det vintreet noen gang setter frem en ny gren, da vil det være interdenominasjonalt, gitt kraft av Den Hellige Ånd, nøyaktig slik det skjedde på pinsedagen.** Tilbake til begynnelsen. Amen. Det er best jeg slutter. Amen.

Så du kan se at fordi hver vekkelse produserer tvillinger, og han fortalte oss at også denne vekkelsen produserte tvillinger, da må det være tvillinger rett her i dette Budskapet. Bare følg med på hvilken lære de underviser, som en lære i sin menighet, og du vil kunne se hvilken gren som er blitt podet inn i dette Budskapet. Det er ikke så vanskelig å gjøre det. Du kan skjelve at eplet ikke er veldig langt borte fra det ekte treet. Se på deres manerer når de forkynner, og hva de forkynner, det er fruktene. Og Jesus sa "**Ved deres frukter skal dere kjenne dem.**" Og du kan skjelve om de var baptister eller pinsevenner, og hvilken form eller type pinsevenn de var.

**65-0725M De Salvede i Endetiden 52** Disse trærne, det sanne vintreet og det falske vintreet! Dere har hørt meg forkynne om det fra år tilbake, hvordan de har vokst opp sammen. Brakt dem frem enkeltvis og vist frem, fra Kain og Abel, de to vintre som møttes ved et alter; Begge to religiøse, begge var salvet, begge to ønsket livet, og de tilba den samme Gud. Og **en ble forkastet og den andre tatt imot.** Og Han som ble mottatt, den eneste tingen som skilte dem, som gjorde ham annerledes enn hans bror, **det var åpenbart til ham.** For Bibelen sier: **Ved tro...**

**Hebreerbrevet, 11. kapittel, Ved tro bar Abel frem for Gud et mye bedre offer en Kain, ved den Gud gav han det vitnesbyrdet at han var rettferdig.** Jesus sa (angående den åndelige åpenbaring av Hvem Han selv var!) **Hvem sier menneskene at Jeg Menneskesønnen er?** Han sa, Peter sa: **Du er Kristus, den levende Guds Sønn. Salig er du, Simon—Simon, Jonas sønn; for kjøtt og blod har ikke åpenbart dette for deg. Min Far som er i Himmelen har åpenbart det. På denne klippen vil jeg bygge Min Menighet.** (Hvilken da?) Den sanne åpenbaringen av Ordet. Der er det sanne Vintreet igjen. **Abel, ved tro!**

**65-0725M De Salvede i Endetiden 57. Det sanne vintreet og det falske vintreet, begge hadde den samme salvelsen. Regnet falt på dem begge. Ikke å undres at Han advarte oss, **Det ville forføre selv de Utvalgte om det var mulig.****

**58** Legg merke til, **de så likedan ut. De har den samme salvelsen.** Men legg merke til det, **På fruktene deres...** Hvordan vet du det? **Hvordan vet du at det ikke var en appelsin? Fordi det bærer en grapefrukt.** Den grenen er i orden, den lever i treet, men **den bærer en grapefrukt.** Den er ikke som den første. Og om en menighet sier

de tror at **Jesus Kristus den samme i går, i dag, og for evig**, og **fornekter Hans Kraft, fornekter Hans gjerninger, fornekter Hans Ord**; hvis—hvis...Menigheten som tror på **Jesus Kristus, vil gjøre Jesu Kristi gjerninger, vil den ha Livet fra Jesus Kristus**. Og hvis det ikke er, uansett om Livet strømmer inn i det; **hvis det ikke er forutbestemt, fra røttene, vil det bære grapefrukt hver gang, eller noe annet**. Men **hvis det er et forutbestemt Liv, i røttene, vil det bære Jesus Kristus den samme i går, i dag, og for evig**, hvis det er Ordet som kommer opp gjennom Roten. Hvilket, Han er Roten, tidens begynnelse.

**55-0311 Antikrists Segl 53.** Så jeg ba pastoren om unnskyldning. Og hvis han er her i kveld, ber jeg om unnskyldning igjen. Og i stedet for at det bringer folket sammen, har det startet opp kulter. Alle kan lukte en djevel. Alle kan trampe ned en djevel. Alle må gjøre noe. Å, broder, kom deg ut av det. **Kom tilbake til Guds Ord, tilbake til evangeliet. Kom tilbake til evangeliets forkynnelse** på en gammeldags måte, Guds Hellige Ånd som beveger seg oppover og nedover på jorden, blant folket. Det er det vi trenger i kveld. Det er det vi må ha i kveld. Hør på meg, hvis du tror at jeg er en Guds tjener, så hør min røst i kveld. Ikke fordi det er meg. Fordi jeg forteller dere dette fra Guds Ord, venner. Du baserer deg på noe som ikke har noe bunn i seg. Men du er sulten, og du vil ha Gud. Kom tilbake til Gud. **Kom tilbake til den Hellige Ånd, og be om at Gud skal gi deg den kjærlighet som vil bryte alle fordommene ut av ditt liv, og bringe deg ned til ydmykhet og forme deg igjen, og starte deg på ny. Da vil du ikke ha noen av disse tingene fra det falske vintreet, som prøver å etterligne og gjøre dette.** Folket, å, det er sørgelig. Amen.

La oss be