

Satans Eden nr. 73
Fransk Afrikansk Forkynnermøte
Spørsmål Og Svar, oktober
16. oktober 2022
Brian Kocourek, Pastor

I går møttes vi i noen timer sammen med de fransktalende forkynnerne fra Afrika, samt noen pastorer fra andre afrikanske land og fra India. Det var tilsammen 7 land som deltok i dette møtet.

Spørsmål 1: Siterer noe som broder Branham sa i sin preken **63-0825M Hvordan Kan Jeg Seire 55**. Denne delen av sitatet lyder slik ... "*Selv om han er min mann, men ennå (Din - din pastor er din mann åndelig sett. Skjønner du?)*"

Så kommer spørsmålet: ... "*Under din misjonsreise i Kinshasa i DRC tilbake i 2004, erklærte du at denne følgende uttalelsen: "**Din pastor er din mann åndelig sett**", ble sagt av profeten som noe humoristisk, og ikke som noe alvorlig. Jeg kan ta feil, men det var det jeg forsto da. Så mitt spørsmål er: Hvis det er slik, hvorfor gjorde da broder Vayle følgende uttalelser i **Spørsmål Og Svar om Pastorer, nr 11, Side 1 og 2:** "Nå, etter at vi begynte med å forsøke å gi **en bibelsk gjennomsnitts-** avhandling om noe som broder Branham sa om en pastor og forhold til mennesker, spesielt om der hvor: "**Pastoren, åndelig sett, er menighetens ektemann.**" Vi ønsker å fortsette med den tanken i vårt sinn for å forstå og motta så mange ting som vi i det hele tatt kan. ... Nå, i dette spørsmålet som omhandler denne tesen om at "**pastoren, åndelig sett, er menighetens ektemann**", da ønsker vi å gå til **1. Korinterbrev 7**, fordi det handler om ekteskap. Og **hvis du skal tale om mann og hustru, da taler du om ekteskap, og vers 10 og 11** som vi hadde lest og sett på.*

Svar nr 1: Vel, de sitatene som du brukte av broder Branham, gir ikke hele bildet av hva han sier. Og det gjør heller ikke de sitatene du ga fra Broder Vayles preken.

Broder Vayle lærte ikke, som en doktrine, at pastoren er menighetens ektemann. Han bare sa at hvis han var det, da må du se på alle implikasjonene av ekteskapet, og dermed **1. Korinterbrev 7**. Og derfor er det dette vi skal gjøre, for å svare på spørsmålet ditt. Og hvis du skal se på at en pastor faktisk skal være menighetens ektemann, da må du også forholde deg til ekteskapslovene, og du vil sitte fast med den pastoren for resten av ditt liv. Og hvis du noen gang forlater den pastoren og oppsøker en annen, da vil du begå utroskap, fordi du da ville være gift med mer enn én pastor.

Derfor, vi må ikke leke med Guds Ord og prøve å få det til å si ting som det ikke sier. Hvis du skal anta at det som William Branham sa, at han lærte dette som en doktrine, og at pastoren er menighetens ektemann, da vil han også være nødt til å si at Kristus ikke er menighetens ektemann, og at pastoren er menighetens hode. Og det er slik fordi du ikke kan ha to ektemenn. Så enten er Kristus menighetens hode, eller så er pastoren menighetens ektemann. Men du kan ikke ha begge deler. Videre vet vi at William Branham bare lærte hva apostelen Paulus lærte. Og derfor lærte han ikke dette for å være en doktrine, at denne forestillingen om at pastoren er menighetens ektemann, men

istedet brukte han dette som en illustrasjon. Fordi å lære det som en doktrine, det ville være i strid med hva apostelen Paulus lærte, og derfor ville han da bringe en forbannelse over seg selv.

Så la oss først se på sitatet i sin helhet fra William Branham. Og når du gjør det, da vil du oppdage at han bruker disse ordene i en illustrasjon som viser hvordan et kirkemedlem bare følger sine ektemenn blindt slik noen kvinner følger sine ektemenn blindt. DU må se på hva han sier før og etter, når han kommer med den uttalelsen, fordi det han sier før og etter, utgjør hele forskjellen i hvordan vi skal forstå hva han sier.

Så vi ser i hans preken **63-0825M Hvordan Kan Jeg Seire**. Broder Branham taler her om Lots hustru der hvor det delvise sitatet ble tatt ut fra. Legg merke til hvordan han taler om Lots hustru her.

63-0825M Hvordan Kan Jeg Seire 80

Jeg kan nevne en annen skikkelse. På Lots tid, Jesus henviste til det, da var det kun tre som seiret, Lot og hans to døtre. Ikke engang hans kone; hun seiret ikke. Hun--hun begynte. Hun er et bilde. Skulle ønske vi hadde tid. Mine tretti minutter er oppbrukt akkurat nå. Skjønnere? Skjønnere? Hun, hun hadde gjort rett, hun dro avsted.

81 *Nå, jeg må gi dette til dere, bare et øyeblikk. Mange av dere har også dradd avsted. Mange av dere reiste fra disse tingene for å ta deres standpunkt, etter at dere undersøkte Det gjennom Skriften og ble klar over at Det er riktig. Dere har sett den Allmektige Guds stadfestelse; ikke fra en eller annen, hva noen sa var en stadfestelse. Hva Bibelen sier ville skje, og her er Det og utfører det. Dere så at Det var Sannheten. Så dere har dradd avsted for å forlate Sodoma, forlate denominasjonen, forlate de tingene som binder dere til en læresetning; og istedet følge Kristus, ved Den Hellige Ånd som stadfester Seg Selv ved Guds skrevne Ord. Med andre ord: Dere tok Bibelen istedenfor læresetningen. Dere har lagt i vei for å følge det.*

82 *Vel, Lots kone gjorde det samme, vet dere. Hun la i vei for å gå sammen med Lot, følge sin ektemann, sine barn, sine kjære, men Det var ikke i hennes hjerte. Hun elsket fremdeles verden. Så det er mulig at du kan gjøre en start og fremdeles ha verden i deg. Skjønnere? Hun seiret aldri. Og selv om hun var godt på vei, så overvant det henne til slutt. Hun måtte ta det ene store, lange, siste blikket. Det var der hun ble fanget. Se deg ikke engang tilbake. Ikke ha noen ønsker. Fortsett å gå. Fest ditt sinn på Golgata og fortsett å gå mot Kristus. Skjønnere?*

83 *Hun la i vei som en overvinner, men hun seiret aldri. Åh, hun forlot denominasjonen. Hun gjorde det. Hun gikk ut av Sodoma sammen med Lot. Men hun ønsket å gå tilbake og få klippet håret sitt. Dere vet hva jeg mener. Skjønnere? Hun måtte gå tilbake. Hun kunne rett og slett ikke bestå testen. Hun måtte se seg tilbake igjen, for å se hva resten av dem gjorde. Åh, du vet, jeg hadde noen gode venner der nede, tross alt. Og, tross alt er dette kanskje bare en liten--liten flytting. Jeg vet ikke om det kan være rett eller ikke. Jeg--jeg har bare denne mannens ord på det, selv om han er min ektemann. Men likevel... Din pastor er din ektemann åndelig talt, ser dere. Nå, om det kunne være riktig eller ikke vet jeg ikke. Kanskje han, åpenbaringen hans ikke var riktig. Derfor, hvis du ikke er fullkomment overbevist, du ikke fullkomment vet at Det er Guds Ord, så--da kan du ikke gå. Skjønnere? Du er nødt til å være fullstendig overgitt. Du er nødt til å vite. Ikke bare si: Vel, jeg ser at andre gjør det. Jeg ser et tegn.*

Så først av alt, broder Branham bare bruker Lots kone som et eksempel for å gjøre et poeng at hun ikke hadde noen åpenbaring som var hennes egen. Og hun fulgte bare etter sin mann uten å ha sin egen åpenbaring om hvorfor. Og han illustrerer hvordan så mange mennesker bare følger sin pastor slik som Lots kone fulgte sin mann. Men hun hadde ingen egen åpenbaring. Så da det etterhvert ble vanskelig, snudde hun seg tilbake og fulgte ikke sin mannen. Derfor var hun en type kirkegjenger som følger mengden uten å ha sin egen personlige åpenbaring.

Nå, for å kunne ta ut fra denne illustrasjonen at Broder Branham faktisk lærer at en pastor skulle være menighetens ektemann, da må du virkelig strekke det han sier. Og deretter må du fornekte det som apostelen Paulus lærte som en doktrine. Men det betyr også at folk som lærer dette, ikke selv har noen åpenbaring av Ordet. Det er en ting å bruke dette eksemplet som en historie eller som en illustrasjon for å gjøre et poeng, men det er noe helt annet å gjøre det til en doktrine som må følges.

Det å kalle en hvilken som helst pastor for menighetens ektemann, ville ikke være annerledes enn å si at Jesus faktisk var en høne, fordi Han sa om seg selv i **Matteus 23:37** *Jerusalem, Jerusalem, hun som dreper profetene og steiner dem som er sendt til henne! Hvor ofte ville Jeg ikke samle sammen dine barn, som en høne samler kyllingene sine under vingene sine, men dere ville ikke!*

Vel, selvfølgelig ville det kreve et veldig ubalansert sinn å konkludere ut fra denne uttalelsen at Jesus kalte seg en høne. Likevel bruker de en uttalelse av broder Branham som prøver å male bildet av hvordan et kirkemedlem, som ikke har noen åpenbaring, men som bare følger sin pastor slik som Lots kone fulgte sin mann ut av byen. Men fordi det ikke var blitt åpenbart, snudde hun seg tilbake. Og de prøver å bruke denne illustrasjonen til å kontrollere menigheten. Og så sier de at profeten lærte det. Men det lærte han ikke.

Nå, i sin preken om **Forvaltning #13 Bekreftet 68**, her lar Broder Vayle oss få vite hvor farlig det er å bruke en illustrasjon til et folk som ikke er fylt med Den Hellige Ånd. Og husk: "*Uten Den Hellige Ånd kan intet menneske forstå det som er gitt oss av Gud.*" Så han sier: "*Nå, du kan bruke det som en illustrasjon, og det er greit. Og du kan relatere det til folk, det er veldig bra. Og du kan ha mye sannhet der. Men jeg vil vise deg her at når du kommer til det definitive, da er det best at du innser at det er et prinsipp sammen med det definitive, og hvis en illustrasjon blir brukt, kan det føre deg enormt på villspor og ødelegge deg.*" Det var det Broder Branham var veldig bekymret for. *Hva med lignelsene til Jesus? Han forklarte dem alle. Så, når en mann har Den Hellige Ånd, en kvinne har Den Hellige Ånd, den personen vil omsette det i handling, skal omsette det i handling og vil omsette det i handling, hvis han bringer sitt legeme inn under der, står rett der og holder det frem som et offer til Gud, den personen vil ha en handling av Den Hellige Ånd. Og når han gjør det, han vil ikke glede seg over ugudelighet, han vil bare glede seg over sannheten. Han vil tåle alt, tro alt, håpe alt, utholde alt, aldri svikte, uansett hva som kommer.*

Det er en fare som ikke må bli oversett i vår forståelse av bruken av lignelser eller historier av vår Herre Jesus Kristus, eller hans profeter for den saks skyld. Faren ved å bruke lignelser eller historier for å illustrere et poeng er at hvis du ikke forstår hva taleren egentlig taler om, da kan historien eller lignelsen som han velger å bruke, være et tveegget sverd, og du kan ende opp med å løpe i feil retning basert på hva du oppfatter at historien forteller deg. **En lignelse kan da villedet et publikum like enkelt som det kan slå fast et poeng.** Og det er akkurat det som Jesus forteller til disiplene i

Matteus 13:10 *Og disiplene kom og sa til Ham: «**Hvorfor taler Du til dem i lignelser?**»
11 Han svarte med å si til dem: «**Dere er det gitt å kjenne himlenes rikes hemmeligheter, men dem er det ikke gitt.***

12 *For den som har, han skal få mer, og han skal ha overflod. Men den som ikke har, han skal bli fratatt selv det han har.*

13 ***Derfor taler Jeg til dem i lignelser.** For selv om de ser, så ser de ikke, og selv om de hører, hører de ikke og forstår ikke.*

14 *Og på dem blir Jesajas profeti oppfylt, som sier: **NÅR DERE HØRER, SKAL DERE HØRE, MEN IKKE FORSTÅ, OG NÅR DERE SER, SKAL DERE SE, MEN IKKE OPPFATTE.***

15 ***FOR HJERTET TIL DETTE FOLKET ER NEMLIG BLITT FORHERDET. DERES ØRER HAR VANSKELIG FOR Å HØRE, OG SINE ØYNE HAR DE LUKKET TIL, SÅ DE IKKE SKULLE SE MED SINE ØYNE OG HØRE MED SINE ØRER, SÅ DE IKKE SKULLE FORSTÅ MED SINE HJERTER OG VENDE OM, SÅ JEG KUNNE FÅ LEGE DEM [åndelig].***

16 *Men salige [åndelig bevisst og begunstiget av Gud] er deres øyne, for de ser, og deres ører, for de hører.*

17 *For sannelig sier Jeg dere: Mange profeter og rettferdige [som var hederlige og i rett stilling hos Gud] har ønsket å se det dere ser, men fikk ikke se, og har ønsket å høre det dere hører, men fikk ikke høre.*

Så da, illustrasjoner og lignelser og historier er gode for å slå fast et poeng til dem som forstår åndelige ting. Men for dem som ikke forstår, det er veldig farlig for dem å ta en lignelse som en lære.

Apostelen Paulus sa i **2. Korinterbrev 4:3** *Men hvis også vårt evangelium er tildekket, **så er det blitt skjult i dem som går fortapt,***

4 *i de vantro, de som har **fått sine tanker forblindet** av denne tidsalders gud, for at ikke **lyset** fra herlighetens evangelium om Kristus, som er Guds bilde, **skal skinne for dem.***

Så Gud bruker sin tjener til å forkynne og lære ting på en slik måte, ved hjelp av illustrasjoner, lignelser og andre slike taleteknikker, for med vilje å skjule for de fortapte, det som Gud har åpenbart for dem som har Hans Ånd.

Broder Branham sa i sin preken **64-0614M Avdekking Av Gud 22.** *Og hver gang, hvis dere som tar lydbåndene og lytter, og jeg håper og stoler på **at dere har fått en åndelig forståelse for hva Gud har prøvd å formidle til Menigheten uten å si det rett ut. Skjønner? Det er en ting, noen ganger... Vi må si ting på en slik måte at det kan bli tynt ut, det får kanskje noen til å gå ut, at noen forlater oss, og noen til å gruble over det. Men det er gjort med hensikt. Det må bli gjort på den måten.***

Så lignelser, og illustrasjoner og historier er blitt satt inn for å slå fast et poeng til dem som tror og forstår. Men for dem som ikke forstår og tror, det kan føre dem til å bli splittet eller få dem til å gruble over det, og til slutt falle bort.

Og Gud gjør det med vilje. Fordi det bare er de som er bestemt til å tro det og motta det, som kommer til å forstå det. Og alle andre, sa Jesus, vil ikke få tak i det, og derfor brukte han lignelser.

Men hvis du skal ta det som William Branham sa i denne illustrasjonen om Lot og hans kone, og endre det til en pastor og hans menighet, som en ektemann til den menigheten, da må du også ta de neste skriftsteder, om en kone og hennes mann, og bruke det på pastoren også. Det var det Broder Vayle henviste til med **1. Korinterbrev 7**. Så la oss bare se om det vil holde opp mot en definitiv titt på hva Skriften taler om, angående hvem som er menighetens ektemann. Og la oss bare gjøre det lettere for deg til å se hvor absurd dette utsagnet er, når vi leser Skriften som gjelder ekteskapsloven. Så la oss bare endre ordet **ektemann** til ordet **pastor** for å se hvor latterlig det ville være.

Romerne 7:2 *Den kvinnen som har en **Pastor**, er ved ekteskapsloven bundet til sin **Pastor** så lenge han lever. Men hvis **Pastoren** dør, er hun løst fra ekteskapsloven som bandt henne til **Pastoren**.*

Derfor, du kan aldri endre på hvem din pastor skal være, hvis du tror at pastoren er menighetens ektemann. Fordi, å endre det, det ville være utroskap. Paulus sier at mannen må være død for at en kone skal kunne få en ny mann. Og hvis pastoren er ektemannen, da sitter du fast med ham som din første pastor frem til han er død, hvis du skal tro på at denne illustrasjonen må bli etterfulgt som en lære.

Og hvordan skulle vi da lese **1. Korinterbrev 14:35** *Og hvis de vil lære noe, la dem spørre sin **Pastor** hjemme: for det er en skam for menigheten å tale i menigheten.*

La oss nå gå til **1. Korinterbrev 7**, fordi apostelen Paulus taler her mye om forholdet mellom en kone og hennes ektemann. Og det er dette som broder Vayle også foreslo at vi skulle gjøre, for å forstå dette i henhold til ekteskapsloven. Men som jeg nevnte, hvis pastoren er menighetens ektemann, så la oss bare sette inn ordet **pastor** der apostelen Paulus bruker ordet **ektemann**. Og der han sier kvinne eller kone, la oss bare sette inn ordet **menighet**.

1. Korinterbrev 7:2 *Men på grunn av hor skal enhver **pastor** ha sin egen **menighet**, og enhver **menighet** skal ha sin egen **pastor**.*

1. Korinterbrev 7:3 *En **pastor** skal gi sin **menighet** den ekteskaplige ømhet som han skylder henne, og det samme skal også **menigheten** overfor **pastoren**.*

1. Korinterbrev 7:4 ***menigheten** rår ikke over sitt eget legeme, men **pastoren** rår over det. Og på samme måte rår heller ikke **pastoren** over sitt eget legeme, men **menigheten** rår over det.*

Nå, hvis du leser det på den måten, da kan ikke pastoren fritt tale Guds Ord, men han må sjekke med denne menigheten før han gjør det, akkurat slik mange kirkesamfunn gjør, de kontrollerer sin pastor ved hjelp av et kirkestyre, for å gjøre det.

1. Korinterbrev 7:10 *De som er gift, pålegger jeg, det vil si ikke jeg, men Herren: En menighet skal ikke skille seg fra sin pastor.*

1. Korinterbrev 7:11 *Men om menigheten er skilt fra ham, så skal hun leve ugift eller bli forlikt med sin pastor. Og en pastor skal ikke skille seg fra sin menighet.*

Jeg håper nå at du kan se hvor latterlig det ville være å ta dette hele veien, men se på det neste verset, det ville være utrolig. **1. Korinterbrev 7:13** *Og en menighet som har en pastor som ikke er en troende, skal ikke skille seg fra ham hvis pastoren er enig i å leve sammen med menigheten.*

Og hvorfor skulle den vantro pastoren ønske å bli værende hos en troende menighet? Penger. Men hvorfor skulle en troende menighet ønske å ha en vantro pastor som sitt hode? Nå, jeg vet at dette har skjedd i dette budskapet. Det skjedde i Lima, og det tok flere år før folket forsto at pastoren var en vantro. Men hvis dette var tilfelle at den vantro pastoren ønsket å bli værende, hvordan kunne da Guds profet si: "*Kom ut fra dem og vær adskilt sier Herren.*" Så du er forventet å komme ut og finne deg en hyrde, en pastor som vil gi deg mat.

1. Korinterbrev 7:14 *For den ikke-troende pastoren er helliget i menigheten, og den ikke-troende menigheten er helliget i pastoren, ellers ville deres barn vært urene, men nå er de hellige.*

1. Korinterbrev 7:16 *For hvordan vet du, du menighet, om du kan frelse din pastor? Eller hvordan vet du, du pastor, om du kan frelse din menighet?*

1. Korinterbrev 7:34 *Det er forskjell på en menighet og en jomfru. Den ugifte kvinnen har i tankene det som hører Herren til, at hun kan være hellig både på legeme og ånd. Men menigheten som er gift har i tankene det som hører denne verden til, hvordan hun kan være til behag for sin pastor.*

Nå, jeg tror at dette skriftstedet her maler bildet så veldig tydelig. Det er slik at de fleste menigheter følger sin pastor som om han er deres ektemann, i stedet for at menigheten er gift med Kristus, Ordet. Fordi, mange steder vil folk avvise sannheten for å adlyde og behage sin pastor.

La oss nå bare lese noen flere der ordene ektemann ble erstattet med pastor, slik at du kan se hvor latterlig denne gale læren er, det å gjøre en illustrasjon til en doktrine som må etterleves.

1. Korinterbrev 7:39 En **menighet** er ved ekteskapsloven bundet så lenge hennes **pastor** lever. Men dersom **menighetens pastor** dør, da er **menigheten** fri til å gifte seg med den hun vil, bare det skjer i Herren.

Romerne 7:2 Den **menigheten** som har en **pastor**, er ved ekteskapsloven bundet til sin **pastor** så lenge han lever. Men hvis **pastoren** dør, er **menigheten** løst fra ekteskapsloven som bandt henne til **pastoren**.

3 Hvis **menigheten** da gifter seg med en annen **pastor** mens **menighetens pastor** lever, skal **menigheten** kalles en horkvinne (ekteskapsbryter). Men hvis **menighetens pastor** dør, er **menigheten** fri fra ekteskapsloven, slik at **menigheten** ikke er en horkvinne (ekteskapsbryter) selv om **menigheten** har giftet seg med en annen **pastor**.

Så alle de menneskene som tror at deres pastor er deres ektemann, da, hvis du ikke er sammen med din første pastor, da lever du nå i hor. Og alle dere pastorer der ute som har tatt inn menighetsmedlemmer, fra en annen menighet hvor de hadde en pastor, og inn i deres menighet, dere driver hor med disse personene. Fordi ingen kvinne kan ha to ektemenn. Og ingen kvinne som har vært gift, kan forlate mannen sin og gifte seg igjen med mindre hennes første ektemann er død.

Så gjør som du vil, men du kan ikke ha din kake og spise den andre også. Hvis du lærer at pastoren er menighetens ektemann, da kan ikke Kristus være menighetens ektemann. Du kan ikke ha begge deler.

Derfor, når du leser alle disse bibelvers på denne måten, da vil det være veldig tydelig at hvis du noen gang har hatt en pastor, da vil den første pastoren være den som du sitter fast med resten av ditt liv, selv om han kan være utenfor Ordet. Og videre, hvis en pastor aksepterer et kirkemedlem inn i sin menighet, fra en annen menighet, da, hvis hun allerede hadde en annen pastor fra før, da bryter han også Guds lov, og han begår utroskap ved å motta dette kirkemedlemmet inn i sin menighet.

Så, du ser hvor latterlig det er å lære dette som en doktrine i stedet for bare en illustrasjon, som påpeker at folk følger sin pastor blindt fordi de ikke har noen egen åpenbaring.

Husk nå at broder Branham lærte det som apostelen Paulus lærte, og apostelen Paulus lærte oss at vi er gift med Kristus, og Han er Ordet. Han er vår ektemann.

Femte segl 63-0322 393 Og jeg satt der.

394 Og så sa Røsten: **Du er blitt samlet med ditt folk, slik som Jakob ble samlet med sitt folk.** Jeg sa: Alle disse er mitt folk? Er alle disse Branhamer? Han sa: **Nei. Det er de som du har omvendt til Kristus.**

395 Jeg kikket meg rundt. Og der kom en virkelig vakker kvinne løpende bort. Hun så omtrent lik ut... Hun kastet armene rundt meg og hun sa: Åh, min kjære broder! Hun så på meg.

396 Jeg tenkte, Du store! Hun så ut som en Engel. Og hun gikk videre. Og Røsten sa: Kjente du henne ikke igjen? Jeg sa. Nei, jeg kjente henne ikke igjen.

397 Sa: **Du ledet henne til Kristus da hun var over nitti.** Sa: Vet du hvorfor hun holder så mye av deg? Jeg sa: Den vakre jenta var over nitti?

398 Ja. Sa: **Hun kan ikke forandres mer nå.** Sa: Det er grunnen til at hun sier: 'Kjære broder.'

399 Jeg tenkte, Åh, du store! Og jeg var redd for dette? Ja, **disse menneskene er virkelige.** De, de skulle ingen steder. De ble ikke trett av å være Der. Og jeg sa: Vel, hvorfor kan jeg ikke se Jesus?

400 Sa: Vel, nå, Han vil—**Han vil komme en dag. Og Han vil komme til deg først, og så vil du bli dømt.** Sa: Disse menneskene er dine omvendte som du har ledet.

401 Og jeg sa: Mener du at fordi jeg er en leder, så jeg...så vil Han dømme meg? Sa: Ja.

402 Og jeg sa: **Må enhver leder blir dømt på den måten?** Sa: Ja. Jeg sa: Hva med Paulus? Han sa: Han må bli dømt med sine.

403 Vel, sa jeg, **hvis hans gruppe går inn, da vil min det også, for jeg har forkynt nøyaktig det samme Ordet.** Slik er det. Jeg sa: Der han døpte i Jesu Navn, gjorde jeg det også. Jeg forkynte...

404 Og millioner ropte ut på én gang og sa: **Vi hviler i Det!**

60-1209 Sardes Menighetstid 46 Hvis du la merke til det, hvordan dette er skrevet her. Forfatteren visste det. Se her, de "Syv Ånder." Følg med: Stor "Å", Hellige Ånd, og bare én Ånd. Den samme Hellige Ånd kommer syv ganger til alle de syv Menighetstider med det samme Lyset. Får du tak i det nå? Syv Menighetstider, syv ganger ville denne Hellige Ånd bære frem det samme Budskapet. Og **det ble kunngjort en forbannelse over alle dem som ville gjøre en forandring på Det.** Nå, se **om ikke det blir alt sammen bekreftet i Åpenbaringen (22:19).** Han sa: "**Den som tar noe bort eller legger noe til, han skal bli tatt (hans del) ut av Livets Bok.**" Det omfatter da alt sammen. Så det er **ingen grunn for deg til å stikke av eller gi sympati noe annet sted (Skjønner?) fordi dette er det rette.** Dette er hva Gud sa, det er hva Ånden sa, og det **er hva menighetene sa.** Nå, **hvis du prøver å tvinge inn noen annen form for lære enn det som Paulus lærte, det er galt. Bibelen er korrekt.** Hans liv ... Jesus sa: "**Jeg vil ta hans del ut av Livets Bok.**"

Derfor, hvem var det apostelen Paulus lærte oss skulle være menighetens ektemann? La oss bare lese noen av hans uttalelser om det. Jeg vil gi deg tre.

1. 2. Korinterbrev 11:2 For jeg er nidkjær for dere med Guds nidkjærhet. For jeg har forlovet dere med **én mann**, så jeg kan framstille dere som en ren jomfru **for Kristus.**

2. Efeserne 5:24 Men slik som menigheten underordner seg Kristus, slik skal også **hustruene underordne seg under sine egne menn i alt.**

Så, slik som hustruen er mot sin mann, slik er menigheten mot Kristus.

3. Efeserne 5:23 For ektemannen er hode for hustruen, **slik også** (som betyr: På samme måte som) **Kristus er hode for menigheten.** Og Han er Frelser for legemet.

Broder Branham sa i talen: **62-0211 Enhet 18** Og det eneste grunnlaget for fellesskap som Gud noensinne har lagt ned for Seg Selv og Sin menighet, det er en **enhet av Seg**

Selv i folket. Det er det eneste grunnlaget for fellesskap. Og den eneste måten som du kan få del i dette grunnlaget, er **ved en forening, til å være forenet med Ham for alltid. Akkurat slik som når du forener deg med din mann, en kvinne, for å forene seg med sin mann, da er det et løfte til døden skiller dere.** Nå, når du forener deg med Gud, da er det på **den samme måten. Menigheten blir forenet med Kristus, og det er til døden skiller dere.** Og så, hvis du aldri synder eller gjør noe galt, da vil du være evig forenet med Gud. Og **bare døden kan ta deg bort fra Gud.** Ikke en fysisk død, men **syndens død.** Synd er død, og **den tar deg bort fra Gud.** Så, å være forenet med Ham i Hans krafts Ånd, det er Evig Liv. **Du er evig forenet med Gud.** Åh, jeg vil komme til det etter en stund. Forenet for evig med den evige Gud, fullkomment i harmoni med Ham, fullkomment forenet sammen, en **menighet hvor alle, både Gud og Hans menighet, er ett,** forenet sammen.

Nå, la oss se hva annet broder Branham sa om dette.

65-1128M Guds Eneste Tilveiebrakte Sted For Tilbedelse 122. Følg med. ...**på det stedet som HERREN utvelger for å la sitt navn bo der. Du skal ikke spise noe syret brød i det;...**

123. Hva er det et bilde på i ofringen? Ikke bland det sammen med noen trosbekjennelse (læresetning), det må være Ordet. **“Ikke noen surdeig.”** Surdeig er... Dere vet hva en surdeig gjør for noe. **“En liten surdeig syrer hele deigen,” hele deigen er Legemet.** Du kan ikke putte ett fnugg av denominasjon eller trosbekjennelse (læresetning) inn i Kristus. Nei, så men, det vil ikke fungere.

124. Husker dere budskapet forrige torsdag kveld? **Din gamle ektemann må være død.** Riktig. **Din nye Ektemann er Ordet.** ...**syv dager skal du spise usyret brød med det,...**

125. **“Syv dager,”** hva er det et bilde på? **De komplette Syv Menighetstider, syv dager.** Hvorfor måtte de spise det i syv dager? Før hva? Før utgangen herfra. Og hele menighetstiden, fra begynnelsen til enden, må leve bare på Guds Ord for den tidsalderen. Så, dine katolske trosbekjennelser, metodister, baptister, og pinsevenners læresetninger, de er helt døde.

65-1125 Brudens Usynlige Forening 307. Og det er mitt Budskap til dere, Menighet, **du som er en forening, en åndelig forening ved Ordet, at du er død fra disse gamle ektemennene.** Du er født på ny. **Ikke prøv å grav ham opp. Han er død.** Hvis du er en gjenfødt kristen, den lille spiren som var forutbestemt for deg, det er **Ord som kommer på Ord, på Ord, på Ord, på Ord, frem til det kommer inn i Kristi fulle skikkelse,** det er riktig, slik at Han kan komme og hente Sin Brud.

Derfor kan jeg ikke på noen måte begripe hvordan noen mennesker kan være så sløve i deres sinn at de faktisk kan gjøre en illustrasjon, en historie, et eksempel, om til en trosbekjennelse, og deretter hvile sin sjel på noe som er så tydelig galt. Og deretter, på toppen av det, tvinge denne trosbekjennelsen over på folk. Og jeg vet om flere pastorer som faktisk utvekslet ringer med hvert enkelt medlem av menigheten og også utvekslet løfter. Hvilken dumhet det er i menn som ikke er kalt til tjenesten, til å lære ut en slik grunnløs lære. Men jeg vet hvorfor de gjør det. Fordi disse forkynnerne kan ikke mate

folket med livets brød, så de tyr til å kontrollere dem med slike dumme forestillinger, og trosbekjennelser som denne, for å holde folket til seg selv.

54-0512 De Syv Menighetstider 211. Følg med, det er Menigheten som taler til Ham nå. "Vann ..." **Åpenbaringen 17:15**, sa: "**Vannene er skarer, folkeslag og tungemål.**" Nå, "Hans røst", eller denne Skapning som sto der og så på det, slik som det, **Kristus i sin Menighet, idet Bruden og Kristus blir ett, slik som mann og kone er ett; Menigheten og Kristus blir formet sammen med én person, den samme Hellige Ånd.** Og **de tingene som Kristus gjorde, det gjør Menigheten også.** (det er **Johannes 14:12**) Ser du det? Den skjønn Menigheten er der i hellighet, i kraft, i majestet, ser visjoner, med tegn, under og **alle ting akkurat som Han gjorde**, her er det på jorden; gir all pris til Gud og sier: "**Jeg kan ikke gjøre noe annet enn hva Faderen viser meg; Men Han viste meg, og her er det.** "

57-0417 Herrens Annet Komme 79. Dette er **en ektemann og hans hustru, som er et bilde på Kristus og Hans Menighet.** Og når du drar til din menighet, dere kunne ha de beste kirkestolene i byen; dere kunne ha det høyeste kirkespiret som fantes i den byen; dere kunne ha det beste pipeorgelet; dere kunne være de finest kledde; dere kunne synge som en sangfugl. Men alt dette, hvis dere har kontakt med og flørter med verden, da er det kysset på kinnene til Kristus, et forrædersk judaskyss. Han vil ikke ha noe med deg å gjøre. Han ser på ditt ekteskapsdiadem, og Han finner ut at ditt diadem er blitt rørt ved; Han ser at kjærligheten er blitt borte; det er blitt noe formelt. Han opplever at lojaliteten er borte. Du har begått hor med verden. Du går på dans og boogie-woogie-fester. Og du ser på skitne TV-programmer. **Du begår hor med Kristus, med Ham som du kaller din ektemann.** Bibelen sa: "Du sier: 'Jeg er rik, jeg trenger ingenting.'" Men Han sa: "**Du vet ikke at du er naken, elendig, blind, ynkelig. Og du vet det ikke.**" Det er på tide at vi tenner et lys og feier huset. Herrens komme er for hånden.

Spørsmål nr. 2: Under det forrige Franske Forkynnermøte, der svarer du på følgende spørsmål:

63-0601 Kom Og Følg Meg 12 Og disse unge som sitter her inne i kveld, noen av dem er i utdanning; noen har allerede blitt uteksaminert. Men jeg innser, Herre, noe som skjedde bare noen timer før denne store rystelsen, eller denne store eksplosjonen, som skjedde i fjellet der oppe nord for Tucson, da Herrens engler kom ned. Jeg husker hva som ble sagt og spesielt om ungdommene.

"Kjære pastor, jeg vil gjerne vite nøyaktig hva som ble sagt om oss unge, takk. Du sa: «Jeg vet ikke, hvis det ikke gjaldt ungdommene som ble sluppet ut av skolen for å se på denne skyen som gikk opp og ned, opp og ned.» Deretter siterte du profeten i hans preken, 65-0221E Hvem Er Denne Melkisedek 12.

Er den hendelsen talt om i Hvem Er Denne Melkisedek? Var dette det samme som det som skjedde på Sunset Mountain med de englene som da kom ned? Fordi de 7 englene som kom ned, skjedde i 1963, mens hendelsen som ble omtalt i Hvem

Er Denne Melkisedek, fant sted senere. Det er bare mine tanker om det, men jeg kan ta feil.

Svar nr 2: Nei det er ikke det samme. Sunset Mountain var før seglene i 1963, det som skjedde i Tucson, var før Ekteskap Og Skilsmisse. Broder Branham forkynte både **Hvem Er Denne Melkisedek** og **Ekteskap og skilsmisse**, samme dag, **21. februar 1965**, så dette er to helt forskjellige hendelser.

Spørsmål nr. 3: *Apostlenes gjerninger 17:26 Han har gjort hvert folkeslag av ett blod og latt dem bo over hele jorden, og har fastsatt deres forutbestemte tider og grensene for deres bosteder,*

"Når dette skriftstedet blir sitert, da sier pastorer i dag at ekteskap mellom raser er bibelsk. Som vi alle vet, det er et frafall som finner sted. Hva kan du da si i henhold til Kristi lære?"

Svar nr. 3: Vel, jeg vil ikke kalle det frafall, for vår profet kalte det ikke det. Så la oss bare si hva Guds profet sa, og være i stand til å vise det fra det Skrevne Ord. Og da vil det bli sagt riktig. Husk, folk kommer til å gjøre det **de skal gjøre**. Men la oss ikke bli avsporet fra det som Gud gjør oss rede for, og det er en oppstandelse. Bileam kom ut på et sidespor, bort fra det som Gud gjorde, ved å se på Israels synd.

Nå, jeg kunne gi deg alle sitater fra Guds profet om dette emnet. Men da ville folk bruke det mot meg og kalle meg alle slags navn, slik de gjorde med Broder Donnie Reagan. De kalte ham "den mest rasistiske forkynneren i Amerika". Selv nasjonale nyhetsmedier kalte ham det. Jeg syntes synd på den karen, fordi han bare siterte Guds profet om dette emnet. Men i dag blir alle som tror slik, kalt rasister. Så jeg kommer til å fullstendig unngå fra dette spørsmålet, som om det er en felle. Jeg vil bare si at hvis du legger ut alle de tingene som vår profet lærte oss, da bør det ikke være noen tvil om ekteskap mellom forskjellige raser.

Broder Vayle gjorde det veldig klart, at broder Branham ikke tok sitt standpunkt på ekteskap mellom forskjellige raser, ut fra Bibelen. Fordi Moses var gift med en kvinne av en annen rase. Men han tok det standpunktet på grunn av de vanskelighetene som et slikt ekteskap fører til, det som barn av slike ekteskap må gå gjennom. Tross alt var broder Branham selv et produkt av et ekteskap mellom forskjellige raser. Og de andre barna på skolen hans ga ham veldig vonde tider ved å kalle ham en squaw, som betyr "**sønn av en squaw**". Og ordet "**Squaw**" er et slanguttrykk for "en **kvinnelig indianer**". Det var ord som ble brukt for å såre ham, og han ville ikke at noen skulle måtte gå gjennom det samme som han gikk gjennom. Så derfor, det skaper problemer.

Så, for å unngå problemer, da forteller Guds Ord oss i **2. Krønikebok 20:20 *Tro på Herren deres Gud, så skal dere holde stand! Tro på hans profeter, så skal dere ha fremgang!***

Og la oss innse det: Hvordan i all verden skal du kunne "**tro på Herren din Gud og holde stand**", uten å høre på hva Gud sier gjennom sine profeter. Fordi, "**Herrens Ord kommer til profetene**." Og å ha fremgang, det betyr å heve seg over vanskeligheter.

Men min største bekymring er at vi er nødt til å få våre øyne bort fra alt og alle, og se kun på hva Gud gjør akkurat nå. Når du ser på hva andre gjør, da vil du bli avsporet fra hva Gud gjør, fordi du ser på kar av mennesker og ikke Gud. Jesus ba Peter om å "**få sine øyne bort fra Johannes og over på Ham alene**. Da Peter stilte Ham et spørsmål angående Johannes, sa Jesus: "**Hva har du med det å gjøre, følg du Meg**."

Vi synger denne sangen: "**Vend dine øyne på Jesus se fullt inn i Hans vidunderlige ansikt og ting i denne verden vil bli merkelig uklar, i lys av hans herlighet og nåde**." Hvis andre ønsker å tro at de er ektemannen til deres kirke, bare la dem gjøre det. Hvis de ønsker "**å tro på en løgn og bli forbannet ved den**", det er deres valg og dermed deres problem. Og de vil måtte håndtere konsekvensene av deres beslutning om å lære dette, men det er ikke ditt problem. Bare undervis sannheten, men ikke bli avsporet av det falske. Vi bør ikke bli avsporet av hva djevelen og hans engler gjør. Vi bør bare holde fokus på Kristus, og hva Han gjør nå, for sine utvalgte.

Spørsmål nr 4: Ekteskap Og Skilsmisse 65-0221M 221. *Det er ingen prest som kan gifte seg med en enke. Visste dere det? Vil dere lese det? Ja vel, gå til **3. Mosebok 21,7** og **Esekiel 44,22**, og Det vil vise dere at prestskapet ikke kunne gifte seg med en kvinne som var rørt av en mann. Dette er et bilde på Jesu Kristi Jomfrubrud, fordi de håndterte Guds lld, prestene gjorde det, Arons sønner.*

"Handler det om en åndelig jomfruelighet, slik som noen sier?"

Svar nr 4: "Handler det om en åndelig jomfruelighet, slik som noen sier?"

Selvsagt ikke. Det er ikke mulig for en person å lese fra dette skriftstedet og tro at det gjelder noe annet enn hva det sier. **Gud sa hva Han mente, og Han mente det Han sa.** Verdslige predikanter faller fra, og "**hvis de blinde leder de blinde, vil da ikke alle falle i grøfta**." La oss ikke ta en ny retning på disse møtene og vende oss bort fra det som er hensikten, nemlig å få oss alle inn i en tankegang om Ropet i **1**.

Tessalonikerbrev 4, for å bevege oss inn i Oppstandelsens Røst. Og la oss ikke se på hva andre gjør eller forkynner, og tillate dette å distrahere oss bort fra det som Gud har for oss.

William Branham sa i talen **57-0120E Gud Holder Sitt Ord 70** **Og vi kan bare kjenne Ham i henhold til Bibelen. Ikke gjennom vår kirke, men gjennom fødselen, den nye fødselen, ved å bli født på ny.** Og Far, jeg tror av hele mitt hjerte, at det finnes ikke en eneste dødelig person her, sammen med meg, som ønsker å bli fordømt eller gå til helvete. Og **hvorfor skulle vi la noe stå i veien for oss? Hvorfor godtar vi en forfalskning når himmelen er full av det virkelige?**

Og fra **57-0915E Hebreerbrevet kapittel 7 del 1, 177.** Og når du prøver å si: "**Herre, jeg elsker Deg**", og gjør verdens ting, da vet Gud at du er en løgner til å begynne med. Så hvorfor? **Hva er vitsen med å akseptere en halvveis opplevelse og noe**

lignende det, når hele Himmelen er full av det ekte? Hvorfor vil du være en elendig, falsk, halvveis, halvferdig, såkalt kristen? Når du kan være et ekte, gjøfødte Guds barn, med Himmelenes gledesklodder ringende i ditt hjerte, og fryde deg og prise Gud og leve et liv i seier gjennom Jesus Kristus.

178 Forsøk ikke å gjøre det selv, for du vil mislykkes til å begynne med. Men ta Ham, Det er Hans Ord, og hvil på det Han sa var Sannheten. Og tro Ham og elsk Ham, og Han vil la alle ting virke sammen til det beste for deg. Slik er det. Det er tanken.

Djevelen ønsker å distrahere brødrene bort fra det som vi skulle være fokusert på, og det er å følge med på dette Ropet og se etter det, for å bevege oss over til Oppstandelsens Røst. Og for å gjøre det, må vi stå sammen med det som profeten og Skriften lærer oss. **Matteus 10:41** *Den som tar imot en profet fordi han er en profet, skal få en profets lønn. Og den som tar imot en rettferdig mann fordi han er rettferdig, skal få en rettferdig manns lønn.*

Så da stilte de dette spørsmålet... – **Hva skal en forkynner gjøre, hvis han ikke stemmer overens med den bibelske føringen, slik vi ser hos mange i dag?** "

Svar 4B: Hva skal en forkynner gjøre? Les oppdraget ditt min broder, i **Efeserbrevet 4**, hvor Gud forteller deg hva Han forventer av deg.

Efeserne 4:11 *Og Han Selv gav noen til å være apostler, noen til profeter, noen til evangelister, noen til hyrder og lærere,*

Så hva er oppgavene til en forkynner? **Hva er du forventet å skulle gjøre? Hva er du bestemt til å oppnå?** Paulus forteller oss.

Vers 12 Nummer 1. **til fullkommengjøring av de hellige** (og hva er det? Å utruste dem fullt ut med Ordet, å hjelpe dem med å fullføre deres vekst, bringe dem frem til full modenhet)

Nummer 2. til tjenestens arbeid. Hva er tjenestens arbeid? Fø hjorden, som en hyrde som våker over flokken og underviser dem i Ordet.

Nummer 3.) til oppbyggelse av Kristi legeme. Og hva betyr det? Det betyr å få dem oppbygget, solide, modne. Slik at de kan håndtere hva enn djevelen kaster i deres vei, ved å gå umiddelbart til Skriften.

Og hvor lenge må vi fortsette i dette arbeidet? Apostelen Paulus svarer også på det.

13 inntil vi alle når fram til troens enhet. Og hva er troen? Vel, tro er en åpenbaring, så det er denne åpenbaringen. Og hva er Åpenbaringen? Det er Åpenbaringen av Jesus Kristus. Og så sier han at vi aldri vil komme frem til denne Åpenbaringen før vi kommer frem til en forståelse av hvem denne åpenbaringen handler om.

Legg merke til at Paulus legger til: **og kunnskapen om Guds Sønn.** Og det er her de fleste forkynnere kommer til kort, fordi de er så opptatt med å bygge opp menigheten i form av antall i stedet for karakter. Og hvis du ikke får dem fokusert på Guds Sønn, da

vil de aldri komme inn i Kristi karakter. Så få folk fokusert på Kristus. Og da vil det bringe folket ...

"til manns modenhet. Og det ordet **modenhet**, er oversatt fra det greske ordet "**teleios**" som refererer til en sønn som er klar for en adopsjon (sønnekår). Legg merke til hvordan dette ordet brukes ut gjennom hele Det Nye Testamente.

1. Korinterbrev 14:20 *Brødre, vær ikke barn i forstand, men vær småbarn i ondskap! I forstand skal dere være **modne**. "**Teleios**"- fullt modne sønner*

1. Korinterbrev 2:6 *Visdom taler vi blant de **fullmodne** ("**teleios**"- fullt modne sønner), ikke en visdom som tilhører denne verden eller denne verdens herskere, de som går til grunne.*

Filipperne 3:15 *La oss altså, så mange som er **fullkomne** ("**teleios**"- fullt modne sønner), ha dette sinn. Og hvis dere tenker annerledes i noe, skal Gud også åpenbare dette for dere.*

Kolosserne 1:28 *Han forkynner vi, og vi formaner hvert menneske og lærer hvert menneske i all visdom, for at vi kan framstille hvert menneske **fullkommet** ("**teleios**"- fullt modne sønner) i Kristus Jesus.*

Hebreerne 5:14 *Men fast føde er for dem som er **fullvoksne** ("**teleios**"- fullt modne sønner), det vil si dem som gjennom bruk har trent opp sansene sine til å skjelne mellom både godt og ondt.*

Jakob 1:4 *Men tålmodigheten må vise seg i moden gjerning, for at dere selv kan være **modne** ("**teleios**"- fullt modne sønner) og **helstøpte** og ikke mangle noen ting.*

Jakobs brev 3:2 *For vi snubler alle i mange ting. Hvis noen ikke snubler i ord, er han en **fullkommen** mann ("**teleios**"- fullt modne sønner), som også er i stand til å holde hele legemet i tømme.*

1 Johannes 4:18 *Det er ingen frykt i kjærligheten. Men den fullkomne kjærligheten driver frykten ut, for frykten har straff. Men den som frykter, er ikke gjort **fullkommen** ("**teleios**"- fullt modne sønner) i kjærligheten.*

Du skjønner at apostelen Paulus, i **Efeserne 4**, sier: *til det mål av vekst* (helikiah, som betyr "**full modenhet**") *i Kristi fylde:*

Og så avslutter han med å si: **14** *for at vi ikke lenger skulle være som små barn og bli kastet hit og dit og bli drevet omkring av enhver lærdoms vind, ved menneskers knep, ved å oppsøke med list for å fange i villfarelsens kunster.*

15 *Men ved å tale sannhet i kjærlighet, skal vi **vokse inn i Ham** i alle ting, Han som er hodet - Kristus.*

16 Av Ham blir hele legemet sammenføyd og holdt sammen ved den oppgaven som ethvert ledd har, etter virkningen av den styrke som er gitt hver del. Dette skaper vekst for hele legemet til sin egen oppbygging i kjærlighet.

DU forstår at Kristus er hodet, men vi er legemet. Kan du se for deg å sette det fullt modne hodet til en mann opp på kroppen til et lite barn? Kristus, som er hodet, må passe perfekt til legemet, så legemet må modnes og vokse opp til ham. Det er ikke Han som kommer ned på vårt nivå, men vi som vokser opp, inn i Ham.

17 Dette sier og vitner jeg altså i Herren, at dere ikke lenger skal vandre slik som også de andre hedningene vandrer, i sine tankers tomhet.

Og det er dette som din tjeneste handler om. Ikke å bygge en organisasjon, men å bygge opp et legeme som passer sammen med hodet, Kristus.

Jeg beklager mine brødre, men vi har ikke råd til å bli distraheret ett eneste minutt av alt det som blir gjort i andre forsamlinger, og av pastorer som bare later som om de er blitt kalt. Gud har fortalt deg hva du skulle gjøre, så gjør det.

Spørsmål nr. 5: Som pastorer står vi overfor en prevensjonsdebatt mellom ektemenn og hustruer, og det er nå mange nye ting som kommer opp, som du vet. Så, som en eldre pastor, hva kan du klokt råde oss til å gjøre, som pastorer?

Broder Branham lærte at det bare er én riktig måte å gjøre det på, og det er den naturlige metoden, og det er mange rådgivere som underviser i naturlig familieplanlegging. Brødre, de fleste av disse spørsmålene ville jeg forvente av noen som nettopp har kommet inn i Budskapet. Men disse spørsmålene tar oss mange år tilbake, som om dere ikke har lært noen ting i løpet av det siste tiåret. Dette er ikke spørsmål som du forventer av fullt modne borttrykkesklare forkynnere. På en eller annen måte har tankene deres blitt distraheret. Og som Paulus sa: Når dere burde være lærere, er dere fortsatt småbarn som trenger melk.

Som apostelen Paulus sa til korinterne, den eneste menigheten som aldri syntes å komme til modenhet i evangeliet,

2. Korinterbrev 11:3 Men jeg frykter for at slik som slangen forførte Eva med sin list, slik vil også tankene deres bli fordervet og drevet bort fra den helhjertede troskap til Kristus.

Ja vel. Så nå, når du vet hva du skal gjøre, hva stillingsbeskrivelsen din er, la oss da gå til det siste spørsmålet.

Spørsmål nr. 6: *Shalom. Trofaste Herrens tjener, vår dyrebare elskede broder, Pastor Brian, Må Gud velsigne deg i overflod og rikelig sammen med hele din familie og menigheten. Amen!*

*I din tale, **Satans Eden no 12, Villfarelse før Trengselen 31. oktober, 2021**, her lærte du oss dette:*

Så vi ser at det problemet vi har, endog iblant oss, med mange som hevder å være Budskapstroende, det er fordi **mennesker har mottatt sin lærdom av mennesker, men ikke fra Gud**. Og vær så snill å ikke fortell meg om **denne budskapsmenigheten eller denne budskapsmenigheten**, fordi **det finnes bare én menighet**, og det er **legemet til de som er gjenfødte troende**. Så det er enkeltpersoner som utgjør det legemet, og ikke kirkens legemer. Jeg har aldri likt den ideen om å kalle menigheter for **budskaps-menigheter**, fordi mange av dem ikke er det.

Det er som å **kalle alle de som tror på rettferdiggjørelse, for lutheranere**. Men det er mange som tror på rettferdiggjørelse, at **de rettferdig skal leve ved tro**, eller ved åpenbaring. Og det var Luthers budskap. Men **mange av de som tror det, er ikke lutheranere**. Du kan kalle folk for endetidstroende. Men **ikke alle mennesker som tror at vi er i endetiden**, tror på det Budskapet som Gud brakte ned med et Rop. Og **det er heller ikke alle som lytter til William Branhams lydbånd, og som tror på Ropets Budskap**, fordi **de forneker det som han underviste**.

Glem aldri at det er tre typer troende i enhver forsamling. Så alle menigheter generelt har tre typer troende. Derfor, å kalle dem alle for Budskapsmenigheter, er ikke bare en villfarelse, men det er **organisatorisk i omfang**, og gir et synspunkt av et kirkesamfunn. Og la oss innse det, den slags tale er organisering

Så spørsmålet er: Det er tre ting som jeg ønsker at du skal gå nærmere inn på. De tre tingene er: Betegnelsen "Budskaps menigheter", "Endetidstroende" "Troende i Budskapet". Jeg vil gjerne at du kunne snakke mer om disse tre tingene.

Svar nr 6: Jeg tror ikke jeg trenger å kvalifisere med flere ord enn hva som er blitt sagt. Bare gå tilbake og tenk på hver uttalelse. Jesus sa, **nr.1. "Ikke alle de som sier Herre, Herre, vil komme inn der, men den som gjør min Fars vilje."** Og William Branham fortalte oss, **nr. 2. – Bare fordi du sier at det er slik, gjør det ikke slik.** Og apostelen Johannes fortalte oss, **nr. 3. "Prøv åndene for å se om de er av Gud, eller ikke.** - Og hvordan prøver du åndene? Gi dem Ord-testen. Så ta hver ting av disse tre punktene, og bruk dem på disse tre uttalelsene. **Budskaps menigheter", "Endetidstroende" og "Troende i Budskapet**, og bruk **nr. 1. "Ikke alle de som sier Herre, Herre, vil komme inn der, men den som gjør min Fars vilje."** og **nr 2. – Bare fordi du sier at det er slik, gjør det ikke slik.** " og **nr 3. "Prøv åndene for å se om de er av Gud, eller ikke.**

–
Og deretter, spør deg selv om det samstemmer med deres stilling, **med deres liv?** Med deres **forståelse**. Med deres **doktrinære undervisning?** Hvis det samstemmer med ordet, da har du svaret ditt.